計畫編號：**ARDSWC-114-149**

# 114 年度花蓮分署
# 農村人才培育及交流計畫
# Rural Talent Development and Exchange Program in 2025

# 成果報告書

執 行 單 位：釀造好日文化有限公司

執 行 期 間：114 年 02 月 03 日至 114 年 11 月 01 日

計畫主持人 ：傅偉珊 負責人

**農業部農村發展及水土保持署花蓮分署　編印**

**中華民國 114 年 12 月**

（本報告書內容及建議純屬執行單位意見，僅供本分署施政參考）


農業部農村發展及水土保持署
Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

# 114 年度花蓮分署農村人才培育及交流計畫

## 摘要

本計畫緣起於花蓮農村當前面臨的產業競爭力不足、人口外流與青年回留意願受限等結構性問題，為回應農業部農村再生第四期實施計畫，花蓮分署推動「農村人才培育及交流計畫」，藉由青年人才的陪伴與發展，厚植地方治理與產業創新能量，朝向打造永續、韌性、宜居的農村社會。計畫核心強調以「農村人才」為出發點，透過建立農村網絡支持系統與跨域資源整合機制，推動食農教育深化、青年回留落實、社區創新轉型與農村價值再生。

在執行方法與步驟方面，計畫由「釀造好日文化有限公司」團隊負責執行，工作內容包含農村人才培訓課程、農村人才交流活動、青年回留農村輔導、花蓮好青據點營運等多元面向。人才培訓方面，以食農教育、體驗設計、產業經營、通路行銷等為主題，搭配各領域專業講師針對農村生產產品與體驗服務兩大面向提供執行方式分享與實際經歷交流、媒合諮詢；另外搭配不同主題交流活動、沙龍講座及成果展，促進農村知識交換與實踐激盪；同時藉由 115 年青年回留創新計畫說明會與專案訪視機制，提供過案單位適應輔導，強化與企業、學校的合作網絡，實質提升落地成功率。

執行至今，已發現花蓮農村青年雖具高度熱忱與在地連結，但因地理與資源不對等，仍需強化輔導體系與政策串接，特別在災後重建情境下，更需賦予農村青年創新與回應危機的能力。另一方面，食農教育逐漸被視為地方創生的切入點，值得擴大培育與推廣。

因此，建議後續朝「分級培力 x 擴大據點 x 向外行動」三軸持續深化辦理，藉由依據人才輪廓進行分級分眾化的培力課程，並持續導入業師與顧問團隊，提供更具實作指導與資源整合的支援。同時，建議擴大「花蓮好青」諮詢服務據點至更多鄉鎮，作為青年的資訊中心與資源媒合平台，加強農村人才的內部交流網絡。此外，應鼓勵農村人才主動出擊，透過外縣市交流參訪、通路媒合及外縣市展售等「向外行動」，展現花蓮農村品牌與韌性。並建議整理各部會青年政策資源，建立橫向整合與在地對接的支持架構，以提升農村永續經營與青年的長期發展動能。

**關鍵詞：農村人才培育、青年回留、食農教育、政策整合**

# Rural Talent Development and Exchange Program in 2025


## Abstract

The genesis of this project stems from structural issues facing rural areas in Hualien, including inadequate industrial competitiveness, population outflow, and limited willingness for youth to return. In response to the 4th Phase Implementation Plan for Rural Regeneration by the Ministry of Agriculture, the Hualien Branch promotes the “Rural Talent Cultivation and Exchange Project.” This initiative aims to cultivate local governance and industrial innovation energy through the companionship and development of young talent, steering towards the establishment of a sustainable, resilient, and livable rural society. The project's core emphasizes "rural talent" as the starting point, driving the deepening of agri-food education, the realization of youth return and retention, community innovation and transformation, and the regeneration of rural value, all achieved through the establishment of a rural network support system and cross-domain resource integration mechanisms.

In terms of Execution Methods and Steps, the project is executed by the "Nangzao Haori Cultural Co., Ltd." team. The work content encompasses a diverse range of activities, including rural talent training courses, rural talent exchange events, guidance for youth returning to the countryside, and the operation of the Hualien Good Youth (花蓮好青) service center. Talent training focuses on themes such as agri-food

education, experience design, business management, and channel marketing. It features professional instructors who share implementation strategies and practical experiences related to rural products and experiential services, accompanied by resource matching consultation. Additionally, various themed exchange events, salon lectures, and achievement exhibitions are held to promote knowledge exchange and practical inspiration. Furthermore, through the 2026 Youth Return and Innovation Project briefing sessions and specialized project visits, appropriate guidance is provided to approved units, strengthening the network of cooperation with enterprises and schools to substantially enhance the success rate of project implementation.

To date, it has been observed that while young people in Hualien's rural areas possess high enthusiasm and strong local connections, the disparity in geography and resources necessitates a strengthened guidance system and policy alignment. Especially in the context of post-disaster reconstruction, it is crucial to empower rural youth with the capacity for innovation and crisis response. On another note, agri-food education is increasingly viewed as a key entry point for local revitalization and merits expanded cultivation and promotion.

Therefore, it is recommended to subsequently deepen the implementation across three axes: “Tiered Cultivation x Expanded Service Points x Outward Action.” This involves implementing tiered and segmented talent cultivation courses based on the profiles of rural talent, and continuously introducing industry mentors and consulting teams to provide more practical guidance and resource integration support. Concurrently, it is recommended to expand the "Hualien Good Youth"

consultation service points to more townships, serving as an information center and resource matching platform for young people, thus strengthening the internal exchange network of rural talent. Furthermore, rural talent should be encouraged to "take outward action" through exchanges and visits to other counties, channel matching, and exhibitions outside the county, thereby showcasing the Hualien rural brand and its resilience. It is also suggested to systematically compile youth policy resources from various ministries and establish a horizontally integrated support framework connected to local needs, in order to enhance the sustainable operation of rural areas and the long-term developmental momentum of young people.

**Keywords: Rural Talent Cultivation, Youth Return, Agri-Food Education, Policy Integration**

農業部農村發展及水土保持署 Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

# 目次

**摘要** ..... **I**

**Abstract** ..... **III**

**目次** ..... **VI**

**表次** ..... **VIII**

**圖次** ..... **X**

**第一章　緒論** ..... **1**

第一節　計畫緣起與目的 ..... 1

第二節　工作範圍與內容 ..... 3

**第二章　區域政策環境與人才發展背景** ..... **1**

第一節　中央及地方青年計畫與本案推動連結 ..... 2

第二節　食農教育政策與本案推動連結 ..... 14

第三節　花蓮地區農村人才盤點分析 ..... 18

**第三章　本案執行策略及整合性規劃** ..... **1**

第一節　策略說明 ..... 1

第二節　策略配套說明與品牌建構 ..... 4

**第四章　農村人才培訓成果與效益分析** ..... **1**

第一節　培訓策略目標及人才需求分析 ..... 1

第二節　培訓課程執行與辦理情形 ..... 4

第三節　培訓成效與應用成果 ..... 21

**第五章　農村人才交流活動** ..... **1**

第一節　交流活動與成果展示辦理情形 ..... 1

第二節　交流與推廣活動效益與亮點評估 ..... 16

**第六章　青年回留農村輔導規劃** ..... **1**

第一節　轄區青年回留農村創新計畫專案管理規劃.....2
第二節　輔導訪視執行 .....23
**第七章　農村人才其他推動事項 .....1**
第一節　花蓮好青實體據點 .....1
第二節　整合政策資源 .....11
第三節　推展在地好物 .....14
**第八章　本計畫效益分析 .....1**
第一節　本計畫質化效益 .....1
第二節　本計畫量化效益 .....2
第三節　本案執行策略與成果效益對比 .....3
**第九章　結論與建議 .....1**
**附錄.....1**
附錄一、期初審查會議紀錄暨回覆辦理情形 .....1
附錄一、期中審查會議紀錄暨回覆辦理情形 ..... 14
附錄三、期末審查會議紀錄暨回覆辦理情形 ..... 26
附錄四、執行團隊與合作專家 ..... 35
附錄五、農業部農村發展及水土保持署近 3 年相關青年政策計畫花蓮獲選名單 ..... 50
附錄六、其他部會相關青年政策計畫近 3 年花蓮獲選名單 ..... 58
附錄七、企業相關青年計畫 ..... 66
附錄八、各部會有關青年政策之資源計畫彙整表 ..... 70
附錄九、114 年青年回留單位－農村食農教育方案表 ..... 76
附錄十、培訓課程、交流活動及成果展簽到表 ..... 105
附錄十一、青年回留創新計畫輔導訪視紀錄表 .....112

# 表次

表 1 花蓮分署農村人才培育及交流計畫工作內容 ..... 1-4
表 2 各部會有關青年政策之資源計畫一覽表 ..... 2-11
表 3 農村發展及水土保持署青年相關政策計畫與其他部會計畫類似對應表 ..... 2-12
表 4 農業部各司署食農教育政策與本案連結及落實 ..... 2-15
表 6 花蓮農村人才結構彙整 ..... 2-37
表 7 初期田野調查單位 ..... 4-2
表 8 花蓮農村人才輪廓與其發展重點 ..... 4-2
表 9 食農教育專業人員共同培訓課表 ..... 4-5
表 10 其他食農教育培訓課程課表 ..... 4-6
表 11 花蓮 114 年青年回留單位推動食農教育模式 ..... 4-9
表 12 花蓮 114 年青年回留單位教案內容（詳細教案內於附錄） ..... 4-9
表 13 潛在可深化發展食農教育單位 ..... 4-10
表 14 農村人才培訓課程總表 ..... 4-13
表 15 食農教育培訓課程報名學員名單 ..... 4-23
表 16 農村人才培訓課程報名學員名單 ..... 4-25
表 17 預計申請食農教育專業人員名單 ..... 4-29
表 18 學員實作與應用成果個案表 ..... 4-33
表 19 關鍵能力缺口分析表 ..... 4-35
表 20 花蓮好青示範交流活動場次一流程表 ..... 5-3
表 21 花蓮好青示範交流活動場次二流程表 ..... 5-6
表 22 花蓮好青沙龍講座流程表 ..... 5-8
表 23 花蓮好青成果展市集流程表 ..... 5-10
表 24 花蓮好青成果展市集攤位名單 ..... 5-11
表 25 韌性農村 花開永續三大主題規劃與展出單位 ..... 5-14
表 26 成果展花蓮農村好物市集攤商效益評估表 ..... 5-21
表 27 計畫複審會議委員評分基準及權重表 ..... 6-3
表 28 114 年度青年回留農村創新計畫提案單位 ..... 6-4
表 29 114 年度青年回留農村創新計畫過案單位 ..... 6-4
表 30 114 青年回留農村創新計畫期中審查意見整理 ..... 6-8
表 31 計畫說明會流程 ..... 6-21
表 32 說明會參與名單 ..... 6-22
表 33 說明會參與者問題整理 ..... 6-23

表 34 114 年度青年回留創新計畫 訪視紀錄總表 ..... 6-24
表 35 114 年度青年回留農村創新計畫過案單位期初訪視重點 ..... 6-29
表 36 114 年度青年回留農村創新計畫過案單位期中訪視重點 ..... 6-31
表 37 114 年度青年回留農村創新計畫過案單位期末訪視重點 ..... 6-32
表 38 114 年度青年回留農村創新計畫過案單位議題整理 ..... 6-34
表 39 花蓮好青實體據點規劃流程表 ..... 7-8
表 40 花蓮好青據點諮詢名單 ..... 7-9
表 42 本計畫績效指標 ..... 8-3
表 43 本計畫策略與效益對比表 ..... 8-4

# 圖次


圖 1 114 年度花蓮分署農村人才培育及交流計畫工作範圍 ..... 1-3
圖 2 本案執行策略圖 ..... 3-5
圖 3 花蓮區農業改良場 張志維授課 ..... 4-5
圖 4 加家食堂 李健煇分享 ..... 4-5
圖 5 參與學員分組討論 ..... 4-6
圖 6 參與學員分享 ..... 4-6
圖 7 第一堂北區課程照片 ..... 4-7
圖 8 第一堂南區課程照片 ..... 4-7
圖 9 第二堂北區課程照片 ..... 4-7
圖 10 第二堂南區課程照片 ..... 4-7
圖 11 第三堂北區課程照片 ..... 4-8
圖 12 第三堂南區課程照片 ..... 4-8
圖 13 與 114 青年回留過案單共同參與總署食農教育培訓課程 ..... 4-11
圖 14 與總署輔導團隊針對食農教案進行第一次線上會議（05.28） ..... 4-11
圖 15 與總署輔導團隊針對食農教案進行第二次線上會議（10.06） ..... 4-12
圖 16 1028 針對 114 青年回留過案單位之食農教案全國會議 ..... 4-12
圖 17 農產品初級加工課程照片 ..... 4-15
圖 18 產品包裝設計課程照片 ..... 4-16
圖 19 旅遊體驗設計課程照片 ..... 4-17
圖 20 餐桌體驗設計課程照片 ..... 4-17
圖 21 市集陳列課程照片 ..... 4-18
圖 22 餐桌陳列課程照片 ..... 4-18
圖 23 農村產品通路課程照片 ..... 4-19
圖 24 旅遊體驗通路課程照片 ..... 4-19
圖 25 對接企業 ESG 課程照片 ..... 4-20
圖 26 PITCH 直達人心課程照片 ..... 4-20
圖 27 食農教育培訓課程報名學員所在鄉鎮統計 ..... 4-25
圖 28 農村人才培訓課程報名學員所在鄉鎮統計 ..... 4-28
圖 29 參與者申請食農教育專業人員階段 ..... 4-29
圖 30 參與者目前食農教育發展階段 ..... 4-29
圖 31 參與學員食農教育場域分析圖 ..... 4-30
圖 32 針對食農教育未來希望獲得什麼樣的資源輔導 ..... 4-31

圖 33 課程評分回饋 ..... 4-32
圖 34 課程參與者目前發展階段 ..... 4-32
圖 35 課程參與者後續資源輔導需求 ..... 4-32
圖 36 大竹子走部落食農教育優化 ..... 4-33
圖 37 縱谷線工作室邀請魏兆庭擔任內部講師與顧問 ..... 4-33
圖 38 療癒漫漫工作室受邀分享社會實踐力 ..... 4-34
圖 39 馬太鞍休閒農業區理事長朱湘榕 榮獲 2025 第 9 屆未來大人物 ..... 4-34
圖 40 報名交流活動場次一參與者輪廓 ..... 5-3
圖 41 報名交流活動場次一參與者對於農產品加工的投入程度 ..... 5-3
圖 42 交流活動場次一照片－大合照 ..... 5-4
圖 43 交流活動場次一照片－農村發展及水土保持署分署長林宏鳴致詞 ..... 5-4
圖 44 交流活動場次一照片－花蓮好青諮詢服務說明 ..... 5-5
圖 45 交流活動場次一照片－淺草堂青年劉冠賢分享 ..... 5-5
圖 46 交流活動場次一照片－淺草堂負責人曾吉生分享 ..... 5-5
圖 47 交流活動場次一照片－有機加工廠參訪與觀摩 ..... 5-5
圖 48 報名交流活動場次二參與者輪廓 ..... 5-6
圖 49 交流活動場次二照片－大合照 ..... 5-7
圖 50 交流活動場次二照片－ 九日良田 陳明忠分享 ..... 5-7
圖 51 交流活動場次二照片－ 許願池互動時間（參與者分享） ..... 5-7
圖 52 交流活動場次二照片－許願池互動時間（參與者分享） ..... 5-7
圖 53 沙龍講座－ 三小市集 李宜倩分享 ..... 5-8
圖 54 沙龍講座－ 微醺農場 黃衍勳分享 ..... 5-8
圖 55 沙龍講座分組互動 ..... 5-9
圖 56 沙龍講座大合照 ..... 5-9
圖 57 成果展成果展開場－分署長林宏鳴致詞 ..... 5-12
圖 58 成果展成果展開場—青發中心執行長黃筱瑩致詞 ..... 5-12
圖 59 成果展開場－貴賓與農村社區夥伴大合照 ..... 5-12
圖 60 成果展開場—農村好物巡禮 ..... 5-12
圖 61 原味食農體驗區－ 後山蕨起 山蘇珍珠 DIY ..... 5-12
圖 62 原味食農體驗區－ 大竹子走部落 馬告油醋醬佐可食花 ..... 5-12
圖 63 原味食農體驗區－馬太鞍休區 濕地食藝體驗 ..... 5-13
圖 64 原味食農體驗區－野學基地 阿美族傳統釀酒體驗 ..... 5-13
圖 65 成果展－花蓮農村好物市集區 ..... 5-13
圖 66 成果展－花蓮農村好物市集區 ..... 5-13
圖 69 中庭策展－韌性農村 花開永續 照片 ..... 5-15
圖 70 參與者如何獲得本次交流活動資訊 ..... 5-17

圖 71 參與者期許後續獲得的資源輔導與陪伴 ..... 5-17
圖 72 0527 交流活動新聞媒體露出 ..... 5-17
圖 73 參與者期許後續獲得的資源輔導與陪伴 ..... 5-18
圖 74 參與者許願池回饋時間 ..... 5-18
圖 75 報名沙龍講座參與者輪廓 ..... 5-19
圖 76 參與者期許後續獲得的資源輔導與陪伴 ..... 5-20
圖 77 報名原味食農體驗年齡區間 ..... 5-22
圖 78 報名原味食農體驗活動回饋－說明體驗活動是否有助於推動食農教育 ..... 5-22
圖 79 報名原味食農體驗活動回饋－說明未來是否願意付費參與 ..... 5-23
圖 80 青年回留農村創新計畫專案管理執行期程規劃 ..... 6-2
圖 81 114 年度青年回留農村創新計畫 分署初審簽到表 ..... 6-5
圖 82 114 年度青年回留農村創新計畫 分署初審紀錄 ..... 6-5
圖 83 114 年度青年回留農村創新計畫 期中審查紀錄 ..... 6-6
圖 84 114 年度青年回留農村創新計畫 期末審查紀錄 ..... 6-16
圖 85 1110 計畫分享 ..... 6-22
圖 86 1110 農村人才經驗分享 ..... 6-22
圖 87 1111 青年回留計畫分享 ..... 6-23
圖 88 參與者大合照 ..... 6-23
圖 89 2/17 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會訪視 ..... 6-26
圖 90 2/18 臺灣原住民教育經濟發展協會訪視 ..... 6-26
圖 91 2/18 花蓮縣秀林鄉布拉旦英語力文化推廣協會訪視 ..... 6-26
圖 92 3/18 瑞穗鄉馬立雲營造協會訪視 ..... 6-26
圖 93 5/06 花蓮壽豐鄉壽農社區發展協會訪視 ..... 6-27
圖 94 5/12 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會訪視 ..... 6-27
圖 95 5/13 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會訪視 ..... 6-27
圖 96 5/13 臺灣原住民教育經濟發展協會訪視 ..... 6-27
圖 97 5/14 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會訪視 ..... 6-27
圖 98 8/10 參與社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會辦理食農教育課程 ..... 6-27
圖 99 9/22 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會訪視 ..... 6-28
圖 100 9/22 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會訪視 ..... 6-28
圖 101 9/23 臺灣原住民教育經濟發展協會訪視 ..... 6-28
圖 102 9/23 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會訪視 ..... 6-28
圖 103 10/14 瑞穗鄉農會訪視 ..... 6-29
圖 104 10/15 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會訪視 ..... 6-29
圖 105 11/10 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會訪視 ..... 6-29
圖 106 11/10 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會訪視 ..... 6-29

圖 107 11/11 臺灣原住民教育經濟發展協會訪視 ..... 6-29
圖 108 11/11 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會訪視 ..... 6-29
圖 109 北區據點：壽豐淺草堂訪視 ..... 7-4
圖 110 南區據點：玉里鎮九日良田訪視 ..... 7-4
圖 111 北區據點：壽豐淺草堂訪視紀錄 ..... 7-4
圖 112 南區據點：玉里鎮九日良田訪視紀錄 ..... 7-4
圖 113 花蓮好青實體據點功能服務說明 ..... 7-5
圖 114 北區據點：壽豐淺草堂設置處 ..... 7-7
圖 115 南區據點：玉里鎮九日良田設置處 ..... 7-7
圖 116 GOOGLE 預約日曆圖示 ..... 7-8
圖 117 計畫諮詢介接 ..... 7-10
圖 118 計畫諮詢介接 ..... 7-10
圖 119 計畫諮詢介接 ..... 7-10
圖 120 計畫諮詢介接 ..... 7-10
圖 121 簡報 PITCH 協助諮詢 ..... 7-11
圖 122 簡報 PITCH 協助諮詢 ..... 7-11
圖 123 簡報 PITCH 協助諮詢 ..... 7-11
圖 124 地方網絡媒合 ..... 7-11
圖 125 花蓮好青 LINE 社團 ..... 7-12
圖 126 木日光驛站訪視 ..... 7-13
圖 127 金喜檸檬複審協助 ..... 7-13
圖 128 天心茶莊、果子俠、綠點酒莊訪視 ..... 7-14
圖 129 加家食堂訪視 ..... 7-14
圖 130 水果月曆 ..... 7-15
圖 131 淺草堂山苦瓜系列禮盒 ..... 7-15
圖 132 淺草堂山苦瓜系列禮盒 ..... 7-15
圖 133 淺草堂山苦瓜系列禮盒 ..... 7-15
圖 134 淺草堂山苦瓜系列禮盒 ..... 7-15
圖 135 淺草堂山苦瓜系列禮盒 ..... 7-15


農業部農村發展及水土保持署
Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

# 第一章　緒論

為落實農村人力培育、鼓勵青年返鄉及食農教育等政策發展，持續進行農村人才培育工作，基礎培訓是從有意願投入農村的人，協助先具備基本參與能力，包括盤點在地人文地產景特色及資源技能、政策法規的相關知識，並為深根在地、鏈結區域資源與地方互動溝通良好態度等，進一步則深化特色專長，結合內、外部與跨領域資源，透過交流串聯、擴大合作形成區域全齡人才合作生態系，達到培育及支持農村全齡人才發展目標，共同帶動農村活化發展。

配合辦理青年回留農村創新計畫轉型雙軌並進，鼓勵農村在地組織與青年合作投入食農教育產業，進一步與學校及企業合作，創新發展農村休閒與多元產業之目標。

## 第一節　計畫緣起與目的

為建構永續發展的農村環境與建設、促進農村更新與整體規劃，以達成落實充滿活力、健康、幸福的農村生活環境願景，面對現今農村產業競爭力不足、人口發展不均等現況困境，農村人力資源的提升為重要解套，因為「人」會是推動農村永續發展最關鍵要素。因此，依據農業部農村再生第四期實施計畫（113 至 116 年）內容所提出強調需活化在地人力資源及引導人力回歸農村，發展能促進地方經濟地農村產業及食農教育體驗，透過由上而下的政策推動、引導推進由下而上的農村人才的內化自主發展，包含對外構建公私協力、跨域資源整合的網絡化機制，對內打造陪伴在地夥伴及協助串連關係人口的服務模式，藉由建置不同面向內容、多層次的在地支持系統，以全面厚植農村人才育成並吸引更多人返鄉回歸、

移住農村，帶動活絡農村生活、生產、生態永續發展，創造宜居、宜業、宜遊的富麗新農村。

而農業部農村發展及水土保持署總署及農業部農村發展及水土保持署花蓮分署(以下簡稱花蓮分署)響應上位政策，近年致力針對不同面向發展程度之農村人才、社區產業、食農教育等積極提供相對應的支持方案，包含花蓮分署在 112 年針對花蓮農村人才培力，當時已藉由專案計畫搭配增能培訓等相關軟體服務，藉由形塑「花蓮好青」公私交流平臺，以支持在地農村人才，鼓勵青年返鄉、移居農村發展，以逐步實現綠色、韌性、文化與全民的永續發展新農村。

而花蓮因為擁有宜居的優勢生活環境，近年促使許多人願意返鄉或是移居東漂扎根。惟無論是返鄉或是移居花蓮農村發展，仍受到地理位置整合不易、人力、資源不足等限制，使得在地方發展上常面臨困境。再者，由於今年花蓮地震頻繁所帶來的各方災害損失，更使得花蓮農村在地的百工百業陷入一時蕭條，花蓮農村社區及青年們本面臨的困境更甚嚴峻。要如何使花蓮農村走出震殤逆境、協助青年如何善用專才集眾人之力活化農村新氣象，114 年度花蓮分署農村人才培育及交流計畫將肩負統籌青年回留農村創新計畫之專案管理，同時透過分眾式的深度增能培力與專家輔導訪視、交流網絡的搭建、對內對外的關係夥伴、學校、企業及相關政策資源的媒合串接等，漸進式的培育優化區域農村人才，並賦予地方經營量能，以有效引動農村人才推進在地農村一、二、三級產業的升級發展，創造震後花蓮農村嶄新活力。

## 第二節　工作範圍與內容

一、計畫範圍

本計畫範圍以農業部農村發展及水土保持署花蓮分署轄區為主，以花蓮農村地區搭配 114 年度花蓮分署農村人才培育及交流計畫為主要，工作範圍詳下圖。




圖 1 114 年度花蓮分署農村人才培育及交流計畫工作範圍

二、工作項目與內容

俾利計畫之推動，於執行前將持續整備相關作業，本案主要核心 工作項目如下表所示。

表 1 花蓮分署農村人才培育及交流計畫工作內容

| 工作項目 | 工作內容 | 期中完成進度 | 期末完成進度 |
|---|---|---|---|
| 農村人才培訓課程 | ν 食農教育專業人員共同培訓課程 5 小時/1 場<br>ν 其他食農教育培訓課程 30 小時（建議應於三面六項中擇建立農村特色食農教育基地、體驗設計等方向優先納入課程設計，如農業資源循環運用、友善環境與生態資源、農村農產業與飲食文化等）。<br>ν 辦理農村人才培訓課程或工作坊 60 小時。<br>ν 培訓課程每場次參訓人數至少 10 人以上。<br>ν 輔導教案優化 1 式、製作教材、教具 1 式等。 | ν 其他食農教育培訓課程 30 小時。<br>ν 辦理農村人才培訓課程或工作坊 60 小時。 | ν 優化食農教育教案 4 案 |
| 農村人才交流活動 | ν 辦理區域人才共學、焦點論壇、工作坊及成果交流等活動 3 場次，每場時間不少於 3 小時，至少 25 人參加。(方式多元，可包括共識營、論壇、現地參訪見學等型式。) | ν 辦理區域人才共學、焦點論 | ν 辦理成果展市集 1 場次 |

| 工作項目 | 工作內容 | 期中完成進度 | 期末完成進度 |
|---|---|---|---|
| | ν 加強橫向串連及資源整合，追蹤並彙整計畫相關資訊及成果展現，辦理1場次。(方式可包含市集、成果發表等)。<br>ν 配合各單位農村再生、食農等相關活動，辦理展攤工作至少 1 場次(含攤位規劃及佈置、展攤人員費用及現場發送宣導品等費用)。<br>ν 配合參與農村水保署及本分署相關會議、教育訓練以及相關活動展出等，了解農村政策理念，整合資源與提升培訓效能。 | 壇、工作坊及成果交流等活動 3 場次。<br>ν 配合單位辦理 1 場次推廣攤位 | |
| 青年回留農村輔導 | ν 辦理青年回留農村創新計畫(含地創計畫對接青年回留案件)審查、輔導，包含協助後續計畫研提、給予修正意見、現地輔導訪視、期中、期末審查及核銷等作業及配合農村水保署成果收集等。<br>ν 辦理計畫說明會2場次，協助轄區內農村社區構 | ν 辦理青年回留農村創新 | ν 辦理計畫說明會 2 場次<br>ν 辦理青年回留農村創新計畫輔導訪視 10 場次。 |

| 工作項目 | 工作內容 | 期中完成進度 | 期末完成進度 |
| --- | --- | --- | --- |
| | 想提案內容瞭解。<br>ν 協助輔導打造農村食農教育社區(一社區、一學校或一企業之合作關係)及培育青年經理人。<br>ν 輔導包括審查會議輔導及現場輔導等型態，辦理數量 20 場次以上。 | 計畫期初審查<br>ν 辦理青年回留農村創新計畫輔導訪視 10 場次。 | |

| 工作項目 | 工作內容 | 期中完成進度 | 期末完成進度 |
|---|---|---|---|
| 農村人才培育多元輔導 | ν 受委託單位應彙整及統計培訓需求及成果呈現(包含簡報)，填報農村水保署及本分署相關系統(開課過程及資料登載農村水保署之農村培育學院平台)及成果統計表單。<br>ν 食農教育產出之教案及及教材上傳公開於農業部「食農教育資訊整合平臺」網站。<br>ν 配合本署大專生洄游農村競賽、農 stay 等相關行政協助事項，如協助轄區內友好學校邀約報名競賽、協助學生與社區媒合及溝通、問題解決、資源串聯、駐村團隊狀況即時掌握及回報等。<br>ν 針對轄區內青年之發展，於北區、南區建置花蓮好青諮詢據點至少 2 處。據點服務內容應有協助在地農村青年諮詢產業輔導、人才媒合、計畫資源 | ν 完成建置花蓮好青諮詢據點 2 處，並共計辦理 15 次服務諮詢 | ν 共計增加辦理 2 次服務諮詢。<br>ν 已完成協助青年回留單位食農教案，並將於本年度登入至「食農教育資訊整合平臺」網站。 |

| 工作項目 | 工作內容 | 期中完成進度 | 期末完成進度 |
|---|---|---|---|
| | 介接、小聚交流等多元功能，並同時建置東部 B 型企業推廣之據點協助落實地方企業化扎根。 | 。 | |
| 推展費 | ν 依轄內青年產業屬性輔導並採購 500 份(平均 300 元/份)農業、文創等領域辦理活動所需紀念品等。 | | ν 已完成伴手禮採購規劃。 |

資料來源：本計畫

# 第二章　區域政策環境與人才發展背景

農村社區為國家建設與發展之基石，其中，「人才」係地方社區與農村發展得以永續的關鍵核心。人才投入地方實踐，不僅匯聚其專業能量，並藉由發揮影響力，有效緩解在地發展困境，引領地方轉型。為此，中央各部會以青年為主體，推動多元政策計畫，旨在透過相關資源挹注，提升青年量能，扶植青年事業發展。此舉不僅多方激勵青年以創新思維滾動在地，亦有助於逐步解決城鄉發展不均、人口流失、高齡化、文化失傳等結構性問題，並具體落實中央政府所揭示之「安居樂業」、「生生不息」、「均衡臺灣」三大願景目標。此外，食農教育近年已成為農業部重點發展政策，農村社區作為糧食生產之核心場域，推動食農教育不僅能強化社區內部對農業文化之認同，更能向外界傳遞農業與飲食之真實價值。

本案計畫之執行，即以建立花蓮農村人才支持系統、輔導陪伴在地人才發展、並推動農村活化為主要任務。

為確保所提供的陪伴輔導機制具備高度有效性與適宜性，本計畫首先針對政府各部會及企業近幾年推動之青年與食農教育相關計畫成果進行梳理，深入了解當前花蓮青年發展面貌，並挖掘具備潛在串連可能之在地青年，此項前期工作為後續建構完整支持系統奠定了堅實的參考方向。

承接前期人才盤點與需求分析之基礎，本案透過具體工作項目，規劃並辦理合宜之培訓課程、交流活動與輔導諮詢等，成功導入農村人才所需之關鍵資源，給予花蓮農村人才實質且有力的支持，並同步協助農村人才在推動食農教育方面，朝向「一農村、一

學校、一企業」的目標邁進。

## 第一節　中央及地方青年計畫與本案推動連結

青年不僅是農村永續發展的活水，更是地方社會經濟結構改善的關鍵推動力。鑑於此，中央政府各部會，包括農業部農村發展及水土保持署（人才培育）、國家發展委員會（地方創生），以及教育部、文化部等，共同致力於推動以青年為主體的多元支持計畫。

這些政策計畫的核心目標高度一致，皆旨在：

1. 創造環境利基： 營造可吸引並支持青年「留農、返鄉」發展的有利條件。
2. 加速結構改善： 透過創新的經營模式與專業投入，加速改善農村人力高齡化、城鄉發展不均等結構性困境。
3. 促進地方永續： 最終目標是藉由匯聚青年力量，實現地方的永續發展與共同富裕。

因此，人才培育成為各項政策體系的共同基石。本案計畫之執行，正是以此為依據，**系統性爬梳彙整花蓮地區相關部會的青年政策資源**，以確保後續的培訓、輔導機制設計，能夠精準對接國家資源，發揮最大的協同效益。

一、農業部農村發展及水土保持署：相關青年政策計畫

農村水保署自民國 99 年《農村再生條例》通過以來，即以「人才培育」為農村再生發展基石，據此建構「洄游農村計畫體系」。此體系旨在針對有志於回留農村的青年，在不同的發展歷程中，提供從探索發想到實踐落地的支持方案，以系統化培力農村人力資

源，推動農村的實質改變。洄游農村計畫體系涵蓋以下主要計畫（於附件二羅列各計畫近 3 年獲選名單），並與本案工作高度連結：

(一) 大專院校農村實踐與洄游探索競賽（包含農村實踐共創計畫、洄游農 Stay 與洄游農村競賽）

此系列計畫是引導青年認識農村的起點。「大專院校農村實踐共創計畫」 鼓勵院校透過創新課程，帶領青年以專業知識解決農村議題，累積實作經驗。而「大專生洄游農 Stay」與「洄游農村競賽」則透過農村體驗、觀察與創意發想，鼓勵年輕學子將所學專長應用於農村公共事務，並以全新思維創造永續農村價值。本案將其駐村花蓮社區名單、實踐議題及競賽成果納入人才盤點與需求分析，**鎖定曾參與計畫青年列為潛在輔導對象，透過本案課程與交流活動，鼓勵其將探索意願或競賽成果轉化為實際的創業或留農提案，確保輔導資源的精準對接**。

(二)青年回鄉行動獎勵計劃

此計畫鼓勵關心農村發展的青年及跨世代聯盟提出具備社會影響力的行動計畫，創造農村三生新價值，達成青年返回農村並留下來服務的目標。本案羅列過案及未過案青年，**針對過案青年鼓勵參與本案培訓課程與交流活動；另針對未過案青年搭配花蓮好青據點給予客製化輔導與諮詢**，擬定更適合著提案內容與發展方向。

(三)青年回留農村創新計畫

**為本計畫執行協助工作項目**。此計畫鼓勵農村社區組織導入青年人力，設定經營目標，並提出創新推動重點及發展策略。此計畫

為本案著重協助項目，包含**釐清各案需求與統整花蓮農村發展主軸，同時透過培訓課程與訪視輔導，與社區領導人及青年經理人共同找出更合適社區發展與經營方向**。

(四)農村社區企業經營輔導計畫

旨在以農村生活、生產、生態或文化為基礎，輔導農村社區產業朝向企業化經營，提升競爭力與加值創新。**本案的「商業人才」輔導主軸即依循此計畫精神**，透過「內部提升」與「外部拓展」課程，直接**輔導農村人才提升產品與服務競爭力，鼓勵其朝向企業化永續經營目標邁進**。

(五)優遊農村體驗品質評鑑與農業旅遊場域認證

這兩項制度旨在提升農村社區的體驗服務品質，引導場域朝向在地特色、綠色永續發展，並形塑優質的農村體驗品牌。**本案的「農村體驗」課程（如旅遊體驗設計、餐桌設計）對應此計畫**，藉由業師指導，協助人才精進體驗行程內容，並輔導具備場域的人才朝向達成認證標準努力。

(六)農村好物

此活動旨在選出具發展潛力的農村特色產品，鼓勵創新研發，提升產品能見度與通路上架機會，刺激農村經濟發展。**本案的「實體產品」系列課程（如產品展示設計、通路上架技巧）直接對應農村好物計畫**，協助農村人才優化產品，加速其產品商品化進程。

二、其他部會相關青年政策計畫

(一)國發會：地方創生相關計畫

為解決人口過度集中都市、城鄉失衡問題，國發會統籌規劃並積極推動「地方創生」政策，將民國 108 年宣示為地方創生元年。政策目標在於根據各縣市鄉鎮特色，發展產業經濟，創造地方就業機會，藉此吸引更多年輕人才回留地方，同時解決偏鄉人口老化問題。自 110 年起，國發會更透過「前瞻基礎建設計畫」辦理「加速推動地方創生計畫」，以多管齊下的方式強化青年返鄉創生支持系統。

1. 多元徵案管道計畫

為擴大地方提案能量，鼓勵地方青年或團體不限於透過公部門管道，亦可藉由當地青年培力工作站或分區輔導中心提出創生計畫。本案梳理花蓮縣已通過多元徵案管道計畫的青年及單位，這些團隊具備創生的執行力。**未來將串連其成為本案的交流示範點。**

2. 青年培力工作站計畫

旨在建構青年留鄉或返鄉的支援體系，透過實質鼓勵在地蹲點經營的地方創生事業經驗者，擔任工作站角色，陪伴輔導缺乏經驗的青年留鄉紮根，開創地方創生事業。本案與花蓮獲選的青年培力工作站保持密切聯繫，共享人才盤點名單。未來**工作站可作為本案課程辦理地點與花蓮好青諮詢據點**。

3. 獎勵青年投入地方創生行動計畫

旨在培育更多地方創生能量，尋找有志投入地方創生行動之青年夥伴，透過提供獎勵金、培訓課程以及輔導諮詢等資源，協助青

年種子以行動實踐在地創新構想。本案追蹤近 3 年獲選之花蓮青年團隊的發展狀況。這些團隊已具備初步的行動力與提案經驗，本案**鼓勵過案青年參與本案辦理之課程與交流活動**，幫助其將初期的「行動」轉化為穩定的「事業」，實現長期地方創生目標。

(二)教育部：青年參與地方計畫

教育部青年發展署的政策目標是鼓勵青年自發參與公共事務，培養家鄉土地的認同感，並培育公共事務領袖人才。部門透過社區行動、青年體驗等多元計畫，期盼青年能以熱情創意，為地方帶來正向改變。同時，教育部配合國發會加速推動地方創生計畫，強化結合輔導量能，增加青年接觸地方事務的機會，以捲動更多人才投入地方發展。

1.在地學習性青聚點計畫

配合地方創生目標，以「發展及整備地方創生青聚點」為核心。持續招募深耕在地的青年，建置區域性青聚點，運用行動場域和推動經驗，引導在地青年強化公共經驗，提供在地蹲點機會，逐步發展出行動方案。**未來青據點可作為本案課程辦理地點與花蓮好青諮詢據點**。

2. 青年社區參與行動 2.0 計畫

鼓勵青年自組團隊走向在地，將青年創意、觀點、熱情轉化為實際參與，透過行動方案，協助社區活化發展，號召青年從「Dreamer（夢想家）」、「Actor（行動家）」最終成為「Changemaker（翻轉家）」。本案的輔導標的涵蓋了許多剛從行動計畫起步的青年。本案**花蓮好青諮詢據點與外部拓展課程正是協助**

**這些青年完成從「行動家」到「翻轉家」轉型的關鍵支持**，提供其在社會影響力、資金籌募及組織永續經營上的專業技能。

3. 青年壯遊點計畫

透過與在地非營利組織及大專校院合作，設置青年壯遊點，提供 15-35 歲青年體驗臺灣在地生活、文化、生態、農村等多元活動，培養青年對土地的熱情與關懷。同時鼓勵地方團隊運用社會創新，結合在地資源共創，促進產業活化與資源串聯。本案將**壯遊點列為潛在的農村體驗教育合作夥伴。透過本案辦理的農村體驗課程協助壯遊點及地方團隊優化其體驗活動內容與服務品質，結合食農教育精神**，促進在地產業的永續發展。

(三)文化部：青年村落文化行動計畫

為賦權青年因應社會變遷，運用社會創新力量，掌握社區營造、在地智慧、知識與文化，提出解決社區及社群公共議題之計畫。此計畫鼓勵結合社會創新的概念，推動社區文化事務或創新文化事業發展，以實現青年的自我價值，並厚植地方多元文化能量，推動村落藝文發展的新環境。花蓮地區許多農村人才以原民及客庄文化作為其事業核心。本案鎖定獲選「青年村落文化行動計畫」的團隊，**鼓勵預約花蓮好青據點諮詢並引導獲選者將文化行動的成果與商業模式接軌**，例如將傳統技藝轉化為微型工藝產業、將部落文化知識融入深度體驗遊程，幫助其在追求文化保存的同時，也能實現事業的永續經營。

(四)原住民族委員會：百萬創業計畫

鼓勵活化原住民族傳統智慧、增強族人創業知能及提升創業存活率。原民會透過提供專業培訓課程、顧問諮詢輔導、創業資金、商機媒合等資源，激發族人開展及創新原住民族產業，提升創業成功率，以達永續經營目標。本案在花蓮原鄉地區盤點出許多具備強烈創業意願和獨特傳統智慧的農村人才。本案的**課程針對市場通路開拓及產品展示設計等方面，提供培訓**，協助族人將傳統智慧的高價值產品與服務，更有效地導入主流市場，提高創業存活率。

(五)花蓮縣政府：青年發展中心及農業處

花蓮縣政府為配合施政主軸，透過青年發展中心與農業處兩大單位，從不同面向支持在地青年及青農發展：

1.青年發展中心（創生聚落與新創基地）

透過設立新創基地、提供相關一站式諮詢服務支持青年，並推動「花蓮青年夢想家計畫」、「青年鏈結地方產業專題成果補助計畫」、「HSH 創新創業競賽」、「花蓮縣地方產業創新研發推動計畫」等，協助青年實現創業夢想。本案持續與青年發展中心串連，包含本案專案人員被受邀擔任花蓮青年夢想家計畫評審，藉此也羅列潛在青年名單（花蓮大專院校學生），未來將加深與青發中心合作課程規劃之機會。

2.農業處（青農人才培育）

致力於在地青農人才培育，推出各項交流參訪、培訓課程以厚實青農能力養成，以因應落實縣內農業發展目標。本案辦理的「農業生產內部提升課程」即對接縣府在提升青農技能上的需求，**未來**

**將提升雙方課程辦理合作機會**，共同加速花蓮青農專業能力的養成與事業發展。

三、企業相關青年計畫

除了中央與地方政府的資源投入外，民間企業及組織的公益基金亦為花蓮農村青年的發展提供了重要的外部支持與鼓勵。

(一)The Keep Walking Fund 夢想資助計畫

由全球知名威士忌領導企業帝亞吉歐，傳承眾所皆知喜愛的品牌約翰走路「Keep Walking」精神，打造全臺最大圓夢平臺，鼓勵青年民眾超越自我與突破現狀，實現社會永續願景目標，勇敢追求夢想。自 2013 年舉辦至今，已支持 216 個夢想起步。獲得此計畫支持在地團隊，其夢想和行動已具備社會影響力與創新性。本案將這些團隊視為具備影響力人才，未來將透過交流活動，促進其經驗分享與跨域合作，擴大其對農村的正面影響。

(二)信義房屋全民社造行動計畫

自 2004 年開始啟動計畫，為國內企業支持社區發展最久、最大之計畫，目前已協助 3000 個社區圓夢。本計畫鼓勵個人青年民眾或是團體，以由下而上的邀請大家集眾智、合眾力，從社區出發，透過行動方案的創意落實，提出社會痛點解方，讓社區成一家，全臺成一家，將對社區關懷轉化為社會永續行動，為居住的土地盡一份心力。該計畫著重於社區行動與社會痛點解方，與本案中「公共事務人才」及「地方創生事業」高度相關。

四、本節總結

綜上所述，由國發會主導的宏觀地方創生政策，提供了青年行動的策略與框架；教育部、文化部、原民會則分別從公共參與、文化復興與民族智慧傳承等面向，為青年賦予多元價值；而花蓮縣政府的青年發展中心與農業處，則提供了在地孵化和在地技術提升的關鍵基礎設施。這些政策資源共同構建了花蓮農村多層次、多面向的青年支持網絡。本案計畫在其中扮演了核心的資源整合與中介輔導角色，藉由爬梳與理解各部會計畫（下表彙整各部會有關青年政策之計畫，並於附件五放置各部會有關青年政策之資源計畫彙整分析表），並透過花蓮好青諮詢站陪伴在地農村人才找尋適當參與之計畫，同時藉由盤點過案單位或人才釐清發展方向與歸納分級。統整附錄五到七，農村發展水土保持署各計畫、各部會與地方政府農村人才相關計畫及企業相關計畫，近 3 年花蓮過案單位共計 50 組（扣除重複申請單位），其中有參與本案之單位與農村人才共計 26 組，顯示出本案之課程、交流活動或成果展與各地參與部門計畫人才有很大連結。將於本章節結尾針對今年度盤點之花蓮農村才才做一個完成說明。

表 1 各部會有關青年政策之資源計畫一覽表

| 類型 | 青年培力與返鄉起步類 | | | |
|---|---|---|---|---|
| 補助單位 | 農業部農村發展及水土保持署 | 國發會 | 教育部 | 文化部 |
| 計畫名稱 | 大專院校農村實踐共創計畫：6月中<br>大專生洄游農 Stay：8 月底<br>大專生青年洄游農村競賽：5 月中<br>青年回鄉行動獎勵計劃：10 月初 | 獎勵青年投入地方創生行動計畫：3 月中 | 青年社區參與行動 2.0 計畫：3 月中 | 青年壯遊點計畫：1 月 |

| 類型 | 青年創新與在地實踐支持類 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 補助單位 | 農業部農村發展及水土保持署 | 國發會 | 教育部 | 文化部 | 原民會 | 客委會 | 花蓮縣政府 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 計畫名稱 | 青年回留農村創新計畫：1 月中<br>農村社區企業經營輔導計畫：7 月底 | 青年培力工作站計畫：12 月中 | 在地學習性青聚點計畫：12 月中 | 青年村落文化行動計畫：9 月底 | 原民青年村落文化行動計畫：9 月底<br>百萬創業計畫：4 月中 | 重返客庄－客庄地方創生移居計畫：3 月底 | 地方產業創新研發推動計畫(地方型 SBIR)：6 月初 |

表 2 農村發展及水土保持署青年相關政策計畫與其他部會計畫類似對應表

| 農村發展及水土保持署青年政策相關計畫 | 其他部會青年政策相關計畫 | 類似之處 |
|---|---|---|
| 大專院校農村實踐共創計畫與大專生青年洄游農村競賽 | 青年壯遊點計畫、全民社造行動計畫、青年社區參與行動 2.0 (Actor 組) | 皆有以學校、系所方式進入到社區或農村，更看重學生在校期間，如何培養對於社區或農村議題的挖掘與觀察 |
| 青年回鄉行動獎勵計劃 | 獎勵青年投入地方創生行動計畫、青年社區參與行動 2.0 (Changemaker 組)、青年村落文化行動計畫、The Keep Walking Fund 夢想資 | 皆為以青年為主體，針對家鄉、關心社區之現況與議題，提出對應的行動計劃，有別於學生組別，更需要擁有一定社會經驗 |

| | | |
|---|---|---|
| | 助計畫、全民社造行動計畫、重返客庄－客庄地方創生移居計畫 | 之青年進行提案。 |
| 青年回留農村創新計畫 | 青年培力工作站計畫、在地學習性青聚點計畫 | 皆須以組織提案，除了提出可行性方案，更在乎是否有辦法建立能讓地方永續發展的商業模式，並且發揮影響力 |
| 農業旅遊場域認證 | 青年壯遊點計畫 | 皆與遊程設計相關 |
| 農村社區企業經營輔導計畫 | 百萬創業計畫、地方產業創新研發推動計畫 | 皆為企業經營為主軸，符合計畫目的建立企業商業模式，創造在地經濟發展。 |

## 第二節　食農教育政策與本案推動連結

食農教育是國家級的永續發展戰略。我國食農教育政策旨在透過教育連結農業、生產、飲食與環境，培養民眾對食物來源的理解與重視，進一步建立永續的飲食文化與生活態度。本案作為花蓮農村人才的支持系統，將食農教育視為促進人才事業轉型與地方永續發展的核心樞紐。

《食農教育法》於民國 111 年（2022 年）5 月 4 日公布施行，明確以「支持認同在地農業」、「培養均衡飲食觀念」、「珍惜食物減少浪費」、「傳承與創新飲食文化」、「深化飲食連結農業」及「地產地消永續農業」為六大核心推動方針。農村以其豐富的物產、傳統飲食文化及環境生態，成為實踐全民食農教育的最佳場域。

本節將爬梳農業部及花蓮縣政府的食農教育相關計畫與資源，並明確說明本案如何透過人才培育工作，主動對接並落實這些政策目標。

### 一、農業部食農教育政策與本案對接

農業部各司署依據《食農教育法》精神，推動多項計畫，本案即是透過食農教育系列培訓課程及花蓮好青諮詢站，將這些中央資源轉譯為在地人才的實質量能。下表將羅列農業部各司署相關計畫與本案連結

表 3 農業部各司署食農教育政策與本案連結及落實

| 部會單位 | 政策計畫名稱 | 推動主軸與目標 | 本案執行連結與落實 |
|---|---|---|---|
| 農村發展及水土保持署 | 新版青年回留農村創新計畫 | 結合在地產業特色推動食農教育，核心為「一農村、一學校、一企業」合作模式，培養青年成為食農教育專業經理人，提升經濟產值。 | 本案從**食農教育培訓系列課程**到**教案優化**，一步步協助青年回留單位找到操作食農教育的方式，包含進到學校教學、在遊程辦理上加深食農教育的解說。 |
| | 區域亮點計畫 | 依據食農教育核心指標，引導在地組織設計行動方案，深化民眾對農村產業的認識，促進城鄉交流。 | 本案邀請區域**亮點內社區參與本案辦理之食農教育系列課程**，如光復鄉加里洞社區、玉里鎮東豐食穗等皆有參與本案課程。 |
| 農民輔導司 | 食農教育創新整合計畫 | 選定農產品為主題，設計地方特色教具，辦理食農教育活動。同時，規劃辦理地方食農教育人才培訓課程。 | 透過本年度課程邀請**社團法人台灣兒童食育協會共同設計培訓課程**，同時藉由階段性輔導參與者從食農教育理解、到教案與教具設計；除此之外，也在本年度與花蓮改良場合作辦理共同培訓課程，讓參與者更 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 認識本計畫目的與提案重點。 |
| | 食農教育人員認可申請 | 建立完整食農教育人才庫，針對符合資格者提供認可申請管道。 | 本年度透過**食農教育共同培訓課程，讓參與者獲得時數，且輔導申請食農教育人員**。 |
| 漁業署 | 食漁教育推廣計畫 | 培養國人認識漁業、關心生態環境，支持在地漁業永續，維護消費者健康。 | 本案在人才盤點與交流活動中，納入漁業相關單位與人才，並鼓勵其將「食漁」概念融入農村體驗設計。 |

## 二、花蓮縣政府

花蓮縣政府以其有機農業優勢為基礎，啟動全面性的食農教育推動計畫。本案所輔導與盤點的人才，正是落實這些在地發展策略的核心執行者。

### (一)花蓮縣政府食農教育發展策略與成果

花蓮縣政府的食農教育推動策略，體現了從學校、社區到大型平臺的全面性，而本案的輔導工作則與其策略緊密結合，扮演農村人才的支持體系。

首先，在學校教育導入在地食材方面，參與本案的青年回留單位即是提供學校食農教育服務的重要合作夥伴。其次，對於社區跨世代教育，參與本案課程的光復鄉加里洞社區、秀林鄉佳民社區等，有效落實向長者宣導健康飲食，並向青年傳遞飲食文化的重要性。最後，透過「花蓮食農博覽會」的典範樹立，花蓮縣自 2022 年起辦理博覽會，主題逐年深化與擴展，從「產地到餐桌」（2022）至「食漁永續」（2024）。本案所遴選與培訓的人才，即是博覽會中最具潛力與實踐成果的展示單位，體現了地方政策推動的實質成果。

### (二)花蓮農村社區食農教育發展現況與本案關係

花蓮縣有機耕作面積超過 3000 公頃，民間單位在立法前就已推動「農遊體驗」或「農事體驗」。本案的目標，就是協助這些長期耕耘的社區和人才將實作經驗提升為具備專業素養的教案設計能力；同時將單純的農遊轉化為符合六大方針的高附加價值食農教育產品，實現農村經濟的永續發展。

## 第三節　花蓮地區農村人才盤點分析

本節旨在彙整並分析花蓮地區農村人才的整體結構與發展現況，作為本案設計精準化、分眾化輔導策略（見下一章）的堅實基礎。

(三)人才盤點規模與分布輪廓

本年度盤點方式為爬梳近三年花蓮農村人才參與中央及地方部會計畫的名單，以及彙整參與本案 114 年度課程與交流活動的人數，**共計觸及 171 位花蓮農村人才或單位（下表 5）**。依據鄉鎮分布以吉安鄉、玉里鎮為最多，其次為壽豐鄉及富里鄉；而反之最少觸及區域為卓溪鄉(1 間)、萬榮鄉(3 間)、豐濱鄉(3 間)。從觸及人才的類型分布，可以看出相當多元，包含亮點組織青年與核心人才、移居花蓮參與農作生產的夥伴、在地鄉鎮公所人員及大專院校學生，以及中高齡移居者。未來的盤點也將增加年齡區間的詢問，提

升對於農村人才發展的基礎資料掌握。

(四)產業分類及發展模式分析

根據 171 名人才/單位的產業內容與發展重點進行歸納，花蓮農村的發展模式呈現強烈的**夥伴合作與區域連動趨勢**。人才發展並非單打獨鬥，而是趨向於「專業個人工作室與地方企業結合」或「協會或農民團體搭配不同部會計畫」的區域型經營模式。例如：秀林鄉的「後山蕨起」結合「花蓮縣原住民新部落發展協會」，以青年主導、社區組織為後盾，發展多元文化體驗；壽豐鄉的「淺草堂」結合「臺灣農產加工協會」，則以農企業模式推動區域產業鏈。這種**複合式發展，正是本案設計整合性輔導規劃的基礎。**依據花蓮農村人才結構可劃分為五大核心類別，其發展模式分析如下。

1. 商業經營（**商**）

**佔據人才結構的核心比例**，涵蓋範圍最廣。主要集中在結合地方農產特色的餐飲服務、店面銷售（如九日良田、深山咖啡）及農村體驗經營。這類人才的共同特徵是已將一、二級產業整合至三級服務，強調品牌化與市場化。

2.農業生產（**農**）

專注於農產品種植、畜牧、漁業，或農產初級加工/商品生產與開發。人才可細分為**純粹一級生產者**（如樹湖豐慶果園）和**具備二**

**級加工能力的生產者**（如淺草堂、鳳梨酋長），體現了農產價值鏈的延伸。

3.地方文化發展（**文**）

涵蓋在地藝術家、文創手作、部落文化體驗及社區知識傳承。這類人才往往是**在地文化資產的載體，透過活動或產品**（如馬太鞍休區的休閒體驗），**強化遊客對地方的認同感**。

4.公共事務（**公**）

主要由社區發展協會、協會組織、以及協助綠色照顧與農村再生的專案經理構成。這類人才是**政策落地的關鍵，負責串聯在地資源、提供長者服務，並推動區域性的公共議題**。

5.工程相關（**工**）

涵蓋農村工程、場域修繕、鐵工或水電等專業技術人員。儘管**佔比最小，但對於農村場域認證與硬體維護至關重要**。

表 4 花蓮農村人才彙整表

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 1 | 秀林鄉 | 胡俊傑 | 那都蘭工作室 | 青年回鄉 (113) | - | - | - | 文 |
| 2 | | 林俊雄 | 後山蕨起/原住民新部落發展協會 | 青年回鄉(112)/青年回留 (114) | - | - | v | 商 |
| 3 | | 劉醇緙 | | 青年回留 (114) | v | v | v | 工 |
| 4 | | 林秀美 | | 綠色照顧計畫 | v | v | - | 公 |
| 5 | | 劉麟 | | - | - | v | - | 商 |
| 6 | | 李育錚 | | - | - | v | - | 商 |
| 7 | | 許賢美 | 多盟源協進會 | 農遊場域認證 (112) | - | - | - | 商 |
| 8 | | 胡馬燕萍 | 大竹子走部落/臺灣原住民教育經濟發展協會 | | - | v | - | 商 |
| 9 | 秀林鄉 | 胡袁熙淳 | | 青年回留 (114) | v | v | v | 商 |
| 10 | | 馬燕玲 | | | - | v | - | 商 |
| 11 | | 楊棠淇 | 彌子農場 | - | v | v | - | 農 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 12 | | 郭淑娟 | 達基力部落屋 | 農遊場域認證 (112) | - | v | - | 商 |
| 13 | | 劉英妹 | | - | - | v | - | 文 |
| 14 | | 高鄧麗娟 | 島人藝術空間/銅門藝文聚落 | 文化部(114) | - | - | - | 文 |
| 15 | | 游青龍 | 三棧部落 | 綠色照顧計畫 | v | v | - | 公 |
| 16 | 新城鄉 | 湯馬豪祐 | 入境隨俗燒烤 | 花蓮縣政府(112)/原民會(113) | - | - | - | 商 |
| 17 | | 游煌明 | 七星潭社區發展協會 | 青年回留 (110) | - | - | - | 公 |
| 18 | | 游婉柔 | | - | - | v | - | 商 |
| 19 | | 黃紋綺 | 洄遊吧有限公司 | 農遊場域認證 (112)/農社企(111)/農村好物(113)/國發會(113)/教育部(114) | - | - | - | 商 |
| 20 | | 胡文偉 | 練習曲文創有限公司/台灣基層運動培育協會 | 國發會(111-114)/教育部(114) | - | - | - | 商 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫(計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 21 | 新城鄉 | 江國華 | 26etouch 易踏趣/樵葦有限公司 | 花蓮縣政府(113) | - | - | - | 商 |
| 22 | | 賴秀珍 | 魯冰食堂 | 國發會(114) | - | - | - | 商 |
| 23 | | 宋育騰 | 太魯閣山下村行號 | 國發會(114) | - | - | - | 商 |
| 24 | | 楊春旺 | 嘉馨食品有限公司 | 國發會(114) | - | - | - | 商 |
| 25 | | 曾文宣 | 米悅食品股份有限公司 | 國發會(114) | - | - | - | 商 |
| 26 | | 高偉凱 | 豆花兒豆花行 | 國發會(114) | - | - | - | 商 |
| 27 | | 游煒珊 | 喆喆文創有限公司 | 國發會(114) | - | - | - | 商 |
| 28 | | 涂語謙 | - | - | v | - | - | - |
| 29 | | 吳秦妮 | - | - | v | v | - | - |
| 30 | 花蓮市 | 王晨宇 | 都好餐飲顧問有限公司 | 國發會(114) | - | - | - | 商 |
| 31 | | 柯哲瑜 | 基地文化出版有限公司 | 信義房屋(113) | - | - | - | 文 |
| 32 | | 逄美綸 | 糧澄即食有限公司 | 花蓮縣政府(113) | - | - | - | 商 |
| 33 | | 林家賢 | 林記魚丸/丸一家工作室 | 花蓮縣政府(113) | - | - | - | 商 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫(計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 34 | 花蓮市 | 李育娟 | 苣饗有限公司 | 花蓮縣政府(113) | - | - | - | 商 |
| 35 | | 卓馨茹 | 德力強食品股份有限公司/馨心月子餐 | 青年回鄉 (113)/ 花蓮縣政府(113) | - | - | - | 商 |
| 36 | | - | 慈濟科技大學 | 大專院校農村實踐(111-113)/ 大專生洄游農村 (111) | - | - | - | |
| 37 | | - | 國立東華大學 | 大專院校農村實踐(112)/大專生洄游農村(111-113) | - | - | - | |
| 38 | | 趙孝嚴 | 小羊社會創新工作室 | 國發會(112)/ 信義房屋(111) | - | - | - | 文 |
| 39 | | 徐歷權 | Stroll 散步咖啡 | 國發會(112) | - | - | - | 商 |
| 40 | | 鍾汯佑 | 蒔煦文化創意有限公司 | 國發會(112/114)/ keep Walking(110) | - | - | - | 商 |
| 41 | 花 | 王玉萍 | 寫寫字工作室 | 國發會(114)/ 教育部 | - | - | - | 公 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| | 蓮 | | | (110-111) | | | | |
| 42 | 市 | 李健煇 | 加家食堂 | 農村好店(114) | v | v | - | 商 |
| 43 | | 陳冠榮 | 山海星光號 | 國發會(112) | - | - | - | 商 |
| 44 | | 毛皓亞 | PAKIMAD 故飾金工工作室 | 原民會(113) | - | - | - | 商 |
| 45 | | 陳建勳 | 邊邊角角 | 花蓮縣政府(113) | - | - | - | 商 |
| 46 | | 林淑嫻 | 食山海 | - | - | v | - | 商 |
| 47 | | 王曉婷 | 日堯工作室 | - | v | v | - | 文 |
| 48 | | 謝依真 | 月妹商號 | - | - | - | v | 商 |
| 49 | | 廖偉志 | 百蘅植創 | - | - | - | v | 商 |
| 50 | | 謝佳伶 | | 青年回鄉(113) | - | v | v | |
| 51 | | 曾瓊玲 | 筱縈農場 | - | - | - | v | 農 |
| 52 | | 林易賢 | 花蓮縣原住民族野菜學校 | - | v | v | v | 文 |
| 53 | | 吳彥柔 | | - | - | v | - | 文 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 54 | 花蓮市 | 范仕遠 | 花蓮縣手作文創產業發展協會 | - | - | v | - | 文 |
| 55 | 吉安鄉 | 陳柏均 | 野學基地/社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | 青年回留 (114) | v | v | v | 商 |
| 56 | | 劉麗萍 | | | v | v | v | 文 |
| 57 | | 施岩頂 | | - | v | v | - | 文 |
| 58 | | 呂歷玄 | FLAVOR HUALIEN 文化推廣工作室 | 教育部(113)/文化部(113)/信義房屋(113) | - | - | - | 文 |
| 59 | | 曾明輝 | 慶豐收工作室 | 信義房屋(113) | - | - | - | 文 |
| 60 | | 徐婉玉 | 玩藝樹有限公司 | 信義房屋(113) | - | - | - | 文 |
| 61 | | - | 吉安鄉農會 | 農村好物(113) | - | - | - | 農 |
| 62 | | 劉淑萍 | 娜荳蘭部落美食 | - | - | v | - | 商 |
| 63 | | 張展逸 | 一品醇醬油 | - | - | v | - | 商 |
| 64 | | 石珮玕 | | - | - | v | - | 商 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 65 | 吉安鄉 | 李洺展 | 無思農莊 | - | - | - | v | 商 |
| 66 | | 林品妘 | 天蒔圓方農地工程 | - | - | - | v | 工 |
| 67 | | 蕭智仁 | 郭家農園 | - | v | v | v | 農 |
| 68 | | 詹淑娟 | 米田共享 | - | - | - | v | 農 |
| 69 | | 許志璿 | - | - | - | - | v | 農 |
| 70 | | 林沛晨 | 農試所 | - | - | v | v | 農 |
| 71 | | 潘弘旻 | 格門部落 | - | - | v | - | 工 |
| 72 | 壽豐鄉 | 陳威良 | 豐山社區發展協會 | 農遊場域認證 (112) | - | - | - | 文 |
| 73 | | 曾吉生 | 淺草堂/台灣農產加工協會 | 青年回留(111)/農社企(112)/農村好物(112) | - | - | v | 農 |
| 74 | | 劉冠賢 | | | v | v | v | 商 |
| 75 | | 子媛 | | | - | - | v | 商 |
| 76 | | 蔡志峰 | 立川漁場休閒農場 | 農遊場域認證 (112) | - | - | - | 農 |
| 77 | | 顧瑜君 | 豐田五味屋 | 信義房屋(112) | - | - | - | 文 |
| 78 | | 程廷 | 阿改玩生活有限公司 | 國發會（111-114） | - | - | - | 文 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 79 | 壽豐鄉 | 楊鈞弼 | 花蓮縣牛犁社區交流協會 | 國發會（111/114） | - | - | - | 公 |
| 80 | | 何欣蓉 | 花蓮縣壽豐鄉壽農社區發展協會 | 國發會（111） | - | - | - | 文 |
| 81 | | 劉尉楷 | 山東野表演坊 | 國發會（111） | - | - | - | 文 |
| 82 | | 謝立剛 | 樹湖豐慶果園 | - | - | - | - | 農 |
| 83 | | 舒嘉皪 | - | - | - | - | - | - |
| 84 | | 蘇元君 | 壽豐鄉公所 | - | - | v | - | 公 |
| 85 | 萬榮鄉 | 林介文 | 我們在這裡文化藝術工作室 | 國發會（111） | - | - | - | 文 |
| 86 | | 許華芳 | 卡爾牡丹農莊園 | - | - | v | v | 農 |
| 87 | | 賴仲軒 | - | 信義房屋(113) | - | - | - | 文 |
| 88 | | 烏茂耿恩吉 | 西林社區發展協會/等你飽 | 青年回留(110) | v | v | v | 公 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 89 | 鳳林鎮 | 李佳駿 | 芳草古樹花園民宿 | 花蓮縣政府(113) | - | - | - | 商 |
| 90 | | 梁郁倫 | 美好花生 | 農村好店(112) | - | - | - | 商 |
| 91 | | 鄭仁壽 | 拾豆屋/林田實業社 | 農村好店(113)/國發會（112） | - | - | - | 商 |
| 92 | | 黎雅慧 | 驪馬同行工作室 | 青年回鄉(112) | - | - | - | 公 |
| 93 | | 董芷伊 | 長橋食久 | - | v | v | - | 商 |
| 94 | | 劉尉丞 | | - | v | v | - | 商 |
| 95 | 光復鄉 | 朱湘榕 | 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | 金牌農村第三屆/青年回留(114) | v | v | v | 公 |
| 96 | | 戴念華 | | 青年回留(114) | v | - | - | 文 |
| 97 | | 陸亮均 | | 青年回留(114) | v | v | - | 文 |
| 98 | | 鄭宸誼 | 屘浪整合有限公司 | 文化部(113) | - | - | - | 文 |
| 99 | | 萬永勝 | 縱谷線工作室 | 國發會(112) | - | v | - | 商 |
| 100 | | 賴美華 | 天水生態農場有限公司 | 農社企(111) | - | - | - | 農 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 101 | | 顏瑞瑤 | 就是你的有限公司 | 國發會(111) | - | - | - | 文 |
| 102 | | - | 光豐地區農會 | 農遊場域認證 (112) | - | - | - | 農 |
| 103 | 光復鄉 | 陳品君 | 夏田農莊 | - | v | v | - | 農 |
| 104 | | 林維桑 | 野去生態農場 | - | v | v | - | 農 |
| 105 | | 尤韻如 | 花蓮縣加里洞農業觀光人文交流協會 | - | v | v | v | 文 |
| 106 | | 江晏瑜 | | - | v | v | v | 文 |
| 107 | | 劉秀蘭 | | - | v | v | v | 文 |
| 108 | | 李美珍 | | - | v | v | v | 文 |
| 109 | | 萬芳妤 | 花蓮縣光復鄉太巴塱社區營造協會 | - | v | v | - | 文 |
| 110 | | 劉燕玲 | | - | v | v | - | 商 |
| 111 | 豐濱鄉 | 馬中原 | 高山基地有限公司 | 教育部(110-111) | - | - | - | 商 |
| 112 | | - | 豐濱鄉公所 | 國發會(113) | - | - | - | 公 |
| 113 | | 吳奕啟 | 頭目飛魚 | 原民會(114) | - | - | - | 商 |
| 114 | | 樂舞詩.拉 | 樂舞詩拾物工作坊 | - | v | v | - | 文 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| | | 后 | | | | | | |
| 115 | | 李昀 | 節點共創 | - | - | - | v | 文 |
| 116 | 瑞穗鄉 | - | 花蓮縣瑞穗鄉農會 | 青年回留(112) | - | - | - | 農 |
| 117 | 瑞穗鄉 | 楊泰昌 | 酋長鳳梨有限公司/富興社區發展協會 | 農社企(111)/農遊場域認證 (112) | v | v | - | 農 |
| 118 | | 李富梅 | | | v | v | - | 農 |
| 119 | | 楊清茂 | | | v | v | - | 商 |
| 120 | | 林憶茹 | 舞賽檸檬 | 國發會(114)/原民會(113) | - | - | - | 農 |
| 121 | | 楊淑惠 | 木日光文旦驛站 | 農遊場域認證 (112)/農村好店(113) | v | v | - | 農 |
| 122 | | 許國華 | - | 文化部(113) | - | - | - | 文 |
| 123 | | 拉蓊 | - | 文化部(112) | - | - | - | 文 |
| 124 | | 高肇昀 | 嘉茗茶園 | 農村好物(113) | - | - | - | 農 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫(計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 125 | | 高一婷 | | | - | - | - | 農 |
| 126 | | 苡莉哈尼 | 療癒漫漫工作室 | - | v | v | v | 文 |
| 127 | 瑞穗鄉 | 葉雲奇 | 阿步農園 | - | v | v | v | 農 |
| 128 | | 潘惠霞 | 果子俠 | - | - | v | - | 農 |
| 129 | | 鍾曜任 | | - | - | v | - | 農 |
| 130 | | 張建曆 | 183 有機文旦農場 | - | - | - | v | 農 |
| 131 | 玉里鎮 | 張秀美 | 織羅葛鬱金農特產品企業社（織羅米 86） | 農社企(106)/農遊場域認證 (112) | - | - | - | 農 |
| 132 | | 陳明忠 | 九日良田 | 農村好店(112)/國發會(113)/青年回鄉(114)/原民會(114) | v | v | v | 商 |
| 133 | | 洪楷嫻 | | | v | v | v | 商 |
| 134 | | 翁偉閔 | | | v | v | v | 商 |
| 135 | | 陳亭維 | 金喜檸檬社 | 農村好店(114)/原民會(114) | v | v | v | 農 |
| 136 | | 林德盛 | | | v | v | v | 農 |
| 137 | | 張瑩潔 | 天心茶莊 | 青年回鄉(113)/ | v | v | - | 農 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| | | | | 農村好店(114) | | | | |
| 138 | 玉里鎮 | 鄭崴文 | 移居實驗室/禾多文化有限公司 | 青年回鄉(112)/國發會(113)/教育部(111-112) | - | v | - | 文 |
| 139 | | 曾國旗 | 東豐拾穗/有限責任花蓮縣花東有機農產加工生產合作社 | 青年回留(111)/農村好物(112) | - | - | - | 農 |
| 140 | | 許美如 | | | v | v | - | 農 |
| 141 | | 陳思樺 | 綠點生活有限公司 | 農社企(112)/農村好店(114) | v | v | - | 商 |
| 142 | | 周賢明 | 熊鷹農園 | 花蓮縣政府(113) | - | - | - | 農 |
| 143 | | 何姿儀 | 赤柯山農村社區發展協會 | 農遊場域認證 (112) | - | - | - | 農 |
| 144 | | 林宗葆 | 赤科農務企業社 | 國發會(114)/花蓮縣政府(113) | - | - | - | 農 |
| 145 | | 許俊彥 | 小容農產行 | - | - | - | - | 商 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 146 | | 程文鎰 | 澳洲茶樹森林 | - | - | v | - | 商 |
| 147 | | 曾宜亭 | 紐澳華溫泉民宿 | - | - | v | - | 商 |
| 148 | | 許維玲 | 想稻家 | - | v | v | - | 農 |
| 149 | 玉里鎮 | 陳意婷 | 玉里鎮公所 | - | - | v | - | 公 |
| 150 | | 冒靜宜 | 玉里鎮公所 | - | - | v | - | 公 |
| 151 | | 李京娜 | 玉里高中 | - | - | v | - | 公 |
| 152 | | 丁恩宇 | 家好工作坊 | - | - | v | - | 文 |
| 153 | 卓溪鄉 | 陳汪妏璟 | 花子好食工作坊 | 國發會(113) | - | - | - | 商 |
| 154 | | 周文軍 | 嗡嗡私廚 | - | - | v | - | 商 |
| 155 | | 吳紹琪 | 布農豆豆班 | - | v | - | - | 農 |
| 156 | | 高秀琴 | | - | v | - | - | 農 |
| 157 | | 翁立娃 | 耕鳥共食生活商行 | - | v | - | - | 農 |
| 158 | 富里 | 張育婕 | 果藤工作室 | 國發會(113) | - | - | - | 文 |
| 159 | | 黃英明 | 田中先生 | 青年回鄉(112) | - | - | - | 商 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫(計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 160 | 鄉 | 劉建生 | 羅山社區發展協會 | 青年回留(110)/文化部(113) | - | - | - | 農 |
| 161 | | 賴兆炫 | 有限責任花蓮縣銀川有機農產品生產合作社 | 農村好物(113) | - | - | - | 農 |
| 162 | | - | 富里鄉農會 | 農村好店(114)/農村好物(112) | - | - | - | 農 |
| 163 | | 張順興 | 豆奏會/羅山大自然工作坊 | 農村好店(112) | v | - | - | 商 |
| 164 | | Sandy | | | v | - | - | 商 |
| 165 | | 陳姿燁 | 深山咖啡 | 農村好店(114) | - | v | - | 商 |
| 166 | | 江秀欣 | | - | - | v | - | 商 |
| 167 | | 鍾雨恩 | 天賜糧源股份有限公司 | 國發會(111)/教育部(111-113) | - | - | - | 農 |
| 168 | | 王嘉納 | 社團法人臺灣木想傢人才培育協會 | 信義房屋（112） | - | - | - | 文 |
| 169 | 富 | 黃榕韻 | 德森農莊 | - | - | v | - | 農 |

| 編號 | 鄉鎮 | 姓名 | 單位 | 參與部會計畫 (計劃名稱與年度) | 參與本次本案課程、交流等 | | | 產業屬性 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 食農教育 | 培力課程 | 交流活動 | |
| 170 | 里 | 練永田 | - | - | - | v | - | 農 |
| 171 | 鄉 | 林彥翎 | 萬寧文健站 | - | v | - | - | 公 |

農業部農村發展及水土保持署 Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

(五)農村人才分析歸納與策略導向

依據今年度花蓮農村人才盤點與互動回饋，可以知悉人才的成熟度與資源需求存在顯著差異，故本案最終歸納出人才結構採用分級進行（如下表 6），不僅呼應本年度執行策略（第三章），也作為後續執行策略對接依據：

表 5 花蓮農村人才結構彙整

| 級別 | 特徵 | 痛點 | 與本案策略連結 | 未來優化策略 |
|---|---|---|---|---|
| A 級（領導亮點型） | 多次獲得中央或地方補助計畫，具備成熟的區域經營模式與影響力。 | 缺乏更穩定的通路或大型企業合作，難以發揮更大的 ESG 影響力。 | 擔任培訓課程或交流活動分享者，藉此創造區域性網絡合作。 | 增加更多對 A 級型人才擔任講師。並且媒合更多外部通路與企業，擴展通路與影響力。 |
| B 級（成長潛力型） | 具備產品或服務雛形，但亟需在商業模式、通路和法規上進行優化。 | 缺乏穩定且符合法規的加工場域、產品包裝設計專業及遊程定價策略。 | 提供階段性培訓課程，從基礎場域合法化到定價策略，協助穩定商業模式。 | 目前可以掌握通盤性的問題，然而**各別人才將在持續透過訪視交流與觀察，藉此梳理針對性困境**。 |
| C 級（基礎新進型） | 移居者、學生、中高齡移居者，對地方缺乏系統性資源連結。 | 缺乏基礎知能、對部會計畫申請不熟悉，需建立人脈與資源。 | 花蓮好青諮詢站提供診斷；同時邀請參與交流活動擴展連結。 | 將再完善診斷流程及持續推廣，希冀借此服務更多 C 級人才。 |


農業部農村發展及水土保持署
Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

# 第三章　本案執行策略及整合性規劃

呼應第二章對花蓮農村人才結構、政策環境與分級需求的深入分析，特別是最後一節所盤點出目前花蓮農村人才現況、分級特徵與痛點，本案旨在建構一套以分眾分級為核心的整合性支持系統。本計畫推動策略以農村永續發展為軸線，透過「花蓮好青」品牌化整合各項推動事項，突破過往對於硬體支持的刻板印象，旨在打造花蓮區域性的農村人才合作生態系，實現花蓮農村的永續發展願景。

## 第一節　策略說明

本案的執行策略依據人才發展的生命週期，規劃了專業增能、網絡建構與成果展現三個核心階段，旨在將人才的潛在能力轉化為具體的市場價值。

一、初期：打造農村人才培訓機制，內化提升農村人才能力

1. 策略目標

著重專業增能培訓，以內化提升農村人才能力，特別是針對基礎新進型(C 級)人才（缺乏基礎知能與計畫申請經驗）提供系統性學習資源。

2.執行成果

本案已於今年度計畫，藉由前期的花蓮農村人才資料庫盤點與分類，結合農村水保署的農村人才地圖課程軸線，設計符合在地發展的實用型課程或工作坊，並增加食農教育領域課程。

3.效益體現

藉由增能培訓課程作為人才加速器，讓參與學員將學習內容直接落實到日常的計畫執行與營運中，迅速彌補 C 級人才在基礎知識與專業技能上的不足。

二、中期：建構農村人才交流網絡 轉化農村人才能力變現

1. 策略目標

著重建構農村人才的內部網絡，以此協助人才將轉化後的能力輸出，創造在地變現，主要服務對象為成長潛力型(B 級)人才（缺乏穩定加工場域與專業設計包裝）。

2.執行成果

本階段已著手規劃並舉辦區域性的交流媒合活動，協助花蓮農村人才深化鏈結關係，觸及更多在地資源，今年聚焦在交流活動創造連結，明年可深化此策略並且將交流轉化成下一步行動。

3.效益體現

透過深度互動、交流自身專長等形式，成功促進了花蓮農村人才之間的相互支持與潛在合作（例如：擁有設計專長的 B 級人才

開始協助在地農村品牌規劃產品包裝設計）。此舉旨在打破過往單打獨鬥的限制，強化交流效益，帶動雙方共好與地方雙贏的團體戰模式。

三、後期：展現花蓮農村人才成果 公私協力活化農村人才發展

1. 策略目標

藉由相關成果交流展示，協助花蓮農村人才對外展現，創造媒合外部資源，主要服務對象為 A 級人才（缺乏外部通路與大型企業 ESG 合作）。

2.執行成果

通過前期培訓、中期網絡建構以及期間不間斷的訪視輔導與配套措施，本階段旨在將花蓮農村人才的發展成果進行輸出，今年度僅透過縣內成果展進行推廣，明年將朝向至外縣市進行成果展示，並透過交流活動轉化行動方式，活化農村，並建立後年策略。

3.效益體現

本案已整合地方人才與企業辦理成過展示。此外，也依據花蓮農村人才及其相關單位之未來發展成長方向，將持續給予相對應的階段發展資源導入，包含引薦陪伴如食農教育人員認證、B 型企業認證等，確保花蓮農村在地人才的永續經營。

## 第二節　策略配套說明與品牌建構

通過上述漸進式的人才培訓策略，以及計畫執行期間的專案管理、分眾輔導訪視等配套措施，承繼過往花蓮分署的成果建構「花蓮好青」農村人才培力品牌，持續深化發展，以其佈建花蓮區域性的農村人才合作生態系，全面支持農村人才，帶動在地農村永續發展。

1. 專案輔導訪視： 針對青年回留農村創新計畫專案進行管理與分眾輔導訪視。

2.實體據點建置： 建置花蓮好青實體據點，作為人才交流、諮詢與品牌推廣的空間。

3.社群平臺經營： 經營花蓮好青社群推廣平臺，強化資訊分享與網路連結。

總體而言，本案的整合性策略規劃，旨在以人才需求為導向，透過階段性、結構化的培訓與輔導，實現花蓮農村人才生態系共榮與繁榮的未來。




圖 1 本案執行策略圖


農業部農村發展及水土保持署
Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

# 第四章　農村人才培訓成果與效益分析

本章將聚焦說明本年度農村人才培訓的「架構與本案總體策略連結」與「培訓課程成效分析」。本計畫呼應總署農村人才培育政策目標，旨在成為花蓮在地人才支持系統，藉此讓人才能夠更投入與優化在地產業發展。本章的第一大節將呈現人才需求及產業發展趨勢與培訓課程的連結，從而確立兩大培訓主軸的必要性與合理性：**一是配合政策，加強食農教育專業推動**；二是**切合在地小型事業體需求，輔導產品到資源連結的內外優化能力**。後續章節則將詳細分析課程執行細節、學員實作成效，以及從培訓回饋中洞察到的關鍵能力缺口，展現本年度人才培育工作的深度與成果。

## 第一節　培訓策略目標及人才需求分析

### 一、花蓮農村人才培訓需求與分析

近年不僅是農村水保署的系列計畫有培力增能課程，各部會如國發會、文化部甚至是地方政府皆有針對人才、青年設計一系列投入農村發展的課程，因此鎖定目標客群及抓準需求變為至關重要。本案於初期即針對與農村發展及水土保持署互動較高的單位（列如下表 7）進行田野調查與訪視，並彙整近三年參與各部會農村人才相關計畫，藉此歸納出幾項輪廓與重點（如表 8）。

表 6 初期田野調查單位

| 單位名稱 | 成為田調對象原因 | 田調內容 |
|---|---|---|
| 淺草堂<br>西林社區發展協會<br>七星潭社區發展協會 | 過去青年回留計畫單位 | ● 組織規模<br>● 目前參與的部會計畫<br>● 組織發展重點<br>● 組織發展所遇困境及需求 |
| 大竹子走部落<br>野學基地<br>後山蕨起<br>馬太鞍休閒農業區 | 114 年青年回留計畫單位 | |
| 九日良田<br>豆奏會<br>美好花生<br>天心茶莊<br>綠點酒莊 | 農村好店 | |
| 原住民族野菜學校<br>金喜檸檬<br>深山咖啡 | 112 年增能課程參與度高者 | |

表 7 花蓮農村人才輪廓與其發展重點

| 分析項目 | 分析與歸納之內容 |
|---|---|
| 組織屬性 | 1. 多達三分之二的盤點單位皆為**小規模經營**（單位人數 2-3 位）。（如九日良田、豆奏會）<br>2. 部分單位採取**複合性經營模式**，企業社與地方社區發展協會並行整合。（如後山蕨起、淺草堂） |
| 計畫提案數 | 多半的單位皆參與**兩個以上的部會**計畫。 |
| 發展內容 | 1. 結合一二級產業，著重在**農產加工品製造與銷售**。<br>2. 挖掘一級物產，發展三級產業－**農村店面經營**。 |

| | |
|---|---|
| | 3. 整合農村特色，發展六級產業－**旅遊服務**。 |

二、培訓架構與本案策略連結說明

本案策略採取線性方式規劃，初期以優化盤點與回應需求設計培訓與輔導為主；中期則執行課程與加深地方網絡連結互動；後期主軸在外部的展現與資源串連上。今此培訓課程的規劃策略是對應本案計畫策略之初期與中期進行。而培訓課程框架則是呼應總署的農村人才培育政策及今年度青年回留創新計畫重點政策－食農教育進行設計，因此聚焦在兩大塊：「食農教育培訓課程」及「農村人才培訓課程」。

然而內容上則回到地方發展去設計，考慮到各部會皆辦理諸多培訓增能課程，故本案的課程以本年度盤點之農村人才發展現況設計，課程內容安排依據前期田野調查與訪視結論、以及產業發展趨勢等多元綜合性因素進行整體規劃，包含課程多半以實用性大過於理論性課程，提升報名意願；講師邀約的標的則已小規模經營為主，對應花蓮農村人才輪廓；時間安排上則以不佔據目標對象一整天時間為考量。透過產業發展重點設計內容、經營模式邀約講師，以及經營模式考量設計課程時間等，藉此更貼近花蓮農村人才發展需求及參與課程意願。下節將會詳述本年度辦理培訓課程情形與報名分析。

## 第二節　培訓課程執行與辦理情形

### 一、食農教育專業人員培訓與教案輔導

農村在地產業大多與農食關係密切，不論從一級的農業生產、加工與餐飲，或是休閒農業等觀光產業，都圍繞著農與食發展。為協助深化花蓮農村食農教育的底蘊，在本案中針對有在進行農村體驗之社區或與學校合作食農教育之單位，以系列食農教育課程進行培訓，包含理論型的食農教育三面六向說明與台灣發展食農教育趨勢及案例，到實作型的食農教育工作坊，促進在地組織與青年以不同的思維，創造花蓮農村食農教育的嶄新面貌。

在課程講授部分，食農教育共同培訓課程與具備農業專業以及在地連結的花蓮區農業改良場合作。農改場亦為推動食農教育的重要農業部單位，且負責辦理食農教育人員訓練課程，可在課程中提供專業資源和協助。而在實際操作面，則與多年投入食農教育推廣，研發教具、舉辦活動，投入關注食農領域的社團法人台灣兒童食育協會合作，藉由其在辦理食農教育之豐富經驗，提供給學員更多適切的資訊內容與建議回饋，幫助花蓮農村的食農教育推動。

#### (一)共同培訓課程辦理情形

本次食農教育專業人員共同培訓課程與花蓮區農業改良場合作

辦理，邀請改良場食農教育專職推廣人員張志維設計課程。上午課程著重在食農教育推動政策說明以及食農教育專業人員申請方式與準則說明；下午則設計互動性課程，以全國特優案例解析、花蓮地區案例分享，分組討論從中的學習與分享後續可實踐模式。

表 8 食農教育專業人員共同培訓課表

| 課程日期：2024 年 8 月 15 日（三）10:00-16:00<br>課程地點：農村發展及水土保持署花蓮分署 3 樓會議室<br>授課講師：花蓮區農業改良場 張志維 / 加家食堂 李健煇 | | |
|---|---|---|
| 時間 | 內容 | 說明 |
| 09:30-10:00 | 報到 | |
| 10:00-12:00 | 食農教育推動方向與實務解析 | 食農教育專業人員申請辦法與食農教育三面六項政策說明 |
| 12:00-13:30 | 午休時間 | |
| 13:30-15:00 | 食農教育案例解析 | 全臺食農教育特優案例分享 |
| 15:00-16:00 | 花蓮地區食農教育案例分享 | 加家食堂食農教育推動案例分享 |



圖 2 花蓮區農業改良場 張志維授課



圖 3 加家食堂 李健煇分享

| | |
|---|---|
|  |  |
| 圖 4 參與學員分組討論 | 圖 5 參與學員分享 |

(二)其他食農教育培訓課程辦理情形

其他食農教育培訓課程著重在以工作坊模式帶領學員從主題發想、教案設計到最終教具的製作，透過互動性課程方式進行讓學員以自行的農作產品、產業出發，並結合設計思考的概念找尋最適當的目標對象設計食農教育教案與教具。本次課程與擁有豐富經驗的社團法人兒童食育協會合作，並且已於 4 月完成辦理，文內將詳述說明課程報名狀況與課後回饋分析。

表 9 其他食農教育培訓課程課表

| 課程主題：花蓮食農教育教案與教具設計工作坊 | | | |
|---|---|---|---|
| 主題 | 時間 | 地點 | 講師 |
| 食農主題發展與教案設計 | 04/01（二）0900-1630 | 玉里九日良田 | 洪嘉鎂 |
| | 04/02（三）0900-1630 | 花蓮縣原住民族野菜學校 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 教案優化與教具設計發想 | 04/08（二）0900-1630 | 玉里九日良田 | 林慧君 |
| | 04/09（三）0900-1630 | 花蓮縣<br>原住民族野菜學校 | |
| 教具製作與成果回饋 | 04/16（三）0900-1200 | 花蓮縣<br>原住民族野菜學校 | 陳慧潔 |
| | 04/16（三）1400-1700 | 玉里九日良田 | |



圖 6 第一堂北區課程照片



圖 7 第一堂南區課程照片




圖 8 第二堂北區課程照片




圖 9 第二堂南區課程照片

| | |
|---|---|
|  |  |
| 圖 10 第三堂北區課程照片 | 圖 11 第三堂南區課程照片 |

(三)教案輔導規劃與執行概況

因應本年度青年回留農村創新計畫之農村再生組以食農教育推動為主要核心，因此本案於培訓期間透過共同培訓課程讓參與者更深入理解食農教育的三面六項以及基礎的食農教育資源介紹（食農教育資訊整合平臺）。後續透過訪視輔導參與青年回留單位之食農教育推動模式，依據今**年度青年回留政策圍繞在一農村、一學校、一企業之主軸，歸納出幾個發展方向**（如下表 11 及 12）。除此之外，本年度也以過案之四單位發展重點，協助優化各團隊之教案內容（教案主題如下表，詳細內容如附件六），並持續與單位討論實際應用之優化。本團隊也藉由本年度之食農教育培訓課程爬梳出**有潛力發展食農教育推動之單位**（如下表 13），未來也將透過花蓮好青諮詢站、邀約參與食農教育系列課程，亦或是訪視輔導等方式協助大家定位食農教育發展模式。

表 10 花蓮 114 年青年回留單位推動食農教育模式

| 現況方式 | 未來優化 |
| --- | --- |
| 與鄰近學校合作，成為**學校固定合作**的食農教育授課單位。 | 跟學校老師**共同備課**，並且將食農教育內容**納入校定課程**。 |
| 將食農教育理念**納入農遊體驗**。（如農場走讀、農產品 DIY 等） | 因強化食農教育內容對於體驗遊程的轉變爲何，並對應 SDGs 目標，吸引特定旅客。（如在乎在地食農文化旅客、有 ESG 需求之企業單位等） |

表 11 花蓮 114 年青年回留單位教案內容（詳細教案內於附錄）

| 單位 | 教案主題與作物 | 目標對象 |
| --- | --- | --- |
| 大竹子走部落/臺灣原住民教育經濟發展協會 | Blbul 燻食餐桌：太魯閣獵人與煙燻文化 | 30-45 歲，喜愛深度自然與探險族群。 |
| 後山蕨起/社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | 跟著山蘇學自然、下廚、玩創意：山蘇 | 國小中高年級 |
| 野學基地/社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | 處處皆是 Tatukem:是那思念家的味道：龍葵 | 國小低年級 |
| 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | 河流、火堆到餐桌：濕地生態 | 國小中低年級 |

表 12 潛在可深化發展食農教育單位

| 單位 | 食農教育內容 | 今年度執行事項 | 未來可朝向協助方向 |
|---|---|---|---|
| 金喜檸檬 | 檸檬 | 邀請參與食農教育培訓課程及釐清需求。 | 今年度有執行農村好店第一年，明年度可朝向以**產品**結合教育內容，亦或是**農場食農教案設計**等。 |
| 馬立雲營造協會 | 傳統民族藥草植物 | 邀請參與食農教育培訓課程及實際參與食農教育辦理情形。 | 目前已**固定與多點文化健康站、老人據點及學校**配合食農教育課程，將**引導申請食農教育專業人員**，並協助**媒合至更多學校與單位**。 |
| 花蓮縣光復鄉加里洞社區 | 百合或可可 | 邀請參與食農教育培訓課程及釐清需求。 | 經過現場訪視得知單位有在自種可可樹及百合，未來可協助**食農教案設計**讓**特殊食材**的知識傳遞。（需在釐清為發展體驗或產品。） |
| 樂舞詩拾物工作坊 | 傳統黑豆 | 邀請參與食農教育培訓課程，邀約擔任人才培訓課程講師。 | 目前已與許多單位**固定合作原民風格場地佈置**，未來可深化這些原民植物、素材**應用的知識性之推廣與行銷**（文章撰寫、影片分享等），並**媒合**給更多單 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 位。 |
| 赤科山天心茶莊 | 茶 | 邀請參與食農教育培訓課程。 | 目前採茶與茶體驗較穩定，未來可朝向如何**將食農教育知識納入產品**思考。 |
| 豆奏會 | 黃豆 | 邀請參與食農教育培訓課程及釐清需求。 | 目前已透過**餐食料理分享在地物產**，未來可再深化釐清需要針對**料理設計結合食農之輔導**，亦或是協助媒合更多講師。 |

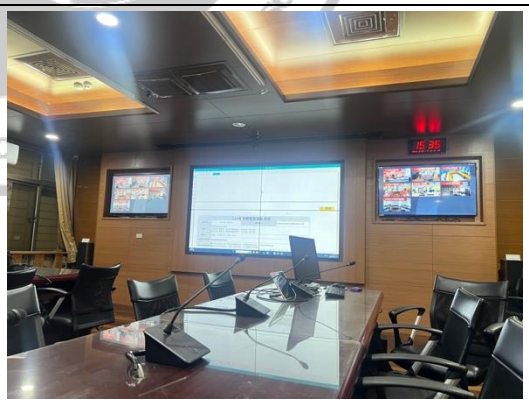


圖 12 與 114 青年回留過案單共同參與總署食農教育培訓課程




圖 13 與總署輔導團隊針對食農教案進行第一次線上會議（05.28）





| | |
|---|---|
| 圖 14 與總署輔導團隊針對食農教案進行第二次線上會議（10.06） | 圖 15 1028 針對 114 青年回留過案單位之食農教案全國會議 |

二、農村人才系列課程授課情形

搭配總署以組織經營、財務與計畫提案等基礎面向制定的培訓規劃，在本計畫中，農村人才培訓課程以花蓮在地農村產業發展實際狀況與農村人才發展需求，主力針對三大類常見經營型態包含**產品銷售、場域經營與餐飲服務**，從**小規模經營**的角度出發，依據人才初階成長與成熟發展之不同面向，規劃三階段課程：第一階段為針對剛起步發展、正在發展之人才，規劃內部提升產品與服務品質相關主題課程；以及，第二階段聚焦在拓展外部提升能力的展售力相關主題課程。第三階段則針對發展成熟之人才，規劃符合當今趨勢—社會企業與 ESG 概念之相關主題課程。每堂課辦理 3 小時、共 10 堂不同主題課程，並緩解地理狹長、參與者抵達不易之痛點，安排同一主題分別於北區、南區各自辦理，總計 20 堂。藉由提供符合在地需求的人才培訓課程，陪伴農村青年人才展現地方特色亮點，一步步茁壯在地產業。

表 13 農村人才培訓課程總表

| 第一階段課程：內部提升（共 24 小時） | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 主題 | 課程 | 講師 | 日期 | 時間 | 地點 |
| 農產品優化 | 農產品初級加工－即使是小規模也能掌握的初級加工產品 | 格外農品<br>共同創辦人<br>游子昂 | 04/22（二） | 14:00-17:00 | 北區－野菜學校 |
| | | | 04/23（三） | 14:00-17:00 | 南區據點－九日良田 |
| | 產品包裝設計 - 包裝不能只是好看更要好用 | 雙好設計<br>共同創辦人<br>陳啟健 | 04/29（二） | 14:00-17:00 | 北區－野菜學校 |
| | | | 04/30（三） | 14:00-17:00 | 南區據點－九日良田 |
| 體驗產品優化 | 讓農村的旅程成為走心的體驗 1-旅遊體驗設計 | 島內散步<br>共同創辦人<br>魏兆廷 | 05/06（二） | 14:00-17:00 | 北區－野菜學校 |
| | | | 05/07（三） | 14:00-17:00 | 南區據點－九日良田 |
| | 讓農村的旅程成為走心的體驗 2-餐桌體驗設計 | 飛雀餐桌行動<br>創辦人謝宜澂 | 05/13（二） | 14:00-17:00 | 北區－野菜學校 |
| | | | 05/14（三） | 14:00-17:00 | 南區據點－九日良田 |
| 第二階段課程：外部拓展－展售力（共 24 小時） | | | | | |
| 主題 | 課程 | 講師 | 日期 | 時間 | 地點 |
| 銷售成長 | 產品陳列佈置設計 1-實 | 小藏市<br>知識型風格市 | 06/03（二） | 14:00-17:00 | 北區－野菜學校 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 體產品 | 集<br>共同創辦人<br>張智宇 | 06/04<br>（三） | 14:00-<br>17:00 | 南區據點－<br>九日良田 |
| | 產品陳列佈置設計 2-餐桌食物設計 | 臺灣原住民慢食聯盟 發言人<br>樂舞詩。拉后 | 06/10<br>（二） | 14:00-<br>17:00 | 北區－<br>野菜學校 |
| | | | 06/11<br>（三） | 14:00-<br>17:00 | 南區據點－<br>九日良田 |
| | 掌握通路與市場－農產品 | 大將之森<br>姜彥孝<br>孫玲音 | 06/17<br>（二） | 14:00-<br>17:00 | 北區－<br>野菜學校 |
| | | | 06/18<br>（三） | 14:00-<br>17:00 | 南區據點－<br>九日良田 |
| | 掌握通路與市場－農村體驗 | 莫比吾思<br>資深旅遊規劃師<br>姜宗瑋 | 06/24<br>（二） | 14:00-<br>17:00 | 北區－<br>野菜學校 |
| | | | 06/25<br>（三） | 14:00-<br>17:00 | 南區據點－<br>九日良田 |
| 第三階段課程 外部拓展－整合力（共 12 小時） | | | | | |
| 對接企業 ESG 資源 | 面向在地的企業資源 | 社創實驗吧<br>創辦人<br>黃彥閔 | 07/15<br>（二） | 14:00-<br>17:00 | 北區－<br>野菜學校 |
| | | | 07/16<br>（三） | 14:00-<br>17:00 | 南區據點－<br>九日良田 |
| | Pitch 技巧 | POWER FOR PITCH 資深講師<br>黃孟堯 | 07/22<br>（二） | 14:00-<br>17:00 | 北區－<br>野菜學校 |
| | | | 07/23<br>（三） | 14:00-<br>17:00 | 南區據點－<br>九日良田 |

(一)農產品優化系列課程

本系列課程旨在協助在地小型事業體克服產品從初級農產品到市場化過程中的關鍵障礙，主要聚焦於「農產初級加工」與「產品實用包裝設計」兩大核心。在農產加工方面，課程深入分析小規模生產者所面臨的原料品質不穩及加工合作困難，介紹適合小規模操作的初級加工形式、原物料條件要求，以及潛力合作對象的尋求策略，並透過具體案例分享與問答幫助學員理解加工過程及可能問題，以利後續的產品開發規劃。接續的產品包裝設計課程，則將重點從傳統的視覺美學轉向功能性與成本效益。課程介紹不同包材的特性、功能、成本與製作限制，特別強調在少量需求的情況下，如何確保包裝能最大化地發揮保護產品的核心功能，幫助學員在產品開發的最後一步，做出務實且高效的包裝決策。






圖 16 農產品初級加工課程照片






圖 17 產品包裝設計課程照片

(二)體驗產品優化系列課程

本系列課程旨在提升農村旅遊產品的市場競爭力與深度，鑒於花蓮多數農村發展仰賴體驗活動，且食農教育的加成促使在地人才投入地方小旅行的創建。課程聚焦於兩大核心：「旅遊體驗設計」與「餐桌體驗設計」。在旅遊體驗設計方面，著重於如何精準找尋地方體驗的目標受眾，並設計出獨特且「走心」的在地行程，以協助學員將農村活動轉化為高附加價值的旅遊產品。在餐桌體驗設計方面，則強調餐桌品味是農村旅程中不可或缺的一環，課程邀請講師分享如何打造具備市場聲量及視覺感，並能呼應在地文化特色的體驗型餐桌設計。透過整體優化，支持地方團隊培養具備市場吸引力的小旅行產品。






圖 18 旅遊體驗設計課程照片






圖 19 餐桌體驗設計課程照片

(三)銷售成長系列課程

本系列課程以「銷售成長」為核心目標，旨在提升學員將優化後的產品與體驗有效推向市場的能力。課程內容分為兩大主軸：實體陳列佈置與產品故事化以及市場通路對接與消費者洞察。在實體陳列佈置方面，課程強調不論是在市集、小型店面或餐飲場域，如何透過符合活動受眾之陳列佈置技巧，讓產品清晰地傳達訊息給消費者。規劃包含實體產品的陳列佈置要點，以及針對餐飲服務的食物設計實作，

透過講師的經驗分析與實作練習，全面提升學員在視覺行銷上的能力。在市場通路對接方面，則邀請實際接觸市場消費者的通路業者，分享其觀察到的消費習慣與行為，並深入解析通路操作模式。課程將通路分為「實體產品」與「體驗遊程」兩大類別，以提供最新、最貼近市場的資訊。此外，課程更鼓勵學員攜帶自有產品參與交流，以獲得來自通路角度的即時反饋，並創造潛在的產品媒合機會，確保學員的規劃能更符合市場需求。





圖 20 市集陳列課程照片







圖 21 餐桌陳列課程照片







圖 22 農村產品通路課程照片






圖 23 旅遊體驗通路課程照片

(四)對接企業 ESG 系列課程

本系列課程作為人才培訓的第三階段，旨在建立在地組織與外部企業資源的有效連結。課程內容聚焦於兩大關鍵能力：企業資源對接與 ESG 永續發展，以及高效的商業簡報與提案技巧。在企業資源對接方面，課程深入分析企業社會責任（CSR）與近年日益重視的 ESG 永續發展面向，探討企業端有哪些可與在地組織及產業串連的內容與

方式，並透過實際案例分享，協助在地成熟人才了解如何尋求企業贊助或合作資源。在提案溝通技巧方面，則規劃了「Pitch 直達人心」的簡報提案課程，強調良好的溝通表達能力是促成合作的關鍵。課程內容涵蓋簡報的結構、視覺呈現與訊息傳遞，旨在全面提升學員在尋求企業贊助、合作或服務提案等商業場合的表達能力與成效。





圖 24 對接企業 ESG 課程照片






圖 25 pitch 直達人心課程照片

## 第三節　培訓成效與應用成果

一、課程報名情形與分析

本年度的兩大主軸課程共吸引 171 人次報名，食農教育系列共計 78 位（如表 15）；農村人才培訓系列共計 93 位（如表 16），根據上課簽到表統計實際出席率達 9 成以上，顯示培訓課程的內容豐富度及時間安排較受參與者接受。且針對本案第二章所提之花蓮近三年各計畫盤點名單與本案參與者名單交叉比較，可統計出 93 組計畫名單（扣除重複報名單位），共計有 29 組（約 30%）參與本年度課程，可顯示從各部會計畫名單進行盤點，可作為本案課程規劃與宣傳的途徑之一。另外針對兩大系列課程學員名單交叉比對，本計畫發現以下關鍵趨勢：

(一)參與者交叉比對及分析

經過交叉比對後有 **23 位學員**同時參與了「食農教育」與「農村人才培訓」兩類課程。這群學員多為**青年回留單位或農村再生重點社區、剛投入地方產業發展青年（轉型與新移居者）**，顯示這些學員**黏著度較高**，也可作為後續深入輔導與陪伴對象。

另外針對兩大課程分析，食農教育課程的學員**有觸及到過去非參與農村發展水土保持署計畫對象**，其輪廓多為農場主、學校老師及文化健康站照顧員。這反映了食農教育課程**擴大了關係人口與教育推廣類人才的參與網絡**；而農村人才培訓課程的參與者主要以產

品開發者、農特產小型生產者或農村旅遊規劃者為主，驗證了**實戰課程精準鎖定了亟需提升市場競爭力的在地事業體**。

(二)產業與地理分布輪廓

針對本年度參與名單之單位進行產業分析，大致上可以分出三個類別，第一是來自各鄉鎮的**社區發展協會**（如：大竹子走部落、七星潭社區、太巴塱社區、馬太鞍休區），確保了**培訓課程能落地於農村社區網絡**；第二則是聚焦在**農業生產與加工**：包含農場、工作室及合作社（如：彌子農場、後山蕨起、果子俠、鶴岡文旦運銷合作社），說明本案課程內容對應到農業生產之需求；第三則鎖定在**發展體驗經濟與文創**涵蓋在地特色民宿或體驗場域（如：達基力部落屋、紅糯米生活館），顯示本案課程有助於推動農村旅遊產品的優化。

從地理分布來看，參與者主要聚焦在**北區的秀林、花蓮、吉安等地；以及南區的瑞穗鄉及玉里鎮**（如圖 27），這可以呼應**辦理場域**（北區及南區皆有辦理）**影響參與者分布**，因此也讓中區如萬榮鄉、鳳林鎮之參與率較低。未來將考慮增加中區課程辦理，提升該區域觸及率。

表 14 食農教育培訓課程報名學員名單

| | 姓名 | 單位 | 鄉鎮 |
|---|---|---|---|
| 1 | 胡袁熙淳 | 大竹子走部落 | 秀林鄉 |
| 2 | 游青龍 | 三棧社區 | 秀林鄉 |
| 3 | 胡秀梅 | | 秀林鄉 |
| 4 | 楊棠淇 | 彌子農場 | 秀林鄉 |
| 5 | 郭淑娟 | 達基力部落屋 | 秀林鄉 |
| 6 | 劉英妹 | 達基力部落屋 | 秀林鄉 |
| 7 | 林秀美 | 後山蕨起 | 秀林鄉 |
| 8 | 劉醇繕 | 後山蕨起 | 秀林鄉 |
| 9 | 涂語謙 | | 新城鄉 |
| 10 | 吳秦妮 | | 新城鄉 |
| 11 | 王曉婷 | 日堯工作室 | 新城鄉 |
| 12 | 游婉柔 | 七星潭社區發展協會 | 新城鄉 |
| 13 | 林易賢 | 野菜學校 | 花蓮市 |
| 14 | 撒央•安南 | 野菜學校 | 花蓮市 |
| 15 | 陳之樂 | | 花蓮市 |
| 16 | 蔡守蘋 | | 花蓮市 |
| 17 | 范麗娟 | | 花蓮市 |
| 18 | 張仁貞 | | 花蓮市 |
| 19 | 陳慧鸞 | 雙鳥園子 | 花蓮市 |
| 20 | 吳家銓 | 花蓮縣農會推廣部 | 花蓮市 |
| 21 | 邱麗朱 | 花蓮縣農會推廣部 | 花蓮市 |
| 22 | 林蕙珍 | 花蓮縣農會推廣部 | 花蓮市 |
| 23 | 張玉涵 | 慈濟學校財團法人慈濟大學 | 花蓮市 |
| 24 | 林子強 | 花蓮縣原住民職業技能發展協會 | 花蓮市 |
| 25 | 劉麗萍 | 野學基地 | 吉安鄉 |
| 26 | 陳怡恩 | 野學基地 | 吉安鄉 |
| 27 | 高志遠 | 野學基地 | 吉安鄉 |
| 28 | 陳柏均 | 野學基地 | 吉安鄉 |
| 29 | 施岩頂 | 野學基地 | 吉安鄉 |
| 30 | 莊美惠 | 碧雲莊社區發展協會 | 吉安鄉 |
| 31 | 蕭智仁 | 郭家農園 | 吉安鄉 |
| 32 | 張展逸 | 一品醇醬油 | 吉安鄉 |
| 33 | 石珮玕 | 一品醇醬油 | 吉安鄉 |
| 34 | 陸先衡 | 社團法人花蓮縣鳳林鎮觀光旅遊發展協會 | 吉安鄉 |
| 35 | 彭雪如 | 稻香社區-農村再生 | 吉安鄉 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 36 | 劉冠賢 | 淺草堂 | 壽豐鄉 |
| 37 | 吳佳蓉 | 立川漁場休閒農場 | 壽豐鄉 |
| 38 | 張譽耀 | 壽豐鄉農會 | 壽豐鄉 |
| 39 | 彭惠敏 | 花蓮縣西富國民小學 | 壽豐鄉 |
| 40 | 楊雪霞 | 社團法人花蓮縣牛犁社區交流協會 | 壽豐鄉 |
| 41 | 蔡奕皇 | 社團法人花蓮縣牛犁社區交流協會 | 壽豐鄉 |
| 42 | 林玉如 | 立川漁場休閒農場 | 壽豐鄉 |
| 43 | 偕玲姻 | 花蓮縣花崗國中 | 壽豐鄉 |
| 44 | 陳瑜欣 | 花蓮縣壽豐鄉壽豐休閒農業發展協會 | 壽豐鄉 |
| 45 | 姜美如 | 如豐休閒農場 | 壽豐鄉 |
| 46 | 董芷伊 | 長橋食久 | 鳳林鎮 |
| 47 | 劉尉丞 | 長橋食久 | 鳳林鎮 |
| 48 | 陳品君 | 夏田農莊 | 光復鄉 |
| 49 | 李玉蘭 | 花蓮縣光復鄉加里洞社區 | 光復鄉 |
| 50 | 尤韻如 | 花蓮縣光復鄉加里洞社區 | 光復鄉 |
| 51 | 劉秀蘭 | 花蓮縣光復鄉加里洞社區 | 光復鄉 |
| 52 | 朱湘榕 | 馬太鞍休區 | 光復鄉 |
| 53 | 劉燕玲 | 紅糯米生活館 | 光復鄉 |
| 54 | 朱進郎 | 馬太鞍休區 | 光復鄉 |
| 55 | 萬芳妤 | 紅糯米生活館 | 光復鄉 |
| 56 | 苡莉哈尼 | 馬立雲營造協會 | 瑞穗鄉 |
| 57 | 潘惠霞 | 果子俠 | 瑞穗鄉 |
| 58 | 蔡呈呈 | 有限責任花蓮縣鶴岡文旦運銷合作社 | 瑞穗鄉 |
| 59 | 賴佩鴻 | 瑞穗鄉農會 | 瑞穗鄉 |
| 60 | 楊淑惠 | 羊仔厝生態庭園 | 瑞穗鄉 |
| 61 | 楊清茂 | 富興社區發展協會 | 瑞穗鄉 |
| 62 | 李富梅 | 富興社區發展協會 | 瑞穗鄉 |
| 63 | 廖莉芳 | 食源縱谷企業社 | 瑞穗鄉 |
| 64 | 楊泰昌 | 花蓮縣瑞穗鄉富興社區 | 瑞穗鄉 |
| 65 | 陳亭維 | 金喜檸檬 | 玉里鎮 |
| 66 | 張瑩潔 | 赤科山天心茶莊 | 玉里鎮 |
| 67 | 陳明忠 | 九日良田 | 玉里鎮 |
| 68 | 許維玲 | 想稻家工作室 | 玉里鎮 |
| 69 | 陳思樺 | 綠點酒莊 | 玉里鎮 |
| 70 | 廖千慧 | 清泉商行 | 玉里鎮 |
| 71 | 吳紹琪 | 布農豆豆班 | 卓溪鄉 |
| 72 | 高秀琴 | 布農豆豆班 | 卓溪鄉 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 73 | 翁立娃 | 耕鳥共食生活商行 | 卓溪鄉 |
| 74 | 林彥翎 | 萬寧文健站 | 富里鄉 |
| 75 | 張順興 | 豆奏會 | 富里鄉 |
| 76 | 吳永珊 | | 富里鄉 |
| 77 | 游皓鈞 | 花蓮縣富里鄉農會 | 富里鄉 |
| 78 | 樂舞詩.拉后 | 樂舞詩拾物工作坊 | 豐濱鄉 |

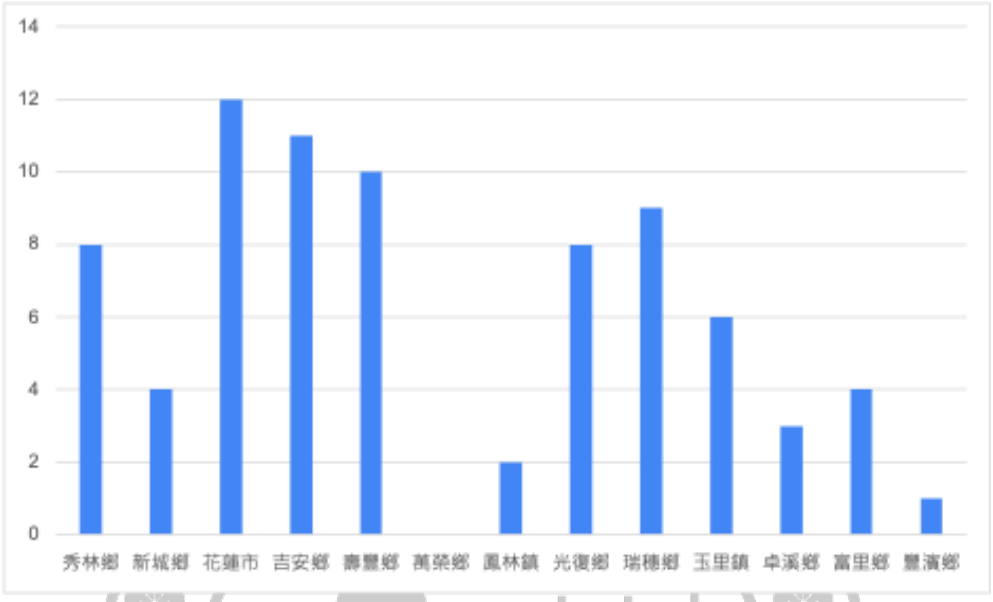



圖 26 食農教育培訓課程報名學員所在鄉鎮統計

表 15 農村人才培訓課程報名學員名單

| | 姓名 | 單位 | 鄉鎮 |
|---|---|---|---|
| 1 | 胡馬燕萍 | 大竹子走部落 | 秀林鄉 |
| 2 | 胡馬燕玲 | 大竹子走部落 | 秀林鄉 |
| 3 | 胡袁熙淳 | 大竹子走部落 | 秀林鄉 |
| 4 | 楊棠淇 | 彌子農場 | 秀林鄉 |
| 5 | 劉醇繕 | 後山蕨起 | 秀林鄉 |
| 6 | 劉麟 | 後山蕨起 | 秀林鄉 |
| 7 | 李育錚 | 後山蕨起 | 秀林鄉 |
| 8 | 林俊雄 | 後山蕨起 | 秀林鄉 |
| 9 | 林秀瑛 | 後山蕨起 | 秀林鄉 |
| 10 | 游婉柔 | 七星潭社區發展協會 | 新城鄉 |
| 11 | 吳秦妮 | | 新城鄉 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 12 | 李健煇 | 加家食堂 | 花蓮市 |
| 13 | 林淑嫻 | 食山海 | 花蓮市 |
| 14 | 林易賢 | 野菜學校 | 花蓮市 |
| 15 | 吳彥柔 | 野菜學校 | 花蓮市 |
| 16 | 荷雅 | | 花蓮市 |
| 17 | 李明豪 | | 花蓮市 |
| 18 | 謝佳伶 | 百蘅植創 | 花蓮市 |
| 19 | 徐世蘭 | | 花蓮市 |
| 20 | 王曉婷 | 日堯工作室 | 花蓮市 |
| 21 | 范仕遠 | 花蓮縣手作文創產業發展協會 | 花蓮市 |
| 22 | 陳柏均 | 原促會/野學基地 | 吉安鄉 |
| 23 | 施岩頂 | 野學基地 | 吉安鄉 |
| 24 | 許志璿 | | 吉安鄉 |
| 25 | 劉麗萍 | 野學基地 | 吉安鄉 |
| 26 | 李洺展 | 無思農莊 | 吉安鄉 |
| 27 | 潘弘旻 | 格門部落 | 吉安鄉 |
| 28 | 周汶真 | | 吉安鄉 |
| 29 | 劉淑萍 | 娜荳蘭部落美食 | 吉安鄉 |
| 30 | 蕭智仁 | 郭家農園 | 吉安鄉 |
| 31 | 林沛晨 | 農試所 | 吉安鄉 |
| 32 | 張國裕 | | 吉安鄉 |
| 33 | 劉麗萍 | 野學基地/專案人員 | 吉安鄉 |
| 34 | 麥紫彤 | 行政人員/行政作業 | 吉安鄉 |
| 35 | 陳薇羽 | 鈺翔營造有限公司 | 吉安鄉 |
| 36 | 蘇元君 | 壽豐鄉公所 | 壽豐鄉 |
| 37 | 吳倩瑜 | | 壽豐鄉 |
| 38 | 温昀諭 | 東華大學學生 | 壽豐鄉 |
| 39 | 余中婷 | 無尾熊顧問有限公司/計劃撰寫行政人員 | 壽豐鄉 |
| 40 | 許華芳 | 卡爾牡丹農莊園 | 萬榮鄉 |
| 41 | 烏茂耿恩吉 | 等你飽 | 萬榮鄉 |
| 42 | 王彥文 | | 鳳林鎮 |
| 43 | 劉尉丞 | 長橋食久餐館 | 鳳林鎮 |
| 44 | 陳育廉 | 花蓮縣原住民傳播發展協會 | 光復鄉 |
| 45 | 林維桑 | 野去生態農場 | 光復鄉 |
| 46 | 陳品君 | 夏田農莊 | 光復鄉 |
| 47 | 朱湘榕 | 馬太鞍休區 | 光復鄉 |
| 48 | 戴念華 | 馬太鞍休區 | 光復鄉 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 49 | 陸亮均 | 馬太鞍休閒農業區 | 光復鄉 |
| 50 | 萬芳妤 | 花蓮縣光復鄉太巴塱社區營造協會 | 光復鄉 |
| 51 | 劉燕玲 | 花蓮縣光復鄉太巴塱社區營造協會 | 光復鄉 |
| 52 | 尤韻如 | 花蓮縣加里洞農業觀光人文交流協會 | 光復鄉 |
| 53 | 江晏瑜 | 花蓮縣加里洞農業觀光人文交流協會 | 光復鄉 |
| 54 | 劉秀蘭 | 花蓮縣加里洞農業觀光人文交流協會 | 光復鄉 |
| 55 | 李美珍 | 花蓮縣加里洞農業觀光人文交流協會 | 光復鄉 |
| 56 | 萬永勝 | 縱谷線工作室 | 光復鄉 |
| 57 | 潘惠霞 | 果子俠 | 瑞穗鄉 |
| 58 | 鍾曜任 | 果子俠 | 瑞穗鄉 |
| 59 | 楊泰昌 | 鳳梨酋長 | 瑞穗鄉 |
| 60 | 楊清茂 | 鳳梨酋長 | 瑞穗鄉 |
| 61 | 李富梅 | 鳳梨酋長 | 瑞穗鄉 |
| 62 | 苡莉哈尼 | 療癒漫漫工作室 | 瑞穗鄉 |
| 63 | 葉雲奇 | 阿步農園 | 瑞穗鄉 |
| 64 | 楊淑惠 | 木日光 | 瑞穗鄉 |
| 65 | 陳亭維 | 金喜檸檬 | 玉里鎮 |
| 66 | 陳德盛 | 金喜檸檬 | 玉里鎮 |
| 67 | 周子原 | | 玉里鎮 |
| 68 | Eric | 民宿 | 玉里鎮 |
| 69 | 陳明忠 | 九日良田 | 玉里鎮 |
| 70 | 洪楷嫻 | 九日良田 | 玉里鎮 |
| 71 | 翁偉閔 | 九日良田 | 玉里鎮 |
| 72 | 許維玲 | 想稻家 | 玉里鎮 |
| 73 | 林駿宏 | 想稻家 | 玉里鎮 |
| 74 | 陳思樺 | 綠點酒莊 | 玉里鎮 |
| 75 | 許美如 | 東豐食穗 | 玉里鎮 |
| 76 | 曾采渝 | 泰林社區 | 玉里鎮 |
| 77 | 張瑩潔 | 赤科山天心茶莊 | 玉里鎮 |
| 78 | 陳意婷 | 玉里鎮公所 | 玉里鎮 |
| 79 | 冒靜宜 | 玉里鎮公所 | 玉里鎮 |
| 80 | 許俊彥 | 小容農產行 | 玉里鎮 |
| 81 | 陳嬿靜 | 逗點創意劇團 | 玉里鎮 |
| 82 | 丁恩宇 | 家好工作坊 | 玉里鎮 |
| 83 | 鄭崴文 | 移居實驗事 | 玉里鎮 |
| 84 | 許美如 | 花東有機農產加工生產合作社（東豐） | 玉里鎮 |
| 85 | 程文鎰 | 澳洲茶樹森林 | 玉里鎮 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 86 | 曾宜亭 | 紐澳華溫泉民宿 | 玉里鎮 |
| 87 | 高傑心 | 花蓮縣 TAKBANUAZ 布農文化發展協會/總幹事 | 玉里鎮 |
| 88 | 邱婉琳 | 玉里鎮公所/臨時人員 | 玉里鎮 |
| 89 | 陳姿燁 | 深山咖啡 | 富里鄉 |
| 90 | 江秀欣 | 深山咖啡 | 富里鄉 |
| 91 | 黃榕韻 | 德森農莊 | 富里鄉 |
| 92 | 張順興 | 豆奏會 | 富里鄉 |
| 93 | 張 Sandy | 豆奏會 | 富里鄉 |

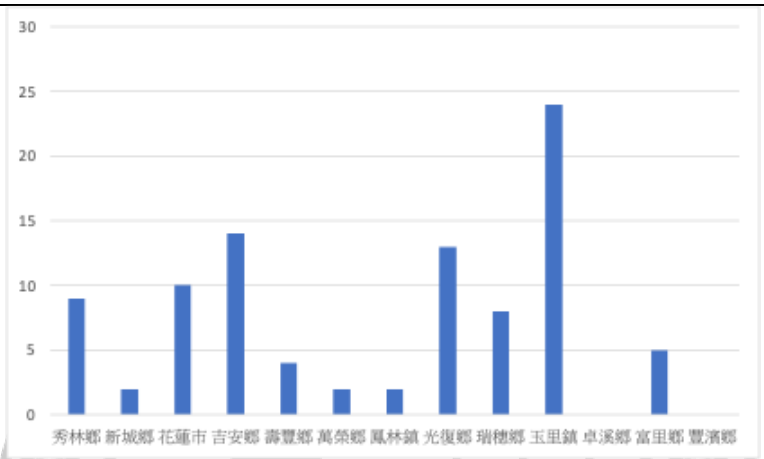



圖 27 農村人才培訓課程報名學員所在鄉鎮統計

## 二、課程回饋分析

### (一)食農教育共同培訓課程

針對與農業部花蓮改良場共同辦理之培訓課程，從課程互動、問卷回饋可以得知有**許多參與者皆有食農教育授課與開辦經驗**，但由於花蓮發展現況讓許多針對遊客辦理的食農體驗有所受限，加上對於合作單位（進入到學校、對接需求組織）掌握度不足，也讓許多參與者面臨無法落實或擴展食農教育模式。

另外針對食農教育專業人員申請有多達 30 位學員今年度有預計申請食農教育專業人員，但僅有 5-6 位學員有足夠經歷與培訓課程時數能夠進行送件，未來也將持續協助參與學員申請食農教育專業人員認證，提升花蓮食農教育專業師資數量。

表 16 預計申請食農教育專業人員名單

| | 姓名 | 單位 | 鄉鎮 |
|---|---|---|---|
| 1 | 林秀美 | 後山蕨起 | 秀林鄉 |
| 2 | 林易賢 | 野菜學校 | 花蓮市 |
| 3 | 劉麗萍 | 野學基地 | 吉安鄉 |
| 4 | 陳怡恩 | 野學基地 | 吉安鄉 |
| 5 | 苡莉哈尼 | 馬立雲營造協會 | 瑞穗鄉 |

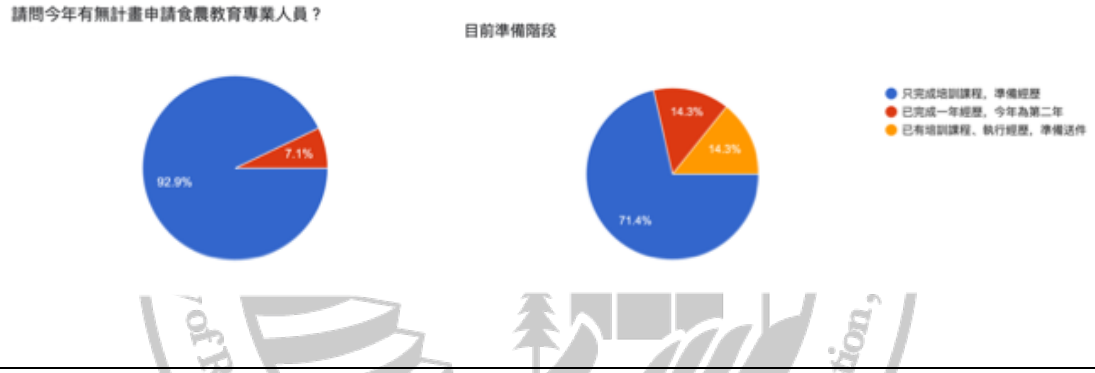



圖 28 參與者申請食農教育專業人員階段

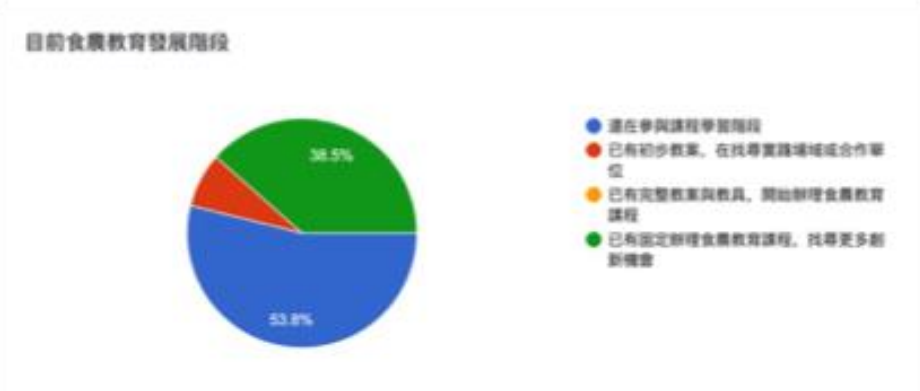



圖 29 參與者目前食農教育發展階段

(二)其他食農教育課程

彙整本次其他食農教育課程參與者問卷內容，從下圖 31 分析可看出多半參與者皆擁有場域（含農作物種植的戶外場域居多），然而卻只有少數場域有通過食農教育場域認證（僅 7.1%），就此可看出未來能鼓勵花蓮農村社區單位申請由台灣休閒農業發展協會所辦理的食農教育場域認證申請。

而從下圖 32 分析中可看出多半學員希望可以獲得更多**教案規劃的輔導資源**，今年度除透過輔導協助四案進行教案優化，也藉由花蓮好青諮詢站分享更多食農教育資訊內容（如食農教育資訊整合平台）並媒合花蓮農村人才網絡彼此交流，拓展更多花蓮本地作物發展食農教育內容的多樣模式。

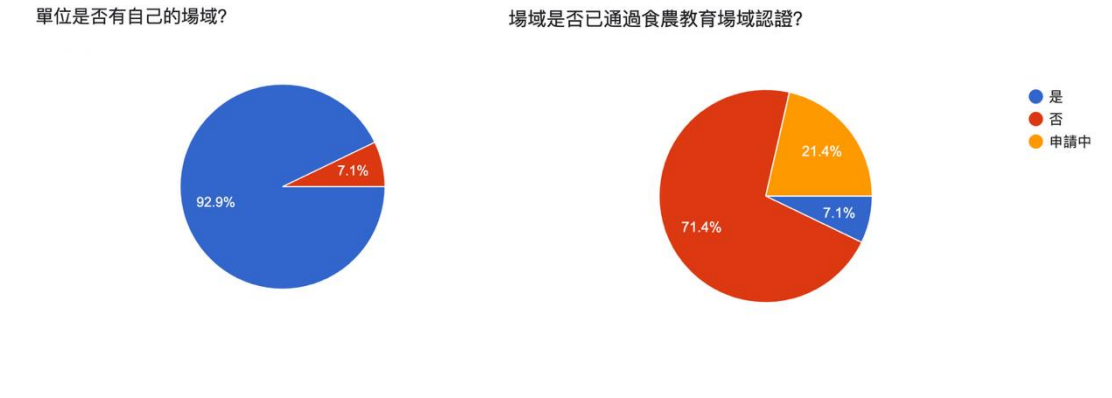



圖 30 參與學員食農教育場域分析圖

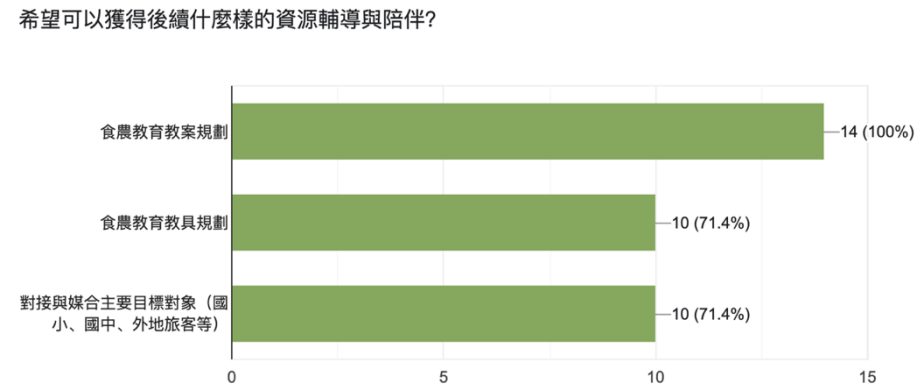



圖 31 針對食農教育未來希望獲得什麼樣的資源輔導

(三)農村人才培訓課程

本次系列課程回饋問卷分為三部分，針對**課程進行評分**、針對**參與學員發展階段進行回饋**以及針對**後續需求諮詢輔導與資源提供回饋**。課程評分部分如下圖 33 可以看出有實際操作或技術提供（陳列設計、通路及 Pitch）獲得較高分數，從此也可推出參與者多半對於實際經營所需技能之課程較有感。

針對參與學員發展階段，有多達 41%的參與者已有場域或產品，進行穩定商模測試，然而今年度的課程辦理規劃上**較少聚焦特定目標對象，因此僅能透過訪視輔導釐清有場域的參與者發展階段為何**，未來再課程設計上將鎖定目標對象及發展階段進行規劃。

針對資源輔導，參與者最多需求項目為通路，根據後期的訪視及諮詢可得知，多半參與者選擇通路原因是受到目前**花蓮產業發展困境（旅遊人數下降連帶影響到產品銷售）**，加上**過去僅透過網路進行被動銷售較少至消費市場進行主動展攤**，因此未來**可考慮至都**

**會區進行推廣展售**，提升通路擴展機會。

| | 農產品加工 | 包裝設計 | 旅遊體驗 | 餐桌體驗 | 產品陳列 | 餐桌陳列 | 商品通路 | 旅遊通路 | ESG 課程 | Pitch |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 課程時間安排 | 4.95 | 4.94 | 4.94 | 4.64 | 5 | 5 | 4.77 | 5 | 4.97 | 5 |
| 課程規劃 | 4.8 | 4.75 | 4.94 | 4.73 | 5 | 5 | 4.69 | 5 | 4.94 | 5 |
| 課程內容 | 4.8 | 4.75 | 4.94 | 4.83 | 5 | 5 | 4.69 | 5 | 4.91 | 5 |
| 課程內容對目前發展現況的協助 | 4.75 | 4.75 | 4.88 | 4.72 | 5 | 5 | 4.73 | 5 | 4.23 | 5 |
| 課程對於該主題是否有近一步認識 | 4.75 | 4.62 | 4.82 | 4.64 | 5 | 5 | 4.83 | 5 | 4.31 | 5 |
| 課程對未來發展是否有幫助 | 4.8 | 4.64 | 4.82 | 4.59 | 5 | 5 | 4.72 | 5 | 4.54 | 5 |

圖 32 課程評分回饋

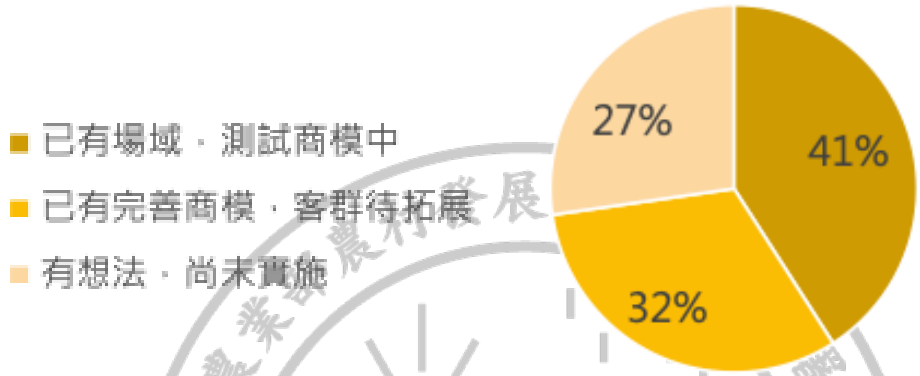



圖 33 課程參與者目前發展階段




圖 34 課程參與者後續資源輔導需求

## 三、學員實作與應用成果

本年度課程辦理從 4 月至 7 月中共進行 3 個月的培訓課程，亮點上待持續訪視與觀察驗證，但針對短期成效下表詳列個案學員的回饋：

表 17 學員實作與應用成果個案表

<table>
<tr><td>單位</td><td>參與課程</td><td>應用成果</td></tr>
<tr><td>大竹子走部落</td><td>食農教育培訓課程<br>體驗產品優化系列課程</td><td>開發出新的食農教育教案－可食花佐馬告油醋醬，並同步朝馬告種植與產業發展。</td></tr>
<tr><td colspan="3"> </td></tr>
<tr><td colspan="3">圖 35 大竹子走部落食農教育優化</td></tr>
<tr><td>縱谷線工作室</td><td>體驗產品優化系列課程</td><td>邀請島內散步魏兆庭擔任內部講師與顧問，並朝向打造企業客戶所需之遊程設計</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="3">圖 36 縱谷線工作室邀請魏兆庭擔任內部講師與顧問</td></tr>
</table>

| | | |
|---|---|---|
| 療癒漫漫工作室 | 銷售成長系列課程<br>對接企業 ESG 系列課程 | 透過課程成為許多單位合作食農教育、課程講師（如農會、文化健康站）；除此之外，也受花蓮縣政府邀請分享社會企業的地方實踐力。 |






圖 37 療癒漫漫工作室受邀分享社會實踐力




圖 38 馬太鞍休閒農業區理事長朱湘榕 榮獲 2025 第 9 屆未來大人物

## 四、關鍵能力缺口

依據本年度課程現場回饋與後續訪視及觀察，可以歸納出今年所看見之花蓮農村人才的關鍵能力缺口，這些分析資訊也能作為明

年度規劃課程、輔導與媒合資源依據，下表將針對食農教育培訓及農村人才培訓四系列進行羅列：

表 18 關鍵能力缺口分析表

| | 對應課程 | 痛點 | 具體缺口 |
|---|---|---|---|
| 食農教育教案多元應用與合作模式 | 食農教育培訓 | 學員多半具備操作食農教育經驗，但較缺乏分眾的教案規劃，導致食農教育多停留在僅結合農遊體驗。 | 「差異化教案設計與跨單位溝通不足」，學員難以將**知識轉譯為面向學校、企業或一般遊客等不同目標群體的商業化或教育性產品**。 |
| 產品規模化生產 | 產品優化課程 | 許多單位仍然以手作產品為主，較缺乏規模化生產思維，導致在現今較少遊客帶動觀光產品銷售的現況，讓產品很難自行走出去。 | 僅思考產品作為觀光的最終一步，**缺乏一級產業**（穩定種植或來源），以及**二級加工**（沒有配合的加工廠或完善的設備。） |
| 對通路的掌握及積極度 | 銷售成長課程 | 目前遊客數量較少，難以被動銷售方式（店面、花蓮地區市集）觸及主要消費市場。 | **缺乏參與更大市場的銷售通路與品牌曝光頻率**，如外縣市展售、大型展覽等，因此產品的銷售通路有限。 |
| 遊程的定價策略掌握度不高 | 體驗優化課程 | 對於遊程成本控制與定價策略較缺乏。 | **缺乏目標對象的鎖定思維，以及成本估算的概念（如忽略人事費及果園材料費等）**，導致無法吸引目標受眾，以及很容易陷入做一場虧一場的窘境。 |
| 對企業 ESG 或永續對接不熟悉 | 企業 ESG 課程 | 不清楚企業的需求及企業資源在哪裡。 | 缺乏**理解或閱讀各企業 ESG 的實踐模式**，因此很難進行提案；另外，大環境來說**花蓮較缺乏有規模企業**可針對這一塊進行合作。 |


農業部農村發展及水土保持署
Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

# 第五章　農村人才交流活動

本章節承接第四章培訓課程所積累的知識與能力，將**焦點轉向網絡整合與向外推廣**。面對天然災害的挑戰與產業持續發展的需求，我們透過系統性的交流與推廣活動，旨在協助花蓮農村人才突破發展慣性，並將所學轉化為在地行動。本章節的執行核心策略包含：深度串連與互學（青培青），以促進有經驗的夥伴間分享創新模式與解決方案；以及品牌活化與效益擴散，透過「花蓮好青」成果展示與地方性活動參與，持續提升農村產品與服務的市場能見度，引動外部資源的投入，為花蓮農村的永續發展尋找新路徑。

## 第一節　交流活動與成果展示辦理情形

搭配本案策略將辦理三場次的交流活動，其中 2 場規劃結合北區、南區花蓮好青諮詢據點共同辦理；而第 3 場次的交流活動將設計成沙龍講座交流，將邀請外部團隊至花蓮進行分享與交流，透過深度的對話，激盪出更多的想法。

### 一、花蓮好青示範交流活動辦理情形

依據花蓮農村人才發展網絡分析結果以及考量到花蓮地理因素，於花蓮北區、南區各辦理一場次的示範交流活動。北區已於 05 月 27 日與花蓮農村指標性單位－淺草堂合作辦理；而南區則規劃於 07 月 10 日串連新興地方團隊－九日良田工作坊。透過示範性體驗

及分享搭配農村人才交流，希望讓農村的夥伴更認識彼此，藉由對話找到後續能串連或合作之機會。

(一)花蓮好青示範交流活動場次一

場次一結合花蓮農村指標性單位－淺草堂共同辦理，根據花蓮農村發展的其中面向聚焦在農作物生產結合二級加工為主，以此本場次主題為有機友善六級產業交流日。本次活動分為三部分，第一部份由淺草堂青年－劉冠賢分享淺草堂的品牌定位與價值；第二部分則由負責人－曾吉生分享淺草堂如何從有機山苦瓜種植的農村企業走向全臺灣第一間農林漁牧業的 B 型企業，最後則帶領參與者參觀有機加工廠深入了解廠房規劃與運作。

本場次交流活動共有 37 位報名，最終共計 34 位花蓮農村社區夥伴參與本次交流活動，如下圖 71 可顯示本次交流活動參與者多為（約有 25 位）農業生產者以及預計投入農業生產的屆臨退休人士（年齡區間坐落在 45 歲-60 歲），另外如下圖 72 可顯示多達 56.8%（約有 20 位）的報名者皆尚未投入但未來有興趣投入農業加工。從此次報名交流活動參與者輪廓可分析花蓮農村一級與二級的主力人力仍然以平均 50 歲為主，且皆有穩定的經濟基礎（訪問下多半為外地退休人士移居至花蓮），故未來在課程或交流規劃上可從不同年齡區間角度出發。

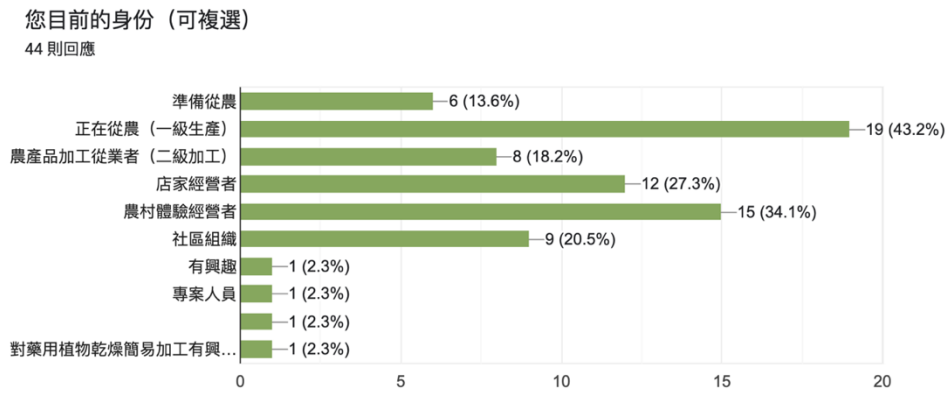



圖 39 報名交流活動場次一參與者輪廓

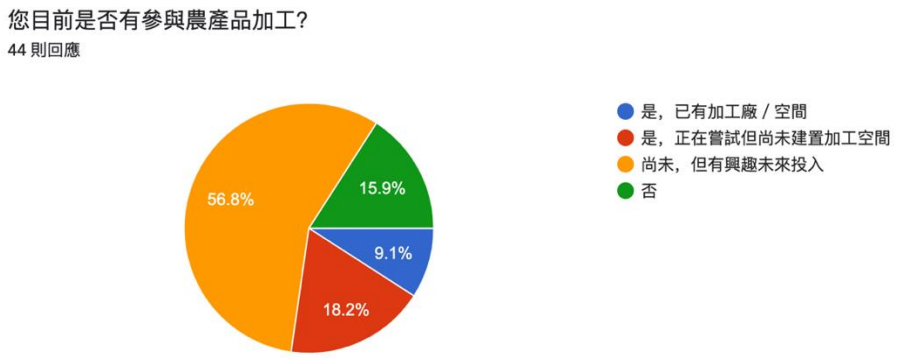



圖 40 報名交流活動場次一參與者對於農產品加工的投入程度

表 19 花蓮好青示範交流活動場次一流程表

| **主題：花蓮好青｜有機友善六級產業交流日** | |
|---|---|
| **地點：淺草堂**（花蓮縣壽豐鄉中山路二段 115 號） | |
| **時間：5 月 27 日 14:00-17:00** | |
| **流程** | |
| 14:00-14:10 | 主辦單位活動開場暨貴賓致詞 |
| 14:10-14:30 | 花蓮好青諮詢據點說明 |
| 14:30-14:50 | 花蓮好青據點分享：淺草堂 |

| | |
|---|---|
| | ν 淺草堂如何從有機農企業走向臺灣第一間農林漁牧業的「B 型企業」<br>ν 過去執行農村發展及水土保持署計畫經驗淺草堂加工服務內容與流程 |
| 14:50-15:00 | Q&A + 休息時間 |
| 15:00-16:30 | 淺草堂有機加工廠參訪<br>ν 有機農產品加工廠房規劃與實務經驗交流<br>ν 所需契作產品介紹與規格說明 |
| 16:30-17:00 | Q&A +農村人才與青年交流：<br>針對經驗請教、專業交流以及合作串連等 |




圖 41 交流活動場次一照片－大合照



圖 42 交流活動場次一照片－農村發展及水土保持署分署長林宏鳴致詞





| 圖 43 交流活動場次一照片－花蓮好青諮詢服務說明 | 圖 44 交流活動場次一照片－淺草堂青年劉冠賢分享 |
| --- | --- |
|  |  |
| 圖 45 交流活動場次一照片－淺草堂負責人曾吉生分享 | 圖 46 交流活動場次一照片－有機加工廠參訪與觀摩 |

(二)花蓮好青示範交流活動場次二

第二場次的交流活動將以青年返鄉為主軸，以共好的概念邀請兩位地方青年分享實踐經驗。包含光復馬太鞍休閒農業發展協會青年—朱湘榕分享金牌農村的實踐與德國農村的看見；以及九日良田的主理人—陳明忠分享如何從農村好店走向山嵐號的里程碑經歷。

本場次交流活動著重在理解地方青年發展現況所需資源，因此除了邀請地方青年分享實踐經驗，更安排許願池活動讓參與學員分享所需之資源與課程。

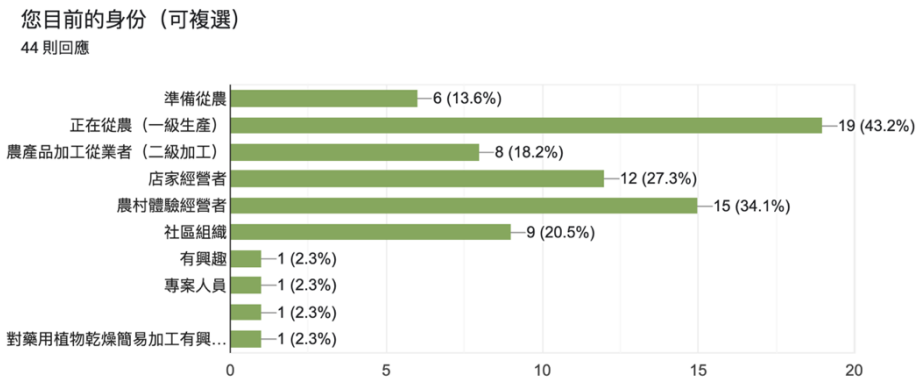



圖 47 報名交流活動場次二參與者輪廓

表 20 花蓮好青示範交流活動場次二流程表

| **主題：花蓮好青｜從我到我們，從好到共好** | |
|---|---|
| **地點：九日良田**（花蓮縣玉里鎮忠孝路 65 號） | |
| **時間：7 月 10 日 13:30-16:30** | |
| **流程** | |
| 13:30-13:40 | 主辦單位活動開場 |
| 13:40-14:00 | 花蓮好青諮詢據點說明 |
| 14:00-15:00 | 花蓮好青據點分享：九日良田 陳明忠<br>ν 分享農村好店的實踐<br>ν 分享從好店走向山嵐號的里程碑經歷 |
| 15:00-15:20 | 花蓮在地點心分享＋休息時間 |
| 15:20-16:20 | 金牌農村實踐者分享：馬太鞍 朱湘榕<br>ν 分享金牌農村的實踐<br>ν 分享德國農村參訪經驗 |
| 16:20-16:30 | Q&A +許願池回饋：<br>ν 針對分享者的 QA 時間<br>ν 針對農村人才交流的內容與建議回饋 |

| | |
|---|---|
|  |  |
| 圖 48 交流活動場次二照片－大合照 | 圖 49 交流活動場次二照片－九日良田 陳明忠分享 |
|  |  |
| 圖 50 交流活動場次二照片－許願池互動時間（參與者分享） | 圖 51 交流活動場次二照片－許願池互動時間（參與者分享） |

## 二、花蓮好青沙龍講座辦理情形

第三場次採取沙龍講座方式進行，主題上根據花蓮農村發展現況－農業生產以及農村網絡設計兩大塊，分別邀請微醺農場－黃衍勳針對農業生產創新模式進行分享；以及邀請三小市集－李宜倩分享如何透過網絡串連提升農村產業價值。本次沙龍講座除了邀請兩

位分享地方實踐案例，更透過分組討論與分享，讓學員將實際面臨問題透過互動獲得指引與建議。

表 21 花蓮好青沙龍講座流程表

| **主題：花蓮好青｜從土地長出的新商機** | |
|---|---|
| **地點：後山白日夢**（花蓮縣光復鄉糖廠街 17 號） | |
| **時間：8 月 5 日 13:30-17:00** | |
| **流程** | |
| 13:30-13:35 | 主辦單位活動開場 |
| 13:35-13:50 | 花蓮好青諮詢服務說明<br>農村發展及水土保持署計畫說明 |
| 13:50-14:35 | 地域網絡的創新模式－李宜倩 |
| 14:35-15:20 | 地方農產的創新模式－黃衍勳 |
| 15:20-15:35 | 休息 |
| 15:35-16:35 | 分組交流時間 |
| 16:35-17:00 | 各組結論分享 |



圖 52 沙龍講座－三小市集 李宜倩分享



圖 53 沙龍講座－微醺農場 黃衍勳分享

| | |
|---|---|
|  |  |
| 圖 54 沙龍講座分組互動 | 圖 55 沙龍講座大合照 |

三、花蓮好青成果展示辦理情形

本年度以「花蓮好青市集成果展」為主題，於 11 月 8 日在花蓮將軍府 1936 辦理。將軍府是目前花蓮最具代表性的旅遊景點，同時也集結許多企業與餐廳（如山海百貨、定置漁場三代目等），因此透過本次成果展期許讓更多旅客認識花蓮農村多元物產，也藉由本機會增加將軍府內店家與農村社區夥伴合作可能。

此市集集結了花蓮各地經培訓之農村社區與青年團隊，透過創意與行動展現地方發展的潛力，是擴大本計畫效益與提升能見度的重要環節。活動內容包含：展售區集結了全花蓮農村社區的在地好物，供民眾選購；針對今年度青年回留單位之食農教育方案也特別設計了原味食農體驗區，共辦理四場次（山蘇珍珠、濕地食藝、阿美族傳統甜酒釀等），提供民眾深度認識在地食農與原民文化。本場次成果展除透過社群網絡進行曝光外，也與在地飯店（玫瑰香榭

飯店、承億文旅花蓮店）進行現金券發送行銷合作，藉此擴大觸及受眾。透過市集展售予體驗活動辦理成功將培訓成果推向廣大消費者，達到活化「花蓮好青」品牌的效益。

表 22 花蓮好青成果展市集流程表

| **地點：花蓮將軍府 1936**（花蓮縣花蓮市中正路 622 巷 6 號） | | |
|---|---|---|
| **時間：11 月 8 日 10:00-16:00** | | |
| **流程** | | |
| 時間 | 好青主舞臺 | 原味食農體驗 |
| 10:30-10:35 | 主持人開場 | 10:30-11:15<br>後山蕨起－山蘇珍珠 DIY |
| 10:35-10:45 | 貴賓介紹與致詞 | |
| 10:45-10:50 | 大合照 | |
| 10:50-11:00 | 花蓮農村好物巡禮 | |
| 11:00-11:30 | 山海食農大挑戰第一波 | 11:30-12:15<br>大竹子走部落－可食花佐馬告油醋醬 |
| 11:30-12:00 | 舞臺區休息 | |
| 13:30-14:00 | 農村好物開箱 | 13:30-14:15<br>馬太鞍－濕地食藝體驗 |
| 14:00-14:30 | 舞臺區休息 | 14:30-15:15<br>野學基地－阿美族傳統甜酒釀體驗 |
| 14:30-15:00 | 山海食農大挑戰第二波 | |
| 15:00-15:30 | 農村好物開箱 | |

| | | |
|---|---|---|
| 15:30-16:00 | 舞臺區宣告活動正式結束 | |

表 23 花蓮好青成果展市集攤位名單

| 攤商<br>遴選機制 | 成果展攤商以參與本案相關培訓課程、交流活動，以及參與農村發展及水土保持署各計畫單位為主，共計 27 間報名，最終錄取 15 間。 |
|---|---|
| 種類 | 最終入選攤商攤位 |
| 農村好食育 | 花蓮縣手作文創產業發展協會<br>野學基地 x 社團法人花蓮縣洄瀾灣文化協會<br>大竹子走部落<br>馬太鞍休閒農業區<br>後山蕨起 |
| 農村好物產 | 露予莊園<br>淺草堂實業有限公司<br>七星潭社區發展協會<br>嘉茗茶園<br>阿步農園 |
| 農村好味道 | 達基力文化藝術協會（小蝸文創基地）<br>喝起來 舒芙蕾<br>卡爾牡丹農莊園<br>太魯閣 767 農莊<br>長橋食久 |

| | |
|---|---|
|  |  |
| 圖 56 成果展成果展開場－分署長林宏鳴致詞 | 圖 57 成果展成果展開場—青發中心執行長黃筱瑩致詞 |
|  |  |
| 圖 58 成果展開場－貴賓與農村社區夥伴大合照 | 圖 59 成果展開場—農村好物巡禮 |
|  |  |
| 圖 60 原味食農體驗區－後山蕨起 山蘇珍珠 DIY | 圖 61 原味食農體驗區－大竹子走部落 馬告油醋醬佐可食花 |



圖 62 原味食農體驗區－馬太鞍休區 濕地食藝體驗



圖 63 原味食農體驗區－野學基地 阿美族傳統釀酒體驗



圖 64 成果展－花蓮農村好物市集區




圖 65 成果展－花蓮農村好物市集區





四、推廣攤位辦理情形

本年度的推廣攤位辦理已於農村發展及水土保持署總署進行中庭策展進行推動，本團隊主要執行工作項目為展覽統籌與策展執

行，本次以「韌性農村 花開永續」為主題，強調花蓮農村在山海包圍、與自然共生下仍能持續發展的韌性。策展從 4-6 月為期三個月的展示，展覽從「之於人、之於產業、之於社區」三大面向，透過展出第 14 屆大專生洄游金獎、113 年青年回鄉代表「九日良田」、金牌農村、以及農社企代表－洄遊吧，以及花東第一間 B 型企業的淺草堂等具體案例，系統性呈現本分署在人才養成、三生社區共創與產業升級上的綜合支持措施與推動成效。

表 24 韌性農村 花開永續三大主題規劃與展出單位

| 展區 | 主題 | 展出單位 |
|---|---|---|
| 人才永續 | 培力培立 共好在地 | ● 14 屆大專生洄游金獎<br>● 113 青年回鄉代表九日良田<br>● 113 農村好店成果 |
| 社區永續 | 三生傳承 共創在地 | ● 金牌農村 大全社區<br>● 國家卓越建設獎 春日社區 |
| 企業永續 | 產業創新 共榮在地 | ● 農社企 洄遊吧<br>● B 型企業/淺草堂 |
|  | |  |









圖 66 中庭策展－韌性農村 花開永續 照片

Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

## 第二節　交流與推廣活動效益與亮點評估

一、交流活動成效分析

(一)有機友善六級產業交流日成效分析

本場次參與者共計 34 位，回饋問卷共回收 20 份，從下圖顯示多半學員從花蓮好青 FB 粉絲專頁及 LINE 群組獲得報名資訊（共計 65%），部分則是透過淺草堂網絡及花蓮縣月旦講堂獲得此交流活動資訊。

而從開放式問題－目前加工所面臨之困境可以彙整出參與者面臨議題大約分為：一部分參與者因為生產規模較小且不穩定，故很難進行代工；一部分則是以生產果類為主（檸檬、文旦等），目前正在尋找適合合作之加工廠；最後則有部分參與者面臨場域不合法因此遲遲無法建置完整加工廠。

從上述的幾個面向可以梳理花蓮農村生產作物多元，然而加工廠的網絡叫不齊全。未來針對農業生產面向可朝向，第一根據作物別媒合一級生產與二級加工（如：水果、穀物類、蔬菜、高經濟作物等）；第二則可以規劃至外縣市交流與觀摩讓花蓮農村人才獲得更多加工的想法與模式；第三則是可規劃廠房設計與建置系列課程，提升農村夥伴對於二級加工的知識與職能，強化花蓮農村農作物加工產業發展。

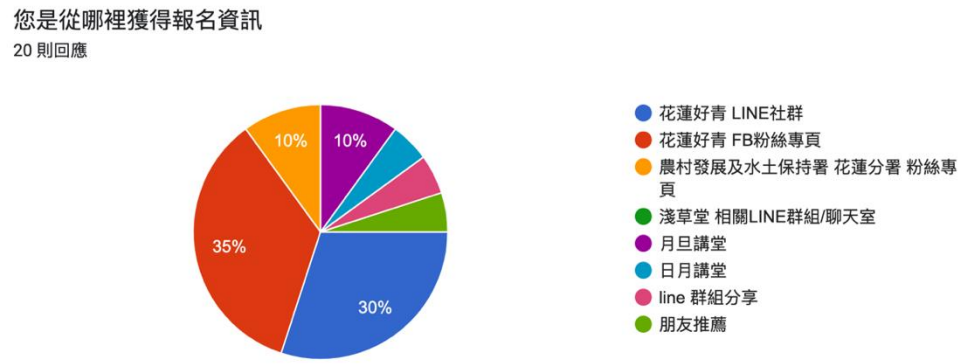



圖 67 參與者如何獲得本次交流活動資訊

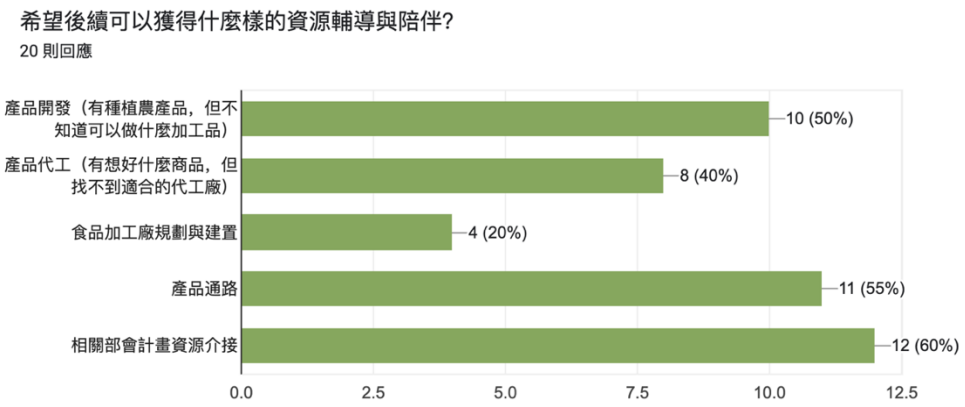



圖 68 參與者期許後續獲得的資源輔導與陪伴

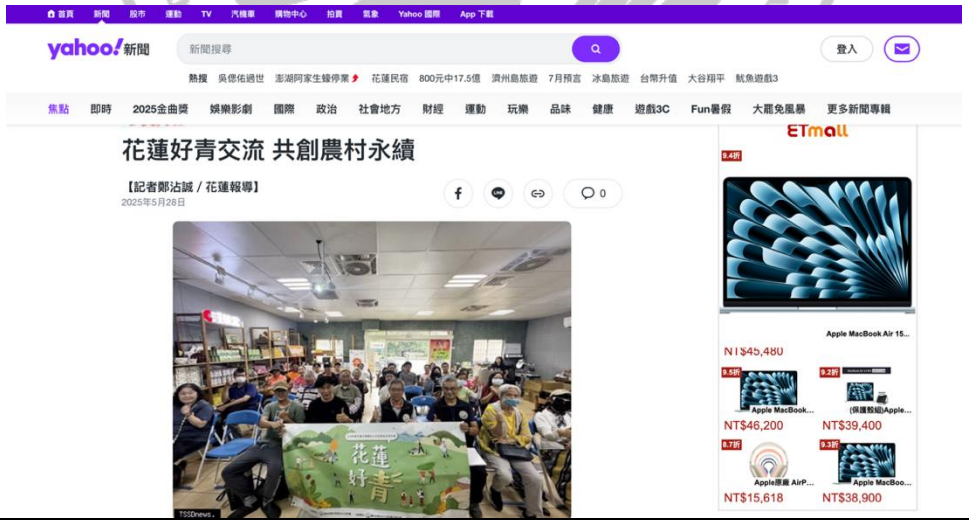



圖 69 0527 交流活動新聞媒體露出

(二)從我到我們，從好到共好交流日成效分析

本場次參與者共計 29 位，回饋問卷共回收 15 份，從下圖顯示多達 12 位夥伴期許未來有更多農村再生經營的相關輔導與資源，未來可對接至青年回留農村計畫及區域亮點計畫。本場次特別安排的許願池互動也獲得許多參與者的實質回饋，回饋內容包含聚焦在增加外縣市見習交流機會、增加外縣市展售機會、建立青年返鄉創業支持系統以及整合平台行銷輔導。

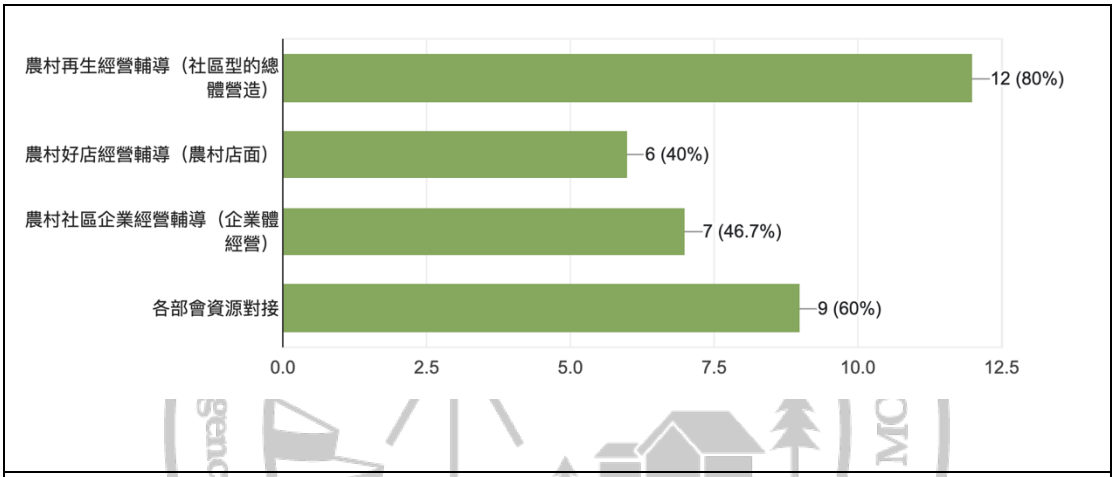



圖 70 參與者期許後續獲得的資源輔導與陪伴

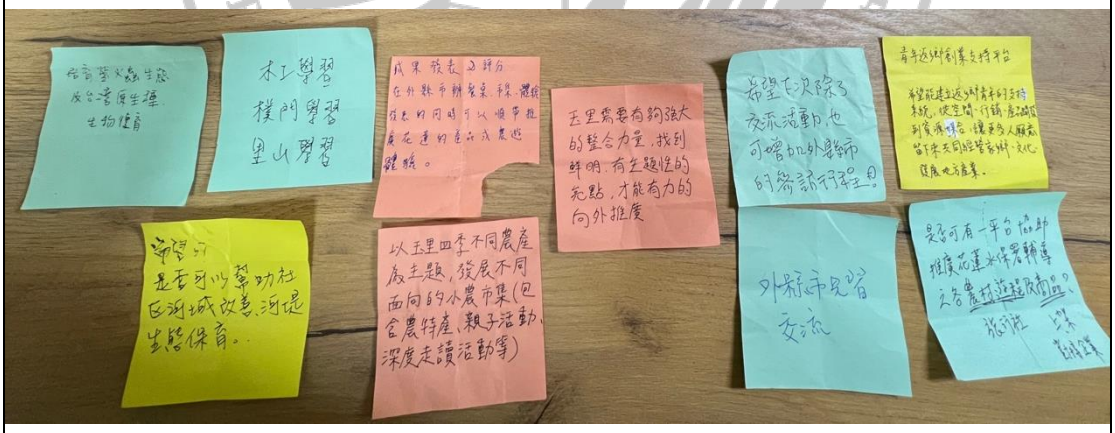



圖 71 參與者許願池回饋時間

(三)從土地長出的新商機沙龍講座成效分析

本場次參與者共計 26 位，一級農業生產者為 14 位、農村社區經營者為 8 位，從報名表問題回收可以分析多半參與者的共通性提問接環繞在如何網絡串連及提升凝聚力，而各別問題有包含農業生產的作物選擇、網絡發展的商業模式等。從學員當日分享心得與回饋可以得知花蓮農業生產發展困境聚焦在地方觀光受限導致消費力不如以往（餐廳、飯店採購降低）；而農村發展則尚有網絡凝聚力量不足等問題。因此未來針對對外銷售可以規劃至外縣市展售方式主動出擊擴大銷售客群；而對內則可以提升小聚辦理場次或鼓勵地方自主辦理聚會討論目前發展階段及後續合作機會等。

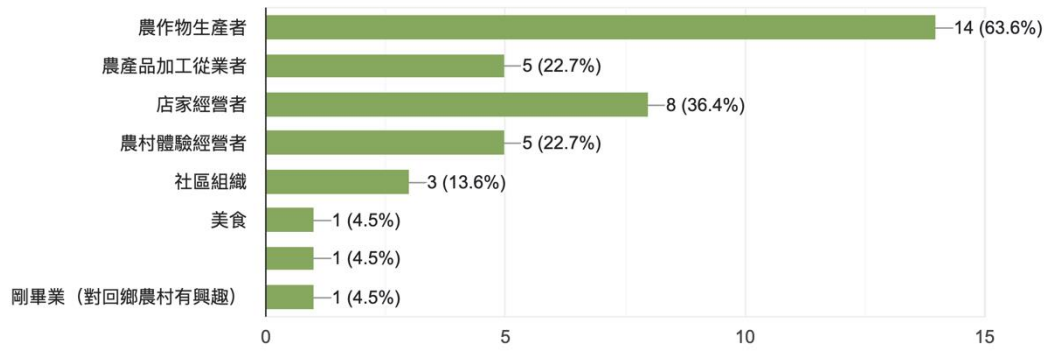



圖 72 報名沙龍講座參與者輪廓

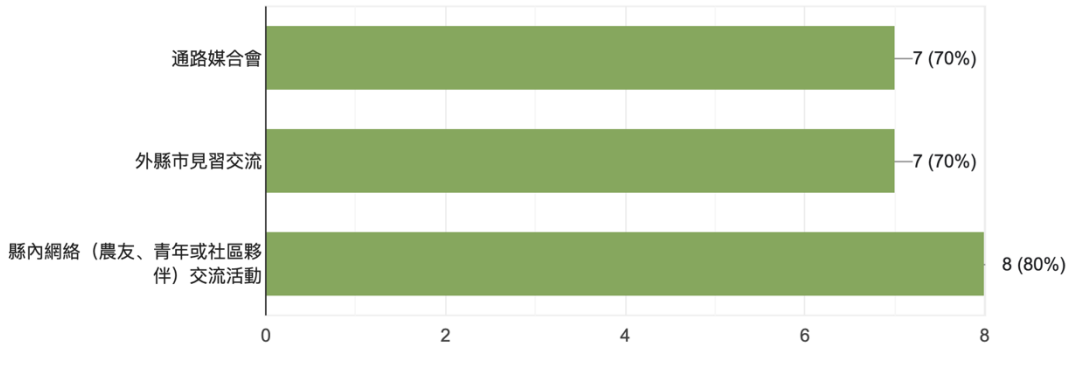



圖 73 參與者期許後續獲得的資源輔導與陪伴

二、花蓮好青成果展示效益評估

本次「花蓮好青成果展」成功匯聚 15 組花蓮在地青年與農村團隊，全面展現其產業能量、地方實踐成果與多樣化的農村好物產。活動策略性地運用花蓮將軍府場域，成功吸引約 800 位在地居民與外地旅客參與，大幅提升花蓮農村品牌的能見度與社會影響力。在活動規劃上，四場原味體驗區活動全部報名額滿，實到率達 100%，透過沉浸式互動深化了民眾與花蓮農村的連結與情感。在經濟效益方面，展售市集帶動了顯著的消費，總營業額高達 10 萬元，其中更有 3 組攤商營業額破萬。此外，發送的 250 張現金券回收率達 3 成，有效吸引民眾消費支持，證明本次活動不僅成功串聯了在地農村人才，更有效達成了品牌曝光、地方活化與實質經濟帶動的多重效益。

表 25 成果展花蓮農村好物市集攤商效益評估表

| 主題 | 內容 |
|---|---|
| 銷售價格區間 | 物產類別多半價位為：500-1000 元<br>現場即食類別多半價位為：100-250 元 |
| 銷售總額 | 六小時銷售，總額達 10 萬元，有三間破萬。<br>ν 太魯閣 767 農莊－樹葡萄酒<br>ν 淺草堂實業有限公司－山苦瓜系列商品<br>ν 喝起來舒服蕾－現場即食甜品 |
| 共通性問題與需求 | ν 花蓮近年觀光客少，需要更多到外地曝光銷售機會<br>ν 針對各式通路的上架準則（如電商平台、知名實體通路以及對外國客通路等）<br>ν 針對不同目標消費者的包裝需求（如外國客、旅克更頃向小包裝等） |

針對本次原味食農體驗區，也規劃了問卷調查部分，包含參與者的基本資料（如年齡區間、居住地等）。可以從圖 76 看出多半的參與者以 30-45 歲為主，也呼應本年度青年回留單位所設計之食農體驗受眾。而從調查顯示**本次參與者皆來自花蓮各地居民**，因此儘管是花蓮在地者也對於許多農村或原住民的食農體驗充滿興趣，在接下來不能以外地觀光客為導向的花蓮農村食農體驗發展，可以**嘗試對在地居民做更多曝光與行銷**。另外根據問卷結果也顯示出本次規劃的體驗項目皆呈現食農教育推廣意涵，**參與民眾也有極高意願未來以付費方式體驗**，此資訊可提供給青年回留單位，**透過優化體驗設計內容與加深食農教育知識，未來將可以藉由收費模式販售給**

**花東地區居民進行假日體驗活動。**

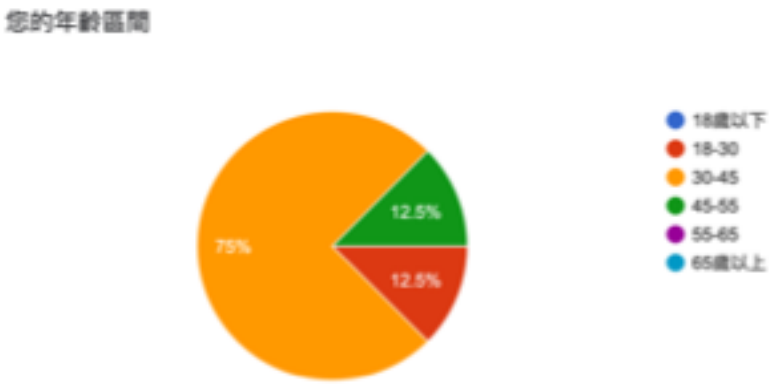



圖 74 報名原味食農體驗年齡區間

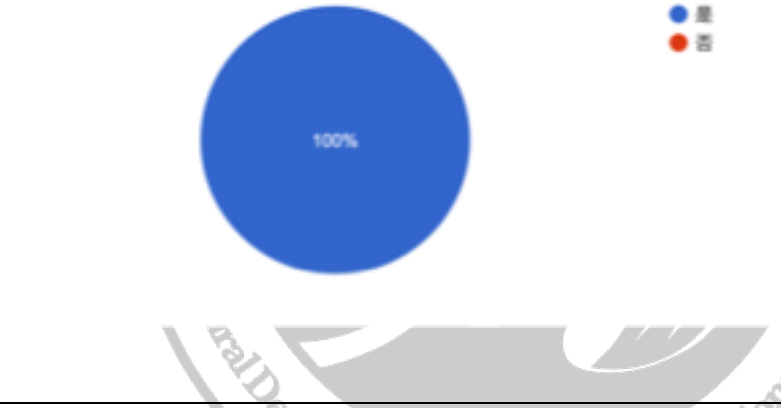



圖 75 報名原味食農體驗活動回饋－說明體驗活動是否有助於推動食農教育




圖 76 報名原味食農體驗活動回饋－說明未來是否願意付費參與

農業部農村發展及水土保持署 Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA


農業部農村發展及水土保持署
Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

# 第六章 青年回留農村輔導規劃

農村的發展是以人為本進行理念的實踐，包含人才的培育、人力的厚植、在地夥伴關係與陪伴，以及建立完善公私協力機制等，而「青年」更是讓農村發展能永續傳承的重要關鍵。青年回留農村創新計畫鼓勵農村組織設定經營目標，並導入青年人力，將在地產業特色發展出具經營模式及規劃執行方案，賦予農村生活、生產、生態不同的新面貌，活絡區域經濟永續發展。在本計畫中藉由輔導花蓮地區青年回留農村創新計畫，協助執行計畫團隊與合作青年共同落實行動方案、活化農村社區發展，同時也將擴大花蓮青年網絡，連結過往申請相關青年計畫之青年團隊或個人，以及區域重點發展青年，透過實際交流互動，了解目前花蓮農村青年發展狀況，能更具體掌握在地青年的需求，以此提供相對應的輔導陪伴或媒合，加速花蓮農村青年連結社區與事業永續發展，增添花蓮農村嶄新活力。

## 第一節 轄區青年回留農村創新計畫專案管理規劃

本年度青年回留農村創新計畫分為地方創生及農村再生兩大組別，地方創生組以推動在地發展區域經濟產業，結合青年投入與創新思維，建立經營模式及執行方案。農村再生組則以食農教育為主軸，結合在地特色，並連結學校與企業，協助青年朝向食農教育專業經理人發展，展現農村在食農教育面向蘊含的經濟與休閒體驗產值。配合青年回留農村創新計畫的作業期程，除協助辦理審查會議、組織訪視輔導進行，幫助申請團隊落實計畫與各行政事項之執行，同時也連結花蓮好青據點的諮詢服務持續擾動區內青年參與，引動青年與農村社區有效串聯，並介接署內其他相關計畫之串接，共同發展地方產業。

*實際期程將依照總署及分署公告為準，並進行滾動式調整

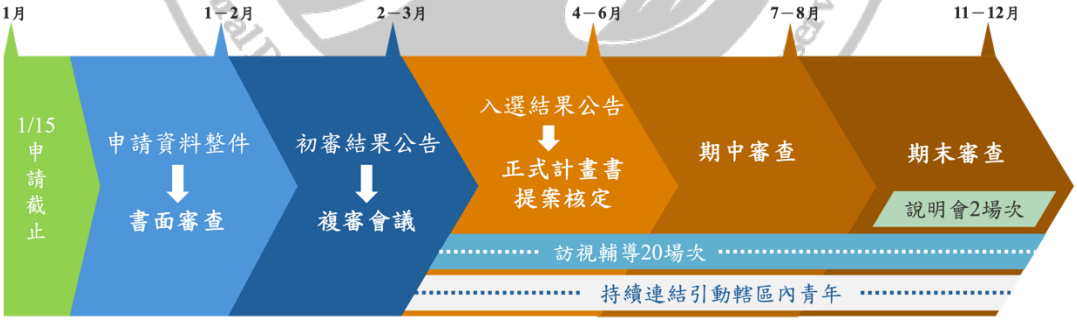



圖 77 青年回留農村創新計畫專案管理執行期程規劃

一、計畫初、複審作業

以鼓勵創新推動重點及永續發展策略，以符合農村社會實際需求，並創造農村三生新價值及特色亮點等區域經濟發展，以達青年回留服務農村之目標進行計畫提案構想之審查作業。初複審審查作業規劃中，邀請各方專家學者擔任評審委員，依照訂定之評分基準（如表 26）協助分署辦理轄區青年回留農村創新計畫書面初審作業與複審會議執行。除了相關行政作業協力，包含會議資料之彙整、委員出席聯繫外，審查前期申請作業，亦提供青年團隊相關申請作業諮詢之服務，期協助計畫發揮更高效益，並公平公正且完善地完成評選作業。

表 26 計畫複審會議委員評分基準及權重表

| 評分項目 | 權重 | 備註 |
|---|---|---|
| 青年職能重要性說明 | 20% | 聘任或合作青年之角色及工作任務 |
| 經營模式建議與運作 | 15% | 結合在地學校及企業發展之經營模式 |
| 主題特色及創新性 | 50% | 食農教育鏈結產業發展的特色及創新性 |
| 關鍵績效指標之訂定 | 15% | 結合周邊區域學校及企業數量、開發教案案教材、增加營收、場次及人次等 |

本年度已於 114 年 2 月 25 日於農村水保署花蓮分署 3 樓辦理分署初審會議，以利後續總署辦理複審之參考內容，下表 27 將詳列本年度提案單位，並於表 28 詳列本年度過案單位。根據初審作業與單

位提案內容可分析出未過案之原因主要為提案內容與青年回留創新計畫不符合,本年度透過 11 月辦理之青年回留說明會協助單位釐清,也將持續開放花蓮好青諮詢據點，協助單位釐清問題。

表 27 114 年度青年回留農村創新計畫提案單位

| 單位名稱 | 計畫名稱 |
|---|---|
| 花蓮縣秀林鄉布拉旦英語力文化推廣協會 | 三棧部落農村再造初探 |
| 臺灣原住民教育經濟發展協會 | 「跟著部落獵人上山生活～產業新翻轉」計畫 |
| 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | 農村文化食農教育創新模式計畫 |
| 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | 花蓮縣阿美族野菜循味食農基地計畫 |
| 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | 馬太鞍濕地－食藝農樂共學計畫 |
| 花蓮縣鶴岡文旦運銷合作社 | 水尾-屋拉力「御柚品」食農文化創新計畫 |

表 28 114 年度青年回留農村創新計畫過案單位

| 單位名稱 | 計畫名稱 |
|---|---|
| 臺灣原住民教育經濟發展協會 | 「跟著部落獵人上山生活～產業新翻轉」計畫 |
| 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | 農村文化食農教育創新模式計畫 |
| 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | 花蓮縣阿美族野菜循味食農基地計畫 |
| 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | 馬太鞍濕地－食藝農樂共學計畫 |

**114 年青年回留農村創新計畫**

**複審簡報簽到表**

時間：114 年 2 月 25 日 09:00-11:00

地點：農業部農村發展及水土保持署花蓮分署 3 樓會議室

| 單位 | 簽到 |
| --- | --- |
| 花蓮縣秀林鄉布拉旦英語力文化推廣協會 | |
| 臺灣原住民教育經濟發展協會 | |
| 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | |
| 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | |
| 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | |
| 有限責任花蓮縣鶴岡文旦運銷合作社 | |

圖 78 114 年度青年回留農村創新計畫 分署初審簽到表





圖 79 114 年度青年回留農村創新計畫 分署初審紀錄

## 二、計畫期中、期末審查規劃

有關本次輔導青年回留農村創新計畫共計 4 件，為確保團隊能一依照核定計劃執行，本團隊在行政面和執行面提供輔導與協助，並透過多方面進行輔導訪視與陪伴。而期中審查作業，已於 114 年 9 月 16 日完成期中審查辦理，並於 114 年 11 月 28 日進行期末審查。





圖 80 114 年度青年回留農村創新計畫 期中審查紀錄

後續要求各單位團隊依據期中審查會議委員相關意見，進行執行調整，同時也給予相關輔導資源協助。除了在前期進行實地訪視指導之外，也特地邀請本計畫專家顧問業師歐陽穎華，於 9 月 22 日及 23 日予各單位團隊進行一對一訪視指導，分別針對計畫各單位執行內容層面及單位團隊未來發展給予建議。

同時，為使各單位團隊在計畫執行上能盤點釐清現狀發展、周邊資源連結、未來經營目標以及達成預期效益等，使顧問業師在進行一對一指導時能夠有效給予診斷建議，特地規劃製作青年回留農村創新

計畫執行診斷自評表。要求各案單位團隊於業師指導之前，先行填寫完成自評作業。各案計畫團隊填寫自評表，這不僅以利團隊能確實檢視自身計畫執行成熟度，同時也利於顧問業師評估，給予有效回饋。有關各案單位團隊之計畫內容及輔導方向概要請參照如下表 30，有關訪視成果紀錄請參照本章節第二節。

農業部農村發展及水土保持署 Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

表 29 114 青年回留農村創新計畫期中審查意見整理

| 申請單位 | 臺灣原住民教育經濟發展協會 | 計畫名稱 | 「跟著部落獵人上山生活～產業新翻轉」計畫 |
|---|---|---|---|
| 計畫摘要 | 旨在發展「跟著部落獵人上山生活」的創新體驗。主要工作為建置食農教育園區、開發並舉辦融合太魯閣族香蕉文化與原生食材的「blbul 生態餐桌」體驗活動。同時，計畫將加強與都會區的通路串聯與市集展售，逐步推動部落自主營運，達成提升品牌價值與活化在地資源的目標。 | | |
| 期中審查會議評委意見 | 1. 食農教育與原住民飲食內涵的連結是如何？原民飲食特色在哪裡？食農教育的推廣是什麼？<br>2. 比較多敘述體驗遊程及參加展售活動，雖然增加曝光度，但如何達到永續經濟的目的。<br>3. 期中報告熙淳有說明青年本身在計畫中的職能角色，也有說明和輔仁大學的合作模式，給予肯定，建議多提供實際操作的成果，並予以數據化的呈現，例如完成了哪些教案的編寫、辦理了哪些市集活動、協助了哪些產品銷售、開拓了哪些商機等。<br>4. 期中報告很像提案報告，而且也沒有提到和企業的合作模式，請於期末報告加強。<br>5. 本年度計畫目標有五個工項，但期中報告沒有具體報告各點進度，尤其是食農教育園區建置、教案、體驗活動等等，需要有個工項的量化與進度報告。<br>6. 建議將已完成的園區整理，製作成園區規劃圖及提供前後對照圖，例如園區整理進度完成百分比、植物種植數量、烤火屋搭建完成度等紀錄，以利建立成果報告素材。<br>7. 有提供商業模式很好，但目前執行進度如何?是否有遇到問題?如何應對? 例如公部門採購狀況如何，有 | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 多少訂單，盈利狀況是否如預期，客製化訂單有多少?目前有甚麼異業合作或是廠商邀約，諸如此類，請盡量提供數據化的成果。<br>8. 本次審查資料提供了很多優質的精彩照片，但缺少實際發生活動的圖說，雖然 FB 上面有些有說明，但有些仍然只有照片，建議強化行銷文案，建立品牌價值來推廣部落文化元素與食農教育體驗活動。<br>9. 建議用計畫檢核表，檢視已執行內容及百分比。<br>10. 有詳細進行田野調查，建議可將調查成果轉化成食農知識小手冊。<br>11. 食農教育要如何融入學校課程及社區或遊客體驗請補充說明。 | | |
| 建議後續輔導方向 | 將針對簡報製作與表達進行加強與輔導，尤其針對青年表達的方式。而針對計畫部分除協助團隊順利依照計畫內容執行外，也將針對委員所提到食農教育的落實部分提供單位相關建議與輔導，除此之外也會透過實地訪視了解目前園區建置狀況。 | | |
| 申請單位 | 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | 計畫名稱 | 農村文化食農教育創新模式計畫 |
| 計畫摘要 | 本計畫以太魯閣族佳民社區的山蘇產業為核心，建立「產官學企」四方合作平台，整合社區、慈濟大學、後山蕨起企業社與農村發展署資源。目標是將山蘇產業與族群文化結合，開發獨特的文化食農教育課程，並推動老幼共學傳承農耕智慧。計畫將以「後山蕨起」為基地，發展山蘇的六級產業原型，並辦理 1000 人次體驗活動，活化在地土地與解決農民銷售問題。 | | |
| 期中審查會議 | 1. 食農教育僅推動一項作物山蘇較為單調，並且也沒有與學校相結合教育的部分，只能成為活動的課程， | | |

| | |
|---|---|
| 評委意見 | 較難扎根於教育。<br>2. 所謂吸引休閒農業遊客數，其與本計畫的關聯性及效果仍待說明，也應再補充說明。<br>3. 報告人醇緒很緊張， 就直接進到活動執行內容的說明， 但沒有說明 「一學校、 一企業、一社區」的合作模式、以及青年職能角色的呈現。計劃本身到底創新了甚麼？還是停留在過往農遊體驗、帶入遊客、衝到訪客量的傳統思維。<br>4. 樂見與慈濟大學簽訂大學社會責任(USR)合作備忘錄，但合作內容是甚麼？佳民社區在計畫中扮演的角色為何？都沒有具體說明。<br>5. 佳民社區有綠照計畫進駐，長輩可以在地方微型產業扮演產品開發製作的關鍵角色，請「後山蕨起」要站在制高點上，思考各項計畫的跨越整合可能性。<br>6. 建議對於產官學企協作平台的分工與作用可以更具體明確的定義。並且應對會議記錄實施追蹤，盡量不要停留於會議溝通，應聚焦於各方資源整合後開發出具有市場競爭力的產品或服務，或者針對執行中產生的問題或困難，訂出解決辦法以落實分工與平台協作的功能。<br>7. 對於跟著山蘇學自然、下廚、玩創意，雖有設計回饋單，但未見有統計資料與分析結果，建議補充說明。<br>8. 本次提供的遊客人次圓餅圖雖有年齡分布，但並未提出相關分析以及相對應的策略，也未提供食農教育活動推廣效益與收益或已建立之營運模式，如已有資料建議補充之。<br>9. 本計畫辦理部落老幼共學文化傳承活動予以肯定，但建議可以更強化活動設計的意涵，遊客體驗後可以獲得甚麼知識，了解甚麼文化特色以及後續的感受反饋如何。 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 10. 太魯閣部落的飲食文化故事及資源調查盤點應該先完成即呈現。與山蘇的關係？<br>11. 紀錄片除了 5、15 分鐘外，也要思考短影音的行銷，建議也增加 1 分鐘以內的短影音。<br>12. 過去已有很多山蘇的商品，本次計畫還要增加那些？<br>13. 山蘇文化食農教育教案，要如何融入學校教育及社區，及遊客體驗遊程請補充說明。 | | |
| 建議後續輔導方向 | 將針對簡報製作與表達進行加強與輔導，尤其針對青年表達的方式。除此之外，考慮本團隊為長年受到分署輔導重點單位，除了基礎計畫執行上的確認，也將透過業師輔導讓單位找到創新模式，藉此呈現更好的食農教育落實與在地創造與學校、企業合作機會。 | | |
| 申請單位 | 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | 計畫名稱 | 花蓮縣阿美族野菜循味食農基地計畫 |
| 計畫摘要 | 旨在打造「野菜循味食農地」品牌，傳承阿美族野菜智慧並發展永續營運模式。第一年（114 年）重點在於健全食農人才專業能力**，將聘任回留青年並培訓四位種子講師。透過專家協助開發具原民特色的食農教案，並與學校測試，同步開放 50 人次田間遊程與四場次種子分享，為未來兩年的教育推廣及遊程經濟打下基礎。 | | |
| 期中審查會議評委意見 | 1. 食農教案 1 式，應該不只龍葵這項作物，可以在介紹其他原民特色食材，尤其有何特色。<br>2. 推廣原住民食農文化，除了活動外，如何介紹其特色及行銷。<br>3. 野學基地將来是否可以靠食農教育、體驗遊程，來達到穩定收入。<br>4. 報告直接進到活動執行內容的說明，但沒有看到「一學校、一企業、一社區」的合作模式的架構、 以及 | | |

| | |
|---|---|
| | 青年職能角色的呈現。與獨邁解決顧問有限公司的合作關係是甚麼？也沒有提到。<br>5. 與化仁國小的合作關係建議要求，同馬太鞍。（請在期末報告中呈現，化仁國小的是否以食農教育為校訂課程(或是環境教育、戶外教育)？共學計畫有做部定課程融入？還是只是在彈性或綜合課程實施？是否有和學校老師進行課程共備？(若沒有和國小老師形成共備社群，很容易形成提供學校的喘息服務而已)，如果沒有進行課程融入，就會停留在一次性的體驗活動，只有「食農」，沒有「教育」，很難看到在地飲食文化的知識、技能以及態度的深化涵養。）<br>6. 期中報告沒有石頭火鍋的教案呈現出來，請補正。另外，龍葵(十心菜)的教案在「食農教育資源整合平台」目前也沒有看到，請拿出企圖心，將教案可以寫出來並登錄食農教育資源整合平台。<br>7. 阿美族的野菜很多，但這三年是否會系統性進行將吳雪月老師的 「野菜名錄」 轉化為教案與課程活動設計的規劃？建議要系統性進行教案製作的規劃，並進行逐年行銷宣傳方式的規劃。<br>8. 建議對於回留青年的培訓能建立一套機制，完成培訓提供證書以資證明與鼓勵，並可考慮分級制度，例如一星食農講師可以帶領一星的食農教育體驗，以此類推。<br>9. 建議強化成果紀錄與社會影響力的展現，除了宣傳片可以建立更具系統性的成果紀錄機制，例如參與人數、學員回饋、媒體報導等，並定期發布，以展現計畫在文化傳承、生態永續、健康飲食及青年回留等方面的社會與環境效益。<br>10. 食農教育是否納到學校的行事曆，KPI，預計參與都少人數，目前已經參與多少人數。<br>11. 食農教育除學校可用以外，是否可以推廣，或是未來社區導覽可用？ |

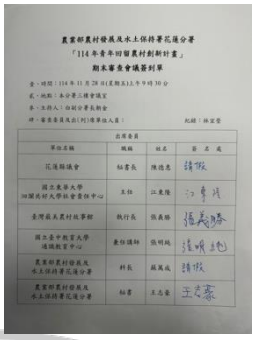
| | | | |
|---|---|---|---|
| | 12. 紀錄片未來要如何運用，期末時請補充說明。<br>13. 外國人對原民文化很有興趣，如何推廣到國外，發展原民觀光。 | | |
| 建議後續輔導方向 | 將針對簡報製作與表達進行加強與輔導，尤其針對青年表達的方式。而該單位著重在食農教育講師機制培育上，因此將把相關資源與案例分享給單位，並與單位共同研議可以操作的方式，包含課程設計、遴選與培訓機制，以及未來如何對接學校、企業等。除此之外針對產業發展部分，也將協助團隊參與相關展售與媒合機會，藉此曝光品牌聲量。 | | |
| 申請單位 | 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | 計畫名稱 | 馬太鞍濕地－食藝農樂共學計畫 |
| 計畫摘要 | 旨在結合在地青年藝術專長與濕地豐富生態知識，設計具藝術色彩的食農體驗。本年度目標是建立與大進國小及拉索埃文化健康站的老幼共學模式，將食農教育融入學校課綱及長者互動課程，並將學習成果轉化為濕地地景裝置。同時，將與光豐農會合作，運用濕地產物辦理八梯次食農夏令營，以推廣遊程並提升在地產業經濟效益。 | | |
| 期中審查會議評委意見 | 1. 巴拉告與石煮鍋都是很特別的農村體驗，如果可以應該推廣到外縣市，透過媒體行銷帶動經濟。<br>2. 體驗遊程能帶動社區收入，包括食材、器具…等，還有人力，所以可以 廣為推動，檳榔葉鞘環保又特別。<br>3. 今天的報告很像是過去擅長操作的農遊體驗活動的延伸到學校而已，相當可惜。<br>4. 今年的青年回留方案特別著重在以食農教育為主軸，並建立「一企業、一學校、一社區」的合作模式， | | |

| | |
|---|---|
| | 但期中報告除了學校之外，看不到社區在期中扮演的角色、以及企業合作模式的雛形。<br>5. 亮均在這個計畫中扮演的角色是甚麼？青年的職能在這個計畫中定位不明。<br>6. 請在期末報告中呈現，大進國小的是否以食農教育為校訂課程(或是環境教育、戶外教育)？共學計畫有做部定課程融入？還是只是在彈性或綜合課程實施？是否有和學校老師進行課程共備？(若沒有和國小老師形成共備社群，很容易形成提供學校的喘息服務而已)，如果沒有進行課程融入，就會停留在一次性的體驗活動，只有「食農」，沒有「教育」，很難看到在地飲食文化的知識、技能以及態度的深化涵養。大進國小看來對湘榕相當開放，可要求一起進行課程融入的共備。<br>7. 企業的合作可以深化和雄獅、東南旅行社的合作，並且利用金牌農村的優勢，高調行銷吸引大企業落實ESG。<br>8. 老幼共學的食農教育推廣很好，目前有使用哪些配合的行銷管道進行擴散，擴散的效益如何? 請再補充。建議可以深化老幼共學的課程內容，並將成果轉化，可思考如何將藝術元素融入濕地場域的地景，再透過行銷擴散以提升計畫的能見度。<br>9. 與花蓮縣光豐地區農會串連的具體狀況如何?提供之課程規劃書是否也包含農會的講師，以及與農會如何分工推動食農教育?請再補充。另外，除了光豐農會以外，也應積極再拓展與更多在地青農、農業組織或產業團體的合作，藉此將季節性產物食農學習的範圍擴大，建議可以思考四季不同特色的食農體驗。<br>10. 本年度預計辦理 8 梯次的體驗遊程，目前已辦完 6 梯次，每梯次人數及參加人員結構的變化如何，學員有無提供意見反饋以及是否建立後續招攬回頭客的機制，請再補充之。建議可以根據參與者回饋進行調 |

| | |
|---|---|
| | 整與優化，使遊程更具吸引力。<br>11. 增加農業及農村經濟的部份應已有初步收入，請問收入如何?收益結構如何，請再補充。建議建立具體的經濟效益評估方式，定期追蹤遊程收入與特色產品銷售數據，並可思考如何將這些經濟效益回饋在地社區或參與的長者與青年，建立良性循環，支持計畫的永續發展。<br>12. 建議可結合分署目前在大全社區推動的里山倡議。<br>13. 馬太鞍濕地目前是十大經典農漁村，金牌農村。包括 朱進郎大哥也是名人，常有名人到訪，可配合媒體休露出。<br>14. 目前期中校園課程 160/480 人。尚不到三分之一，後續是否已納到校園行事曆，以及合作的旅行社說明。 |
| 建議後續<br>輔導方向 | 將針對簡報製作與表達進行加強與輔導，尤其針對青年表達的方式。該單位所在社區為分署輔導亮點社區，然而青年回留職案單位較為年輕，因此將協助青年釐清目前現有資源以及創造短中長期目標的合作模式，並努力朝和與鄰近學校長期合作（食農教育課程納入校定課程）；或是將食農教育遊程推廣給企業，達到 ESG 合作可能。 |

本年度青年回留創新計畫已於 11 月 28 日完成期末審查作業，針對期中審查委員提出整體性建議，本團隊已於期末前兩週陸續與各單位進行簡報演練，後續也將協助各單位完成期末核銷作業及成果報告書撰寫。





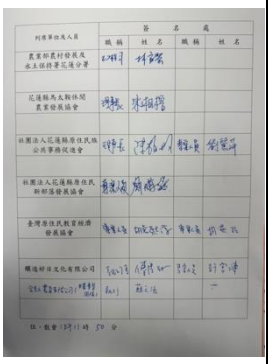


圖 81 114 年度青年回留農村創新計畫 期末審查紀錄

於 11 月 28 日辦理之期末審查作業，雖各單位皆比期中狀況較佳，但針對正式成果報告書撰寫皆出現不完善狀態，因此本團隊將持續藉由實體＋線上方式協助各單位優化成果報告呈現。除此之外針對青年回留創新計畫核心——社區一學校一企業的合作樣態也尚未掌握完全，並且多半計畫聚焦在休閒產業、農村旅遊的食農教育展現，較爲受限，後續本團隊也將持續協助單位釐清青年回留計畫核心以及思考明年度發展主軸，下表將整理各單位期末審查作業委員建議，以及明年度可協助發展方向。

| 申請單位 | 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | 計畫名稱 | 馬太鞍濕地－食藝農樂共學計畫 |
|---|---|---|---|
| 期末審查會議評委意見整理 | 1.青年的職能未能夠在簡報中看出，包含青年角色、負責工作項目裡的什麼內容等。<br>2.收費模式過於籠統，須在針對企業員工、一般遊客、學校規劃更實質的收費模式。<br>3.與大進國小合作應更深入，從活動提升為校定課程（納入課綱、明確年級與時數）<br>4.考量災後恢復期的影響，建議可以轉化為農村工作假期吸引遊客來「幫忙」並付費。 | | |
| 現階段問題 | 馬太鞍堰塞湖的災情嚴重影響今年度預計計畫，包含與學校合作、對一般旅客的遊程場次，除此之外在企業合作上也較為薄弱，目前是與旅行社合作為主（較不是本案所定義之企業合作樣態） | | |
| 後續發展方向 | 1. 完善與大進國小的食農教育合作模式，包含設定年級以及納入校定課程<br>2. 將計畫重心從以課程、遊程為主轉向為食農教具開發與製作（可擴展是非縣內學校或機構） | | |
| 申請單位 | 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | 計畫名稱 | 花蓮縣阿美族野菜循味食農基地計畫 |
| 期末審查會議評委意見整理 | 1. 簡報內容針對工作項目的執行頻率、成果量化較為薄弱，須在成果報告書加入。<br>2. 請加深了解教育部課綱體系的運作模式以便更有效地與學校合作。<br>3. 培訓出的種子講師是未來推廣的核心，需在報告中說明他們未來的規劃，以及如何擴大部落夥伴成為帶領者。<br>4. 與「獨邁解決顧問有限公司」的合作需更明確，說明該企業的性質、合作頻率（一次性或常態性）、合作內容（採買課程或產品）。<br>5. 宣傳影片除了在特定場合播放，應積極將連結轉化為 QR Code 並上傳到多媒體平台（YouTube, IG, | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Threads），並追蹤觸及人數或瀏覽數。 | | |
| 現階段問題 | 目前對於單一學校（化仁國小）合作穩定，但針對一般旅客之食農教育遊程缺乏成本計算概念以及定價策略，會造成多半透過計畫來執行遊程。同時針對行銷曝光較為不足，可多思考影片的多元應用以及曝光管道。 | | |
| 後續發展方向 | 1. 將協助輔導種子講師申請食農教育專業人員，以及共同設計屬於本區域性或群族性的食農教育講師培訓體系。（此有機會成為一個商業模式）<br>2. 針對行銷宣傳部分，未來將導入相關媒體資源進行拍攝、文章撰寫等，突破舒適圈增加觸及度。 | | |
| 申請單位 | 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | 計畫名稱 | 農村文化食農教育創新模式計畫 |
| 期末審查會議評委意見整理 | 1. 青年的職能未能夠在簡報中看出，包含青年角色、負責工作項目裡的什麼內容等。<br>2. 計畫目標過於龐大（承接後山蕨起的目標），建議團隊應聚焦調整只做青年能力範圍內可達成的項目，以減輕壓力。<br>3. 與慈濟大學的合作模式需更深入說明：是哪幾個系、透過什麼樣的課程與你們合作。<br>4. 建議多著重太魯閣族本身的文化（如太魯閣族的植栽、獵人智慧）去發展，不要過度依賴或塞入慈濟的資源。<br>5. 需說明影片完成後的行銷宣傳管道（IG、Threads 等）和方式，讓更多人看到成果。<br>6. 目前僅有食農教育收入，應思考如何將創新的農產品研發（如山蘇麵、醬料）轉化為銷售收入，提升自主營收。 | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 現階段問題 | 單位設定的目標過於龐大，以至於讓青年無法以自身的職能展現與本案，加上與學校的合作上僅聚焦在與慈濟大學的資源導入，教缺乏自主性運用太魯閣族文化導入到食農教育設計上去發展。 | | |
| 後續發展方向 | 1. 協助優化食農教育課程或遊程，包含加入族群文化設計、教育概念等，以及協助開發相關食農教具，持續將太魯閣山蘇文化傳遞給更多受眾。<br>2. 協助在產品上的導入品牌整體設計、行銷等資源，讓採購者能藉由產品認識太魯閣族文化，同時提升整體經濟效益。 | | |
| 申請單位 | 臺灣原住民教育經濟發展協會 | 計畫名稱 | 「跟著部落獵人上山生活～產業新翻轉」計畫 |
| 期末審查會議評委意見整理 | 1. 園區整建後不應只有照片，建議繪製一張可愛且具功能性的導覽配置圖（或動線圖），標示廁所、上課區、體驗場域，並融入生態與植栽元素，未來可轉化為體驗教材。<br>2. 目前的教案（如燻食餐桌）內容深度與難度較高，不適合國中小學童，應針對性地開發簡易版或戶外 DIY 活動來與學校配合。<br>3. 燻食餐桌活動的收費與成本規劃要具體化，計算人事與食材成本，並思考透過「限量的精緻小團」或「收費打卡」來提高單價和行銷效益。<br>4. 建議在食農教育園區內落實多肥製作和循環農業，將部落的生態智慧融入其中。<br>5. 對於特色商品開發，應更深入說明其製作材料、與部落文化的關係，以及族人參與的角色。 | | |
| 現階段問題 | 場域的完整性較缺乏，包含基礎設施及整體安全性。同時在與學校合作上是與較遠的輔仁大學合作，未來 | | |

| | |
|---|---|
| | 可以朝向與在地國中小進行食農教育合作。 |
| 後續發展方向 | 1. 將協助完善園區安全性與導覽動線設計，讓參與者能夠更完善體驗太魯閣族燻食文化。<br>2. 協助在產品開發上導入食農教育概念，包含在包裝設計、文宣或是影片等呈現，讓產品也成為食農教具的一種形式。 |

農業部農村發展及水土保持署 Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

## 三、115年青年回留農村創新計畫說明會

為促進青年回留農村創新計畫的辦理效益，增加未來參與計畫的社區與組織數量，且讓更多社區瞭解計畫之內容與目的，將辦理說明會詳細解釋計畫軸向。縱觀今年的計畫執行以及分析花蓮好青諮詢服務站重點，發現花蓮農村人才對於農村發展及水土保持署的計畫資源了解度較低，因此調整說明會進行方式，第一場次聚焦在全部計畫的說明與解析，並邀請其他縣市青年分享計畫實踐經驗。今年度的青年回留農村創新計畫有別於過去，更著重在食農教育的應用，以及建構社區跟一學校、一企業的合作方式，因此第二場次的說明會則重點說明青年回留農村創新計畫之要點。

表 30 計畫說明會流程

| 場次一：農村水保署計畫介紹及農村人才經驗分享 | | | |
|---|---|---|---|
| 日期 | 時間 | 內容 | 講者 |
| 11.10 | 09:50-10:00 | 說明會線上報到 | |
| | 10:00-10:30 | 農村發展及水土保持署計劃分享暨花蓮好青諮詢站介紹 | 輔導團隊 |
| | 10:30-11:00 | 農村人才經驗分享 | 億達草本 |
| | 11:00-11:30 | 提問及交流時間 | |
| 場次二： | | | |
| 日期 | 時間 | 內容 | 講者 |
| 11.11 | 09:50-10:00 | 說明會線上報到 | |
| | 10:00-10:40 | 青年回留計畫申請與內容規範說明 | 輔導團隊 |
| | 10:40-11:00 | 提問及交流時間 | |

表 31 說明會參與名單

| | 姓名 | 單位 | 鄉鎮 |
|---|---|---|---|
| 1 | 潘怡穎 | 日鮮農場 | 花蓮市 |
| 2 | 吳宥陞 | 日鮮農場 | 花蓮市 |
| 3 | 潘弘旻 | 武代有限公司 | 吉安鄉 |
| 4 | 劉冠賢 | 有限責任花蓮縣東華農業生產合作社 | 壽豐鄉 |
| 5 | 黃琳蘋 | 花樂發畜牧場 | 鳳林鎮 |
| 6 | 潘惠霞 | 永續家園勞動合作社 | 瑞穗鄉 |
| 7 | 楊寶鳳 | 全興果園農場行 | 瑞穗鄉 |
| 8 | 柳碧蘭 | 全興果園農產行 | 瑞穗鄉 |
| 9 | 廖莉芳 | 有限責任花蓮縣鶴岡文旦運銷合作社 | 瑞穗鄉 |
| 10 | 葉雲奇 | 阿步農園 | 瑞穗鄉 |
| 11 | 馬慧君 | 有限責任花蓮縣山里十六家原住民勞動合作社 | 瑞穗鄉 |
| 12 | 許俊彥 | 小容農產行 | 玉里鎮 |
| 13 | 黃榕韻 | 德森農莊 | 富里鄉 |
| 14 | 翁立娃 | 耕鳥共食 | 卓溪鄉 |
| 15 | 黃怡嘉 | 璐璐嘉 | 苗栗縣 |
| 16 | 李鳳珠 | 苗栗農民 | 苗栗縣 |
| 17 | 徐永銓 | 東海徐咖啡 | 苗栗縣 |



圖 82 1110 計畫分享



圖 83 1110 農村人才經驗分享

| | |
|---|---|
|  |  |
| 圖 84 1111 青年回留計畫分享 | 圖 85 參與者大合照 |

表 32 說明會參與者問題整理

| 問題 | 回應或未來執行方向 |
|---|---|
| 農村好店的期程準則 | 僅能先進行規劃，待案件核定後才能施作 |
| 青年回留計畫資格與著重點 | 著重在青年職能的展現，以及單位如何建立與學校、企業合作模式，將在透過諮詢服務協助有意願申請單位釐清目前發展狀況，以及找到適當的合作模式。 |
| 花蓮好青諮詢服務站 | 說明花蓮好青諮詢服務站服務項目及諮詢流程，期許創造更多影響力。 |

## 第二節 輔導訪視執行

為能全面掌握花蓮農村人才發展現況，有效了解農村人才目前發展痛點，團隊能依據他們需求，提供相對應的支持協助，使他們能在農村社區發揮所長，展現影響力擾動在地作為最終目標，本次輔導訪視對象除著重在過案單位外，更擴大至未入選單位與潛在團隊作為輔導對象，以實地訪視與善用社群網絡進行雙向交流，希冀透過討論互動及傾聽，與團隊建立信任連結之餘，也能為他們提出相關解方。

### 一、訪視輔導概況

從今年 2 月開始，根據對象不同依序分別進行系列性的訪視交流及串連，前期先行拜訪農村青年回留提案單位釐清目前發展概況，以掌握目前花蓮農村青年整體在地發展概況，彙整相關狀況問

題，給予相關的建議與諮詢，後期則針對各個青年們目前發展痛點及需求，給予相關協助。對於青年回留及單位，除了提供計畫行政面及執行面的支援之外，也包含一對一的業師輔導服務。另外針對今年度積極參與培訓課程青年，也透過線上諮詢或實地訪視提供相關諮詢服務以及協助串連資源。針對青年回留單位，訪視服務至今已累積共計 20 場次現地訪視，除次之外也透過線上不間斷提供相關問題解析，針對每一組青年團隊的不同需求，透過每一次現場勘查、線上討論、聆聽互動等多元深度交流，陪伴了解他們現況痛點以及未來發展願景，均提供滿足各組青年團隊相對應的發展建議、供給所需資源。而本次訪視輔導各組青年團隊相關說明，請參考以下表 33 以及本計畫書附件八。

表 33 114 年度青年回留創新計畫 訪視紀錄總表

| 日期 | | 訪視單位 | 討論主題 | 訪視顧問 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2/17 | 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | 當前發展概況了解 | 輔導團 |
| 2 | 2/18 | 臺灣原住民教育經濟發展協會 | | |
| 3 | 2/18 | 花蓮縣秀林鄉布拉旦英語力文化推廣協會 | | |
| 4 | 3/18 | 瑞穗鄉馬立雲營造協會訪視 | 潛力提案單位訪視 | 輔導團 |
| 5 | 5/06 | 壽豐鄉壽農社區發展協會 | 潛力提案單位訪視 | 輔導團 |
| 6 | 5/12 | 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | 期初訪視：<br>v 114 年度青年回留農 | 輔導團<br>分署承辦 |
| 7 | 5/13 | 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 5/13 | 臺灣原住民教育經濟發展協會 | 村創新計畫執行項目說明<br>v 食農教育指標說明 | |
| 9 | 5/14 | 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | | |
| 10 | 8/10 | 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | 參與單位辦理活動 | 輔導團 |
| 11 | 9/22 | 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | 期中訪視：<br>v 創新發展模式<br>v 外部資源媒合 | 歐陽穎華 |
| 12 | 9/22 | 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | | |
| 13 | 9/23 | 臺灣原住民教育經濟發展協會 | | |
| 14 | 9/23 | 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | | |
| 15 | 10/14 | 瑞穗鄉農會 | 潛力提案單位訪視 | 輔導團 |
| 16 | 10/15 | 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | 參與單位開發新遊程路線討論 | 輔導團 |
| 17 | 11/10 | 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | 期末訪視：<br>v 青年回留三年系統性規劃<br>v 期末報告呈現 | 輔導團 |
| 18 | 11/10 | 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | | |
| 19 | 11/11 | 臺灣原住民教育經濟發展協會 | | |
| 20 | 11/11 | 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | | |



圖 86 2/17 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會訪視

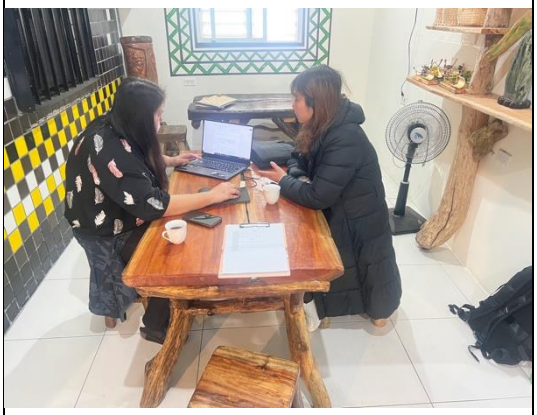


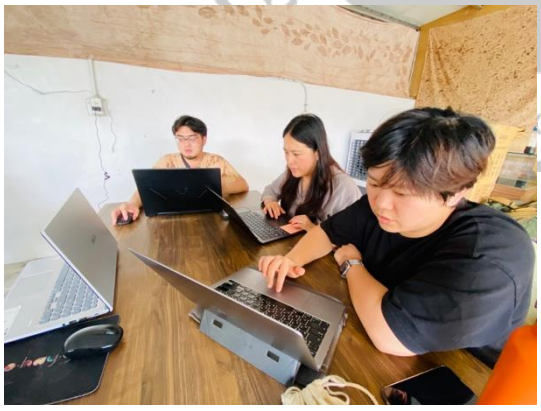
圖 87 2/18 臺灣原住民教育經濟發展協會訪視



圖 88 2/18 花蓮縣秀林鄉布拉旦英語力文化推廣協會訪視



圖 89 3/18 瑞穗鄉馬立雲營造協會訪視





| | |
|---|---|
| 圖 90 5/06 花蓮壽豐鄉壽農社區發展協會訪視 | 圖 91 5/12 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會訪視 |
|  |  |
| 圖 92 5/13 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會訪視 | 圖 93 5/13 臺灣原住民教育經濟發展協會訪視 |
|  |  |
| 圖 94 5/14 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會訪視 | 圖 95 8/10 參與社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會辦理食農教育課程 |



圖 96 9/22 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會訪視



圖 97 9/22 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會訪視



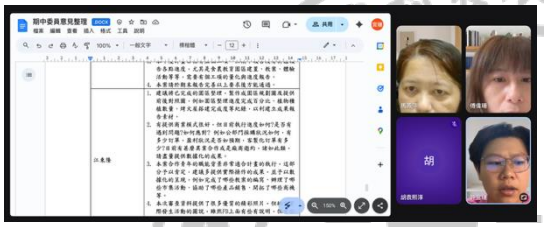
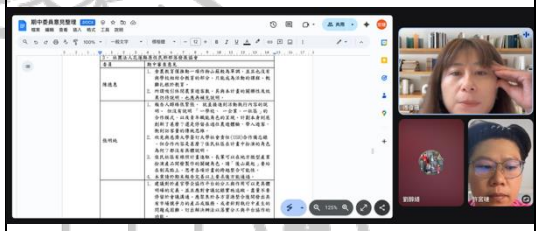
圖 98 9/23 臺灣原住民教育經濟發展協會訪視



圖 99 9/23 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會訪視





| | |
|---|---|
| 圖 100 10/14 瑞穗鄉農會訪視 | 圖 101 10/15 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會訪視 |
|  |  |
| 圖 102 11/10 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會訪視 | 圖 103 11/10 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會訪視 |
|  |  |
| 圖 104 11/11 臺灣原住民教育經濟發展協會訪視 | 圖 105 11/11 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會訪視 |

期初訪視於 5 月初進行，此階段各單位已經陸續開始執行計劃，本次訪視著重在釐清本年度計畫執行重點，以及說明食農教育相關的指標，並且提供相關資源，下表詳列本階段訪視重點：

表 34 114 年度青年回留農村創新計畫過案單位期初訪視重點

| 單位 | 訪視紀錄 | 輔導內容 |
|---|---|---|
| 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | ν 計畫亮點：植物染/編織的食農教育<br>ν 學校合作模式：與**大進國小**串連 9 月份開始課程 | ν 協助抓出藝術結合食農教育亮點—朝向規劃**馬太鞍濕地藝術祭**等活動帶動食農教育推廣 |

| | | |
|---|---|---|
| | ν 企業合作模式：結合**光豐農會**規劃系列食農教育課程與活動 | ν 協助導入更多 **SDGs+ESG** 概念到食農體驗上 |
| 臺灣原住民教育經濟發展協會 | ν 計畫亮點：太魯閣族煙燻文化的食農教育<br>ν 學校合作：輔仁大學串連（但尚未清楚）<br>ν 企業合作：尚未明確 | ν 為較新的品牌，協助定位清晰的食農教育識別—以**香蕉**為主軸<br>ν 提供單位更多的在地網絡 |
| 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | ν 計畫亮點：從社區共好到發展產業網絡，以山蘇為主軸，結合體驗、產品等，建置**部落食農體驗產業**<br>ν 學校合作：串連**慈濟大學 USR** 計畫，建置完整產品加工與導入學生參與部落產業<br>ν 企業合作模式：結合自有品牌－**後山蕨起**發展部落體驗與產品銷售 | ν 協助於社群持續曝光社會形象<br>ν 協助導向**申請農村社區企業經營輔導計劃**<br>ν 協助導入與**申請 B 型企業** |
| 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | ν 計畫亮點：阿美族傳統野菜食農教育<br>ν 學校合作模式：與**化仁國小**串連<br>ν 企業合作模式：尚未明確 | ν 協助**媒合更多通路**（旅行社、企業旅遊等）<br>ν 協助拓展食農教育模組至花蓮中南區 |

期中訪視於 9 月中進行，此階段為期中審查後，各單位已針對委員提供審查意見研擬優化方向，然而在經過電話聯繫討論後，深知各單位的痛點為商業模式的制定無法符合現在花蓮發展現況，因

此本階段邀請業師－歐陽穎華以多年的商業經營經驗協助單位洞察可以轉型的方向，也可作為未來辦理培訓課程的依據。

表 35 114 年度青年回留農村創新計畫過案單位期中訪視重點

| 單位 | 訪視紀錄 | 輔導內容 |
|---|---|---|
| 臺灣原住民教育經濟發展協會 | ν 營收佔比：市集 4 成＋遊程 2 成＋伴手禮 4 成<br>ν 目前困境：<br>■ 部落遊程沒有賺錢<br>■ 食農教育的影響力不大（到訪率 50 人次/月） | ν 結合在都會區優勢，擴散食農教育影響力（賣的產品也是食農教育的一種）<br>ν 將馬告朝向產業化發展<br>ν 都會區據點有機會申請農村好店 |
| 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | ν 營收佔比：遊程 2 成＋餐食 5 成＋伴手禮 3 成<br>ν 目前困境：<br>■ 遊程不會賺錢，要找到一級產業、二級產業<br>■ 團隊人員專業度不足（不是本科專業），導致發展受限 | ν 結合碳足跡包裝遊程，推廣給企業客戶－來參加後山蕨起的遊程減少多少碳足跡(山蘇園區採集、竹筒飯園區採集）<br>ν 結合永續議題－減少碳足跡的綠色原民遊程<br>ν 穩定發展一二級產業－共同運銷/發展加工品（作為其他的原物料） |
| 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | ν 目前困境：<br>■ 尚在找尋穩定的營運模式（學校、民宿業者配比）<br>■ 成本估算尚未完善<br>ν | ν 將協助媒合花蓮民宿工會串連提供遊程商品<br>ν 穩定輸出原住民野菜食農教育教案 |
| 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | ν 目前困境： | ν 設計出針對學校、企業戶的遊程方案 |

| | | |
|---|---|---|
| | ■ 如何走向市場化？<br>■ 一代與二代溝通困境<br>■ 青年專業度不足，無法協助 | v 盤點馬太鞍濕地（欣綠農園）有哪些植物，並且操作成生態食農教育：從巴拉告走向生活的藝術採集 |

期末訪視則於 11 月初進行，本階段為本年度執行最終階段，因此期末訪視重點聚焦在協助團隊完善期末報告的呈現，以及研擬明年度發展重點，作為後續輔導訪視的依據。

表 36 114 年度青年回留農村創新計畫過案單位期末訪視重點

| 單位 | 訪視紀錄 | 輔導內容 |
|---|---|---|
| 臺灣原住民教育經濟發展協會 | v 一學校合作模式：與輔仁大學社企所合作，協助建立符合社會企業與永續概念之簡報與行銷影片。<br>v 一企業合作模式：上架 klook，並開始與台積電、富邦展開合作（目前已參與家庭日活動）。<br>v 綜合創新亮點為何：結合都會區資源提高深度體驗曝光及產品銷售機會。<br>v 食農教育成果：bulbu 燻食餐桌 | v 優化期末簡報呈現方式<br>v 明年度發展重點 |
| 社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會 | v 一學校合作模式：與慈濟大學簽署 MOU 合作，包含外國客導覽英語翻譯、山蘇粉加工、原生植物種植顧問諮詢 | v 優化期末簡報呈現方式<br>v 釐清與慈濟大學合作模式<br>v 媒體部分的呈現 |

| | | |
|---|---|---|
| | ν 一企業合作模式：與在地飯店集團－煙波建立長期合作模式，導入旅客。<br>ν 綜合創新亮點為何：導入 ESG 概念建立永續旅遊行程，將朝向申請永續旅遊認證努力。<br>ν 食農教育成果：山蘇 | |
| 社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會 | ν 一學校合作模式：化仁國小校定課程<br>ν 一企業合作模式：雄獅旅行社長期配合鳴日號專案<br>ν 綜合創新亮點為何：創建野菜食農教育講師培訓機制，今年度培訓 10 位原住民講師。<br>ν 食農教育成果：龍葵 | ν 優化期末簡報呈現方式<br>ν 明年度可以著重在行銷與品牌經營 |
| 花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會 | ν 一學校合作模式：大進國小，已納入學校行事曆，期待明年開展成校定課程<br>ν 一企業合作模式：預計朝向與企業合作 ESG 方案<br>ν 綜合創新亮點為何：理事長朱湘榕獲得未來大人物殊榮<br>ν 食農教育成果：巴拉告體驗 | ν 優化期末簡報呈現方式<br>ν 青年的職能成見<br>ν 明年度具體發展規劃 |

根據整年度的現地訪視與參與各單位食農教育活動或展售等，也歸納出花蓮青年回留單位共通性及各別性問題，下表將詳列，根

據這些問題，本團隊不僅透過諮詢協助釐清問題外，也邀請具備不同觀點的外部業師給予資源及創新觀點，期許讓單位能夠在發展受限的情況下找出轉型的可能。

表 37 114 年度青年回留農村創新計畫過案單位議題整理

| | |
|---|---|
| 共通性問題 | ν 太限縮食農教育僅能與農村旅遊結合的概念。<br>ν 四案單位皆沒有一二級產業發展量能作為基礎，因此發展受到限制。<br>ν 針對企業合作方案並沒有明確模式與對象。 |
| 個別性問題 | **臺灣原住民教育經濟發展協會** |
| | ν 發展定位不明確：香蕉、燻烤文化、馬告，很難聚焦。<br>ν 未妥善導入在都會區的資源與聲量。 |
| | **社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會** |
| | ν 聚焦單一產業（山蘇）是一件好事，但現有遊程發展已久，缺乏創新想法投入。<br>ν 本案青年狀況不穩定，抓不住他的職能如何投入本案。 |
| | **社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進協會** |
| | ν 行銷宣傳較為薄弱，很難將形成推廣給更多受眾。<br>ν 缺乏食農教育遊程成本計算概念。 |
| | **花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會** |
| | ν 本單位與社區、在地企業分工不明確，加上目前執行狀況僅持續聚焦在巴拉告，創新之處不明確。 |

# 第七章 農村人才其他推動事項

為滿足花蓮農村人才的多元需求，本計畫不僅精準提供涵蓋多面向主題的系統化培育、媒合交流與專業輔導資源，全面提升花蓮農村人才的知識、技能與資源連結能力，為提供建立更全面性的培訓支持系統，以及後續能有效追蹤花蓮農村人才發展進程成效，為此透過整合介接相關政策資源，搭配建置虛實經營花蓮農村人才內部交流網絡以及本分署（花蓮分署）行動推展在地農村產品，進一步強化人才培訓的其他配套措施，提升整體效益，為花蓮農村人才發展提供全方位支持。

## 第一節 花蓮好青實體據點

為全面有效建構農村人才支持系統，陪伴輔導農村人才落地農村事業發展，本分署（花蓮分署）從前一年起即以善用線上數位工具及社群平臺打造**花蓮好青一站式青年交流之線上數位平臺**，藉由建置官方 LINE、IG 與臉書即時傳遞最新農業部農村發展及水土保持署及其他部會單位之相關青年政策訊息，同時也與在地農村夥伴進行不定期交流互動。雖透過數位化平台形式，以突破地域限制達創造相關交流目的，惟企盼藉由深度性的交流串連，以完全滿足農村人才與地方需求。

因此，希冀有效協助農村人才媒合地方需求及掌握相關資訊不

漏接，本年度除了持續經營官方社群臉書及 LINE 社群外，更建置花蓮好青實體據點，**於北區及南區各設置 1 處，共 2 處**，與過往參與總署及本分署相關青年支持計畫、發展有成的團隊進行據點合作，並且因應北區、南區農村人才發展方向、提供適切的據點服務功能予農村人才。與發展有成的團隊合作建置花蓮好青實體據點，企盼藉由此合作模式，不僅創造公私協力的示範亮點之外，也推進發展有成的團隊能以母雞帶小雞的形式，給予後進農村人才起身示範與經驗分享指導，共創農村人才支持系統，加速農村活絡發展。

一、花蓮好青實體據點介紹

已規劃 2 處花蓮好青實體據點與團隊據點合作，並於北區、南區各設置 1 處。其據點選擇如下：

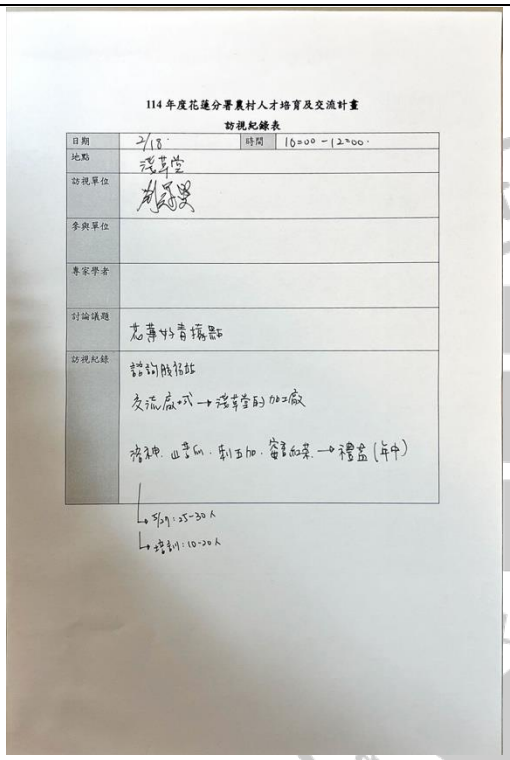
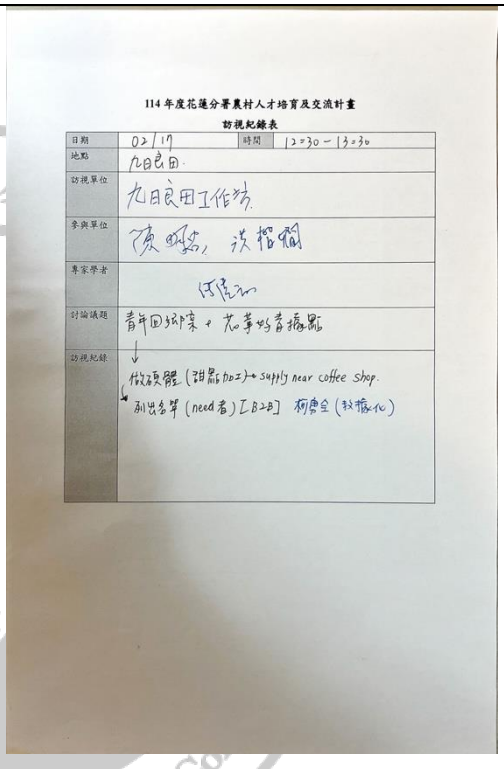
(一)北區據點：淺草堂

總部位於壽豐鄉的淺草堂為擁有從生產、加工到銷售的代表性農企業，不僅曾獲選農村好物，也曾參與青年回留農村創新計畫等相關總署及本分署計畫。其中，在本分署輔導協助之下，更成為國內第一間以農業為代表的 B 型企業。因此，**本次與淺草堂合作花蓮好青北區實體據點，希冀讓有意從事農業生產之後進農村人才能夠有機會親自觀摩交流之外，也企盼促進雙方需求媒合**，活絡區域農村人才發展。

(二)南區據點：九日良田

有別於北區據點選擇與農業生產加工的團隊據點合作，南區據點則選擇與著重推動地方體驗經濟、位於玉里鎮的九日良田合作。九日良田不僅因曾參與農村好店計畫改造店面升級、因而有機會提升帶動在地青年串連之外，其主理人陳明忠今年也獲得青年回鄉行動獎勵計畫的肯定。因此，企盼本次透過花蓮好青南區據點合作，不僅能協助**後進農村人才快速鏈結地方關係人口之外**，也間接推進南區農村人才建構擴大串連網絡之效。

**本團隊已於 2 月 17 日至 18 日分別前往拜訪兩處青年據點**，討論本年度發展策略與實施方式。

<table>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>圖 106 北區據點：壽豐淺草堂訪視</td><td>圖 107 南區據點：玉里鎮九日良田訪視</td></tr>
<tr><td>
114 年度花蓮分署農村人才培育及交流計畫<br>訪視紀錄表<br>日期 2/18 時間 10:00－12:00<br>地點 淺草堂<br>訪視單位 [illegible]<br>參與單位<br>專家學者<br>討論議題 花蓮好青據點<br>訪視紀錄 訪談熊苡妘<br>交流模式→淺草堂的加盟<br>夜神、世豐印、制五加、窗前茶→禮盒(年中)<br>↳預約：25-30人<br>↳現到：10-20人</td><td>
114 年度花蓮分署農村人才培育及交流計畫<br>訪視紀錄表<br>日期 02/19 時間 12:30－13:30<br>地點 九日良田<br>訪視單位 九日良田工作坊<br>參與單位 [illegible]<br>專家學者 [illegible]<br>討論議題 青年田班案＋花蓮好青據點<br>訪視紀錄 做硬體(甜點加工)→supply near coffee shop.<br>刷出名單(need者)[B2B] 有機會(技術化)</td></tr>
<tr><td>圖 108 北區據點：壽豐淺草堂訪視紀錄</td><td>圖 109 南區據點：玉里鎮九日良田訪視紀錄</td></tr>
<tr><td>v據點目標對象著重在一級到二級生產者等</td><td>v據點目標對象著重在地方店家、青年組織等</td></tr>
</table>

## 二、花蓮好青實體據點功能

設立實體據點協助建立網絡、串聯合作、共學討論、專業諮詢、公私媒合等，不僅能促進花蓮農村人才網絡的成形與交流，結合花蓮好青線上交流平臺，也能確實有效提供花蓮農村人才所需資源。依據在地農村人才需求，研擬實體據點提供之功能服務，其相關規劃說明如圖 7 呈現。

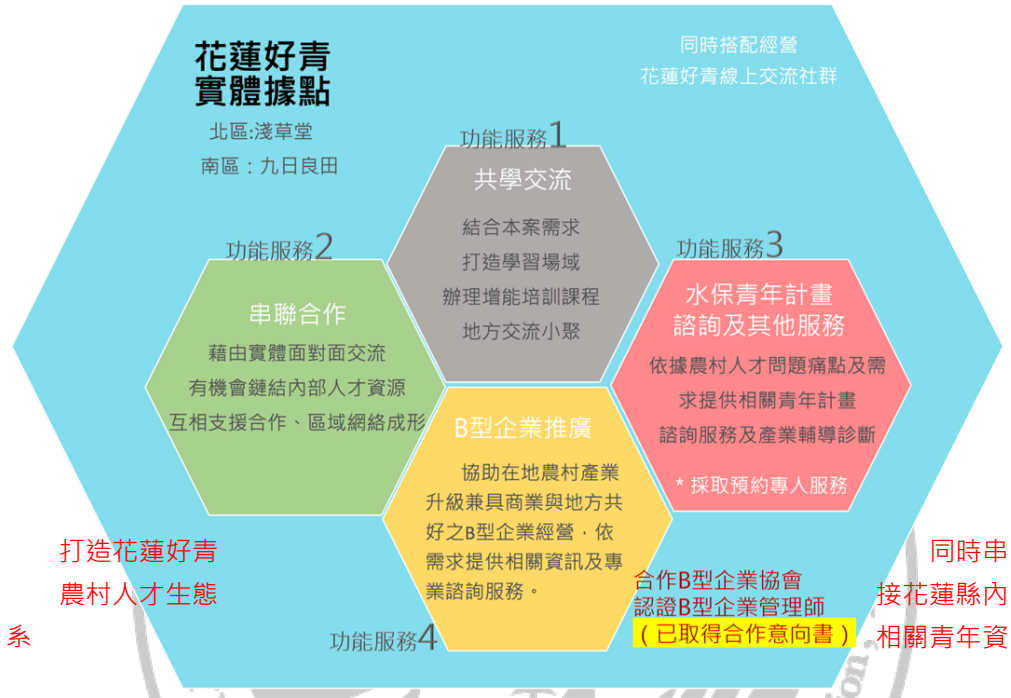



圖 110 花蓮好青實體據點功能服務說明

(一)花蓮好青實體據點內部設置

花蓮好青實體據點著重在成為地方農村人才與青年的諮詢服務處，因此將分別在兩處實體據點之門口設置明顯的招牌，同時為能夠將農村水保署或其他相關單位之農村發展、青年培力等資訊提供給周遭的受眾，將分別於兩處實體據點設置花蓮好青櫃位，讓前往的客人、受眾能於第一手獲得相關資訊。

為不破壞及影響兩處據點之門面與風格，**以偏日系及掛設旗幟方式設計招牌**，讓本諮詢站旗幟風格與兩處店面搭配。而內部櫃位部分，壽豐淺草堂將以商品層架一格之空間進行相關資訊露出；玉里九日良田則規劃在結帳櫃檯前方空間進行設置，吸引受眾於結帳前目光。

<table>
<tr>
<td><br></td>
<td><br></td>
</tr>
<tr>
<td>圖 111 北區據點：壽豐淺草堂設置處</td>
<td>圖 112 南區據點：玉里鎮九日良田設置處</td>
</tr>
</table>

(二)花蓮好青實體據點諮詢情形

諮詢服務將會是花蓮好青實體據點的重要功能，結合各計畫的DM、文宣物露出，第一時間提供在地農村人才與青年相關的指導與建議。為能夠讓整體運作更符合農村人才使用偏好，結合 **Google 日曆預約表**方式提供預約服務，不僅能夠清楚明瞭時間規劃，也能夠提前將資訊提供給兩區據點的窗口。除此之外在表單設計上也規劃請有需求之諮詢者提供相關資訊，以利後續諮詢服務。




圖 113 Google 預約日曆圖示

表 38 花蓮好青實體據點規劃流程表

| | 3 月 | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 規劃 | 規劃與設計/預計於 4 月底設置完成 | | | | | | | | | |
| 諮詢模式 | | ν 已於 05 月 01 日開放預約諮詢，服務至 12 月<br>ν 服務時間為週一至週五 11:00-17:00<br>ν 採用 Google 行事曆預約<br>ν 一次諮詢時間為 1.5 小時 | | | | | | | | |
| 預約 | | ν 花蓮好青 Line 群組提供連結（放置記事本）<br>ν 花蓮好青 FB 諮詢服務說明（貼文置頂） | | | | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| 管道 | | |
| 服務內容 | | ν 本年度過案單位、提案青年執行諮詢<br>ν 農村及水保署相關計畫諮詢<br>ν 其他部會資源與計畫諮詢與轉介<br>ν B 型企業、永續發展等趨勢認證諮詢與轉介<br>ν 食農教育計畫諮詢與輔導 |

＊有關青年諮詢內容都會作一紀錄，並作為後續培力青年策略的參考方向。

花蓮好青｜農村水保署諮詢服務站從 5 月開站至今共計 16 位進行預約與諮詢，內容包含計畫諮詢、簡報 Pitch 協助，以及媒合網絡等，未來將持續透過花蓮好青實體據點合作單位、花蓮好青系列課程、LINE 社群與粉絲專頁讓更多人知道本服務項目。

表 39 花蓮好青據點諮詢名單

| | 預約者 | 預約地點 | 諮詢內容 |
|---|---|---|---|
| 1 | 黃怡嘉 | 線上諮詢 | ν 簡報演練 |
| 2 | 林秋榮 | 北區淺草堂 | ν 地方網絡串連<br>ν 花蓮農產業發展認識 |
| 3 | 陳美聿 | 線上諮詢 | ν 簡報演練 |
| 4 | 周祐任 | 南區九日良田 | ν 地方網絡串連<br>ν 資源介接 |
| 5 | 潘弘旻 | 北區淺草堂 | ν 計畫資源介接 |
| 6 | 張慈芹 | 線上諮詢 | ν 簡報演練 |
| 7 | erica peng | 線上諮詢 | ν 農業資源介接 |
| 8 | 烏茂耿恩吉 | 北區淺草堂 | ν 農社企計畫介紹<br>ν 農村好店諮詢 |
| 9 | 邱家琦 | 線上諮詢 | ν 簡報演練 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 10 | 黃茜 | 線上諮詢 | v 簡報演練 |
| 11 | 郭姿琳 | 北區淺草堂 | v 地方網絡串連 |
| 12 | 游黎安 | 北區淺草堂 | v 地方網絡串連<br>v 食農教育發展 |
| 13 | 林志隆 | 線上諮詢 | v 地方網絡串連 |
| 14 | 許維玲 | 南區九日良田 | v 農村水保署計劃資源介接 |
| 15 | 葉雲奇 | 線上諮詢 | v 農村水保署計劃資源介接 |
| 16 | 趙孝嚴 | 實體諮詢 | v 農村水保署計劃資源介接<br>v 計畫撰寫定位調整 |



圖 114 計畫諮詢介接



圖 115 計畫諮詢介接



圖 116 計畫諮詢介接



圖 117 計畫諮詢介接




圖 118 簡報 Pitch 協助諮詢




圖 119 簡報 Pitch 協助諮詢




圖 120 簡報 Pitch 協助諮詢

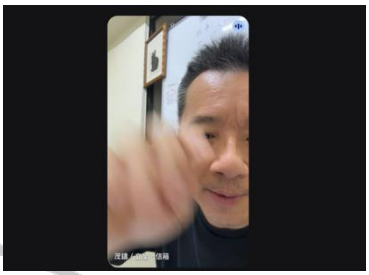


圖 121 地方網絡媒合

## 第二節 整合政策資源

農業部農村發展及水土保持署為引動多元青年參與洄游農村，帶動創造農村活化發展的契機，因此從民國一百年起即開始針對不同對象青年及發展程度提供從校園參與到進入農村的一系列相關支持計畫，企盼藉由建置一條龍陪伴體系以協助有意回到農村的青年落地發展事業。因此，落實本計畫希冀培育及支持農村全齡人才以共同帶動農村活化發展之願景目標，透過彙整介接資源以及運用總署相關平台系統持續追蹤管理及成果統計，以此提供最完整的農村人才育成陪伴。

## 一、介接資源，加速農村人才發展動能

企盼全齡人才參與投入農村發展共好，本次除了依據青年回留農村創新計畫執行團隊之未來發展所需提供相關資源之外，為持續引動更多有意洄游農村之青年投入，將積極媒合相關計畫如大專生洄游農村競賽、農 stay、青年回鄉計畫等，並依據總署及本分署期待需求，提供完善行政服務。希冀藉由倡議宣導、資源串連，協助人才媒合進入農村社區參與，並透過給予相關支持以緩解現況痛點。

本團隊以沿用 112 年度開辦之花蓮好青 LINE 群組（**截至目前已有 115 位在地農村人才與青年**），藉此傳遞更多與花蓮農村人才發展之相關政策計畫，同時也作為彼此交流與分享活動資訊的管道。




圖 122 花蓮好青 LINE 社團

因此本年度除了提供青年回留創新計畫單位現地訪視外，也針對**農村好店計畫參與單位**提供目前發展現況與所需相關資源。下表將詳列訪視單位：

表 40 農村好店計畫參與單位訪視名單

| | 單位 | 訪視內容 |
|---|---|---|
| 1 | 木日光驛站 | ν 單位發展現況<br>ν 提供第二年度可提案內容－軟體部分 |
| 2 | 金喜檸檬 | ν 計畫書審視與給予修正需求 |
| 3 | 天心茶莊 | ν 計畫書審視與給予修正需求 |
| 4 | 果子俠 | ν 解釋農村好店計畫 |
| 5 | 綠點酒莊 | ν 解釋農村好店計畫 |
| 6 | 加家食堂 | ν 提供農村好店計畫可提案內容 |



圖 123 木日光驛站訪視



圖 124 金喜檸檬複審協助





| | |
|---|---|
| 圖 125 天心茶莊、果子俠、綠點酒莊訪視 | 圖 126 加家食堂訪視 |

二、有效追蹤管理，善用相關平台系統

為確實掌握農村人才發展程度以及提升競爭力，本次計畫將積極運用總署即將開辦之農村培育學院平台，透過完善的網路系統填報機制，彙整登錄本次計畫相關增能交流資訊需求及成果，以其後續能確切掌握追蹤農村人才發展狀況，給予之後有效精準的培力建議。此外，為落實農村共好共創原則，其本次計畫相關產出之食農教育之教案教材成果，也將結合農業部「食農教育資訊整合平臺」網站進行公開展示，提供給予更多農村人才夥伴參考運用。另外，**為強化後續推動成效以及其服務能精準滿足農村人才所需，預計研擬設計相關培訓、交流及成果活動等相關問卷調查**，藉由每次事後問卷調查回饋能搜羅相關意見資訊，以利作為最後調整推動農村人才事項方針參考依據。

## 第三節 推展在地好物

實際行動響應花蓮農村人才所研發的農村在地好物，以號召更多相關單位團體支持，因應本次計畫最終除採購農村發展及水土保持署推出之水果月曆外，更採購本案花蓮好青北區諮詢站－淺草堂

山苦瓜禮盒，同時為能夠達到更符合花蓮分署後續送禮需求，重新再包裝設計上進行客製化。

<table>
<tr><td>
</td><td>
</td></tr>
<tr><td>圖 127 水果月曆</td><td>圖 128 淺草堂山苦瓜系列禮盒</td></tr>
<tr><td>
</td><td>
</td></tr>
<tr><td>圖 129 淺草堂山苦瓜系列禮盒</td><td>圖 130 淺草堂山苦瓜系列禮盒</td></tr>
<tr><td>
</td><td>
</td></tr>
<tr><td>圖 131 淺草堂山苦瓜系列禮盒</td><td>圖 132 淺草堂山苦瓜系列禮盒</td></tr>
</table>


農業部農村發展及水土保持署
Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

# 第八章 本計畫效益分析

本計畫旨在透過統籌專案管理與整合性支援服務，有效推動花蓮農村人才的培育與交流，最終願景是讓花蓮農村成為「全民共創人、自然與社會和諧共榮、宜居宜遊宜業的新農村」。本章節將針對計畫執行所達成的效益進行總結，並提出未來持續深化的建議。

## 第一節 本計畫質化效益

一、引動媒合效益提升，陪伴體系更趨完善

透過本年度新建置的花蓮好青諮詢服務站、主題增能及交流活動，本計畫不僅提供轄區內青年回留團隊精準輔導，更成功間接引動更多潛在農村人才。藉由介接總署及各部會相關計畫，以及媒合所需資源等支持與諮詢服務，實現了全面性陪伴，大幅降低農村人才創業初期的孤單感與資源落差。

二、跨域資源串接效益提升，落地經營量能強化

有效匯聚了產、官、學等多方資源。針對農村人才網絡，透過需求媒合，對內強化花蓮農村人才間的社群交流與互助；而依據發展需求，引導相關外部資源，如培訓課程講師資源與後續合作、具有商業模式創建的業師提供諮詢建議與資源對接，由此強化花蓮農村人才的競爭力，全面提升其未來落地經營農村事業的量能。

三、資料庫完備效益提升，精準掌握在地人才發展

透過一系列的盤點、輔導訪視、交流與系統化彙整，使花蓮農村人才資料庫內容更加完備。這不僅能有效掌握花蓮農村人才的發展面向及狀況，其累積的基礎資料也將成為未來花蓮農村人才培訓策略制定與政策規劃的關鍵依據，實現更具前瞻性的陪伴支持服務。

四、品牌與生態系建構效益，公私協力典範確立

成功結合青年團隊據點，建置北區、南區「花蓮好青」實體據點，與線上社群平臺互搭結合。此舉確實建構了花蓮分署之「花蓮好青」人才培育品牌，有效打破過往偏重硬體服務的刻板印象，同時大幅創造並提升了花蓮分署與在地團隊之間公私夥伴的協力程度。藉由實體交流串連，有效佈建花蓮區域性農村人才生態系，擴大在地人才網絡的漣漪影響力。

## 第二節 本計畫量化效益

本計畫量化效益不僅呈現執行數量，更著重於執行後對核心指標的提升幅度與成長百分比，以具體展現計畫帶來的成效，下表將詳列本計畫關鍵績效指標。

表 41 本計畫績效指標

| 類別 | 關鍵績效指標 | 效益目標 | 過去數據 |
|---|---|---|---|
| 人才增能與培力 | 花蓮農村人才庫 | 共觸及 171 位，**增加 79 位** | 92 位 |
| | 食農教育專業人才 | 共輔導 30 位完成共同培訓 5 小時，並**協助 5 位**申請食農教育專業人才認證。 | 未辦理 |
| | 食農教育教案提報 | 共**成功協助 4 案**提報至食農教育資訊整合平台 | 未辦理 |
| 花蓮好青網絡 | 花蓮好青諮詢站服務人數 | 共計**服務 16 位**花蓮農村人才。 | 未辦理 |
| | 促成網絡合作機會 | 促成 2 案內部合作—<br>ν 淺草堂協助萬榮鄉西林社區開發山蘇茶<br>ν 後山蕨起與療癒漫漫工作室共同開發林園療癒山蘇體驗 | 未辦理 |
| 成果活化 | 計畫資源導入成功率 | 115 年度回鄉**提案共計 19 件，通過初審為 10 件**。(**其中有多達 80%** 皆有參與本年度課程或交流活動、以及接受花蓮好青諮詢) | 113 年青年回鄉 18 案通過初審 5 件 |
| | 外部商機媒合 | 透過增能課程、成果展促成 3 案潛在商機—<br>ν 富興社區與格外農品<br>ν 縱谷線工作室與島內散步<br>ν 太魯閣 767 農場與將軍府 | 前年藉由計畫工項協助 3 單位上架電商平臺 |
| | 輔導事業體轉型或升級 | 1 案—<br>ν 協助後山蕨起規劃**永續**農遊行程，並朝向 B 型企業申請 | 前年協助淺草堂申請 B 型企業 |

＊比較基期為本團隊執行之 112 年度花蓮農村青創加值輔導計畫

## 第三節 本案執行策略與成果效益對比

為有效建立本案執行策略與成果效益之間的直接邏輯鏈結與說服力，下表將說明本案策略與成果效益對比，將第三章所規劃的初

期（專業增能）、中期（網絡建構）及後期（成果展現）三大策略階段，與本章節所歸納的質化效益及量化效益進行對應 。

透過分階段的成果歸納，我們能夠清晰地呈現每一項策略投入，如何針對不同分級的人才（C 級、B 級、A 級），轉化為具體的在地能力提升、網絡合作機會與外部資源媒合等成果。此呈現方式不僅能全面體現本計畫的推動價值，更使花蓮農村人才的培育與交流軸線一目瞭然，展現整體性的支持系統成效。

表 42 本計畫策略與效益對比表

| 策略 | 質化效益 | 量化效益 |
|---|---|---|
| 初期策略：打造農村人才培訓機制 | ν 資料庫完備效益提升：使花蓮農村人才資料庫內容更加完備，並成為未來培訓策略制定的關鍵依據。<br>ν 引動媒合效益提升：透過主題增能活動，提供系統性學習資源，迅速彌補 C 級人才基礎知識與專業技能上的不足。 | ν 花蓮農村人才庫共觸及 171 位，增加 79 位。<br>ν 食農教育專業人才共輔導 30 位完成共同培訓 5 小時，並協助 5 位申請食農教育專業人才認證。<br>ν 食農教育教案提報共成功協助 4 案提報至食農教育資訊整合平台。 |
| 中期策略：建構農村人才交流網絡 | ν 交流網絡建構：成功促進花蓮農村人才之間的相互支持與潛在合作。<br>ν 跨域資源串接效益提升，透過需求媒合，強化花蓮農村人才間的社群交流與互助。 | ν 花蓮好青諮詢站服務人數共計服務 16 位花蓮農村人才。<br>ν 促成網絡合作機會：促成 2 案內部合作。 |
| 後期策略：展現花蓮農村人才成果 | ν 公私協力與成果輸出，整合地方人才與企業辦理成果展示，並將持續 | ν 計畫資源導入成功率：115 年度回鄉提案共計 19 件，通過初審為 10 件（其中有多達 80%皆有參與本 |

| | | |
|---|---|---|
| | 給予引薦陪伴如B型企業認證等資源。<br>ν 品牌與生態系建構效益，成功結合青年團隊據點，建置北區、南區「花蓮好青」實體據點，有效佈建花蓮區域性農村人才生態系。 | 年度課程或交流活動或接受花蓮好青諮詢）。相較113年，通過率明顯提升。<br>ν 外部商機媒合，透過增能課程、成果展促成3案潛在商機。<br>ν 輔導事業體轉型或升級1案，協助後山蕨起規劃永續農遊行程，並朝向B型企業申請。 |


農業部農村發展及水土保持署
Agency of Rural Development & Soil and Water Conservation, MOA

# 第九章 結論與建議

為確保花蓮農村人才培育工作的永續性及全面性，建議後續可朝以下三個面向「分級培力 x 擴大據點 x 向外行動」三軸持續深化辦理，以建構更具韌性與前瞻性的花蓮農村人才支持系統，並有效展現花蓮農村人才的創新競爭力。

一、依據農村人才輪廓，進行分級分眾人才培力

根據本次所彙整的花蓮農村人才庫相關成果（請參考第二章節），後續除了會持續滾動優化，也針對人才發展不同程度階段，細部歸納出三級人才類型：包含 A 級－領導亮點型人才，為已經或是有機會成為未來在地農村示範領袖（舉例如九日良田陳明忠）; B 級－成長潛力型人才，為事業已有初步發展程度之人才（舉例如金喜檸檬陳亭維）;C 級－基礎新進型人才，尚處發展起步階段之人才（舉例如阿步農園葉雲奇、想稻家）。針對不同人才發展，建議明年規劃不同分眾培力，如針對 A 級人才，除協助對外媒合相關資源加速其事業發展之外，對內則引導成為以青培青的種子講師，擴散影響力，協助在地其他農村人才發展;而 B 級人才可根據發展重點及樣態細分培訓內容主題，建議搭配見習觀摩實作或媒合活動，提升商機及拓展資源機會；基礎新進型之 C 級人才則是透過辦理計畫撰寫系列工作坊或是相關主題基礎課程等，增加剛投入農村者之信心

度及對在地農村的了解。另外考量到近年各部會於各地區皆辦理許多課程，其辦理時間及主題過於類似相近，致使參與者參與度越降越低，因此建議明年相關培力規劃除了以分眾主題化為原則設計之外，更需搭配強調「向外交流、對內串連」之見習實作活動吸引參與者，並將參與者參與度與後續過案考量做一搭配，以此整體提升課程參與度。

二、擴大花蓮好青諮詢據點服務，加強擴展農村人才內部交流網絡

首創與在地青年據點淺草堂及九日良田合作花蓮好青諮詢服務，提供相關計畫諮詢、資源媒合等服務，不只成功拓展發掘更多農村潛在人才，引動明年度青年回鄉計畫提案申請高達 19 件，同時也讓更多人認識農村發展及水土保持署所提供之相關人才培力服務。持續透過據點服務，以此拓大農村人才生態圈鏈結，建議明年度花蓮好青諮詢服務站點可拓至更多鄉鎮，包含推薦拓點到參與本案培力課程資源較低的鳳林或是花蓮海線地區。透過服務拓點以此觸及更多潛在人才，有效引動更多在地人才串連，並加深凝聚農村發展及水土保持署花蓮分署與在地夥伴的關係。

三、帶領農村人才主動出擊，展現花蓮農村韌性

有鑒於目前花蓮發展受到許多限制，過去以觀光產業發展為主的社區或是業者首當其衝。因此，在面臨現今觀光產業困境及產業

轉型挑戰，企盼本案今年因應現況規劃執行一系列的主題課程以及內部串連交流之相關培力成果，後續帶動花蓮農村人才從過往的「被動適應」心態轉向「主動出擊」的進攻心態，直接走向主要客群市場，將花蓮農村品牌拓展至外縣市，以花蓮好青之名，透過媒合外縣市通路或是外縣市辦理成果展市集，拓展提升花蓮農村人才品牌與商品的能見度與銷售機會;同時也建議透過辦理至其他地區農村交流參訪，帶領花蓮農村核心人才學習觀摩，透過實地互動吸收新知與經驗，強化策略視野與跨域合作能力，同時也增加外部資源串連能力。

人才，是農村發展的重要關鍵。希冀透過可適應性的對內分級培力機制，花蓮好青據點連結、推廣活動等系列性的規劃，再加上相關計畫輔導管理等配套措施，創造具有學習與互助機制的花蓮農村人才生態系，帶動能夠跨域連結、外溢影響的**地方農村創新網絡，以積極行動展現韌性、持續再生的花蓮美麗新農村。**