
114 年農村人才培育整合平台及管理計畫
The Rural Talent Development Integration
Platform and Management Project
成果報告書

執行單位：鴻星數位科技股份有限公司

執行期間：114 年 02 月 26 日至 114 年 12 月 10 日

計畫主持人：蔡宜真 經理

農業部農村發展及水土保持署 編印

中華民國 114 年 12 月

（本報告書內容及建議純屬執行單位意見，僅供本署施政參考）

114 年農村人才培育整合平台及管理計畫

摘要

本計畫以建構完善的農村人才培育體系為核心目標，整合課程研發、食農教育推動、青年回留機制與平台管理等多面向工作。延續 113 年成果，114 年完成三大族群共 9 式教案，並由教學研究小組透過課程試辦滾動調整課綱、知識點與教案內容，使課程更貼近農村實務需求，逐步形成以職能為導向的課程模組。

在農村食農教育方面，本年度建立「一農村、一學校、一企業」的協力推動架構，研擬食農教育人才培育與場域合作模式，並透過青年回留創新計畫試點，驗證跨領域合作與地方場域的可行做法，累積農村教育推動的實務經驗。

各分署透過全國工作會議與專案管理機制，完整回報課程辦理、食農教育執行與青年回留計畫成果，使各區域培育工作能一致推動與互相支援。

同時，「農村人才培育整合平台」完成多項功能優化，包括課程檢核、問卷與成效統計、單一報名頁面與報名資格自動檢核等，提升課程管理效率與使用者體驗，並加強資安與權限控管，強化整體系統的穩定性。

本計畫整體成果已奠定農村人才制度化、模組化與電子化管理的基礎，為未來持續推動農村人才發展提供完整框架。

關鍵詞：農村人才培育、農村食農教育、整合平台與系統優化、教案與課程模組

The Rural Talent Development Integration Platform and Management Project

Abstract

This project centers on establishing a comprehensive rural talent cultivation system, integrating multifaceted efforts including curriculum development, Agri-food education promotion, youth retention mechanisms, and platform management. Building upon the achievements of 2024, 2025 completed nine teaching plans for three major groups. The teaching research team continuously refined the curriculum framework, knowledge points, and teaching plan content through pilot programs, ensuring the courses better align with practical rural needs and gradually forming competency-based curriculum modules. In rural Agri-food education, this year established a collaborative framework of “one rural community, one school, one enterprise.” Models for talent cultivation and field partnerships in Agri-food education were developed. Through piloting the Youth Retention Innovation Program, feasible approaches for cross-sector collaboration and local field implementation were validated, accumulating practical experience in advancing rural education. Through national working conferences and project management mechanisms, regional offices comprehensively reported on course implementation, food and agriculture education execution, and youth retention program outcomes, ensuring consistent promotion and mutual support across regional training initiatives. Concurrently, the “Integrated Rural Talent Development

Platform” underwent multiple functional enhancements, including course verification, questionnaire and effectiveness statistics, a unified registration page with automated eligibility checks, improved course management efficiency, and enhanced user experience. Cybersecurity and access controls were strengthened to bolster overall system stability. The project's comprehensive outcomes have established a foundation for institutionalized, modularized, and digitalized management of rural talent, providing a complete framework for the sustained advancement of rural talent development in the future.

Keywords: Rural Talent Development, Rural Agri-food Education, Integration Platform & System Optimization, Curriculum Teaching Materials and Course Modules.

目次

摘要.....	I
Abstract.....	II
目次.....	IV
表次.....	VI
圖次.....	IX
第一章 緒論.....	1-1
第一節 計畫緣起	1-1
第二節 工作項目及計畫交付項目說明	1-3
第三節 查核點進度說明	1-8
第二章 農村人才培育機制規劃與研析	2-1
第一節 成立教案研究小組	2-3
第二節 教案模板建立	2-7
第三節 課程試辦	2-25
第四節 教案產出	2-46
第五節 農村培育學院線上課程	2-59
第三章 農村推動食農教育培育機制研擬	3-1
第一節 推動背景	3-1
第二節 課程培訓架構設計	3-5
第三節 農村食農教育經理人工作坊	3-53
第四節 農村食農教育教材教案（方案）審閱	3-76
第四章 農村人才培育及青年回留計畫專案管理	4-1
第一節 全國工作會議	4-3
第二節 農村人才培育及交流計畫-專案管理	4-8
第三節 青年回留農村創新計畫-專案管理	4-27

第四節 輔導訪視作業	4-67
第五章 農村人才培育整合平台擴充及管理	5-1
第一節 農村人才培育整合平台擴充	5-3
第二節 系統教育訓練	5-21
第三節 系統維護說明	5-24
第六章 結論與建議	6-1
第一節 結論	6-1
第二節 展望與建議	6-7
參考文獻.....	參-1

表次

表 1-1 各階段查核點	1-8
表 2-1 教學研究小組專家名單	2-3
表 2-2 教案模板會議討論摘要表	2-8
表 2-3 課程總表內容	2-9
表 2-4 課程教案內容	2-10
表 2-5 課程字典內容	2-12
表 2-6 職能課程教學方式說明	2-14
表 2-7 職能課程評量方式說明	2-16
表 2-8 農村人才培訓教案產出說明表	2-21
表 2-9 課程師資名單	2-23
表 2-10 試辦課程及工作坊執行說明表	2-25
表 2-11 兩日課程-辦理場次說明表	2-26
表 2-12 返鄉青年-課程辦理場次說明表	2-34
表 2-13 返鄉青年-課程安排說明表	2-35
表 2-14 農村嚮往者-課程辦理場次說明表	2-39
表 2-15 農村嚮往者-課程安排說明表	2-40
表 2-16 課程教案歷次教案修正討論整理表	2-46
表 2-17 農村人才培育課程辦理原則說明	2-57
表 2-18 農村人才培育核心課程等級說明	2-58
表 2-19 農村食農教育的在地實踐與案例分享-拍攝架構	2-61
表 2-20 小微暨志業型事業的基礎財務課-拍攝架構	2-63
表 2-21 村發展及農村再生精神-拍攝架構	2-65
表 3-1 農村推動食農教育的特色與價值	3-2

表 3-2	農村食農教育經理人職能基準	3-12
表 3-3	農村食農教育培訓課程架構	3-19
表 3-4	農村食農教育協力模式諮詢會議專家名單	3-22
表 3-5	農村食農教育協力模式諮詢會議重點摘要	3-23
表 3-6	近期國內農村－學校食農教育推動類型與案例	3-32
表 3-7	近期國內農村－企業食農教育推動類型與案例	3-44
表 3-8	企業社會責任類型與行動	3-47
表 3-9	近期國內企業連結農村發展模式案例整理	3-48
表 3-10	農村－學校－企業協力模式發展檢核表	3-49
表 3-11	農村－學校協力模式發展檢核表	3-50
表 3-12	農村－企業協力模式發展檢核表	3-51
表 3-13	農村食農教育經理人工作坊規劃	3-53
表 3-14	農村食農教育經理人期初基礎工作坊規劃	3-61
表 3-15	農村食農教育經理人進階工作坊規劃	3-65
表 3-16	農村食農教育經理人交流會議程	3-69
表 3-17	農村食農教育教材教案（方案）審查會議議程	3-79
表 3-18	食農教育教材教案（方案）審閱會議專家名單	3-80
表 3-19	食農教育教材教案（方案）彙整與上傳網址一覽表	3-85
表 4-1	全國工作會議規劃	4-3
表 4-2	第一場全國會議討論摘要紀錄表	4-4
表 4-3	第二場全國會議討論摘要紀錄表	4-5
表 4-4	第三場全國會議討論項目	4-6
表 4-5	各分署農村人才培育及交流計畫執行項目	4-9
表 4-6	各分署農村人才培育辦理進度表	4-11

表 4-7	課程類別歸納說明表	4-13
表 4-8	各課程類別辦理情形表	4-14
表 4-9	臺北分署農村人才培育-開課情形說明表	4-15
表 4-10	臺中分署農村人才培育-開課情形說明表	4-16
表 4-11	南投分署農村人才培育-開課情形說明表	4-17
表 4-12	臺南分署農村人才培育-開課情形說明表	4-18
表 4-13	臺東分署農村人才培育-開課情形說明表	4-19
表 4-14	花蓮分署農村人才培育-開課情形說明表	4-20
表 4-15	各分署食農培育課程辦理情形.....	4-30
表 4-16	分署辦理期中、期末審查會議時程.....	4-31
表 4-17	114 年回留農村創新計畫整體評估彙整	4-35
表 4-18	分署輔導訪視規劃形式	4-67
表 4-19	六場次分署輔導訪視意見重點摘要.....	4-68

圖次

圖 1-1	農村人才培育計畫推動藍圖	1-2
圖 1-2	農村人才培育計畫整合說明	1-2
圖 2-1	農村人才培訓地圖架構	2-2
圖 2-2	農村人才培育機制執行步驟說明	2-3
圖 2-3	滾動式試辦課程說明圖	2-6
圖 2-4	教案建立過程說明圖	2-18
圖 2-5	農村人才培育盤點說明圖	2-19
圖 2-6	教案產出流程說明圖	2-22
圖 2-7	兩日課程辦理紀錄	2-30
圖 2-8	返鄉青年-課程辦理紀錄	2-38
圖 2-9	農村嚮往者-課程宣傳文宣	2-40
圖 2-10	農村嚮往者-課程辦理紀錄	2-43
圖 3-1	林如萍（2017）食農教育三面六項架構	3-6
圖 3-2	聯合國 17 項永續發展目標	3-7
圖 3-3	糧食與農業議題與永續發展目標的關係（FAO, 2016）	3-7
圖 3-4	農村食農教育培育課程建構原則	3-8
圖 3-5	農村食農教育課程地圖	3-9
圖 3-6	農村食農教育經理人培訓課程	3-21
圖 3-7	農村-學校-企業協力推動食農教育機制建構	3-27
圖 3-8	農村-學校食農教育協力模式	3-28
圖 3-9	農村-學校食農教育協力模式重要關係人	3-29
圖 3-10	農村-學校食農教育協力關係發展歷程	3-32
圖 3-11	農村—企業食農教育協力模式	3-39

圖 3-12 農村－企業食農教育協力模式重要關係人	3-40
圖 3-13 農村－企業食農教育協力關係發展歷程	3-43
圖 3-14 農村食農教育經理人初階工作坊網路宣傳與議程海報 ...	3-62
圖 3-15 初階工作坊 PART 1: 組織食農教育資源盤點	3-63
圖 3-16 初階工作坊 PART 2: 網絡資源在哪裡	3-65
圖 3-17 進階工作坊：教具設計主題概念發想	3-67
圖 3-18 進階工作坊：教具設計構想表	3-67
圖 3-19 農村食農教育經理人交流會網宣圖卡	3-70
圖 3-20 輔導農村食農教育教案教材產出機制	3-77
圖 3-21 食農教育教材教（方案）案審查會議	3-78
圖 4-1 六分署開課情形分析	4-10
圖 4-2 分署八大主題開課情形分析	4-12
圖 4-3 六分署開課情形分析	4-14
圖 4-4 青年回留農村計畫專案管理機制	4-27
圖 4-5 青年回留農村計畫審查作業流程圖	4-29
圖 5-1 建置課後滿意度問卷調查	5-4
圖 5-2 建置各分署開課統計表	5-4
圖 5-3 建置開課執行情形統計表	5-5
圖 5-4 提升農村人才培訓地圖互動性	5-6
圖 5-5 擴充繳費回報檢核機制	5-7
圖 5-6 優化課程報名之學員資格檢核	5-9
圖 5-7 建置前后台學員學習歷程管理	5-10
圖 5-8 建置單一課程報名頁面	5-11
圖 5-9 單元課程師資選取擴充	5-12

圖 5-10 開課單位課程新增權限區分.....	5-14
圖 5-11 產製公務員學習時數表.....	5-15
圖 5-12 系統權限調整.....	5-16
圖 5-13 增加課程提前曝光功能.....	5-17
圖 5-14 結業資料補登及學員識別輔助機制.....	5-19
圖 5-15 提供系統客服專線.....	5-19
圖 5-16 建置系統問題反應功能.....	5-20
圖 5-17 網站無障礙檢測報告.....	5-29
圖 6-1 六分署農村人才培育課程辦理成果.....	6-2
圖 6-2 農村人才培育地圖規劃.....	6-9

第一章 緒論

第一節 計畫緣起

隨著農村社會結構變遷與高齡化加劇，農村發展正面臨人才斷層與多元能力不足的雙重挑戰，而農村發展的關鍵，在於「人」的投入與培育。根據《農村再生第四期實施計畫（113-116 年）》，政府以提升農村人口質量、創造就業機會、提高居民所得及改善生活環境為主要目標，並透過人力培育與企業化經營、文化襲承與知識創新等策略，厚植農村人才資源。計畫特別強調，農村不僅需要專業的農業技術與經營管理能力，更需要兼具社區公共性意識與跨域整合能力的多元人才，帶動產業創新與社區永續經營。換言之，農村要達成「宜居、宜業、宜遊」的發展願景，人才培育就是不可或缺的基石。

本計畫呼應政策方向，著重於建構系統化的人才培育機制，厚植農村人力、強化社區行動力，推動農村社區及組織的永續發展。計畫聚焦於農村社區成員、青年團隊及關注農村發展的多元參與者，致力打造全齡化、跨領域的培訓架構，整合各方資源，建立「農村人才培育整合平台」，為農村注入持續動能。

本計畫亦因應農村水保署於 112 年組織調整，承接並延續「農村再生培根計畫」，自 113 年起系統性盤點農村人才培育缺口，114 年度著手設計並試辦符合實務需求的課程架構，並規劃於 115 年度全面推動。透過各分署落實統一且具彈性的培育體系，強化政策支持與資源整合，進一步深化農村培力（見圖 1-1）。

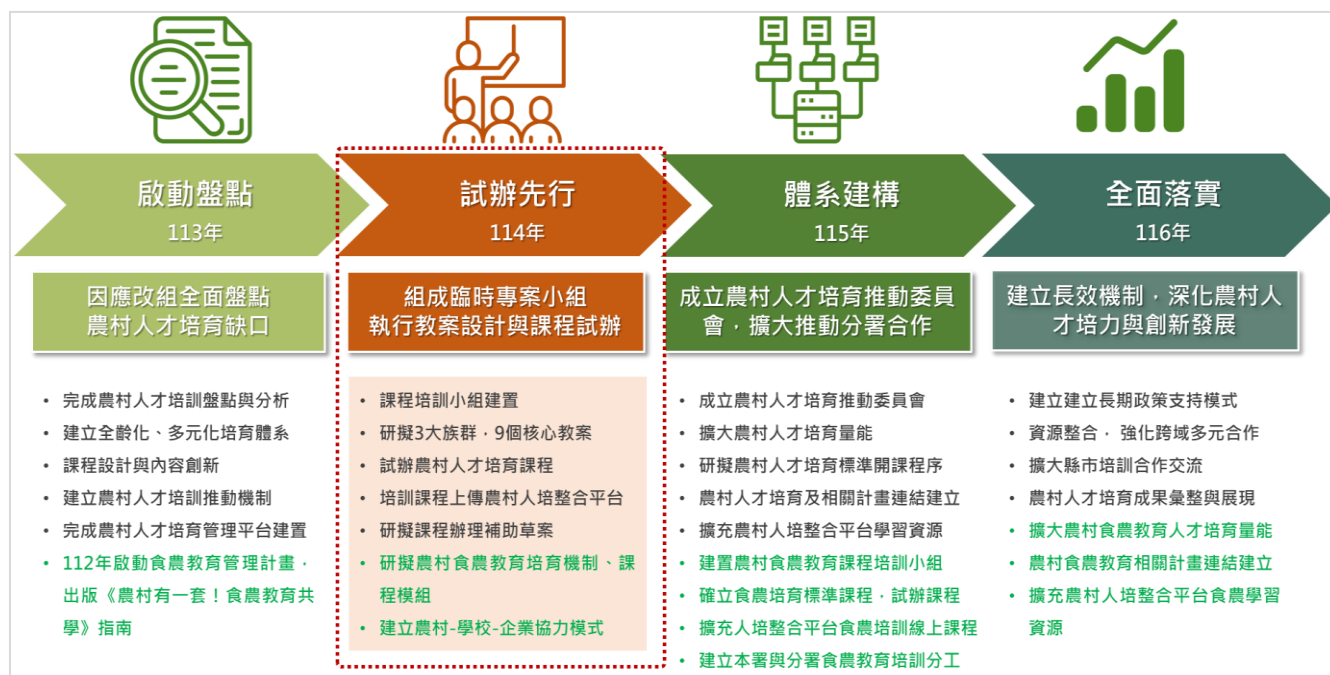


圖 1-1 農村人才培育計畫推動藍圖

延續「113 年農村再生培育學院計畫」，114 年度聚焦兩大主軸「農村發展基礎」與「農村食農教育」(圖 1-2)。前者著重核心課程教案建構與試辦，奠定模組化推廣基礎；後者延續食農教育管理計畫，結合青年回留創新方案，推動「農村、學校、企業」跨界合作，建構完整課程與人才體系。

農村人才培育整合平台 Integrated Platform for Rural Talent Development			
農村發展基礎	農村食農教育	青年參與農村	農村休閒產業
- 培根幹部回訓-線上課6H - 農再培根 - 農村5大核心課程 - K類(知識)17項 - S類(技能)16項 - A類(態度)7項	- 線上課程/6H - 基礎課程(講述法) - 進階課程(實務操作) - 專業工作坊(應用與產出)	- 線上課程/6H - 大專生如何參與農村 - 農村社區互動與溝實務 - 農村體驗創意設計 - 回游農村經驗分享	- 初階班(6堂18H) - 進階班(12堂36H) - 高階班(12堂36H) - 領導班(9堂27H)
農村企業經營	農村生態實踐	農村樂齡友善	農地管理
- 線上課程/6H - 農社企業化育成與農村發展 - 農社企業經營與商業模式 - 農社企業成財務必修基礎 - 農社企領導力與專案管理 - 農產品加工開發 - 產品銷售成本分析	- 線上課程/6H - 里山倡議與里山生態農村永續發展 - 里山生態農村韌性評估(上下) - 里山里海案例實踐分享(上下) - 農村夥伴里山生態農村實踐	- 線上課程/6H - 樂齡友善農村的願景和目標 - 行動不便者的服務需求 - 農村常見的無障礙問題 - 如何為老人家規劃活動 - 療癒體驗活動模組設計 - 農村暖設計與社會創新	- 農再政策 - 農地課程 - 國土法規

圖 1-2 農村人才培育計畫整合說明

第二節 工作項目及計畫交付項目說明

一、工作項目

(一) 農村人才培育機制規劃與研析

1. 依據 113 年草擬之農村人才培訓地圖架構，延伸發展相對應之教學資源，依不同程度、議題或對象擬定課程，針對課程延伸設計教案、教材、教學法及訓練量測方法研究(包含培訓之前測、後測及持續評估等)，透過設計可量化的評估工具，以利本署進行政策發展評估與成果效益分析，研擬「農村人才培育執行計畫」，逐步建立完善之農村人才培訓體系，做為政策推展之參考。
2. 研擬農村推動食農教育培育機制，開發食農教育培訓課程模組，包含教案、教材、教學法及訓練量測方法研究等，並結合農村與在地學校及企業合作模式，延伸發展相關培訓輔導策略，辦理至少 1 場次專家學者討論會議，以建立「一農村、一學校、一企業」食農教育培訓及推動機制。
3. 邀集各領域專家組成教學研究小組，以工作圈會議進行農村人才培訓機制研討，包含課程開發、教學法研究、教案設計等，評估調整培訓課程與課綱，研討教學法與量測方法之完整性與適用性，做為計畫實施及辦理目標導向培訓及補助之參考。
4. 配合農村人才培訓地圖課程規劃，擴充「農村培育學院系統」之線上課程，拍攝上架至少 3 支線上教學影片，檢討內容並進行剪輯、後製、字幕編排等，腳本及拍攝方式須經本署同意後拍攝。

(二) 農村人才培育及青年回留計畫專案管理

1. 辦理本署各分署「農村人才培育及交流計畫」統整之專案管理工作，規劃作業期程、輔導策略及專案目標管理，掌握各分署培訓情形及進度，彙整相關培訓成果與資料分析等報表，製作表單及簡報範本。
2. 辦理本署各分署「青年回留農村創新計畫」補助案之專案管理工作，規劃農村食農教育輔導策略及專案目標管理，掌握各分署食農教育辦理情形並彙整進度與成果，另邀集委員辦理徵件審查會議(包含：路程導引、餐飲、會議資料等)，並協助各分署辦理食農教育輔導課程或工作坊。
3. 召開至少 3 場次全國工作會議(或座談會)，邀集本署、分署同仁及輔導團隊等共同參與，以利政策溝通、凝聚推動目標及成果交流檢討，需於會前收集各分署推動情形，分析產製會議資料、簡報及決議資料等。不定期訪視(至少 6 場次)，了解各分署計畫推動過程之問題與需求並提供輔導建議，以利持續滾動式檢討計畫機制與作業程序。

(三) 農村人才培育計畫試辦及輔導

1. 依農村人才培訓地圖架構，針對不同級別、對象或議題，發展之課程、教學法及教材等，試辦農村人才培育課程 1 日培訓，至少 4 場(總參與人數至少 100 人)，包含：場地租借、學員聯繫、邀請講師(含目的地路程安排)、課程規劃、教具準備、教材製作、餐點等相關事務及費用。

2. 依農村人才培訓地圖架構，針對深入議題或專業度主題，試辦兩天一夜培訓至少 2 場次，包含：場地租借、學員聯繫、邀請講師(含目的地路程安排)、課程規劃、教具準備、教材製作、餐點、住宿(含講師及學員)等相關事務及費用。彙整試辦課程回饋意見，滾動式修正並研擬政策參考建議，逐步完善整個農村培育體系的融合及串聯。
3. 針對各分署「青年回留農村創新計畫」辦理農村食農教育經理人工作坊至少 3 場次，包含：場地租借、學員聯繫、邀請講師(含目的地路程安排)、課程規劃、教具準備、教材製作、餐點等相關事務及費用。
4. 辦理各分署輔導之農村食農教育教材、教案審閱及校正至少 30 案，並邀集專家學者召開至少 1 場次教案內容審查會議，確認內容正確性並轉製為統一格式後，上傳公開於農業部「食農教育資訊整合平臺」網站。

(四) 農村人才培育整合平台擴充及管理

1. 擴充農村人才培育整合平台，配合本案教學法與訓練量測方法之結論增加課程檢核與評量功能；並增加課後問卷調查，另擴充各式統計報表與培訓成果等資料。
2. 依據農村人才培訓地圖，設計規劃學員個人學習歷程，以視覺化呈現參訓情形及達成百分比等，增加農村知能學習之互動性。
3. 針對付費之課程，擴充設計繳費資訊及繳費檢核機制，提供學員線上繳費或繳交保證金管道，及培訓單位確認並完成報名之流程。

4. 優化課程報名之學員資格檢核，設計報名勾選資格條件，以建立自動化檢核功能；客製化產製學員學習歷程證明，並增加署徽浮水印與數位識別判斷等。
5. 配合農村人才培訓機制與課程發展，滾動式調整培訓作業流程電子化服務，因應使用者需求調整系統介面之友善度、流暢度及操作之人性化，完善系統防呆提醒功能。
6. 應辦理至少 2 場次教育訓練或說明會，教導農村再生執行夥伴等系統使用者實機操作，並依使用者回饋需求，調整系統介面之友善度、流暢度等，包含整體規劃、場地和設備租借、製作教材或教學手冊、餐點及講師安排等。針對不同使用權限製作系統導引指南置於系統首頁。
7. 系統資訊安全維護，並加強系統內部個資安全，應配合本署資安、內外部稽核等相關辦理事項，並取得無障礙 AA 標章。
8. 配合本署出席資訊相關會議，另提供農業部與本署相關政策或網頁平台，功能連結及資訊整合。
9. 提供系統諮詢管道或線上智能回復功能。

二、計畫交付項目

依據本案之規定，將整體時程分為三個階段：

(一) 期初簡報時需完成工作：(簽訂日起 20 日內（不含例假日）)

1. 提出各項工作項目之規劃說明
2. 各工作項目之作業時程表

(二) 期中簡報時需完成工作：(期初審查後 210 日曆天內)

1. 召開至少 1 場次全國工作會議(或座談會)
2. 辦理「青年回留農村創新計畫」徵件審查會議
3. 依農村人才培訓地圖架構試辦至少 2 場培訓課程
4. 辦理農村食農教育工作坊至少 3 場次
5. 組成教學研究小組，初擬課程延伸設計教案、教材、教學法、教材及訓練量測方法研究(包含培訓之前測、後測及持續評估等)

(三) 期末簡報時需完成所有工作。(期中審查後 180 日曆天內)

(四) 期末報告至契約完成期間，如委託機關發現問題仍需協助修正

第三節 查核點進度說明

本專案時程為自決標次日起 114 年 2 月 26 日至 114 年 12 月 10 日止，本專案依查核點分階段規劃交付項目如下：

表 1-1 各階段查核點

階段	檢核項目	查核點	執行時間
一	工作執行計畫書(一式 10 份)	簽約日起 20 日 (4/28 前)	4/17 已完成
二	全國工作會議至少 1 場次	期初審查後 210 日曆天內 9/18	3/25 完成第一場 8/21 完成第二場
	「青年回留農村創新計畫」徵件審查會議		3/19 已完成
	農村人才培訓課程至少 2 場次		7/3-7/4 完成第一場 7/23 完成第二場 9/01 完成第三場
	教育訓練與說明會 2 場次		3/27 完成第一場 4/01 完成第二場
	農村食農教育經理人工作坊至少 3 場次		5/16 完成第一場 5/27 完成第二場 8/19 完成第三場
	期中報告(一式 10 份)		9/10
三	農村食農培育專家學者會議至少 1 場次	期中審查後 180 日曆天內 11/21	10/14 農村學校協力模式專家諮詢會議 11/5、11/10 農村企業協力模式專家諮詢會議 11/18 農村學校企業協力模式確認會議
	農村培訓影片 3 支		10 月

階段	檢核項目	查核點	執行時間
	全國工作會議 1 場次		11/18
	訪視作業 6 場次		8/15 南投分署 2 場 8/26 臺南分署 1 場 8/28 臺中分署 1 場 9/19 臺北分署 2 場
	農村人才培訓課程 4 場		9/8-9/9 第四場 9/22 第五場 9/25 第六場
	農村食農教材審查專家會議 1 場次		10/28
	期末報告(一式 10 份)		11/13
驗收	成果報告書(一式 5 份)	12/10	12/9
	可攜式電子媒體 3 份		
	成果報告書電子檔 儲存至「電子圖書管理中心」		
	系統功能需包含各階段報告 審查意見所作之結論		
	災害復原演練、系統弱點掃描、 資料庫備份及還原紀錄		

第二章 農村人才培育機制規劃與研析

目前農村人才培育體系共有 5 個主軸，包含現有 3 個完整培育課程：「農地及農再政策」、「社區農村再生培根計畫」、「休閒農業職能訓練班」以及持續擴增之「線上增能課程」與 113 年發展之「農村人才培育」。

今年度除了將持續完善「農村人才培育」執行計畫，增加「3 堂線上課程」外，更額外將「農村食農教育」納入培育體系中。

近年來，食農教育已成為農村永續發展與農業推廣的重要趨勢，透過系統化的培訓，能夠培養更多具備專業知識與實作經驗的推動者，讓食農教育不僅止於農場體驗，而能深化至學校、組織與農村產業鏈，提升整體社會對農業價值的認識與支持。

此外線上增能課程的持續擴增亦是順應數位學習趨勢，今年度將增加 3 堂課程，將提供更豐富且多元的學習內容，使學員能夠突破時間與空間的限制，自主學習農業經營、農村發展與創新技術，提升整體農村經營能力。不僅助於現有農村經營者的能力提升，也能吸引更多青年投入農村發展，促進農業創新與永續經營。

透過這些新增項目，農村人才培育體系將更趨完整，為農村發展提供更強而有力的支持。

透過農村培訓體系的規劃與建立，根據 113 年草擬之農村人才培訓地圖架構(見圖 2-1)，延伸發展相對應之教學資源，依不同程度、議題或對象擬定課程，並針對課程延伸設計教案、教材、教學法及訓練量測方法研究，逐步完善農村培訓及輔導，達成培育農村全齡人力。



圖 2-1 農村人才培訓地圖架構

第一節 成立教案研究小組

在農村人才培育機制規劃的執行步驟上，分為前期規劃與整備、滾動試辦、模板調整、方案確認等四階段(圖 2-2)，以下分別進行階段執行說明。

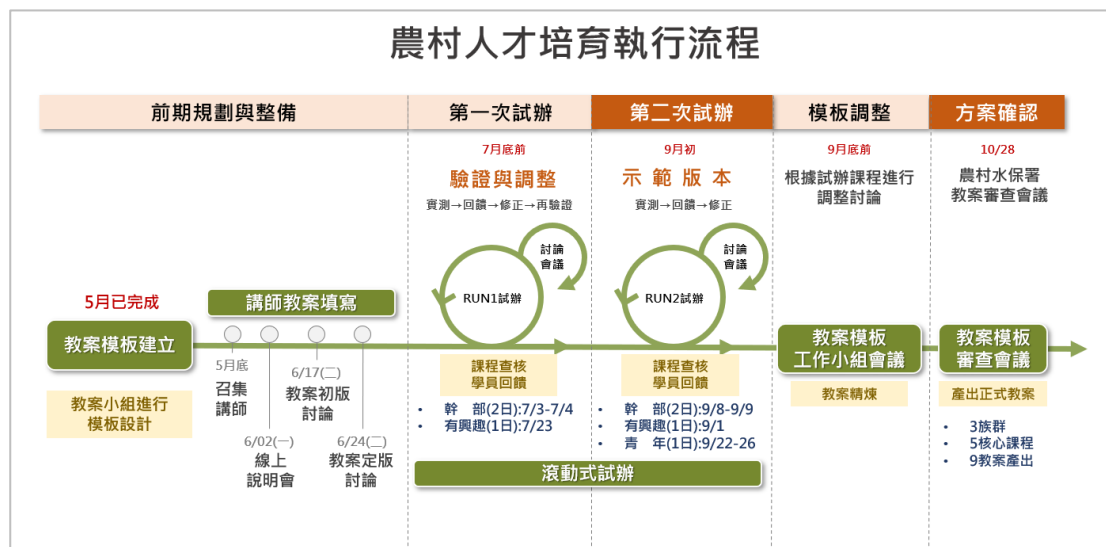


圖 2-2 農村人才培育機制執行步驟說明

一、前期規劃與整備

本次計畫召集 11 位各領域專家組成教學研究小組，進行教案模板設計、課程開發、教案設計與課程課綱與培訓課程評估，下表為本次專家名單。

表 2-1 教學研究小組專家名單

次序	專家	現任職單位	相關經歷&專長
1	張義勝	台灣最美農村故事館/執行長 國立勤益科技大學景觀系-兼任教師	農村再生培根計畫-委員 農村再生與社造-專家

次序	專家	現任職單位	相關經歷&專長
2	柯勇全	影響力共創管理顧問有限公司-負責人 國立台中教育大學-社會企業中心執行長	農委會水保局-農村培力科科长 社會影響力評估管理專家
3	嚴佳代	國立臺灣海洋大學教育研究院/副教授 國家海洋研究院綜合規劃與人力訓練中心主任	專長: 人力資源管理、人力資源發展、職能管理、海洋教育
4	盧思岳	台灣社區重建協會-創會理事長	專長: 社區營造實務、社區產業
5	江嘉萍	中華民國社會發展學會 江嘉萍 顧問	屏東縣政府農村再生專案推動辦公室-主任
5	蔡英地	向天歌創新農業/鵝鋪子-創辦人	勤業眾信會計師 英智畜牧場負責人
7	蔡云珊	雲林縣口湖鄉金湖休閒農業區-營運經理	專長: 休閒農業區財務營運、社區營造
8	鄧學謙	睿峯經營管理顧問有限公司-負責人	專長:

次序	專家	現任職單位	相關經歷&專長
			水土保持技師、專案管理、企業培訓、農村規劃與輔導
9	張明純	國立台中教育大學通識教育中心-兼任講師	專長： 食農教育、環境教育、社區營造、社會科學
10	林俊男	國立虎尾科技大學休閒遊憩系-副教授	專長： 族群文化空間、休憩場所景觀、美感環境設計、社區營造
11	楊玉如	台灣社造聯盟-理事長	專長： 社區營造、社區組織、計畫書寫作

二、滾動式試辦

講師依據教案進行課程試辦，為掌握授課品質與情形試辦課程，同時也會由課程小組專家填寫課程觀課表進行現場紀錄，課後彙整學員及專家查核建議進行滾動式模板修正。

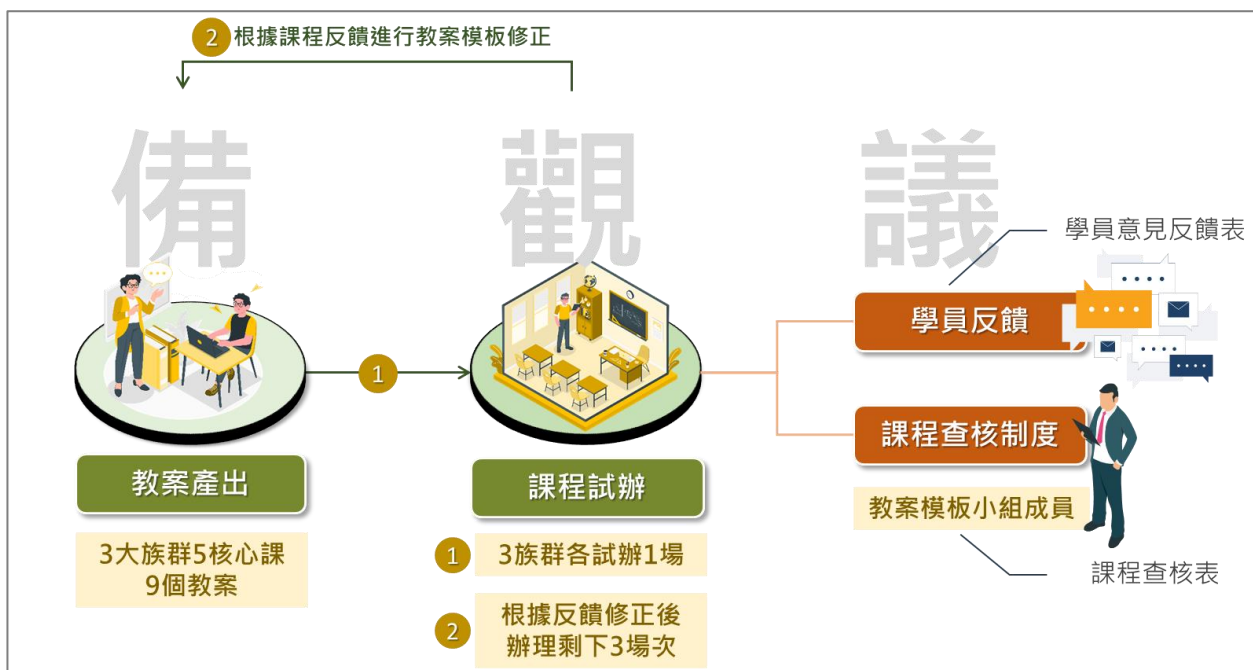


圖 2-3 滾動式試辦課程說明圖

三、模板調整

課程模板小組在 6 次試辦課程後，針對教學模板進行方案調整及討論。

四、方案確認

提送農村水保署進行教案模板審查及確認，今年度針對 3 大族群 5 大核心課程，產出 9 大教案。

第二節 教案模板建立

一、教案模板建立

(一) 教案模板建立

考量同一課程可能由多位講師授課，為確保教學品質與內容一致性，本計畫透過教案範本設計，建立課程學習計畫，以條理化方式組織課程目標、內容與步驟，確保教學內容與課程標準相符。本次教案小組共召開四場會議，完成教案模板之產出，並以「農村在地組織與財務計畫」課程作為示範範例，供後續講師及專家參考。教案模板共分為三部分：課程總表、教案內容與講師資料，相關說明如下：

1. 課程總表

說明課程基本資訊、職能類別、教學理念、教學方式、學習評量等。

2. 教案內容

講師根據課程總表，進行教學內容的設計，可搭配自己的教學型態來做彈性調整，因此會有一綱多本的型態。

3. 講師資料

未來可藉由講師資料的系統化彙整，逐步建立農村培訓專業師資庫，作為課程媒合與師資管理之基礎。

4. 課程字典

以職能導向為基礎，系統化建構課程與能力對應關係，以統整課程規劃、培訓目標與學習成效評估。

5. 職能課程教學方式說明

教案中羅列各項教學方法，講師可依照需求挑選適合的教學方式來設計課程。

6. 職能課程評量方式說明

各講師可依照職能字典中的學習表現、教學主題，從職能課程中挑選合適的評量方式。

表 2-2 教案模板會議討論摘要表

	日期	會議名稱	會議重點
1	3/27	第 1 次課程模板教案討論	確認農村人才培育盤點架構及課程模板撰寫方式，釐清教學目標規劃與架構填寫原則
2	4/6	第 2 次課程模板教案討論	則針對知識點（K、S、A）延伸方式與學習指標數量進行規範，確立每個概念與學習表現的對應關係，並明定學習指標以質性描述為主
3	4/21	第 3 次課程模板教案討論	整合前次成果，依三大族群設計職能課程模組，刪減重複項目並建立「簡化版」與「完整版」架構，作為後續教案撰寫與審查的依據
4	5/23	試辦課程專家說明會前會	教案產出須製作備忘錄以釐清權屬，討論農再教案設計事宜

表 2-3 課程總表內容

課程名稱	☐ 農村發展與農村再生精神、 ☐ 農村在地組織經營概論 ☒ 農村在地組織財務計畫、 ☐ 農村發展相關計畫提案與執行 ☐ 農村發展跨域合作概論		
教學對象	☒ 農村經營人才 ☐ 回鄉青年 ☐ 農村生活嚮往者		
課程設計者	蔡英地	課程時間	3 小時(180 分鐘)
職能類別 (附錄一)	職能代碼	職能名稱	課程時間
	☒ K07	組織預決算財務報表知識	80%
	☒ K16	商業模式及營運（回饋機制及模式）	
	☒ K09	組織運作稅務相關法令實務	10%
	☒ K08	計畫核銷相關規定	10%
教學理念 (300 字內)	本課程以「組織經營與財務管理」為核心，旨在協助農村組織經營人才建立基礎財務觀念與管理能力。課程設計從認識會計報表出發，說明四大報表的意涵與用途，讓學員了解報表如何回應關係人對協會財務狀況的關切；進而說明組織團體財務處理的法規依據與預算決算制度。透過實例講解與互動討論，培養學員具備組織財務管理的基本原則與執行能力，以實務應用為導向，協助學員將會計知識落實於日常運作，提升組織的財務健全度與永續經營能力。		
課程教具 與備註	建議以小組方式進行操作，每組海報紙一張、彩色筆若干		
教學方式 (附錄二)	☒ 講授式教學、 ☒ 小組討論、 ☒ 問題探究、 ☒ 合作學習、 ☐ 體驗學習、 ☒ 問題導向教學、 ☒ 個案教學、 ☐ 遊戲式學習、 ☐ 專題製作、 ☐ 線上學習		
學習評量 (附錄三)	☒ 形成性評量、 ☒ 總結性評量、 ☐ 診斷性評量、 ☒ 自我評量、 ☐ 同儕評量、 ☒ 表現性評量、 ☐ 標準本位評量、 ☐ 歷程性評量		
課程設計 注意事項	本頁為課程之核心架構與教學原則，各講師設計與授課時應依此進行。可搭配檢附教案參考，以確保課程內容與本頁之定位及職能精神相符。		

表 2-4 課程教案內容

教學主題	時間	學習內容	教學流程
認識會計報表 (K07)及會計科目(K08)	30 分鐘	1. 收支決算表 (K07-2.1) 2. 現金出納表 (K07-2.2) 3. 資產負債表 (K07-2.3) 4. 基金收支表 (K07-2.4) 5. 資產負債科目 (K08-1.1) 6. 收入費用科目 (K08-1.2) 7. 資本門、經常門 (K08-1.3)	1. 問答法收集學員想了解組織發展協會的哪些"財務狀況" 2. 口述法將分類收集的問題，對到四張會計報表，並帶出四張報表的目的，以此回答學員對於組織發展協會財務狀況的疑問 3. 口述法說明會計報表：收支決算表、現金出納表、資產負債表、基金收支表的結構與組成 4. 口述法說明會計科目 5. 口述法說明資本門、經常門及折舊(包含財產目錄)
社會團體財務處理辦法(K07)	10 分鐘	1. 社會團體會計處理依據(K07-1.1)	1. 口述法，從法規面說明社會團體財務處理遵循依據及內容
預算決算(K07)	10 分鐘	1. 預算決算制度(K07-3.1)	1. 口述法說明社會團體預算決算制度
組織初階財務管理(K07) 商業模式及營運 (K16)	110 分鐘	1. 零用金管理 (K07-3.2) 2. 了解組織的收入來源(K16-1.1) 3. 組織如何讓收入為正(K16-1.2)	1. 分組討論法，提供一個情境說明(EX.如果要你接任組織幹部，可以透過哪些問題來了解協會的財務狀況?)，請學員分組討論，用便利貼寫下問題，透過互動或個案讓學員進入組織財務管理情境 2. 口述法說明組織財務管理基本管理意識： (1)人員分工：管錢不管

教學主題	時間	學習內容	教學流程
			帳 (2)零用金制度 (3)銀行存款帳戶存入、提出與現場收支之配合 3. 口述法說明零用金流水帳的收入費用歸屬，建立收入費用分析概念 4. 提問法，請學員說明組織的財務來源有哪些，並講師介紹多樣化的財務來源(EX.會費、銷售、補助款…等)，以及如何組織收入為正，讓組織可以朝向永續經營。
計畫費用報銷(K08)	10 分鐘	1. 不同憑證效力(K08-2.1) 2. 補(捐)助經費報支基本原則(K08-3.1) 3. 計畫核銷注意事項(K08-3.2) 4. 憑證保存(K08-4.1)	1. 口述法說明費用報銷依據：執行計畫規範 2. 口述法說明憑證保存的重要性 3. 口述法說明費用報銷注意事項
稅務申報實務(K09)	10 分鐘	1. 機關團體免辦所得稅結算申報標準(K09-1.1) 2. 機關團體免納所得稅標準(K09-2.1) 3. 稅局查帳(K09-3.1)	1. 口述法說明機關團體免辦所得稅結算申報標準 2. 口述法說明機關團體免納所得稅標準 3. 口述法進行國稅局查帳說明
◎備註：以上教學主題之順序與內容提供參考，講師可依專業判與教學需求彈性調整；括號內標示為各主題對應之職能項目。			
參考資料			
1. 社會團體財務處理辦法 https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=D0050097 2. 一般公認會計原則			

表 2-5 課程字典內容

職能類別	項目	學習內容	學習表現
K07 組織預決算 財務報表知識	1.社會團體 財務處理辦法	1.1 社會團體會計 處理依據	1.1.1 了解組織發展協會財務處理法源依據
			1.1.2 了解社會團體帳務處理基本規定
	2.會計報表	2.1 收支決算表	2.1.1 知道收支決算表之角色與組成
			2.1.2 初步能夠從收支決算表了解報表主體收支決算情形
		2.2 現金出納表	2.2.1 知道現金出納表之角色與組成
			2.2.2 初步能夠從現金出納表了解報表主體一段時間現金變化情形
		2.3 資產負債表	2.3.1 知道資產負債表之角色與組成
			2.3.2 初步能夠資產負債表了解報表主體資產負債情形
		2.4.基金收支表	2.4.1 知道基金收支表之角色與組成
			2.4.2 初步能夠基金收支表了解報表主體基金收支情形
	3.組織初階 財務管理	3.1 預算決算制度	3.1.1 了解社會團體預算決算制度
			3.2.1 了解零用金管理制度
		3.2 零用金管理	3.2.2 了解及應用零用金流水帳費用分析
			3.3.3 了解銀行存款帳戶存入、提出與現場收支之配合原則
K08 計畫核銷相關規定	1.會計科目	1.1 資產負債科目	1.1.1 認識資產負債科目
		1.2 收入費用科目	1.2.1 認識收入費用科目
		1.3 資本門、經常門	1.3.1 了解資本門與經常門的定義
			1.3.2 能實際判斷一筆費用應歸

職能類別	項目	學習內容	學習表現
			屬為資本門或經常門
	2.原始憑證	2.1 不同憑證效力	2.1.1 了解外來憑證、對外憑證及內部憑證
			2.1.2 了解外來憑證、對外憑證及內部憑證的效力差異，並理解計畫報銷或稅務申報的憑證效力要求
	3.計畫核銷	3.1 補(捐)助經費報支基本原則	3.1. 了解補(捐)助經費報支基本原則
		3.2 計畫核銷注意事項	3.2. 1 了解取具原始憑證應注意事項
			3.2.2 了解黏貼憑證用紙應注意事項
	4.憑證保存	4.1 憑證保存	3.2.3 了解檢附相關附件應注意事項
			4.1.1 了解憑證保存重要性及相關規定
K09 組織運作稅務相關法令實務	1.免辦所得稅結算申報	1.1 機關團體免辦所得稅結算申報標準	1.1.1 了解機關團體免辦所得稅結算申報與免納所得稅之差異 1.1.2 了解機關團體免辦所得稅結算申報標準
	2.免納所得稅標準	2.1 機關團體免納所得稅標準	2.1.1 了解機關團體免納所得稅標準
	3.稅局查帳	3.1 稅局查帳	3.1.1 了解及提醒稅局查帳風險
K16 商業模式及營運（回饋機制及模式）	1.組織營運模式	1.1 了解組織的收入來源	1.1.1 了解組織收入來源來自哪些項目?(EX.會員收入、計畫補助、銷售…等)
		1.2 組織如何讓收入為正	1.2.1 了解如何讓收入為正，並使組織財務朝向永續發展

表 2-6 職能課程教學方式說明

教學方式	教學方式說明與範例
講授式教學	講授式教學是由教師主導課堂進行，透過有系統的口頭講解將知識傳遞給學生，學生則以聆聽、筆記、理解為主，適合用於概念傳授或系統性理論說明，例如在介紹農村三生政策或農村發展法規時，能有效建立學生基本知識架構。
討論式教學	討論式教學強調師生之間以及同儕之間的互動交流，教師透過引導問題，鼓勵學生表達想法、聆聽彼此意見、共同建構知識，適合用於探討社區願景設定或農村永續發展議題，激發不同觀點與深化理解。
探究式教學	探究式教學以引導學生自主發現問題、設計調查、蒐集資料並分析結果為主，培養學生主動學習與解決問題的能力，例如在認識 SDGs 目標時，讓學生自行搜尋實例並分析其在社區的實際應用，有助於提升批判性思考能力。
合作學習	合作學習是將學生分組，共同完成任務或解決問題，強調團隊合作、資源分享與責任分擔，例如在制定農村社區行動方案時，各組成員分工合作，整合不同專長與觀點，共同產出完整計畫。
體驗式教學	體驗式教學則透過參與實作、活動或角色扮演等體驗方式來學習，使學生在親身經歷中建構知識，例如安排模擬土地使用審查會議或社區公約訂定會議，讓學生以親身參與方式理解政策與法規運作。
問題導向學習	問題導向學習（PBL, Problem-Based Learning）以真實或模擬問題作為學習起點，引導學生自主學習相關知識並提出解決方案，例如針對社區人口老化問題設計可行的社區照顧行動方案，讓學習過程緊扣實際需求。

教學方式	教學方式說明與範例
案例教學法	案例教學法透過選取真實或虛擬的案例進行分析討論，幫助學生將理論知識與實際應用結合，例如以成功的農村再生社區案例為素材，讓學生分析其策略、困難與成功要素，提升應用能力與情境思考。
遊戲化教學	遊戲化教學是將遊戲元素如競賽、積分、任務挑戰等融入學習活動中，提高學生參與動機與學習興趣，例如設計農村法規小遊戲問答賽或永續發展目標達陣挑戰，讓學生在輕鬆氛圍中學習與記憶。
專題式學習	專題式學習（Project-Based Learning）以製作專題作品或完成實際產品為學習成果，學生在專案過程中主動學習、解決問題並整合知識，例如規劃一場社區永續市集或設計一份農村旅遊提案，從構思到實作展現全方位能力。
線上學習	線上學習結合靈活的自學與互動性，透過線上預習與基礎學習（如觀看政策介紹影片）、線上測驗等方式，增強自主學習能力。並利用線上協作平台共同完成農村再生政策提案，或進行實時的虛擬教室討論。

表 2-7 職能課程評量方式說明

方式	評量說明與範例
形成性 評量	形成性評量是在課程進行中，透過小組討論、即時測驗或口頭提問等方式，持續掌握學員的學習狀況，及早發現問題並即時調整教學策略。例如在課程中，教師可出示農村生態現況照片，請學員指出照片中存在的生態問題並提出初步改善建議，藉此了解學員對「生態」議題的敏銳度與理解程度，再依回應調整後續課程。
總結性 評量	總結性評量則是在課程或單元結束後，評估學員是否達成設定的學習目標，可以報告及題庫測驗等方式呈現成果。在課程中，教師可要求學員小組完成一份計畫書初稿，並透過口頭簡報向社區模擬委員會進行提案，或是透過題庫進行測驗。
診斷性 評量	診斷性評量主要用在了解學員的既有知識、經驗與需求，作為規劃教學內容與難度的依據。以聯合國永續發展目標（SDGs）認知課程為例，教師可設計一份簡短問卷或安排快速口頭分享，讓學員選擇一項最熟悉的 SDG 目標並說明其意義與生活中的應用情境，從中判斷學員的認知層次，進一步調整課程設計與引導策略。
自我評 量	自我評量是培養學員自主學習能力，讓學員透過自我檢視與反思，了解自己的學習成果與尚需加強之處。在農村社區公共性素養課程中，可要求學員每堂課後填寫學習日誌，反思自己在課堂討論中的參與度、表達的自信程度與對公共議題的理解情形，並設定下次課程欲達成的進步目標，逐步建立自我成長的學習歷程。
同儕評 量	同儕評量則透過學員之間互相觀察、回饋與評價，促進彼此學習與團隊合作能力的提升。以社區發展願景與公約制定課程為例，各小組在完成社區願景簡報後，彼此互評其他組的提案內容，從創意性、可行

方式	評量說明與範例
	性、公共參與性等面向給予具體的肯定與建議，同時學習如何欣賞他人優點並提出有建設性的回饋。
表現性 評量	表現性評量著重於學員在真實或模擬情境中應用知識與技能的能力，讓學習成果具體呈現。例如在農村發展相關法規知識課程中，可安排模擬「土地使用許可審查會議」，讓學員分別扮演申請人、審查官、社區居民等不同角色，根據實際法規進行討論、審查與協商，從中評量其法規應用與溝通協調能力。
標準本 位評量	標準本位評量是根據預先訂定的能力指標或評量標準，評估學員是否達到預期表現，而不是與其他學員比較。例如在農村再生方案設計課程中，可設定明確標準，如學員需在方案中正確包含現況問題描述、發展願景、具體行動計畫與資源盤點，並根據每一項目完成度分別評分，確保評量依據客觀一致且透明。
歷程性 評量	歷程性評量強調學習過程的成長與變化，記錄學員從起點到終點的努力與進步，而非僅重視結果。在多元公平包容（DEI）素養課程中，可要求學員從課程開始起建立學習歷程檔案，持續記錄自己在不同文化、族群議題上的認知變化、態度調整與具體行動設計，並於課程結束時提交完整的學習成長紀錄，展現素養內化與行動轉化的過程。

二、課程教案設計

課程教案產出的工作規劃上，延續 113 年計畫執行成果，藉由農村人才培育盤點表，產出課程時數配當表，配置各項課程所對應的核心課程大綱。

今年度(114 年)則依據各課程大綱，由講師依據課程大綱設計 3 大對象所需的學習項目、學習內容、學習表現，彙整產出課程職能模組。待職能課程模組建立後，課程講師可依照課程模組進行教案模板設計(詳細執行說明見圖 2-4)，以下進行敘明。

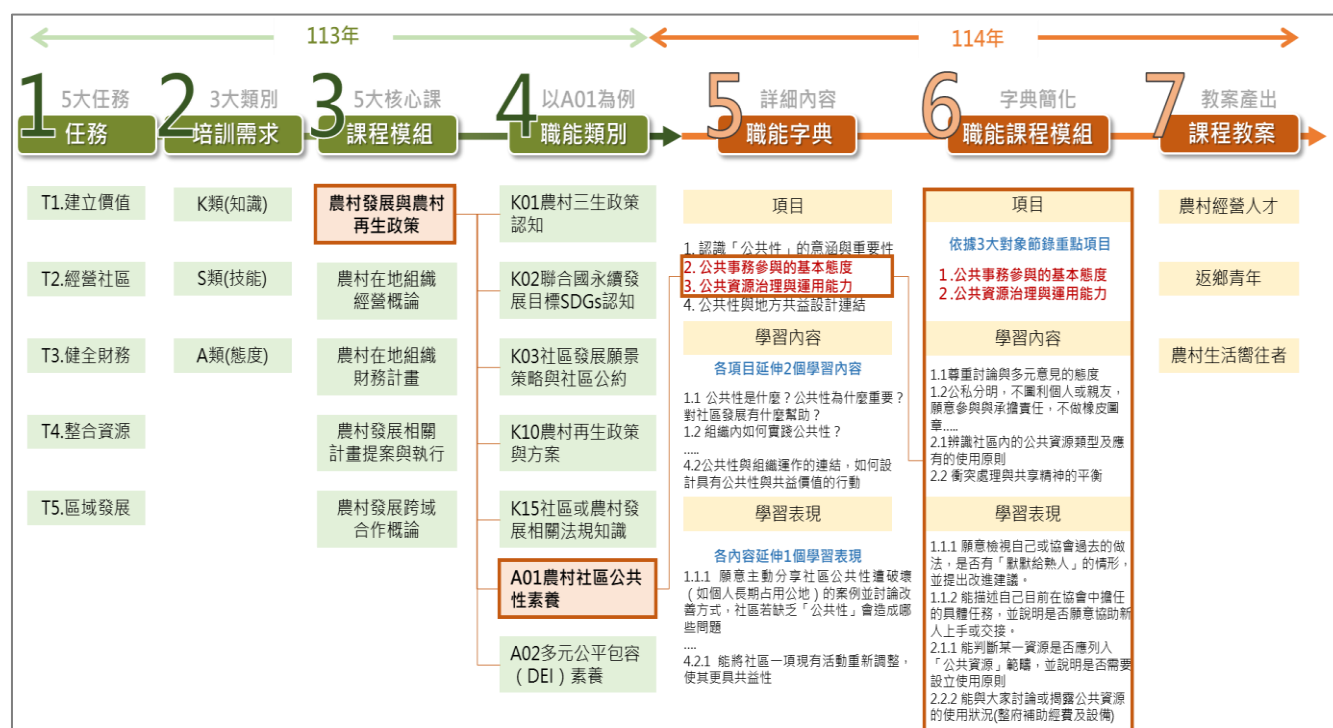


圖 2-4 教案建立過程說明圖

(一) 農村人才培育學習缺口盤點(113 年)

延續 113 年計畫成果，透過農村人才培育盤點表(圖 2-5)，盤查現有課程架構、全國農村夥伴訪談等，彙整農村培育需求缺口，產出農村人才培育核心任務(T1~T5)。

並依據 5 大任務羅列知識(K 類)、技能(S 類)、態度(A

類)所需的學習需求，確保人才在農村發展的過程中充分準備，應對挑戰。

1. 步驟一: 5 大任務 (T1 - T5) 確立

2. 步驟二: 3 大類培訓需求 (KSA) 建構

3. 步驟三: 5 大核心課程產出

核心課程模組產出-針對農村再生精神、組織經營、財務計畫、提案執行跨域合作設計核心課程。

4. 步驟四: 建構課程模組所對應的職能類別

以農村發展與農村再生精神為例，該門課程共 7 項職能(K01、K02、K03、K10、K15、A01、A02)。

主要職責	工作任務	K類(知識)培訓需求	S類(技能)培訓需求	A類(態度)培訓需求
T1. 建立價值	T1.1.分析農村社區核心發展價值 T1.2.內化農村社區發展價值主張	K01農村三生政策認知 K02聯合國永續發展目標(SDGs)認知 K03社區發展願景策略與社區公約 K15社區或農村發展相關法規知識(土地容許、保險、稅務...)	S01社區資源盤點技巧 S02會議主持與議題引導討論技巧 S03人際溝通協調技巧 S04團隊共識帶領技巧	A01農村社區公共性素養 A02多元公平包容(DEI)素養(含農村社區發展普世價值及社會影響力) A03農村社區發展團隊意識 A04公民素養(含農村社區志願服務精神) A05農村社區資源善用與惜物意識 A06社區共好精神與素養(資源共享、共益性及價值共享素養) A07 農村美學素養
T2. 經營社區	T2.1.領導社區組織幹部合作 T2.2.執行社區組織議事運作 T2.3.規劃社區組織未來發展	K04社區組織運作管理認知 K05社區組織議事規則 K06社區組織未來發展方向與主題認知 K17社區組織知識管理及傳承	S02會議主持與議題引導討論技巧 S05社區組織之領導統御能力 S06社區文書製作技巧 S16社區基礎數位工具應用	
T3. 健全財務	T3.1.籌劃募集社區發展經費 T3.2.編列社區專案計畫預算 T3.3.審閱社區組織預算財務報表 T3.4.規劃社區組織財稅申報	K07社區組織預算決算財務報表知識 K08計畫核銷相關規定 K09社區組織運作稅務相關法令實務 K16商業模式及營運(回饋機制及模式)	S02會議主持與議題引導討論技巧 S07社區組織預算決算財務報表審閱能力	
T4. 整合資源	T4.1.運用政府政策與方案 T4.2.運用產學合作增強能量 T4.3.尋求社區外部資源合作	K10農村再生政策與方案 K11政府社區營造相關政策與方案 K12產學合作內涵與推動策略 K13社區與外部資源合作推動策略(含公私有閒置資源、空間、土地取得協調策略)	S02會議主持與議題引導討論技巧 S08社區發展政策與資源蒐集技巧 S09政府政策方案解讀能力 S10社區提案企劃能力 S11組織協商與合作洽談技巧 S12合作備忘錄研擬技巧 S13專案計畫執行管理能力	
T5. 區域發展	T5.1.釐清社區發展組織之角色定位 T5.2.以跨域合作方式參與區域發展	K14區域發展共同議題認知	S02會議主持與議題引導討論技巧 S15區域發展議題蒐集及分析能力 S14策略聯盟運作及參與技巧	

圖 2-5 農村人才培育盤點說明圖

(二) 課程教案建立(114 年)

教學架構的成立依循七大步驟逐步推動形成與落實。

113 年主要工作為「前期盤點」，今年度(114 年)則著重在「深化發展」，以下依照各步驟分別敘明。

1. 步驟五：建構課程字典

依據各項職能，列出學員所需的學習項目、內容、表現等，建構詳細的職能字典。

2. 步驟六：字典簡化

考量實際教學時間安排與課程設計，講師依據職能字典，挑選核心的學習項目、內容及表現，建立職能課程模組。

3. 步驟七：教案產出

依據步驟六產出的職能課程模組，針對不同授課對象，填寫教案模板。

(三) 教案設計

本次計畫分別針對 3 大族群:農村生活嚮往者(2 個核心課程)、回鄉青年(2 個核心課程)與農村經營人才(5 個核心課程)，進行核心課程教案設計。

而農村再生精神、農村發展相關計畫提案與執行、農村發展跨域合作概論，則依課程對象進行不同程度的課程設計，以確保學員的學習成效，據此產出 9 個教案。

表 2-8 農村人才培訓教案產出說明表

課程 \ 對象	農村生活 嚮往者	回鄉 青年	農村經營 人才	產出 教案
農村發展與農村再生精神(3HR)	V	V	V	3
農村在地組織經營概論(3HR)			V	1
農村在地組織財務計畫(3HR)			V	1
農村發展相關計畫提案與執行(3HR)	V		V	2
農村發展跨域合作概論(3HR)		V	V	2

1. 教案產出流程

首先召集課程講師進教案撰寫任務說明，教案初版完成後，各講師再與課程小組進行調整討論，待教案確認後再進行試辦，再試辦結束後彙整觀課小組、學員反饋提供講師進行教案調整依據(詳細說明見圖 2-6)。



圖 2-6 教案產出流程說明圖

2. 教案設計師資名單

邀集各領域專家組成教學研究小組(表 2-9)，以工作圈會議進行農村人才培訓機制研討，包含課程開發、教學法研究、教案設計等，評估調整培訓課程、課綱，研討教學法與量測方法之完整性與適用性。

表 2-9 課程師資名單

課程名稱:農村發展與農村再生精神			
#	姓名	任職單位/職稱	授課對象
1	張義勝	台灣最美農村故事館/執行長	經營人才 有興趣者
2	柯勇全	影響力共創管理顧問有限公司-負責人	回鄉青年
課程名稱:農村在地組織經營概論 (對象:經營人才)			
#	姓名	任職單位/職稱	授課對象
1	盧思岳	台灣社區重建協會-創會理事長	經營人才
2	江嘉萍	中華民國社會發展學會-顧問	
課程名稱:農村在地組織財務計畫			
#	姓名	任職單位/職稱	授課對象
1	蔡英地	向天歌創新農業/鵝鋪子-創辦人	經營人才
2	蔡云嫻	雲林縣金湖鄉口湖休閒農業協會-營運經理	
課程名稱:農村發展相關計畫提案與執行			
#	姓名	任職單位/職稱	授課對象
1	鄧學謙	睿峯經營管理顧問有限公司-負責人	經營人才
2	張明純	國立台中教育大學通識教育中心-兼任講師	有興趣者
課程名稱:農村發展跨域合作概論			
#	姓名	任職單位/職稱	授課對象
1	楊玉如	台灣社造聯盟-理事長	經營人才
2	林俊男	國立虎尾科技大學休閒遊憩系-副教授	回鄉青年

3. 教案修正與產出

4 至 5 月期間，由執行團隊與專家以「農村發展與農村再生精神」課程為範例，建立教案基礎架構，待初版教案完成後，提報署內討論確認，隨後召集各領域專家組成課程小組。

6 月召集各課程專家召開三場會議，完成教案初稿並進行修正；7 至 8 月辦理 ROUND1 試辦，透過試講與回饋調整內容與授課方式；9 月進行 ROUND2 試辦。

第三節 課程試辦

教案產出後，依據三對象：農村生活嚮往者、回鄉青年與農村經營人才，進行課程試辦；分別為農村生活嚮往者 1 日課程、回鄉青年 1 日課程與農村經營人才的 2 天 1 夜培訓課程，並透過實際授課回饋滾動修正教案內容。

表 2-10 試辦課程及工作坊執行說明表

項目	對象/主題	辦理日期	地點
二日課程	農村經營人才	7/4-7/5	南投-台一度假村
		9/8-9/9	台南-尖山埤渡假村
一日課程	回鄉青年	9/22	台中-烏日啤酒廠
		9/25	高雄-道騰商務中心
	農村生活 嚮往者	7/23	台中-烏日啤酒廠
		9/01	新北-TCCC 文創中心

一、農村人才培育課程二日培訓試辦

(一)培訓對象

本年度針對農村組織幹部及農村經營管理人辦理試辦課程，為掌握學員實際回饋並作為後續課程修正依據，本次課程特別邀請金牌農村及領航獎之獲獎幹部參與，期能借重其多年農村實務經驗，提供具體且可行的課程優化建議。

(二)課程目標

2 天 1 日培訓課程主要針對農村組織經營人才，在核心課程的設計上，以農村經營與管理課程為主，藉由農村經營人才培訓，能夠在農村組織經常變動的情況中，獨立執行涉及規劃設計且需要熟練技巧的工作，已具備相當的農村發展專業知識與技術，透過進階培訓提升決策能力及管理技巧。

(三)辦理時間及地點

課程分別於南投埔里、台南柳營辦理，相關說明如下：

表 2-11 兩日課程-辦理場次說明表

次序	日期	地點	課程名稱
ROUND1	7/3-7/4	南投埔里-台一渡假村	農村經營與管理課程
ROUND2	9/8-9/9	台南柳營-尖山埤渡假村	

(四)課程安排

第 1 天:

時間	流程	課程講者
08:30~09:00	報 到	
09:00~09:10	開場致詞	長官致詞
09:10~12:10	農村發展及農村再生精神	台灣最美農村故事館 張義勝 創辦人
12:10~13:00	午餐休息時間	
13:00~16:00	農村在地組織經營概論	中華民國社會發展學會 江嘉萍 顧問
16:00~16:10	行政庶務提醒	
17:00~18:00	晚 餐	
18:00~21:00	農村在地組織財務計畫	向天歌創新農業 蔡英地 創辦人
21:00~	休 息	

第 2 天:

時間	流程	課程講者
08:00~08:30	住宿夥伴早餐時間與辦理退房	
08:30~09:00	報 到	
09:00~12:00	農村發展相關計畫提案與執行	睿峯經營管理顧問有限公司 鄧學謙 執行長
12:00~13:00	午餐休息時間	
13:00~16:00	農村發展跨域合作概論	台灣社造聯盟 楊玉如 執行理事
16:00~	賦 歸	

(五)辦理情形

1. 學員參與情形

ROUND1 場主要為中部及北部組織休區夥伴為主，參與人數共 18 位，ROUND2 場則為南部組織及休區夥伴，參與人數共 15 位，共計 33 位。

2. 授課情形與學員反饋

(1) 農村發展及農村再生精神(張義勝)

學員整體反映良好，認為課程內容充實、實用性高，講師講解條理清晰，能結合理論與實務，透過生動的案例與故事引導，使農村發展與政策推動更易理解。特別是 SDGs 模組實作與政策資源介紹，讓學員更清楚組織發展及提案規劃的方向，並提升青年返鄉與地方創生的信心，惟部分學員反映課程時間偏長、法規內容較難，建議後續可調整時程與增加實作討論比例，以強化互動與應用成效。

(2) 農村在地組織經營概論(江嘉萍)

學員認為課程結合實務演練與情境模擬，內容淺顯易懂且具啟發性，能有效幫助理解在地組織經營與組織發展方向。透過互動練習，學員更能反思自身在組織中的角色與接班責任，對未來規劃有明確啟發。部分學員提到情境模擬雖具挑戰性，但有助於提升實務應變能力，建議後續可增加說明與思考時間，深化討論與理解。

(3) 農村在地組織財務計畫(蔡英地)

ROUND1 課程中，講師設計的課程內容與組織實際執行有落差，學員理解上較有難度，因此邀請學員分享組織實際操作之情形，以問答方式進行課程說明，而本次學員有組織、社區、公司等單位，因此在財務處理上會有所差異。後續老師也實際走訪組織，了解組織執行狀況與需求，再進行 ROUND2 的教案修正。

ROUND2 學員反饋，講師以自身經驗分享財務專業，說明清楚且具啟發性，讓課程內容兼具互動與趣味，不顯枯燥。透過課程，深刻體認財稅管理對組織運作的重要性，並期盼未來能開設進階課程，進一步進行實作與應用。

另有部分學員反映課程時間到晚上九點太晚，建議縮短單堂時數或分天授課，以維持學習品質與參與度。

(4) 農村發展相關計畫提案與執行(鄧學謙)

學員整體回饋熱烈，認為課程內容實用且具啟發性，講師教學生動有趣、引導有條理，能逐步帶領學員理解組織運作與提案技巧。互動設計豐富，如卡片活動與堆氣球練習，增強了學習印象與團隊合作體驗。課程中強調計畫管理邏輯與 SMART 原則應用，對組織運作與資源整合皆有幫助，學員普遍肯定課程的創新與實用性，認為能啟發思考並激發行動。

(5) 農村發展跨域合作概論(楊玉如)

學員回饋課程內容豐富且啟發性高，透過實作案例與照片引導，能更具體地將學習內容應用於活動設計與組織

實務，理解跨域合作與農村美學概念，並能從團體討論與分享中獲得多元觀點，實作範例與情境操作增進了行動力與應用性，讓學員回到組織後能更容易落實學習成果。

	
ROUND1 長官開場致詞	ROUND1 組織經營概論-小組討論
	
ROUND1 組織財務課程-講師互動	ROUND1 組織相關提案課程-小組討論
	
ROUND2 農村發展與再生精神-講師互動	ROUND2 跨域合作概論-講師互動

圖 2-7 兩日課程辦理紀錄

3. 觀課委員反饋

(1) 農村發展及農村再生精神(張義勝)

青年政策介紹宜適度簡化，僅需讓學員了解可運用的資源與發展方向，避免占用過多時間。其次，建議加強學員對組織願景與計畫更新的檢視，引導其比較現況與初始願景的差異，深化思考與修正方向。最後，案例檢討部分可再延伸探討，使學員更全面理解計畫執行的成效與改進空間。

(2) 農村在地組織經營概論(江嘉萍)

教學流程部分建議補足遺漏內容並於各步驟後增設小結，以強化重點整理。組織章程與議事規則教學可再明確列出關鍵要點與操作原則。組織傳承可提供摘要重點供學員帶回應用，組織願景與行動方案部分建議加強引導，協助學員聚焦討論方向。

(3) 農村在地組織財務計畫(蔡英地)

媒合四個具代表性的組織，適合作為個案素材進行分析與討論。現行以問答方式帶入案例雖具互動性，但部分學員難以掌握情境，建議補充更具體的案例說明或情境設定。財務分析部分可更深入操作，透過具體表格或實例(如盈虧比較分析)輔助討論，讓學員更清楚掌握財務管理概念與應用。

(4) 農村發展相關計畫提案與執行(鄧學謙)

建議調整課程時間配置，適度拉長計畫提案技巧與執行概念的講授，搭配案例分享與學習單檢核重點。活動雖具趣味與引導性，但資訊量偏少，應加強與主題的連結；另部分內容未實施，建議檢視課綱與知識點以利調整。

(5) 農村發展跨域合作概論(楊玉如)

美學為主題的設計方向正確，能有效引導學員思考，但應補充具體的學習重點，讓學員回去能掌握跨域合作、公共性與美學原則，作為實務應用依據。同時建議強化農村美學素養的多元詮釋，結合人、文、地、景、產等不同美學元素，並透過多面向案例分享深化學員理解與實踐。

(六)小結

1. 農村發展及農村再生精神(張義勝)

- (1) 青年政策介紹宜簡化，聚焦於資源運用與發展方向。
- (2) 強化組織願景與計畫更新的檢視，引導學員比較現況與初始願景差異。
- (3) 案例探討可再延伸協助學員理解執行成效與改進空間

2. 農村在地組織經營概論(江嘉萍)

- (1) 各步驟後增設小結以強化重點整理。
- (2) 組織章程與議事規則教學可明確列出重點與操作原則。

- (3) 提供組織傳承摘要重點供學員帶回應用。
- (4) 加強「組織願景與行動方案」引導，協助學員聚焦討論方向

3. 農村在地組織財務計畫(蔡英地)

- (1) 媒合具代表性組織，可作為個案分析素材。
- (2) 現行問答式案例具互動性，建議補充更具體的情境與說明。
- (3) 財務分析可更深入，利用表格或實例（如盈虧比較）輔助教學，強化實務理解

4. 農村發展相關計畫提案與執行(鄧學謙)

- (1) 調整課程時間配置，延長提案技巧與執行概念講授。
- (2) 增加案例分享與學習單檢核重點與活動與主題連結。
- (3) 檢視課綱與知識點，確保內容落實與教學完整性

5. 農村發展跨域合作概論(楊玉如)

- (1) 以美學為主題的設計方向正確，引導學員思考跨域合作。
- (2) 建議補充具體學習重點，讓學員掌握跨域合作、公共性與美學原則。
- (3) 強化農村美學素養多元詮釋，並透過多面向案例深化學習與實踐。

二、農村人才培育課程一日培訓試辦

(一)培訓對象:返鄉青年

1. 課程目標

本課程結合農村水保署「115 年青年回鄉行動獎勵計畫」欲提案學員需進行 5 小時的線上或實體課程，藉由課程時數設置提案門檻，協助有意提案之青年理解計畫撰寫架構與要領，並掌握跨域合作之核心精神。課程設計透過專業知識講授與案例應用，強化學員的整合視野與行動能力，進而培養具備跨域合作、地方實踐及共創精神的青年，為農村永續發展與創新注入新力量。

2. 參加對象

本署「115 年青年回鄉行動獎勵計畫」欲提案青年。

3. 辦理時間及地點

本次課程分別於台中、高雄辦理，相關說明如下：

表 2-12 返鄉青年-課程辦理場次說明表

次序	日期	地點	講師	課程名稱
ROUND1	9/22(一)	台中烏日啤酒廠 品酒室	林俊男 柯勇全	青年回鄉攻略 從想法到提案
ROUND2	9/25(四)	高雄道騰商務中心 20A 教室		

4. 課程安排

表 2-13 返鄉青年-課程安排說明表

時間	流程	課程講者
09:00~09:20	報 到	
09:20~09:30	開場致詞	農村水保署
09:30~12:30	跨域合作有一套 ● 探索農村好潛力 挖掘農村潛力資源 ● 跨域整合術 教你如何串連資源 ● 青年參與行動力 如何把創新想法帶進組織，從參與到共創	國立虎尾科技大學 休閒遊憩系 林俊男 副教授
12:30~13:30	午餐休息時間	
13:30~16:30	農村發展及農村再生精神 ● 掌握農村政策新趨勢 了解政府資源投入重點與未來走向 ● 對接政策關鍵技巧 提案時，如何將創意與行動計畫與政策目標相呼應 ● 行動力實戰案例 青年案例分享，化想法為行動	影響力共創管理顧問有限公司 柯勇全 負責人
16:30~	總結與賦歸	

5. 辦理情形:

(1) 學員組成與報名概況

本次課程共吸引 72 名學員參與，主要為有意提案的青年，另有少數在學學生參加，期望透過課程深入了解返鄉可投入的方向與行動。

(2) 授課情形與學員反饋

A. 跨域合作有一套(林俊男)

本次課程講師從農村區域的形成、跨域整合的合作，並透過案例分享青年如何參與農村的區域發展，引導學員思考自身的角色與定位、以及所要具備的公共素養等，最後透過分享與引導，讓學員思考如何透過觀察感受，培養美感素養，並透過內化轉化為實際行動。

學員反饋講師講解有趣，希望可以有更多的案例介紹，包含成功、失敗的案例，並說明失敗案例的原因等。

B. 農村發展及農村再生精神(柯勇全)

本次課程以分組操作方式進行，帶領學員認識農村再生推動的組織體系。講師透過問答與引導，引發學員思考哪些政策計畫最適合自身現況、返鄉提案可能面臨的挑戰，以及如何與利害關係人共同創造共益價值。課程並以便利貼活動匯集學員共識，轉化為可實際應用的知識與行動指引。

學員普遍反映課程內容扎實且具啟發性，講

師以犀利且具深度的提問，引導學員釐清思路，讓提案方向更具體明確。多位學員表示透過問題引導能對照自身情境，更清楚掌握提案邏輯與重點，並對法規與農村再生背景有更深入理解，有助於後續計畫構思與返鄉行動。整體課程被認為收穫豐富、實用性高，唯交流與討論時間略顯不足，未來可延長互動時段，以提升學習成效。

(3) 觀課委員反饋

A. 跨域合作有一套(林俊男)

本次課程設計需透過高度對話以促進學員吸收與反思，但因時間限制，反思與回饋環節被刪減，核心內容多由講師單向傳達，建議後續可適度精簡內容，強化「合作」與「跨域」主題。整體講義內容適切，惟課後簡報可補充實際課程或場域照片（如股份漁鄉及體驗活動），以提升真實感與學習連結。另建議加強課程互動設計，例如於家庭作業前安排分組合作練習，在各主要主題後增設小組討論與互動式小結，促進不同背景學員的理解與參與；若課程時間可延長，亦可調整「公共性」及「農村美學素養」課程比重，以提升整體學習成效與參與深度。

B. 農村發展及農村再生精神(柯勇全)

本次課程將內容轉化為「青年回鄉行動獎勵計畫」提案實作，結合願景、議題與策略等要素，因互動時間較長，部分如土地使用與法規內容未及說明。整體互動成效良好，學員參與度高，能有效促進思考與經驗交流。



9/22 台中場課程辦理情形



9/25 高雄場課程辦理情形

圖 2-8 返鄉青年-課程辦理紀錄

(二)培訓對象:對農村生活嚮往族群

1. 課程目標

本課程針對農村組織生活或農村相關議題有興趣的族群所設計，對象涵蓋退休旅遊人士、一般參觀者與在地消費者等，考量到他們對農村發展歷程、事務運作及空間規劃仍相對陌生，因此課程旨在協助學員建立對農村的基本認識與理解，協助學員掌握農村的特色與資源，建立清晰的基礎認知。

2. 辦理時間及地點

本次課程分別於台中、板橋辦理，相關說明如下：

表 2-14 農村嚮往者-課程辦理場次說明表

次序	日期	地點	講師	課程名稱
ROUND1	7/23(三)	台中烏日啤酒廠 品酒室	張義勝	原來農村這麼有事
ROUND2	9/01(一)	TCCC 台灣文創訓練中心-板橋館 B406教室	張明純	農村初體驗 入門全攻略

3. 課程安排與宣傳

課程安排除專業知識講授外，亦融入案例分享與 DIY 體驗，以增加學員互動性與實務感受，進一步提升報名意願與學習興趣。本次課程對象廣泛，因此在課程露出除了在本計畫系統外，亦於永續水土保育、食農教育及地方創生等相關臉書社團與平台進行宣傳推廣。

表 2-15 農村嚮往者-課程安排說明表

時間	流程	課程講者
09:00~09:30	報 到	
09:30~09:40	開場致詞	農村水保署
09:40~12:30	【走讀農村-你不知道的農村故事】 ● 農村入門指南-進入農村前的前情提要 ● 農村故事分享-聽見土地上的聲音 ● 我只「磚」屬你-磚砌花台 DIY(台中) ● 小小瓶大魔法-滾珠精油 DIY(板橋)	台灣最美農村 故事館 張義勝 創辦人
12:30~13:30	午餐休息時間	
13:30~16:30	【把想法變行動-計畫提案小學堂】 ● 政府資源在哪裡?帶你來解惑 ● 從想法到行動-提案重點一次掌握 ● 以農村食農教育為例	國立台中教育大學 通識教育中心 張明純 兼任講師
16:30~	賦 歸	

114年農村人才培育整合平台及管理計畫

原來農村這麼有事

7/23 星期三

活動地點: 烏日啤酒廠-品酒室(台中市烏日區光華街1號)

課程介紹

課程一 走讀農村-你不知道的農村故事

9:30~12:30

1. 農村入門指南-進入農村前的前情提要
2. 農村故事分享-聽見土地上的聲音
3. 我只「磚」屬你-磚砌小花台DIY

張義勝
台灣最美農村故事館/創辦人

課程二 把想法變行動-計畫提案小學堂

13:30~16:30

1. 政府資源在哪裡?帶你來解惑
2. 從想法到行動-提案重點一次掌握
3. 以農村食農教育為例

張明純
國立台中教育大學通識教育中心/兼任講師

報名連結

主辦單位: 農業部農村發展及水土保持署 承辦單位: 鴻富數位科技股份有限公司

114年農村人才培育整合平台及管理計畫

農村初體驗! 入門全攻略

課程一 走讀農村-你不知道的農村故事

9:30~12:30

1. 農村入門指南-進入農村前的前情提要
2. 農村故事分享-聽見土地上的聲音
3. 小小瓶大魔法-滾珠精油DIY

張義勝
台灣最美農村故事館/創辦人

課程二 把想法變行動-計畫提案小學堂

13:30~16:30

1. 政府資源在哪裡?帶你來解惑
2. 從想法到行動-提案重點一次掌握
3. 以農村食農教育為例

張明純
國立台中教育大學通識教育中心/兼任講師

日期 9/01 星期一

地點 TCCC台灣文創訓練中心-新北板橋館
4樓-B406教室 (新北市板橋區萬板路101號)

報名連結

主辦單位: 農業部農村發展及水土保持署 承辦單位: 鴻富數位科技股份有限公司

圖 2-9 農村嚮往者-課程宣傳文宣

4. 辦理情形:

(1) 學員組成與報名概況

本次課程共吸引 40 名學員參與，其中台中場有半數以上學員為中壯年與退休人士；台北場有半數以上學員為青年，其中亦有在學學生，少部分為退休人士。

根據學員回饋結果顯示，超過半數學員透過 Facebook 等社群平台及親友分享獲得課程資訊。

(2) 授課情形與學員反饋

A. 走讀農村-你不知道的農村故事(張義勝)

學員對整體課程安排及講師講授滿意度佳，唯獨授課時間分配需注意。

此次課程內容皆受學員認可認為課程內容豐富，獲益良多，課程提供一個進入農村議題的友善起點，尤其是案例分享、農產品展示與 DIY 活動能幫助初次接觸農村議題的學員快速建立連結，產生參與公共事務的動機，而農村再生補助的盤點也幫助日後投入組織使用。

B.把想法變行動-計畫提案小學堂(張明純)

本次課程透過學習單與分組工作坊進行提案的討論，學員反饋表示課程內容實用、引導清晰，特別是部會資源查詢練習，對於平時較不熟悉政府單位運作的學員而言提供了實質幫助，同時課程中關於個人特質與角色定位的練習，讓學員在進入組織前有更多自我認識與心理準備，促進組織工作者之間的交流與網絡建立。

(3) 觀課委員反饋

A.走讀農村-你不知道的農村故事(張義勝)

課程中青年支持方案講解比例可降低，因學員不一定可申請青年計畫，應以案例引導方式鼓勵學員了解青年回鄉發展的多元可能，並降低其對返鄉的疑慮與阻礙感。同時由於部分實作內容受限無法執行，課程內容與時間分配需調整，使課程更具可操作性與實務性。

把想法變行動-計畫提案小學堂(張明純)

課程主軸可聚焦於「提案企劃構想」，並連結其他主題形成完整脈絡。K13(外部資源合作)建議與 K12(產學合作)整合，以學員自身資源切入合作策略，並引導以外部視角思考農村合作，理解現況與理想差距。



7/23 台中場課程辦理情形



9/01 板橋場課程辦理情形

圖 2-10 農村嚮往者-課程辦理紀錄

(三)小結

1. 走讀農村－你不知道的農村故事（張義勝）

- (1) 案例分享、農產品展示與 DIY 體驗活動能有效引導初次接觸農村議題者快速建立連結，激發參與公共事務的動機。
- (2) 農村再生補助的介紹與盤點內容具實用性，能協助學員後續投入組織運用。
- (3) 需注意授課時間分配，避免內容過多導致節奏過快。

2. 把想法變行動－計畫提案小學堂（張明純）

- (1) 課程以學習單與分組工作坊進行，內容實用且引導明確，學員回饋佳。
- (2) 部會資源查詢練習有效提升學員對政府資源運作的理解與應用能力。
- (3) 個人特質與角色定位練習有助學員建立自我認識，為進入組織工作預作準備，促進學員之間的交流與網絡連結。

3. 跨域合作有一套(林俊男)

- (1) 因時間限制，反思與回饋環節略顯不足，核心內容以講師單向傳達為主。
- (2) 講義內容完整，但建議簡報可補充課程與場域照片（如股份漁鄉、體驗活動），提升真實感與學習連結

- (3) 增加分組合作、小組討論與互動式小結等設計，提升參與與反思深度
- (4) 建議降低「公共性」與「農村美學素養」比重，提升實務導向。

4. 農村發展與再生精神（柯勇全）

- (1) 課程結合「青年回鄉行動獎勵計畫」提案實作，融入願景、議題與策略要素。
- (2) 互動時間充足，學員參與度高，有效促進思考與交流。
- (3) 可於課程後續補充法規與土地使用的延伸教材，強化知識完整性。

第四節 教案產出

經過 2ROUND 試辦彙整講師、學員與觀課委員建議(詳細觀課紀錄見附錄四)，逐步優化教案，並於 10 月 28 日提送署內審查(詳細會議記錄見附錄五)，完成 9 式教案定稿，核心課程與教案歷次修正與調整說明見下表。

表 2-16 課程教案歷次教案修正討論整理表

T1 農村發展與農村再生精神			
對象 討論會議	A 農村經營人才 (張義勝)	B 回鄉青年 (柯勇全)	C 農村生活嚮往者 (張義勝)
3/27 第一次課程 教案模板討論	1. 依據農村人才培育盤點表，由專家填寫農村人才培育學程之課程架構。 2. 課程模板中的教學目標應與課程架構相互對應，署內確認課程模板後，再提供授課講師依對象進行教學設計。		
4/06 第二次課程 教案模板討論	1.每一個知識點(K、S、A)向下延伸最多 4 個概念、每個概念再由 2 個 Support ideas 支撐，並由 1 個學習表現作對應 2.學習指標最多 8(4*2)項，最少 4(2*2)項 3.學習指標不要有量化指標		
4/21 第三次課程 教案模板討論	1.依據農村人才培育學習盤點表，建立三大族群對應之職能課程模組，進而產出職能課程。 2.針對職能課程模組進行內容簡化： (1)K01 已有線上課程說明，故予以刪除(共保留六項職能)。 (2)職能維持不變，每項職能僅擇二項對應項目，並依此調整學習內容與學習表現。 3.簡化版本將作為教案模板設計與討論依據，完整版則作為「職能字典」，提供完整架構說明。 4.待署內討論結束後，再召集各課程講師進行教案設計說明。		
6/17 課程字典討論	1.A01 雖出現在 T1(農再精神)、T5(跨域合作)課程中，但各組老師已錯開學習項目，避免內容重疊		
6/24 字典&教案討論	1.初版教案架構及案例大致確定，進入 ROUND1 試辦		
ROUND1 試辦			

T1 農村發展與農村再生精神			
對象 討論會議	A 農村經營人才 (張義勝)	B 回鄉青年 (柯勇全)	C 農村生活嚮往者 (張義勝)
7/17 第一次講師 教案修正會議	1.K10 政策課程介紹多項政府補助計畫，建議後續可進一步延伸教學內容，協助學員學會如何挑選適合自身組織的資源方案。 2.SDGs 課程涵蓋面向廣泛，建議加入分組討論，提升理解與應用能力。 3.整體政策課程資訊量大，建議再行簡化與聚焦主軸。	(青年試辦搭配回鄉徵件計畫於 9 月辦理)	1. 課程對象為農村嚮往者，建議課程以農村案例分享、體驗 DIY 等設計，提升學員興趣 2. 課程內容、講課時間太長需精煉。 3. 降低青年提案說明比例
8/14 第二次講師 教案修正會議	1.K03 組織願景：以農再計畫為主軸進行說明，確立組織發展願景。 2.K10 農再及相關計畫：政策課程著重於提案的廣度。 3.課程降低青年提案講授比例。	1.青年試辦課程上午先進行 BT5(跨域合作)課程，建立學員對跨域的整體觀念；下午再由 BT1(農再精神)課程切入跨域的實際執行面。	1. 課程降低青年提案講授比例。 2. 詳細相關提案細節由 K11 政府相關提案進行深度補充。
ROUND2 試辦			
10/15 教案小組 修正會議 1	1.教案中農村故事分享項目移除 2.逐項調整教學流程，明確說明教學方法與小組討論的操作方式	1.逐項調整教學流程，明確說明教學方法與小組討論的操作方式	1.逐項調整教學流程，明確說明教學方法與小組討論的操作方式

T1 農村發展與農村再生精神			
對象 討論會議	A 農村經營人才 (張義勝)	B 回鄉青年 (柯勇全)	C 農村生活嚮往者 (張義勝)
10/21 教案小組 修正會議 2	1.法規部分保留《農產品檢驗管理法》與《食品安全管理法》說明，授課時將簡要提及。	1.因提案課程無法納入法規內容，將提報署內討論，視決議調整是否與提案課程合併授課	
10/28 農村水保署 教案工作會議	1. 課程名稱由「農村發展及農村再生政策」調整為「農村發展及農村再生精神」，重點聚焦於傳遞農村再生的核心理念與精神 2. K03「組織發展願景策略與組織公約」未明確呈現公約內容，建議確認並修正職能名稱 3. K15 法規內容過長，「嚮往者」課程請簡化重點說明；「青年」課程可聚焦提案相關法規問題		
11/05 教案小組 修正會議 3	1. 青年課程定位：與嚮往者課程同屬後增設項目，非原職能架構產物，建議保留核心農再精神課程，其餘部分可視需求彈性調整。 2. 嚮往者課程定位：屬宣導推廣性質，保留核心農再精神課程，雖不納入職能架構，但授課仍依現有教案操作。 3. 已修正「嚮往者」課程中法規說明的時間比例。		

對象與課程 討論會議	T2 農村在地組織經營概論	T3 農村在地組織財務計畫
	A 農村經營人才 (盧思岳)	A 農村經營人才 (蔡英地)
6/2 教案填寫說明	課程驗證設計已初步成形，確認需符合組織需求。 建議透過小型方案試行，並搭配教案案例來佐證	
6/17 課程字典討論	1. 課程內容可擷取 AT1(農再精神)字典中刪減項目進行應用 2. 課程納入 A03(團隊發展意識)	3. K16 (商業模式) 中回饋機制指組織獲得政府計畫補助後，若有盈餘，能以多元方式回饋組織，例如：環境維護、公基金提撥、弱勢照顧、教育回饋等 4. A04 (公民素養) 待整體教案完成後，由顧問參考其他老師內容協助填寫
6/24 字典&教案討論	1.初版教案架構及案例大致確定，進入 ROUND1 試辦	
ROUND 1 試辦		
對象 討論會議	A 農村經營人才 (盧思岳)	A 農村經營人才 (蔡英地)
7/17 第一次講師 教案修正會議	因課程時間有限，建議講師依教學情況彈性調整知識點講授的深度與節奏，聚焦核心職能內容。	第一次試辦，現場收集學員建議，後續課程將強化財務管理面向的教學設計，包含教導學員如何進行分類、帳務管理與營利策略操作等。
8/14 第二次講師 教案修正會議	組織願景已於 AT1(農再精神)課程中確立，AT2 (組織經營概論) 重點在於如何透過組織運作與知識傳承的方法，推進並對焦既定的組織願景。	1.講師透過實地訪視了解組織需求，課程中增加財務管理內容，以符合學員實際需求。 2.建議將組織稅務及法律合規相關議題納入課程說明。
ROUND 2 試辦		

對象與課程 討論會議	T2 農村在地組織經營概論	T3 農村在地組織財務計畫
	A 農村經營人才 (盧思岳)	A 農村經營人才 (蔡英地)
10/15 教案小組 修正會議 1	1.逐項調整教學流程，明確說明教學方法與小組討論的操作方式	1.經兩次試辦後，發現 A04(公民素養) 不適合於本課程中說明，已調整至 AT4(相關提案) 2.逐項調整教學流程，明確說明教學方法與小組討論的操作方式
10/21 教案小組 修正會議 2	1.A03 教學流程:透過狀況練習單操作，因實際教學並未操作，故移除	2.字典補充 K16 回饋機制說明:讓學員了解組織多樣的財務來源(會費、銷售、補助款…等)，讓組織朝向永續經營
10/28 農村水保署 教案工作會議		雲林縣政府若出版相關書籍，建議與本計畫合作，將課程設計經驗整理成摘要版小冊，供組織實務應用

討論會議	對象	T4 農村發展相關計畫提案與執行	
		A 農村經營人才 (鄧學謙)	C 農村生活嚮往者 (張明純)
6/2 教案填寫說明		課程驗證設計已初步成形，確認需符合組織需求。 建議透過小型方案試行，並搭配教案案例來佐證	
6/17 課程字典討論		1.A01 雖出現在 T1(農再精神)、T5(跨域合作)課程中，但各組老師已錯開學習項目，避免內容重疊	
6/24 字典&教案討論		1.初版教案架構及案例大致確定，進入 ROUND1 試辦	
ROUND 1 試辦			
7/17 第一次講師 教案修正會議		1.計畫內容與 AT1(農再精神)課程有重疊情形，建議與其進行分工(EX.誰介紹計畫、誰教提案撰寫、誰協助選案策略等)。 2.課程豐富，但時間緊湊，建議精煉講授內容。 3.體驗活動建議搭配延伸討論與心得分享，強化學員的思辨與內化效果。 4.K05 資源再利用面向，可補充農村廢棄物轉化價值的實例，提升應用連結性。	嚮往者試辦課程(7/23 辦理)
8/14 第二次講師 教案修正會議		1.組織意識規則已於 T2(組織經營)課程中說明，因此本課程刪除該部分內容。 2.組織發展願景將以「願景拆解」、「排序」及「階段目標」方式進行說明，以銜接後續計畫書撰寫。	1.K11 相關提案介紹不侷限於農業部底下的計畫，可涵蓋其他相關資源。 2.K13 組織與外部資源合作，可連結 A05 資源惜物與意識，以案例方式帶入。
10/15 教案小組 修正會議 1		1. 原教案內容設計較為瑣碎，部分內容與原意不符，後續由專家協助修訂與調整	1.課程教案中講述案例影片，可依照需求，改為農村案例 2.逐項調整教學流程，明確說

討論會議	T4 農村發展相關計畫提案與執行	
	A 農村經營人才 (鄧學謙)	C 農村生活嚮往者 (張明純)
	2. 將 AT3(組織財務)課程中 A04 公民素養調整至本課程說明	明教學方法與小組討論的操作方式
ROUND 2 試辦		
10/21 教案小組 修正會議 2	1. A04 公民素養，補充至課程內容 2. 教案移除專案管理介紹，著重政府計畫政策介紹-計畫撰寫-合作機制(共益共好、產學合作)-資源再利用	1.補充課程字典「K12 產學合作內涵與推動策略」內容
10/28 農村水保署 教案工作會議	課程之教案調整幅度較大，再確認課程可行性，建議評估測試以確認教案實用性	嚮往者對象廣泛目標較不明確，且教案設計與職能代碼之嚴謹度不符，建議將具宣導性質之課程獨立規劃
11/05 教案小組 修正會議 3	透過專家討論，教案修正後更符合原本課程設計的目標	經顧問討論後，建議維持基本課程架構，保留農再核心精神課程，其餘內容可彈性調整。由於部分修正幅度較大，暫無法於本年度完成，建議移至明年度持續滾動修正與優化。

討論會議	T5 農村發展跨域合作概論	
	A 農村經營人才 (楊玉如)	B 回鄉青年 (林俊男)
6/2 教案填寫說明	課程驗證設計已初步成形，確認需符合組織需求。 建議透過小型方案試行，並搭配教案案例來佐證	
6/17 課程字典討論	1.A01 雖出現在 T1(農再精神)、T5(跨域合作)課程中，但各組老師已錯開學習項目，避免內容重疊	
6/24 字典&教案討論	1.初版教案架構及案例大致確定，進入 ROUND1 試辦	

對象 討論會議	T5 農村發展跨域合作概論	
	A 農村經營人才 (楊玉如)	B 回鄉青年 (林俊男)
ROUND 1 試辦(青年試辦搭配回鄉徵件計畫於9月辦理)		
對象 討論會議	A 農村經營人才 (楊玉如)	B 回鄉青年 (林俊男)
7/17 第一次教案修正	1.建議導入小組討論機制，讓學員對議題先思辨再由講師統整，提升參與及理解深度。 2.課程說明可補強文字引導與農村案例比例，協助學員對應實際場域經驗。	
8/14 第二次教案修正		1.青年試辦課程上午先進行跨域課程，建立學員對跨域的整體觀念；下午再由農再精神切入跨域的實際執行面。 2.A01 公共性素養 在跨域課程中可涵蓋較廣內容，因此政策課程不再重點說明，避免重複。 3.課程篇幅偏多，建議適度刪減 PPT 內容。
ROUND 2 試辦		
10/15 教案小組修正會議 1	1.教案中教學流程敘述過於簡略，後續由課程小組對照課程講義與課程字典進行補充與完善	1.課程需透過對話促進學習與反思，但受時間限制，反思與回饋環節被刪減，核心內容多由講師單向輸出，建議精簡部分教材 2.風險社會內容太難，故移除
10/21 教案小組修正會議 2	1. 教案中敘明詳細教學方法 2. 本課程採用之合作機制為「區域共好」模式($1+N>\infty$)，有別 AT4(相關提案)	1.教案中教學流程敘述過於簡略，課程小組對照課程講義與課程字典進行補充與完善

討論會議 對象	T5 農村發展跨域合作概論	
	A 農村經營人才 (楊玉如)	B 回鄉青年 (林俊男)
	採用的單點式合作機制 (1+1>2)	
10/28 農村水保署 教案工作會議	1. 課程內容應更貼近跨域實務，建議增加創新合作案例促進應用 2. A07「農村美學」比重可調降，並評估另設選修課程	
11/05 教案小組 修正會議 3	A07「農村美學」經署內決議後移至選修課程。由於部分修正幅度較大，暫無法於本年度完成，建議移至明年度持續滾動修正與優化。	

資料來源:本計畫整理

一、教案修正小結

本年度教案設計歷經超過 10 次專家會議、2 試辦與滾動修正，團隊針對課程定位、內容結構與教學實務進行多輪討論與驗證，逐步形成具體共識。透過跨領域專家協作與實際授課回饋，最終確立教案模板架構與課程方向，使各課程能兼顧理論基礎與實務應用，並在整體課程體系中建立一致性、彈性與延續性，形成以下四項主要成果與原則：

1. 確立核心基準

本次計畫建立統一的教案模板與課程總表，作為各課程設計與授課之依循依據，以維護課程核心理念與整體方向一致性。

2. 強化彈性運用

未來各講師於設計課程時，應依教案首頁之課程總表規範進行教案設計，以確保課程方向符合原設定之職能精神。教案內容部分則保留授課彈性，講師可依自身專長與

實際教學需求調整教學方法與流程，兼顧課程一致性與實務操作性。

3. 課程定位與分層

將「嚮往者」與「青年」課程重新定位為宣導與推廣性質的獨立課程，不納入核心職能架構，以保留農村再生精神之宣導功能，並強化課程對不同族群的精準對焦。

4. 內容優化與聚焦

「A04 公民素養」經兩次試辦後，因內容與「組織財務(T3)」課程屬性不符，經討論後調整至「相關提案(T4)」課程中授課。

「跨域合作課程(T5)」A07「農村美學」經署內決議後移至選修課程。由於部分修正幅度較大，暫無法於本年度完成，建議移至明年度持續滾動修正與優化。

本年度的教案滾動修正與試辦歷程中發現，部分內容仍需因應政策趨勢及農村需求持續調整，因此本年度教案修正結果也為明年度課程調整奠定基礎。未來將在既有架構下，進一步檢視課程間的功能分工、學習層次與訓練定位，並研議核心課程、選修課程與族群課程的銜接方式，使課程體系更具系統性與發展彈性，做為明年度推動與優化的重要方向。

二、教案推展與應用

本計畫推動方向自 113 年啟動盤點，首先針對農村人才培育進行學習缺口分析，產出課程模組，包含五大任務建立、三類（KSA）培訓需求及五大核心課程。

114 年進入試辦先行階段，完成核心課程教案的設計與試辦，涵蓋 3 大族群、5 大核心課程，共計產出 9 份教案，並建立課程辦理流程。

115 年將著重體系建構，為提升課程規劃與管理效能，未來各分署應依據農村需求盤點結果，規劃農村發展基礎、食農教育及區域特色等三類課程，並依比例分配時數。同時，各課程須完整登錄至「農村人才整合平台」，確實執行課前資訊登錄、課中異動管理及課後成果紀錄，以確保課程品質、強化資料整合並提升學員學習成效，相關課承辦理重點說明如下：

表 2-17 農村人才培育課程辦理原則說明

步驟	辦理重點	說明
一	透過透過人才交流平台盤點農村需求	盤點需求的管道集辦理原則 農村人才交流活動 - 辦理型式不拘，於活動中調查或訪談參與者其本身或所屬農村現階段發展上的需求。 青年回留農村創新計畫訪視 - 搭配計畫訪視或審查，除了解青年投入農村事務的情況外，亦可同步獲取在地發展上的需求。 整合分署其他計畫回報 - 由分署主導跨計畫收集農村各種需求納入後續人才培育課程的規劃。
二	對應農村需求規劃人才培育課程	規劃原則與時數分配 農村發展基礎課程(30%) - 對象為在農村裡投入在地發展的個人 - 就農村需求依署定課程地圖進行規劃 - 辦理基礎核心基礎+進階課程(15HR)至少 1 場 農村食農教育主題課程(30%) - 對象為在農村裡投入食農教育的個人 - 就農村需求依署定課程地圖進行規劃 - 辦理專業人員共同培訓課程至少 1 場 區域特色發展主課程(40%) - 分署盤點區域有前述兩主題以外或特色發展的需求時，可自行規劃運用
三	辦理課程登錄農村人才整合平台	辦課前中後注意事項 辦課前 - 課程資訊登錄：師資、場地、日期、場次等 - 系列課程分梯次登錄：不同梯次須分別建立課程紀錄 - 課程單元分開登錄：同場次不同單元依內容、師資、時段分開登錄 - 課程審核：承辦單位審核後，課程才會開放報名並於前台顯示

步驟	辦理重點	說明
		辦課中 - 報名資料蒐集：線上報名或現場補登姓名、身分證字號、Email - 課程異動通知：主題、時間、地點更動須即時告知學員 - 滿意度問卷：各單元結束時提供 QR Code，請學員線上填寫 辦課後 - 學員出席登錄：完成各單元出席紀錄 - 課程結業及時數下載：學員可自行下載時數證明 - 公務員時數登錄：承辦單位提供人事單位上傳

表 2-18 農村人才培育核心課程等級說明

課程等級	課程名稱
核心基礎 (6HR)	農村發展與農村再生政策精神 (3HR)
	農村在地組織經營概論 (3HR)
核心進階 (9HR)	農村在地組織財務計量 (3HR)
	農村發展相關計畫提案與執行 (3HR)
	農村發展跨域合作概論 (3HR)

第五節 農村培育學院線上課程

農村培育線上增能課程的持續擴增是順應數位學習趨勢的必要舉措，透過增加 3 堂課程，將提供更豐富且多元的學習內容，使學員能夠突破時間與空間的限制，自主學習農業經營、農村發展與創新技術，提升整體農村經營能力，本案規劃 3 部線上課程內容如下：

次序	主題	講師	影片總長	分段片長
1	農村食農教育的在地實踐與案例分享	巫佳容 年年有鮪/負責人	約 60 分鐘	EP1-19:00 EP2-22:00 EP3-15:00
2	【洄游者講堂】 小微暨志業型事業的基礎財務課	謝昇佑 好食機農食整合有限公司/執行長	約 70 分鐘	EP1-19:00 EP2-34:00 EP3-16:00
3	【洄游者講堂】 農村發展及農村再生精神	柯勇全 台灣地方創生基金會/董事	約 145 分鐘	EP1-38:00 EP2-33:00 EP3-41:00 EP4-34:00

一、影片拍攝與剪輯規劃

(一) 拍攝方法：棚內拍攝，搭配簡報講述

(二) 影片總長：約 1~2 小時(分段上架)

(三) 剪輯重點：

1. 片頭片尾設計:加入課程標題、計畫名稱與單位 LOGO
2. 字幕製作:全程字幕搭配語音講解，提升理解與便利性
3. 輔助圖卡與重點提示:課程重點以簡潔圖卡方式呈現
4. 畫面切換與過場設計:長段講解穿插簡短過場

二、農村食農教育的在地實踐與案例分享-年年有鰭

(一) 課程講師：年年有鰭-負責人巫佳容

(二) 課程目標：

以年年有鰭團隊的經驗，呈現食農（漁）教育如何結合地方特色，學員理解如何從食農教育、產業、資源永續等面向，設計具地方感與創新性的活動。

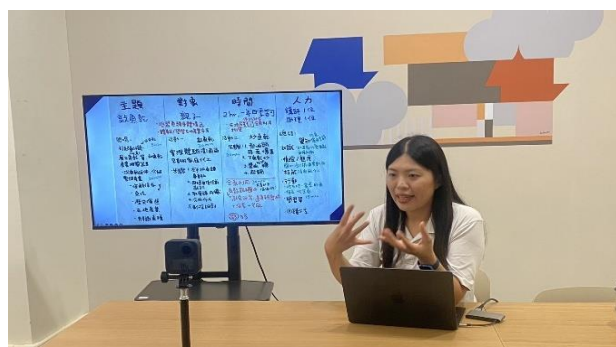
(三) 培訓對象：農村食農教育推動者、返鄉青年

(四) 拍攝腳本：

表 2-19 農村食農教育的在地實踐與案例分享-拍攝架構

單元	內容	時長
食農（漁） 教育的基礎 觀念	說明農（漁）教育發展依循設計者的關懷與專長、在地資源與關係網絡及重要食農（漁）議題，形塑具地方特色的教育活動，讓參與者更深入理解產業與農漁村。	10 分鐘
年年有鰆 案例分享	• 團隊關注的核心議題:永續漁業、季節性魚種辨識、澎湖漁撈產業、傳統保存與飲食文化。 • 展現澎湖獨特的食魚教育議題 • 強調「地方感」的重要性 ✓從有鰆經驗中回望與思考自身地方的條件與特色 ✓普遍性的農漁物產，也能透過在地資源與文化發展具特色的活動設計(需兼顧地方感與創新性)	25 分鐘
分眾規劃與 教學調整	• 同樣的主題，如何針對不同的對象微調活動目的及內容的安排，學習如何進行分眾規劃	20 分鐘
農村有一套 食農教育手 冊使用方法	• 介紹農村水保署出版之《農村有一套！食農教育共學手冊》，給初學者一個起步架構，不用完全從零開始 • 以年年有鰆「敲魚乾」為案例(帶到手冊中的資源盤點及活動設計流程)	25 分鐘

單元	內容	時長
	鼓勵學習者參考手冊，把自己的地方故事設計成教育活動	
結論	- 回顧要點：地方感的重要性、案例啟發（年年有鱈）、分眾規劃 & 活動調整、活動設計流程與手冊資源 - 行動引導：鼓勵學員盤點資源，發展具地方特色的食農教育活動。	5 分鐘



影片拍攝現場情形



影片剪輯-搭配 PPT 呈現

三、小微暨志業型事業的基礎財務課

(一) 課程講師：好食機農食整合有限公司-創辦人 謝昇佑

(二) 課程目標：

本課程以「小微暨志業型事業的基礎財務管理」為主題，帶領學員從實務角度認識財務報表的核心概念，理解資產負債表、損益表與現金流量表之間的關聯。透過案例與簡明分析，協助經營者掌握企業資金運作邏輯，培養以財務數據支撐決策的能力，為永續經營奠定穩健基礎。

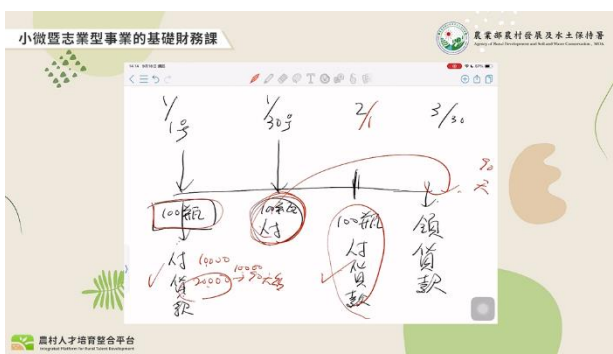
(三) 培訓對象：返鄉青年、青農。

(四) 拍攝腳本：

表 2-20 小微暨志業型事業的基礎財務課-拍攝架構

單元	內容	時長
財務運營的 三大功能 四大報表簡介	- 開場說明課程目的，指出小微與志業型事業常見的財務狀況。 - 說明財務運營的三大層面，導入四大報表（資產負債表、損益表、現金流量表、權益變動表）及其在經營決策中的角色。	10 分鐘
資產負債表 結構與應用	- 解釋會計平衡原理與項目分類。 - 透過實例說明流動與非流動項目的差異。進一步分析流動比率、週轉資金與資產變現力，並引導思考如何提高固定資產效益。	20 分鐘
現金流量表與 損益表的	說明現金流量表的三大面向（營業、投資、籌資），強調「付款日現金要夠」的經營重點。	20 分鐘

單元	內容	時長
實務應用	- 以「月初出貨、月結 60 天」案例引導學員估算週轉金。 - 介紹損益表架構與營業收入、毛利、費用關係。	
報表整合與經營決策	- 將三張報表整合成經營診斷工具： 損益表反映盈餘→資產負債表呈現結構→現金流表揭示現金健康。 - 回顧重點，鼓勵學員以簡易報表掌握自身事業狀況	10 分鐘

	
影片剪輯-講師說明搭配 PPT 呈現	影片剪輯-搭配講師手寫講解

四、農村發展及農村再生精神

(一) 課程講師：台灣地方創生基金會-董事 柯勇全

(二) 課程目標：

課程介紹台灣農村建設的沿革、農村再生條例核心精神及推動策略。透過實際案例與青年行動計畫，說明政策如何結合地方創生、永續發展及青年回留，協助學員理解農村再生的制度脈絡、核心價值與實踐方向，進而培養規劃與推動在地發展的能力。

(三) 培訓對象：農村社區夥伴、返鄉青年、一般民眾等。

(四) 拍攝架構：

表 2-21 村發展及農村再生精神-拍攝架構

單元	內容	時長
農村再生條例與組織體系	- 說明農村再生條例立法精神與發展脈絡 - 說明農再條例不同組織的關係及角色	30 分鐘
認識社區發展願景與議題策略	- 說明社區發展願景、議題與對策的步驟與流程 - 了解農村當前的議題資訊	35 分鐘
農村再生精神與方案	介紹農村再生當期實施計畫主要工作項目、分年實施計畫，以及相關補助計畫案例分享	30 分鐘
農村水保署青年支持系統及計畫公共性、包容性	- 介紹農村水保署青年相關補助計畫與案例 - 青年提案，可以怎麼創造社區與利害關係人的共益價值	40 分鐘
永續發展與結論	- 說明永續發展理念與聯合國 SDGs 目標 - 重點回顧，鼓勵學員發揮青年影響力	10 分鐘

影片剪輯-講師說明搭配 PPT 呈現

五、影片上架說明

本年度已完成 3 部線上課程影片的製作，亦全數上架至「農村人才培育整合平台」，作為學員自主學習的重要資源。線上學習的擴充，不僅能延伸實體課程的學習效益。影片內容依主題分類如下：

(一) 農村食農教育的在地實踐與案例分享

此影片彙整各地推動食農教育的實際操作與成功案例，內容涵蓋場域經營方式、課程帶領方法與地方合作模式。學員可於平台「農村食農教育」專區觀看，作為了解食農教育實務面向的重要教材，也能協助新進講師或地方工作者快速掌握課程精神。

(二) 小微暨志業型事業的基礎財務&農村發展及農村再生精神

兩部影片收錄於平台「青年參與農村—洄游者講堂」專區，主要協助青年與初入農村領域者建立基礎知識。其中，前者講解小規模事業在財務上的基本觀念與工具運用，後者則帶領學員理解農村發展脈絡與再生精神，作為農村行動的重要入門知識。

此兩部影片未來亦可納入計畫申請時的「課程時數認定」範圍，提升線上教材的實務價值。

第三章 農村推動食農教育培育機制研擬

第一節 推動背景

為回應全球化與氣候變遷等挑戰，《食農教育法》於 2022 年立法，落實第六次全國農業會議倡議，並強化農村生活、生產、生態功能。農村成為推動全民、全齡食農教育的重要場域，透過課程設計與人才培育，促進農村產業轉型與活化。

自 106 年農村再生 2.0 起，政府以五大面向推動農村發展，並於 112 年啟動「農村食農教育管理計畫」，透過教案優化、示範點及論壇強化實踐基礎。114 年推動「青年回留農村創新計畫」，建構「一農村、一學校、一企業」合作模式，深化培育與社群連結。114 年將依循農村人才培訓機制的發展，初擬農村食農教育人才培育課程架構，藉由青年回留農村創新計畫-食農教育經理人培訓課程的安排演練及收集青年需求與反應，後續召集專家諮詢建議，完成農村食農教育人才培育課程地圖及職能任務。

本署食農教育推動重點強調農村在地性、農村特殊性。以農村場域為主體，不限對象、不限體制內教育形式，以農業生產及農村議題為主題的學習溝通，創造大眾對農村場域組織的認同與連結。是以「農村推動食農教育」涵蓋的面向、可發揮的議題、操作形式與價值創造，相對於其他教育學習多元且豐富。計畫團隊以農村食農教育的精神與實踐為基礎，進一步與其他相似概念進行比較分析，並依據其特色與價值列舉自我提問清單，提供農村場域在規劃實踐方法時，定位自己的目標與方向(見下表 3-1)。

表 3-1 農村推動食農教育的特色與價值

相關概念	概念重疊處	農村食農教育特色	自我提問	農村食農教育價值
農業部/食農素養	使國民在充分食農相關知識及資訊支持下，選擇合乎個人需求並有助農業及食安環境永續發展之國民素養。	以農村場域為主體及優勢，不受限於對象與學習形式	●我的方案要跟誰對話？想傳達、達成什麼目的？ ●走出教室，我的方案內容能應用在什麼地方？	不受年齡對象限制、各種形式的學習機會
農糧署、漁業署	以農業物產為主體，設計相關體驗活動、教學內容	除了農產作物，必須突顯場域特色與議題	●同樣的農作生產，我的方案跟其他地方有什麼不同？什麼條件促成場域的特色？	突顯個別場域的人文風土獨特性
環境部/環境教育	以環境生態為主體的教育活動，關注人與自然生態的互動	不只關注環境生態，也連結農村關係人、農業生產議題	●我的方案以農村場域為主體嗎？連結哪些角色？如何促成地方的共好？	農業多功能論，跨領域回應生態、生活、生產的需求
農產銷售推廣	以農產銷售為目的，關注營利與銷售行為	在行銷消費之上，創造更多對場域的認同與連結	●我的方案跟其他農產銷售活動和計畫，有什麼不一樣？如何讓受眾更認同場域？ ●我的方案環節設計，如何傳遞地產地消概念及在地支持的價值？	提升大眾對農業、農村的認同

以農村推動食農教育的價值與特色為框架，及國內外架構為基礎，計畫團隊在研擬培訓課程模組，以及建置「一農村、一學校、一企業」網絡合作模式時，融合成人學習特質，強調學習者自身的豐富經驗、問題解決的即時性和多元教學法應用。這不僅是回應經營主體的學習需求，也同樣應用在工具目的，在面對多元對象時，不僅是體制內的國中小學生，需要養成和具備的認知與技能。

立基於此，計畫團隊對於農村推動食農教育培育系統與課程模組，經過實務經驗彙整、與多方專業者請益諮詢後，暫歸納出以下五點小結作為計畫階段性結論，提供本署後續推動依據。

一、突顯農村在地性、農村特殊性

本署推動食農教育強調農村在地性、特殊性。利用農、林、漁、牧等地方產業的特色，並結合農村的自然環境與飲食文化，將食農教育融入場域既有操作，或發展出食農主題活動、商品，逐步建立可持續營運的經營模式。

二、農村食農教育的互動對象多元

包含在地居民、學校師生、高齡者，也包括城市來訪的旅客、企業員工及其家庭等。農村食農教育的行動者透過多種形式活動，讓更多人理解農業、親近土地，進而建立起對在地農村的認同與深層連結。

三、農村推動食農教育人才應具備能力

成熟的農村食農教育人才，應具備盤點在地農村、農業與食物系統的能力，能掌握場域組織發展議題，並整合相關人力、資源，跨領域串聯。透過食農場域規劃、活動設計及環境解說等方式，建立場域的營運推廣模式。

四、具備建立對外連結網絡的能力

為建置食農教育網絡，推動者除具備上述第三點能力，對外應主動理解學校或企業單位的運作模式與需求，並建立常態互動網絡，積極尋找合適的連結對象。對學校應形成課程共備、深化師生在地認同；對企業可從建立社區品牌開始，提供穩定的產品或服務品質，逐步擴大網絡與影響力，以達長期對接地方或企業 ESG 專案，帶動食農教育產業化。

五、「農村食農教育經理人」的資格

完成農村發展核心基礎課程後，經過食農教育培育時數，並取得農業部食農教育專業人員認可。

以下章節將以上述五點小結為方向，說明本計畫兩項工作項目的建構方法：

1. 建立農村食農教育培育課程模組，系統化人才培育。
2. 透過「114 年青年回留農村創新計畫」專案管理與食農教育經理人培訓，落實區域發展策略，建構可行的推動模式與輔導機制。

第二節 課程培訓架構設計

一、農村食農教育培訓課程架構

農村食農教育人才培育對象包含農村場域的多元對象—農村場域、農場/休區、農社企等農村經營主體成員、回留青年等，除以食農教育素養之培育外，亦需考量以食農教育做為工具目的，回應農村的永續發展，兼顧三生的效益。故在課程架構的發展上，兼顧學習內容及學習需求，初步規劃如下：

(一)援引國內外食農教育與永續發展架構

針對學習內容發展，除以推動食農教育普遍援引之台灣師範大學幼兒及家庭科學系林如萍教授所發展食農教育三面六項架構及學習內容(圖 3-1)，亦將強化與聯合國永續發展目標 SDGs 的連結，17 個永續發展目標涵蓋經濟成長、社會融合與環境保護(圖 3-2)。

國際農業與糧食組織（FAO）亦指出糧食與農業是 2030 年永續發展目標的核心，從消除貧窮與飢餓，發展永續農漁業、促進農業創新提昇農村的經濟韌性、增加農村就業機會、乃至因應氣候變遷的調適、維護自然資源環境等，都與農業與糧食議題脫離不了關係（圖 3-3）。

農村多元的行動主題，從永續發展的觀點來推動食農教育，亦有助於從經濟-社會-環境的面向更整體的思考農業、農村與在地發展的課題。因此在農村食農教育內涵的研擬亦將參酌亦將參酌台師大永續管理與環境教育研究所葉欣誠教授從永

續發展教育觀點所發展食農教育架構內涵，融入永續發展目標及食農產業的意含。

(二)融合成人學習特質與食農教育特性

考量農村食農教育經營主體的學習需求，將依據成人學習的特質、農村食農教育的特性-展現地方特色及重視農業多功能價值等原則，據以發展出農村食農教育人才培育之課程模組（圖 3-4）。



圖 3-1 林如萍（2017）食農教育三面六項架構



圖 3-2 聯合國 17 項永續發展目標

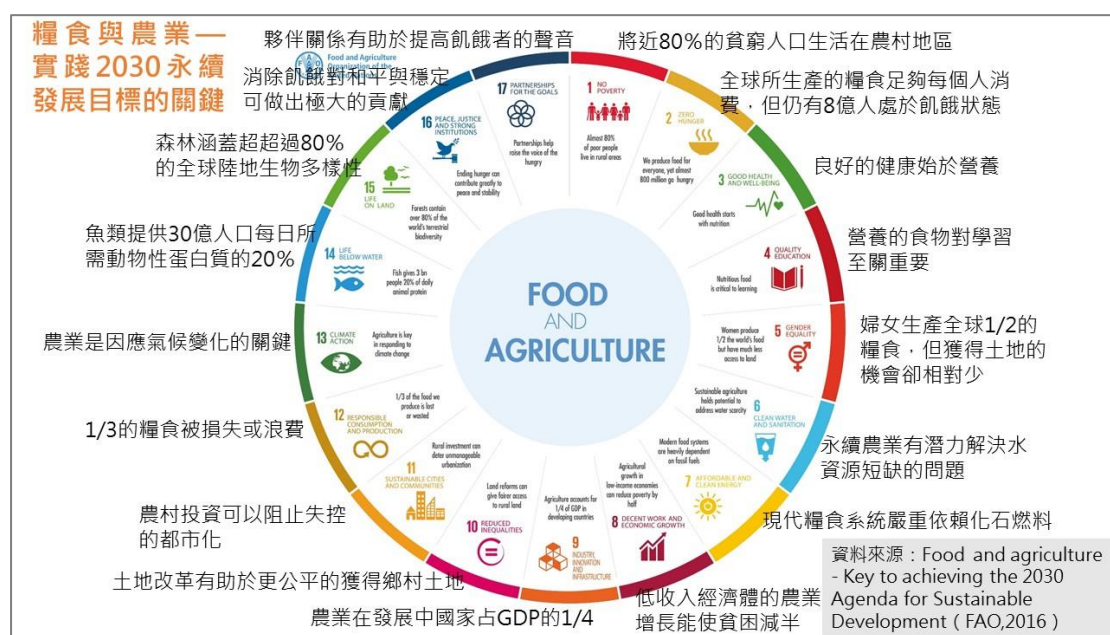


圖 3-3 糧食與農業議題與永續發展目標的關係 (FAO, 2016)

本計畫翻譯

二、實務經驗與需求彙整

除國內相關食農教育課程架構之研究外，透過「青年回留農村創新計畫」食農校經理人輔導、分署訪視等過程瞭解各分署開課經驗及需求，作為農村食農教育培訓課程規劃之參考依據。詳見表 4-17。



圖 3-4 農村食農教育培育課程建構原則

三、農村食農教育培訓課程規劃

本計畫初擬農村食農教育課程地圖包含核心課程及選修課程兩類，核心課程由計畫團隊盤點農村食農教育經理人的職能需求，後續羅列相關知識（K）、技能（S）、態度（A）所需的學習需求，建立課程教案（表 3-2）。

本年度計畫團隊初擬與本署商議所訂定核心課程有二：（1）基礎課程：以 112 年研發的農村食農共學手冊為教材（2）進階課程：針對農村食農教育場域經營與發展需求為主題；另為鼓勵農村食農教育經理人取得農業部食農教育專業人員認可，基礎培訓課程亦包含農業部專業人員共同培訓課程（此為農業部通則課程，不另外發展課程內涵）。選修課程則是因應農村食農教育特

色化發展的專業課程，由分署盤點地方特色主題規劃，突顯食農教育因地制宜的特性，規劃架構參照圖 3-5 農村食農教育課程地圖。以下就培訓目的、對象及職責茲分述如下：

(一) 食農教育培訓目的

培育農村食農教育人才，使其具備盤點在地農村、農業與食物系統的資源、跨組織串連合作，以及食農場域規劃、活動設計及環境解說等專業經理人能力，建立農村食農教育的營運推廣模式。

(二) 食農教育培訓對象

農村場域、農場/休閒農業區、農村社區企業等農村經營主體的成員及回留青年等，有志投入食農教育發展者。

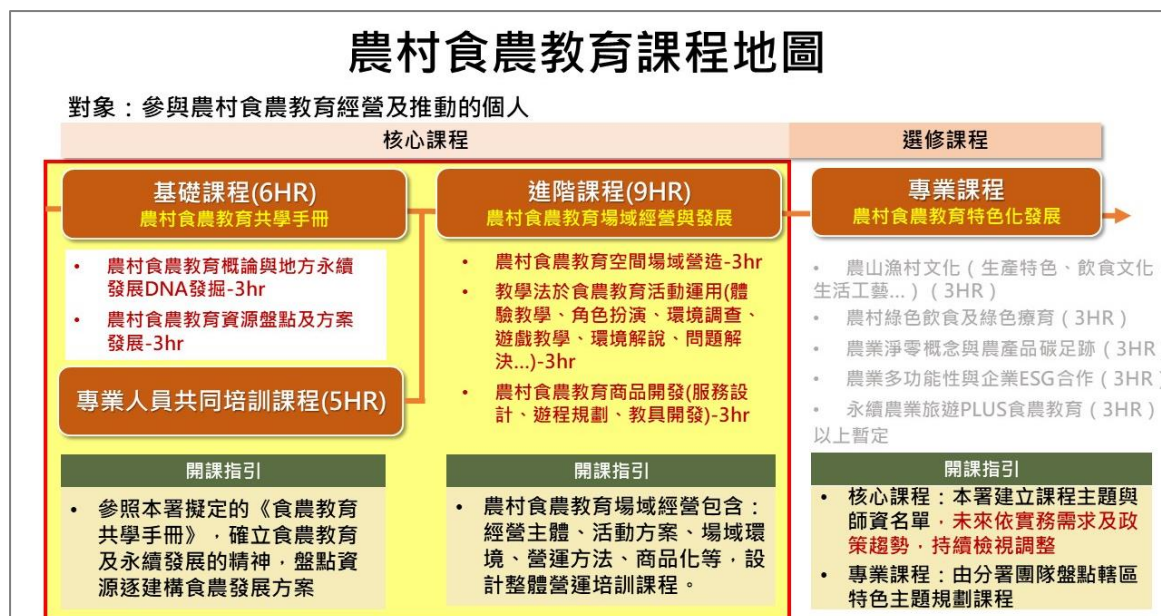


圖 3-5 農村食農教育課程地圖

(三)主要職責：

1. 掌握地方食農議題與特色

盤點在地食農教育資源，發掘地方農業生產與飲食文化、生活工藝等特色。

2. 連結在地食農網絡

串連地方組織及學校單位，促進地方生活者對於家鄉產業、文化的認同。

3. 食農活動企劃與執行

發展具有農村場域在地性與特殊性的農村旅遊及食農教育活動方案，吸引城市民眾走進農村體驗學習。

4. 理解學校、企業單位的運作模式與需求

理解農村食農教育發展的主要目標對象－學校或企業單位的運作模式與需求，並建立常態互動網絡，積極尋找合適的連結對象。

對學校應形成課程共備、深化師生在地認同；對企業可從建立社區品牌開始，提供穩定的產品或服務品質，逐步擴大網絡與影響力，以達長期對接地方或企業 ESG 專案，帶動食農教育產業化。

5. 建立食農教育可營運模式

發展農村食農教育的可營運模式，例如接軌企業環境-社會-經濟的治理需求（ESG），結合永續農業旅遊、地產地消、農業六級產業化發展等農村活化的政策目標，建立農

村食農教育的商業模式與持續發展的作法。

(四) 教案模板建立：

依循農村人才培育架構及課程模板撰寫方針，透過今年度青年回留農村創新計畫的執行，階段性彙整出農村場域推動食農教育的方向目標、職能基準與對應培訓課程主題(表 3-2)，並依序列出：

步驟一：農村人才的主要職責(T1-T4)、工作任務、產出，及對應各項職責的行為指標。

步驟二：依照職責建構三大類培訓需求(KSA)。

步驟三：依此規劃出基礎課程時數與選修課程。

(五) 基礎課程時數：30 小時

1. 農村發展基礎課程：15 小時

農村食農教育經理人立基於農村人才培育下之八大專業主題，需完成農村人才培育課程的 15 小時核心課程，建立參與農村發展與協作的基礎能力。

2. 農村食農教育核心課程：15 小時

基礎課程 6 小時、進階課程 9 小時。

(六) 選修課程-農村食農教育特色化發展專業課程

納入 115 年度各分署開設農村人才培育課程-區域發展主題課程佔比 40%的範疇內。115 年分署農村人才培訓課程類型時數將以農村發展基礎課程 30%、農村食農教育 30%、區域發展主題課程 40%為比例，確保課程推動能兼顧一致性與在地化需求。

表 3-2 農村食農教育經理人職能基準

工作描述：在農村場域、農場/休閒農業區、農村社區企業等農村經營主體的成員及回留青年等，有志投入食農教育發展者，藉由參與農村水保署食農教育人才培育的課程，具備盤點在地食農教育資源、場域發展議題，並能進行跨領域資源串連及整合的專業者，透過食農教育場域的營造、活動方案設計及推廣等，建立農村食農教育的可營運模式及商品開發。

主要 職責	工作任 務	工作產出	行為指標	職能內涵 K 類 knowledge 知識	職能內 涵 S 類 skills 技能
T1 辨 識地 方食 農議 題與 特色	T1.1 食 農議題 與資源 盤點	O1.1.1 診斷地方 議題與盤 點報告	P1.1.1 能蒐 集在地農業 及相關的環 境、文化、 工藝及產業 現況，分析 在地議題與 機會點。 P1.1.2 能掌 握當前農村 再生政策及 重要農業議 題，作為後 續規劃的基 礎。	K01 農村再 生政策與重 要食農議題 K02 食農教 育理念與素 養內涵	S01 資 料蒐集 及資源 盤點技 巧
	T1.2 食 農教育 人才與 網絡盤 點	O1.2.1 分析地方 食農師 資、專家 及利害關 係人	P1.2.1 盤點 在地食農議 題產業鏈等 專家及人才 資源，建立 可合作的名 單。 P1.2.2 分析	K05 農村產 業、作物、 加工、供應 鏈知識 K10 跨域協 作與利害關 係人分析	S01 資 料蒐集 及資源 盤點技 巧 S02 溝 通技巧 與協調

主要 職責	工作任 務	工作產出	行為指標	職能內涵 K 類 knowledge 知識	職能內 涵 S 類 skills 技能
			推動食農教育所涉利害關係人，及如何合作促進食農教育的推展。		能力

主要 職責	工作任 務	工作產出	行為指標	職能內涵 K 類 knowledge 知識	職能內涵 S 類 skills 技能
T2 建 構 協 作 網 絡	T2.1 學校共 備發展 在地食 農教育 方案	O2.1.1 學校協 作方案 構想	P2.1.1 了解學校發展需求，媒合學校行政部門與教師，與在地食農教育專業者共備課程。 P2.1.2 支援學校整合地方食農議題，建立長期合作模式。	K02 食農教育理念與素養內涵 K03 活動設計與體驗教育原理 K10 跨域協作與利害關係人分析	S02 溝通技巧與協調能力 S03 策略規劃與問題解決 S04 活動企劃與簡報技能
	T2.2 企業協 作與 ESG 對接	O2.2.1 企業合 作提案 ／ ESG 計畫	P2.2.1 了解企業永續需求，協助農村場域發展與企業的合作方案。	K05 農村產業、作物、加工、供應鏈知識 K06 ESG/CSR 與	S02 溝通技巧與協調能力 S04 活動企劃與簡報技能

主要職責	工作任務	工作產出	行為指標	職能內涵 K 類 knowledge 知識	職能內涵 S 類 skills 技能
				企業永續治理基礎知識	S06 專案管理與行政執行能力
	T2.3 地方食農協作網絡建構	O2.3.1 建立協作名單／年度網絡紀錄	P2.3.1 主動串連跨域利害關係人，嘗試合作方案的推動。 P2.3.2 建立協作會議與 SOP，整合多方資源。	K10 跨域協作與利害關係人分析	S02 溝通技巧與協調能力 S04 活動企劃與簡報技能

主要職責	工作任務	工作產出	行為指標	職能內涵 K 類 knowledge 知識	職能內涵 S 類 skills 技能
T3 發展食農教育活動與體驗設計	T3.1 食農教育活動與場域規劃	O3.1.1 活動方案（流程、動線、場域、風險）規劃	P3.1.1 規劃不同對象體驗內容，邀請生產者、相關網絡夥伴與專業者共同參與。 P3.1.2 設計活動動線與風險管理，建立 SOP。	K02 食農教育理念與素養內涵 K03 活動設計與體驗教育原理 K04 食農教育場域規劃	S05 活動設計、帶領策略與技巧 S08 緊急應變能力

	T3.2 活動執行與體驗管理	O3.2.1 活動紀錄與參加者回饋	P3.2.1 管理現場動線，處理突發狀況。 P3.2.3 蒐集參加者的回饋及召開活動檢討會議，進行成效評估與優化作法。	K03 活動設計與體驗教育原理 K11 學習成效評量方式 K13 活動風險管理與場域安全原則	S05 活動設計、帶領策略與技巧 S08 緊急應變能力 S10 數據分析能力
	T3.3 食農教育產品開發（遊程、教材包、伴手禮...）	O3.3.1 商品開發企劃（故事×包裝×通路）	P3.3.1 媒合加工者與設計者，整合生產、包裝、行銷資源，開發地方特色產品、體驗服務等內容。 P3.2.2 推動地產地消與企業採購，建立永續的經營的模式。	K05 農村產業、作物、加工及供應鏈知識 K07 地產地消與六級產業化相關知識 K09 品牌發展與內容行銷原理	S02 溝通技巧與協調能力 S06 專案管理與行政執行能力 S07 資訊應用及 AI 協作工具應用能力

主要職責	工作任務	工作產出	行為指標	職能內涵 K 類 knowledge 知識	職能內涵 S 類 skills 技能
T4 建立營運模式與地方品牌	T4.1 營運模式建構	O4.1.1 營運模式文件（策略 × 步驟 × 效益）	P4.1.1 提出食農教育商品化的營運策略，進行市場與財務分析，評估可行性。 P4.1.2 整合地方資源網絡，建立地方品牌，突顯食農教育特色。 P4.1.3 完成資料建檔，分析對教育、產業與地方的成效，作為深化發展的基礎。	K03 地產地消與六級產業化相關知識 K08 基礎商業模式及營運概念 K12 財務報表製作與分析	S05 策略規劃與問題解決 S06 專案管理與行政執行能力 S07 資訊應用及 AI 協作工具應用能力 S10 數據分析能力

職能內涵 A 類 (attitude 態度)

A01 主動探索與行動力：能自動自發做事，面臨問題立即採取行動加以解決，且為達成目標願意主動承擔額外責任。

A02 親和力與共好精神：對他人表現理解、友善、同理心、關心和禮貌，並能與不同背景的人發展及維持良好關係。

A03 持續學習與自我成長：能夠展現自我提昇的企圖心，積極參與各種機會，學習任務所需的新知識與技能，並能有效應用在特定任務。

A04 彈性與情境調適：能夠敞開心胸，調整行為與工作方法以適應新資訊、變化的外在環境與突發的狀況。

A05 壓力承受：冷靜且有效地應對及處理高度緊張的情況或壓力，如緊迫的時間、不友善的人、各類突發事件與危急狀況，能以適當的壓力紓解自身壓力並思考問題解決的方式。

A06 應對不確定性之判斷力：當狀況不明或問題不夠具體的情況下，能在必要時採取行動，有效處理模糊不清的態勢。

職能內涵 (K 知識)	職能內涵 (S 技能)
K01 農村再生政策與重要食農議題	S01 資料蒐集及資源盤點技巧
K02 食農教育理念與素養內涵	S02 溝通技巧與協調能力
K03 活動設計與體驗教育原理	S03 策略規劃與問題解決
K04 食農教育場域規劃	S04 活動企劃及簡報技能
K05 農村產業、作物、加工及供應鏈知識	S05 活動設計、帶領策略與技巧
K06 ESG／CSR 與企業永續治理基礎知識	S06 專案管理與行政執行能力
K07 地產地消與六級產業化相關知識	S07 資訊應用及 AI 協作工具應用能力

職能內涵（K 知識）	職能內涵（S 技能）
K08 基礎商業模式及營運概念	S08 緊急應變能力
K09 品牌發展與內容行銷原理	S09 預算規劃能力
K10 跨域協作與利害關係人分析	S10 數據分析能力
K11 學習成效評量方式	
K12 財務報表製作及分析	
K13 活動風險管理與場域安全原則	

(七) 本署及分署分工

1. 由本署團隊針對每一課程主題建議學習重點內容、編撰課程模板及建議講師名單，供分署團隊開設課程及講師教學參考。
2. 分署團隊依據課程架構開設培訓課程，惟選修課程-在地特色主題，鼓勵分署團隊透過盤點，掌握轄區特色，開設特色課程，提昇上課學員對所在區域的食農教育特色掌握及轉化能力，突顯食農教育具地方性的價值。

表 3-3 農村食農教育培訓課程架構

課程類型	課程主題
核心基礎 農村食農教育共學 手冊 (6HR)	農村食農教育概論與地方永續發展 DNA 發掘 (3HR)
	農村食農教育資源盤點及方案發展 (3HR)
核心進階 食農教育場域經營 與發展 (9HR)	食農教育場域空間場域營造(3HR)
	教學法於食農教育活動運用(3HR)
	農村食農教育營商品開發 (3HR)
選修課程 在地特色主題 (可依在地化需求規劃主題，納入區域發展主題課程 40%)	農山漁村文化 (生產特色、飲食文化、生活工藝…) (3HR)
	農村綠色飲食及綠色療育 (3HR)
	農業淨零概念與農產品碳足跡 (3HR)
	農業多功能性與企業 ESG 合作 (3HR)
	永續農業旅遊 PLUS 食農教育 (3HR)

(八)農村食農教育經理人

計畫團隊提出，成熟的農村食農教育人才應具備盤點在地農村、農業與食物系統的能力，能掌握場域社區發展議題，並整合相關人力、資源，跨領域串聯。透過食農場域規劃、活動設計及環境解說等方式，建立場域的營運推廣模式。

對外推動方面，為建置食農教育網絡，推動者除具備第一點能力，對外應主動理解學校或企業單位的運作模式與需求，並建立常態互動網絡，積極尋找合適的連結對象。對學校應形成課程共備、深化師生在地認同；對企業可從建立社區品牌開始，提供穩定的產品或服務品質，逐步擴大網絡與影響力，以達長期對接地方或企業 ESG 專案，帶動食農教育產業化。

農村食農教育經理人為農村推動食農教育的種籽，扮演發展及內外部合作推動食農教育的關鍵者，除食農教育專業能力外，需具備農村發展及組織合作之基礎認識與能力。故農村食農教育經理人，除需要完成 15 小時核心課程外，另需完成農村發展基礎課程 15 小時，合計 30 小時培訓，並取得農業部食農教育專業人員認可（圖 3-6）。

本年度為農村食農教育培訓課程建模階段，初期將以核心基礎課程的農村食農教育概論與地方食農 DNA 發掘、進階課程-食農教育場域經營與發展課程主題之課程重點內容及發展教案模板撰寫，提供分署明年度開設課程指引。



圖 3-6 農村食農教育經理人培訓課程

四、一農村、一學校、一企業協力模式

農村食農教育推動機制之建立，除了培育課程的推動，本計畫亦透過青年回留農村創新計畫專管執行、工作坊課程操作、各地場域訪視，研析國內外農村與地方網絡合作的經驗案例提擬作法，據此提出「一農村、一學校、一企業」協力模式草案。

114 年青年回留農村創新計畫要求場域組織應透過與學校及企業合作，推動至少一農村一學校一企業發展模式。初始目標是與學校協力，達到深化學子對農村、農業與文化認同的目的；從農業多功能價值，提出對接企業 ESG 或永續發展專案，帶動食農教育產業化。經過一年資料蒐集與經驗分析，團隊提擬一份協力模式參考文件，包含操作流程、關鍵提醒及案例分析，作為推動機制的發展建議。

經計畫團隊與本署確認後，於 10、11 月陸續向熟悉本領域的專業者請益，召開「農村食農教育協力模式諮詢會議」，請專業者提出觀察與操作的建議。請益專家名單見 3-4，各場次諮詢會議的重點摘要見 3-5，完整會議紀錄見附錄十。

由團隊綜整後提出完整的農村食農教育培育機制與經驗整理，於 11 月 18 日與本署召開「『一農村一學校一企業』推動食農教育指南工作會議」後修正調整，最終產出「114 年一農村一學校一企業協力推動食農教育模式及案例參考」，作為本署後續推動參考文件。

以下段落將就「農村－學校－企業」、「農村－學校」、「農村－企業」協力模式，包含各模式的發展建議、重要關係人角色分工、發展歷程、發展階段檢核表等。

表 3-4 農村食農教育協力模式諮詢會議專家名單

姓名	單位/職稱	專長
張明純	國立台中教育大學通識教育中心兼任講師	社區營造總論與工作方法、環境變遷與環境教育、綠食育、食安與食農教育
楊雅安	社團法人兒童食育協會講師	兒童食育教學、教案企劃、教材與教具製作、食農教育顧問
蔡清德	台灣育才協會秘書長	供應鏈管理、行銷營運與企劃、品牌管理、創意行銷

姓名	單位/職稱	專長
黃志成	國立虎尾科技大學休閒遊憩系 副教授	農村再生及社區發展、遊憩資源調查 與規劃、生態旅遊活動設計、地理資 訊系統

表 3-5 農村食農教育協力模式諮詢會議重點摘要

對象/日期	諮詢主題	諮詢摘要
張明純 楊雅安 10/14	● 食農教育經理人職能定位 ● 農村-學校協力	● 在農村與學校的協力關係，青年應扮演資源整合與串聯的角色，找到可以共備課程的學校，跟校長主任溝通，把需要的資源帶進學校，串聯知識、場域、(教學)活動設計。讓老師發揮專業，把教學活動寫成教案。 ● 想跟學校、企業發展協力關係的青年，應多了解「學校如何操作課程」、「企業如何看待/操作 ESG」，理解學校和企業的運作邏輯和需求，能更適切的評估自己場域的條件和優勢。 ● 農村食農教育基礎學習應轉為線上課程，建議本署要求計畫申請者必須完成線上時數才能提案。讓更多資源和專業人力用在個別輔導與陪伴機制，比較能回應場域和青年的個別狀態，給予具體的協助。

對象/日期	諮詢主題	諮詢摘要
		● 建議強化區域支持網絡，讓性質和發展議題相近的場域和人員，有更多經驗交流和一起解決問題的機會。 ● 跟企業合作應先建立接觸管道，把握接觸的機會。延續合作則需要青年的資源整合與規劃能力，包括提供產地之旅、接洽福委會、農產禮品等安排。讓企業感受正面，可以做更多發揮。
蔡清德 11/5	● 農村-企業協力 ● 青年經理人的能力需求與養成 ● 產業行銷與農村食農教育	● 食農教育法可以做地產地銷，商業發揮的空間比環境教育法大。透過農村旅遊串接場域和食材是個方向。讓消費者在生活中享受有食農教育、飲食教育價值的食材，同時有休閒農業的推動空間。 ● 回應青年回留創新計畫，應定義青年的角色跟任務。讓青年成為地方資源整合的角色，如果要對接市場，無論是地方型或大型企業，要有能力跟中介者對話，包含溝通的語言、積極度、執行力、發揮社會影響力企圖心。 ● 想投入商業路徑品牌行銷的青年，首先要有穩定的生產基礎，提供符合市場需求的農產，要熟悉大型通路商的採購流程。剛起步者，還是要思考經濟層面，穩定生計

對象/日期	諮詢主題	諮詢摘要
		之外要能產生長期的經濟效果。接下來要有人引路。同時觀念要轉換，讓運作資金或規模的分母變大，但掌握關鍵技術或原料，讓整體資源增加可以做更多事。 ● 培育環境要產生參與者的同溫層，組織起來有機會形成對外的共同品牌，發揮更大影響力。
黃志成 11/10	● 農村-企業協力 ● 農村場域、青年建立商業運轉模式	● 建議先做農村－企業連結。青年先有經濟模式，跟社區合作推出產品，建立獲利模式。建立過程要觀察在地、做出在地的風土跟風味，形成具有創新性的回留農村商業模式。第一年先把食農放一旁也無妨，先做創新育成，推出產品（可能有一到二級加工）的概念、遊程或體驗。找到一個企業創造經濟指標，再連到社會環境指標。 ● 如果農村先做學校協力，發展相對侷限，不容易再切回經濟面向。而透過食農推動的方案、教案教具，使用跟推廣範圍應擴大。 ● 經理人如何發展創新商業模式？青年要有準備，有一點生意頭腦跟天分，做計畫不能純有抱負熱情，要思考三年支持結束後

對象/日期	諮詢主題	諮詢摘要
		能否生存。社區組織的支持、輔導者的陪伴也重要。 計畫專管團隊的功能建議：引導計畫聚焦、協助整體計畫蒐集亮點。從特殊議題找亮點，呈現出計畫前後的對比，突顯計畫投資的差異。

(一) 農村－學校－企業食農教育協力模式

農村食農教育經營主體可從各自的資源條件、發展進程與目標，選擇優先與在地學校或企業發展食農教育協力關係，建立與地方學校、在地或外部企業的合作及相互支持網絡，藉以強化地方認同及活化創生的量能，並逐步建立食農教育方案商品化的模式，成為對外經營、有穩定收費機制的遊程產品或企業支持方案，建立農村食農教育的商業模式與持續發展的做法。

在三者的關係中，農村跟在地學校屬於地方網絡關係（自己人、認同的價值），農村食農教育經營主體以食農教育的核心價值，來發展相關遊程體驗、商品，吸引更多更多的社群來到農村學習及消費。從環境-社會-經濟 ESG 治理的角度出發，農村與企業不僅是消費支持的關係，企業的專長－智慧農業、生態調查、產品發展專長……，也能反向支援農村，深化夥伴關係。

在農村接軌企業合作的過程中，中介平台很重要，公部門、營利／非營利組織、企業基金會等都可扮演中介平台的角色；大學具有社會創新實踐的量能，兼具教學、研發、引入議題、協助與輔導等多元角色，可成為農村食農教育的重要協作夥伴。

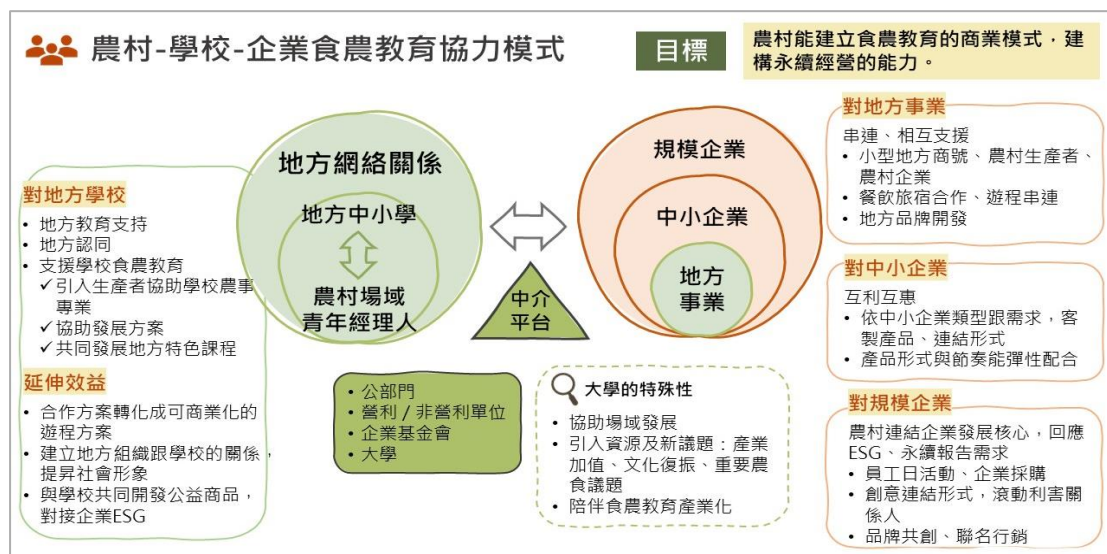


圖 3-7 農村-學校-企業協力推動食農教育機制建構

(二) 農村－學校協力模式發展建議

1. 協力目標：深化學生對在地農村認同；職涯探索、拓展對農產業發展的想像。
2. 協力模式：農村食農教育人才或關係人與學校老師各自發揮所長，共備課程，建立長期的教學合作關係。

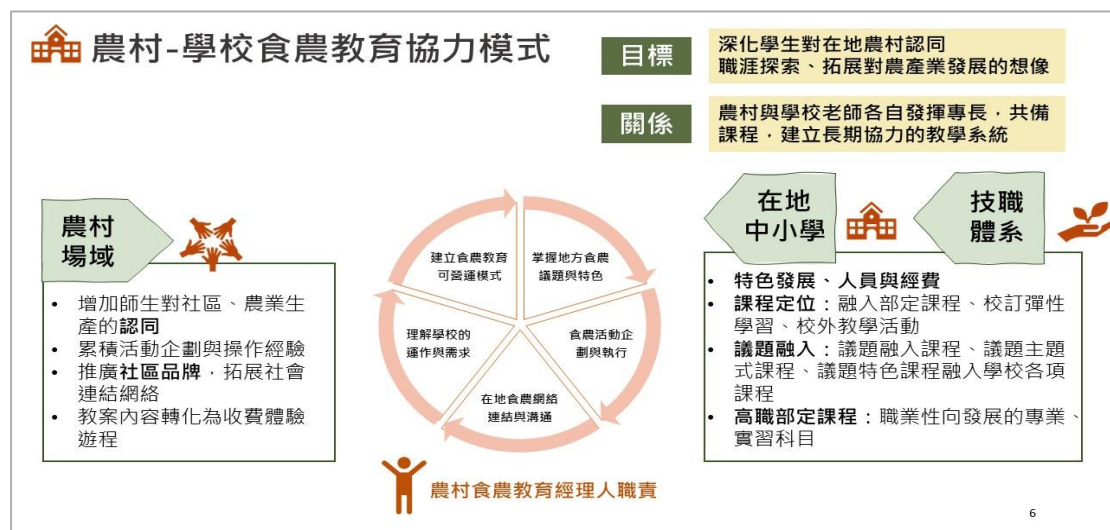


圖 3-8 農村-學校食農教育協力模式

3. 農村-學校食農教育協力模式關係人的角色分工

(1) 農村端：

A. 食農教育人才／經理人：掌握議題資源整合的能力、理解學校教育系統的能力，可使用新工具讓合作更順暢。

B. 組織幹部：協助連結地方人際網絡、引導或支持食農教育經理人相關行動、協助經費或人力資源的支持。

(2) 學校端：

A. 高中職以下學校：

i. 學校管理者：具有教學理念、社區認同感。積極發展學校特色，開放性足夠，願意嘗試新事物者，對於協力關係有幫助。

- ii. 授課老師：有教學興趣、社區認同感。
開放性足夠，願意額外找計畫經費。

B. 大學：

- i. 大學老師：與研究興趣相關，具有社會實踐熱情，具有開放性。願意帶學生在課堂外的時間跟農村接觸。

C. 其他關係人：

- i. 學生：除了課程內的上課時數，農村和學校方透過學習歷程、服務時數增加學生參與的誘因
- ii. 其他關係人：在學校系統的家長、校友、志工、社團老師；農村系統的同鄉會網絡、在地 NPO、地方創生團體、中介平台，都有可能推動協力關係的形成。

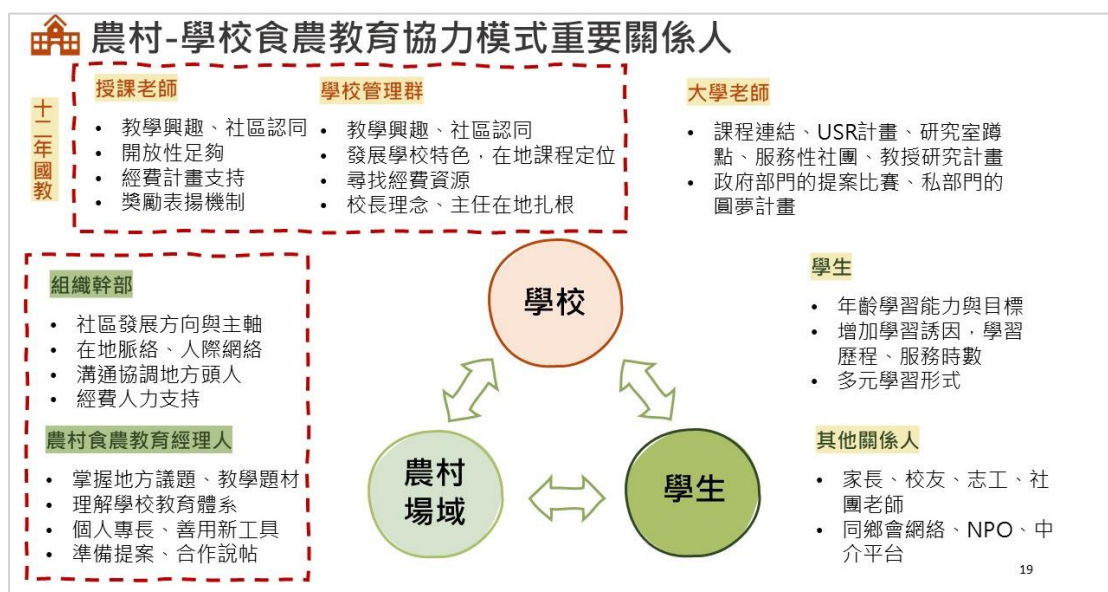


圖 3-9 農村-學校食農教育協力模式重要關係人

4. 農村－學校協力關係發展歷程

農村與學校的食農教育協力關係發展，先期需要先盤點資源條件、了解學校的合作需求及學校課程的結構，透過協作會議、課程共備等方式，建立合作的方式。進入實際執行階段，農村與學校的分工，以及執行後檢討優化，有助於農村進一步將方案優化為可營運的農村食農體驗遊程，學校端亦可以此作為中長期的特色發展，甚至連結學生的職涯發展，食農產業成為學生生涯發展的選項。

(1) 階段一：夥伴建立與資源盤點

- A. 農村端：盤點場域資源（生產、體驗、品牌、人力）。
- B. 學校端：明確課程需求、教育目標與課程結構。
- C. 協力作法：共同召開協作會議，確認合作願景與角色分工。

(2) 階段二：課程共備與設計

- A. 依學校課程性質（部定課程、校訂彈性學習、社團課程等）選定合作形式。
- B. 雙方共同設計課程內容、學習活動與評量方式。
- C. 可參考主題：具地方特色的食農議題，例如：

地方特色物產、地方飲食文化、永續農業、農村環境地景、農業生產循環、地產地消、農食系統的資源減廢等。

(3) 階段三：執行與反饋

- A.農村端：提供場域食農教育活動體驗、導覽、講師資源。
- B.學校端：負責學生學習管理、教學紀錄，及長期學校食農課程架構的建置。
- C.協力作法：建立回饋機制，課程結束後共同檢討、優化內容。

(4) 階段四：成果轉化與延伸

- A.農村端：將活動方案轉化為食農遊程商品，成為對外經營、有穩定收費機制的農業旅遊產品，增加場域收益。
- B.學校端：成為學校學校中長期的發展特色，高中職階段能與職業性向發展的專業、實習科目連結，讓食農相關產業成為學生職涯發展的選項。



圖 3-10 農村-學校食農教育協力關係發展歷程

5. 農村－學校協力路徑與案例

表 3-6 近期國內農村－學校食農教育推動類型與案例

類型	關係人	案例	說明
實驗小學與農村社區共創食農生活	社區發展協會、實驗小學、社區自創品牌	古坑鄉華南社區發展協會－華南實驗小學－學田泉共好平台	從學校轉變發展主軸開始，以食農教育帶動社區投入與轉型。近期成立社區品牌，與企業有更多互動。 強調團體成員共學、農民與土地、消費者與通路共學，以教育出發，將多元的人引入農村。

類型	關係人	案例	說明
學校啟動， 引入地方資源同行	國中、農會、生產者、地方團體	美濃區南隆國中—美濃農會—生產者—美濃農村田野學會	整合地方文化、農產業和食農教育，透過與當地農友和社區團體的合作，將課程內容與在地實踐相結合，並將傳承美濃飲食文化及接軌全球多元飲食的目標融入其中。
生產場域連結實驗小學，共備課程	生產合作社、實驗國小	臺東縣布拉谷原住民果菜生產合作社—延平鄉桃源國小	合作社提供農業生產專業、部落文化的基礎調查，學校老師以此為基礎發展出樹豆主題教案。 合作社亦作為區域學校教師研習食農教育的場域。
生產場域連結學校，共備課程	社區發展協會、一般國小	新北市綠耕生活協會—新北市林口區林口區域國小	生產型農場經過長期實踐，發展出體驗操作模式，提供鄰近學校、企業做農事體驗。組織者整理為說帖，主動到鄰近區域學校叩門提出邀請。
生產場域連結學校，共備課程	生產合作社、一般國小	高雄市方舟農業生產合作社—高雄市梓官區域國小	從教育介入農業，培養不同認識農業的角度，避免農業是辛苦的刻板印象。 合作社將食農教育帶入校園，透過與學生建立關係，影響家庭對於飲食的重視。
文化場域與	文化組織、合	花蓮縣原住民族	組織長期投入阿美族

類型	關係人	案例	說明
國小共備課程	作企業、一般國小	公共事務促進會 —獨邁顧問公司 —化仁國小	野菜文化調查與振興，同時擁有培訓師資的能力，與營利單位合作共同開發教材教案，受鄰近學校邀請，入校帶領系列野菜課程。
青年團隊啟動，引入地方資源，與學校共備	青年團隊、生產者、一般國小	股份魚鄉—七股鄉建功國小	青年團隊連結地方生產者，與建功國小學校共同設計校本課程，為老師辦工作坊協助課程定案。之後青年團隊另行轉化為對外收費型的體驗遊程。

資料來源：計畫彙整

6. 農村—在地學校協力的影響因素

- (1) 農村場域與在地教師共備食農教育課程。由農村端提供農業農村的專業知識，學校老師以其教學專業融入教學目標，設計教學方案的內容。
- (2) 學校如何定位與農村的合作，會直接影響雙方的連結深度與影響力，具體呈現在食農教育如何融入課程。這會決定場域參與程度、學生系統化學習的深淺，場域與學校應有清楚的討論與共識。

A. 農村端參與食農教育是融入部定課程、校訂彈性學習課程，還是校外教學活動？（高中校訂課程分為校訂必修、選修、團體活動時間、彈性學習

時間；選修時段包含社團活動、學生服務學習活動、週會或講座等時段)

B.三種常見議題融入方式：議題融入課程，融入各領域的部定或校訂課程；議題主題式課程，使用彈性學習時間或領域學習時間；議題特色課程融入學校各項課程。

C.高職的部定課程除基礎學習的一般科目，還有職業性向發展的專業、實習科目。

D.對於剛開始起步的農村場域，社團課程性質適合做為方案規劃、與學生互動的練習起點。學校對於多元社團的接受度高，農村端的青年或場域經營者可透過社團活動的形式與師生互動，熟悉學生的語言與興趣，逐步調整操作內容，建立教學信心。部分學校與地方四健會有連結，由地方青農入校擔任社團老師，也是可以洽詢的管道。

(3) 「交心取代交辦」的關係建立：根據現場經驗，社區與學校關係的建立，學務主任和主責課程的正式老師往往是更重要的角色。

A.一般公立校長受到任期輪調的影響，有其時效性，但主任與任職老師的認同與積極投入，會讓場域在推動食農教育上達到事半功倍的效果。是以鼓勵場域與學校老師們「交心取代交辦」，建立工作之外的地方發展認同。

B.高雄市美濃區南隆國中與美濃農會、地方生產者、

美濃農村田野學會的長期協力即是成熟運作的案例。

(4) 特色學校、實驗學校的開放性：針對近年各地蓬勃發展的特色學校、實驗學校，學校教職員在教學理念和在地事務的連結上，有許多積極的嘗試。本計畫所支持的雲林縣古坑鄉華南社區（華南國中小）、臺東縣布拉谷原住民果菜生產合作社（延平鄉桃源國小）是後續可觀察與訪談的案例。

(5) 老師的支持系統：除了食農教育資訊整合平台上的手冊教案、培訓課程，學校可申請的計畫資源，對於願意投入社區協力的老師是最直接的支持。以及若能促成跨部會連結，在教育體系建立獎勵機制和誘因機制，對基層老師會是更有力的鼓勵。

A. 農業部：食農教育推廣計畫、食魚教育推廣計畫、推動食米學園計畫

B. 縣市政府：部分縣市政府教育局對於校園食農教育有公布補助計畫

C. 其他：食農體驗農遊場域與學校教師媒合會

(6) 留意農村組織與社區大學連結的機會。社區大學雖非正規教育體系，但各地有不同發展脈絡及開課主題，部分農村區域的社大有開設食農教育相關課程，是推展成人教育及開拓地方網絡的管道。區域公民團隊、議題組織也是可以關注的對象。

7. 農村—大專院校協力的影響因素

- (1) 大學課綱自治，在大專院校的食農教育連結通常會因個人興趣網絡、社會關懷、時事議題行動而產生連結契機。啟動與合作模式自由度高，後續可能帶來的效益型態多元。
- (2) 單次活動如課程演講參訪的邀約、短期社團活動投入，或師生參與校外競賽、資助計畫的合作邀請等。
- (3) 近年各部會對於青年參與公共事務有設立眾多實踐獎勵計畫，以下列出青年大專生可申請的獎助計畫。還有部分連結以教師研究計畫為基礎，帶學生長期蹲點參與農村社區，在此不多列舉。
 - A. 農業部：青年回鄉行動計畫（個人）、大專生洄游農村競賽（學生）、高中大專生農 STAY（學生）、大專院校農村實踐共創計畫（老師）
 - B. 教育部：不限定農村，部分案例以農產業、城鄉連結為主題，包括大學社會責任實踐 USR 計畫（大學校系）、青年社區參與行動系列（個人、團隊）等。
 - C. 文化部：青年村落文化行動（個人、團隊）也不限定農村，但許多案例會處理到食農主題。
- (4) 大專院校的連結與合作模式多元且開放，在這個類型的關係建立上，建議聚焦在場域在面對外部資源邀請或介入時，需要具備哪些能力與條件，讓外部機會轉化為場域的資產。

- A. 農村端本身的開放、接納性，可接受外來人員，或有良好的中介者可協調溝通。
- B. 場域組織有明確的問題意識、發展議題、空間資源可讓外部人員介入，並在過程中保持足夠的主體性，維持其原本的資產與特色。
- C. 如有長期合作潛力，雙方都能以小型但可信的合作行動開始，逐步增加信任感，擴大影響力。
- D. 除了公部門補助資源，長期合作需要思考穩定的經濟基礎來源，以及合理、透明、利害關係人都有共識的財務管理和分配機制。

(三)農村－企業協力模式發展建議

- 1. 協力目標：從農業多功能價值，提出對接企業 ESG 或永續發展的專案，達到帶動食農教育產業化的目的。連結的企業可能是在地事業或規模企業。
- 2. 協力模式：農村端提供品質穩定的產品、服務，與企業單位形成多元形式的合作，建立平等互惠的關係，成為社區品牌累積與整備的紅利。



圖 3-11 農村—企業食農教育協力模式

3. 農村—企業食農教育協力模式關係人的角色分工

(1) 農村端：

A.食農教育人才／經理人：具備議題資源整合能力、理解企業運作邏輯和需求的能力，能推出特色產品，維持穩定安全的品質與供貨。熟悉市場行銷語言和工具是優勢。

B.組織幹部：協助連結社會網絡、引導或支持食農教育經理人相關行動、協調經費或人力資源的支持。

(2) 企業端：

A.在地事業：與農村生活、在地特色為主題的單位，例如餐飲觀光旅宿、休閒業者、農事服務單位。

B.規模企業：農村場域的特色能連結企業發展核

心者優，能回應其 ESG 或永續報告的需求。可具體呈現的數據、穩定的社區品牌都是必要條件。最後是對接窗口的溝通能力。

(3) 其他關係人：

A. 企業利害關係人：到農村參加活動或使用產品的員工家庭、股東、供應鏈廠商的回饋。農村若能善用公關媒體增加正面曝光，對於活動宣傳及影響力會有幫助。

B. 中介平台：中介平台的類型相當多元，公部門媒合、營利／非營利中介單位、企業內部基金會，都能形成三方協力模式。中介平台大多熟悉農村端、企業端的需求和語言，協助對接雙方的期待與成效。

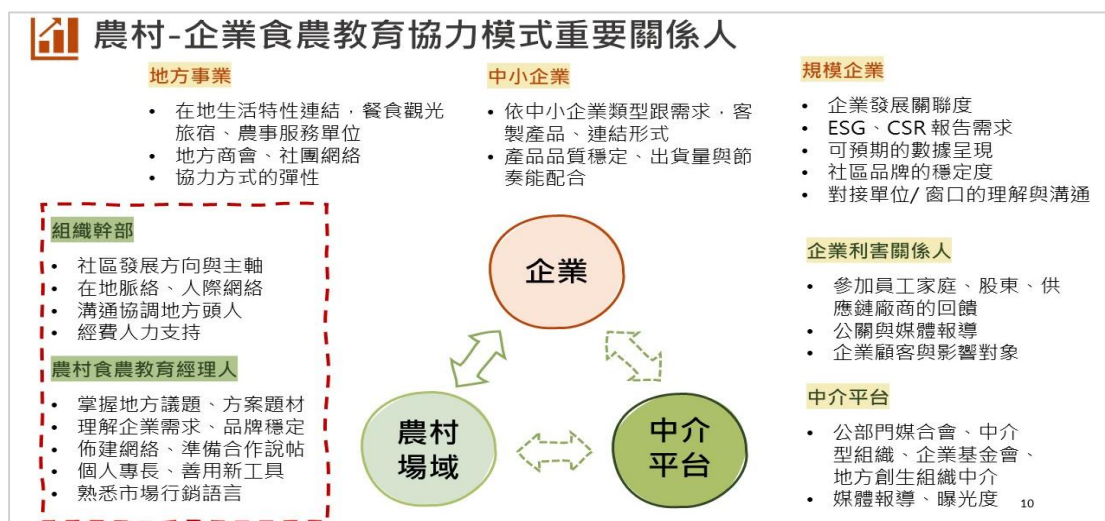


圖 3-12 農村－企業食農教育協力模式重要關係人

4. 農村－企業協力關係發展歷程

農村與企業的食農教育協力關係發展，先期需要先盤點資源條件、了解地方型及規模型企業的特性及需求，評估農村場域的特色及條件能否回應需求等，地方企業可進一步透過「共創工作坊」、規模企業則預先準備農村組織介紹及方案構想，透過中介平台進一步媒合及發展合作關係。

進入實際實行階段，針對在地企業如何創造共榮、加強地方行銷，針對規模企業如何聚焦 ESG 績效、員工參與體驗，及創造新鮮客製化的活動等，都是強化合作關係的關鍵。

農村端長期應將食農教育方案的執行成果，建立質量化的報告及數據資料，不僅有助於自我評估方案成效，亦有助於與企業建立長期的合作關係。

(1) 階段一：資源盤點與合作定位

A. 農村端：盤點可提供之產品、活動服務、品牌故事。

B. 企業端：明確課程需求、教育目標與課程結構。

i. 在地企業：連結與在地生活特性相關的餐食觀光旅宿、農事服務等地方企業，從小型合作開始。

ii. 規模企業：了解 CSR／ESG 需求與可投入資源。

C.協力作法：與地方企業可藉由「共創工作坊」形式確認合作目標，與規模企業可預先提供農村組織介紹及方案構想開始。

(2) 階段二：合作提案與媒合

A.農村端：

- i. 擬定具體提案內容（主題、預算、預期效益、量化指標）
- ii. 提案主題與企業發展核心有連結感
- iii. 農村場域展現穩定的品牌基礎

B.企業端：可透過中介組織（如政府媒合平台、社福 NPO、專業媒合單位）協助撮合。

C.規模企業：可透過農村-中介組織、企業三方建立簽署合作備忘錄（MOU），確保權責明確。

(3) 階段三：執行與溝通

A.農村端：依企業屬性調整操作內容

B.規模企業：聚焦 ESG 績效、員工參與體驗，創造新鮮客製化的活動，盡量讓企業利害關係人都有角色參與其中。

C.協力模式：定期召開相關參與單位檢討會議，保持彈性調整。

(4) 階段四：成效評估與永續合作

A.農村端：建立質量化成果報告（參與人數、媒體

曝光、對食農教育推展的影響力）。

B.企業端：將合作成果納入企業年度 ESG 報告。

C.協力作法：推動品牌共創或聯名行銷活動。



圖 3-13 農村－企業食農教育協力關係發展歷程

5. 農村－企業協力路徑與案例

表 3-7 近期國內農村－企業食農教育推動類型與案例

類型	關係人	案例	說明
生產場域連結地方業者	生產場域、地方業者	田野勤學-地方餐飲店家	從小規模連結啟動，跟地方食農育店家的合作，跟木器行合作豆腐模、跟餐廳合作豆腐披薩，串起區域網絡。從小型取貨點開始建立穩定的銷售模式，到在地友善餐廳合作，到和大品牌合作，讓生產條件更升級，具備農食育產業化的能力。
青年團體串接地方資源，連結企業	青年團體、地方資源、企業	大小港邊熱帶漁林-地方資源-商業單位	青年返鄉，成立地方小型企業體，透過地方調查跟長期蹲點，連結地方業者、漁民，帶入觀光客，形成商業運轉的模式。
農村場域自創品牌連結企業	社區發展協會、社區品牌、企業	古坑鄉華南社區發展協會、學田泉共好平台、企業單位	從學校轉變發展主軸開始，以食農教育帶動社區投入與轉型。近期成立社區品牌，接受企業採購、活動體驗，支持區域小農的生計，鼓勵友善環境耕作。
農村場域透過中介 NPO 連結企業	生產型社區發展協會、中介 NPO、企業	新北市綠耕生活協會、等家寶寶社福協會、企業	生產型場域長期跟等家寶寶社福協會合作。中介 NPO 轉介有 ESG 需求的企業到農場，農場提供企業體驗種菜的場地、體驗活動操作與配套。企業栽種之後，農場照顧，收成與營收回捐給社福協會。

類型	關係人	案例	說明
農村場域透過政府與中介組織，連結企業	生產場域、政府媒合、中介單位、企業	嘉義縣梅山鄉瑞豐社區、水保署南投分署、茶改場、嘉義縣政府、全家便利商店	中介組織在政府單位的邀請下進場協助生產場域，建立可商業操作的產品與品牌。中介單位協助金萱茶業原料收購、加工流程處理，以及最終在全家便利商店以FMC語金萱茶的品牌行銷與上架。

資料來源：計畫彙整

6. 農村－在地店家、企業協力的影響因素

- (1) 盤點基礎資源、互動網絡的利害關係人，依其與社區組織關係的遠近、對食農教育推展的影響力做定位。有時候潛在的合作對象會隱藏在意想不到的利害關係人裡，例如旅居在外的企業主。
- (2) 從社區網絡對象開始：與社區型超商、餐廳旅宿店家談小型合作，例如地產地消、特色農產展示販賣，對地方居民、往來遊客說地方食農生產故事，都是好的合作起點，在過程中推出特色產品，維持穩定安全的供貨品質，建立品牌。
- (3) 打破食農教育的形式框架：食農教育的對象不只在學校學童，食農教育與日常生活、飲食消費觀光都有切入點。調整場域既有產品、遊程活動，強化知識教育面向，都是提升與連結的基礎。
- (4) 參與政府單位的培力計畫：無論是要連結地方事業或規模企業，對於農村場域來說都需要相當程度的能力

建構和資源準備，特別是要能熟悉掌握商業運作的邏輯語言。

各級政府單位均提供豐富的課程選項、培力或補助計畫，協助農村青年自我精進。許多計畫也安排業師陪伴青年和組織從產品定位、定價策略、行銷宣傳一步步建立商業模式，組成聯誼會或產業聯盟，互相支援、發揮團隊影響力。

掌握自己的特性與優勢，選擇合適的課程，積極參與學習並建立人脈關係，對於農村場域的经营是長期的累積。

7. 社區－規模企業協力的影響因素

- (1) 農村端在 ESG 報告的角色：企業 ESG 報告的核心目的是向股東與投資對象展現企業營運的穩健和可持續性。因此换位思考規模企業在 ESG 議題上，需要什麼樣的加分，是核心議題。場域的條件和量能，是否符合企業當下的需求，是青年和組織在規劃必須做足的功課
- (2) 規模企業期待的合作對象，需要什麼樣的特質？擁有可信的數據基礎、提案主題跟企業發展核心有連結性、提案單位有穩定的品牌基礎，最後是可預期的合作效益。
- (3) 若企業對於食農教育議題的掌握度不足，沒有自己的基金會或專責單位進行整體方向規劃時，企業的需求可能散落在不同部門單位，合作關係容易成為單次性

活動，或隨著當下議題持續變動。場域需要更有意識的提供方向或彈性調整。

- (4) 優先盤點自身資源條件：包括人員專業度、人力資源的配置、可提供的產品或服務型態、活動流程和教材教案的完整性、場域設施可容納的規模規模，都是與規模企業合作的核心基礎。
- (5) 中介單位的媒合：公部門舉辦的媒合會、主動洽詢專業媒合單位提出需求、拓展連結網絡持續注意可能的資訊都是青年與組織應持續積極留意。
- (6) 拓展互動關係的想像：場域提供 ESG 給企業，企業透過 CSR 支持場域，除了提供員工體驗活動、企業家庭日園遊會，農村端與企業的互動模式還有很多不同的變化可能。透過議題的不同切入角度、活動操作的創意形式，如下表所示，創造新鮮、客製感，設計出讓企業的利害關係人都有角色參與其中，創造多方利益與價值，會比單次活動參與有更高的影響力。

表 3-8 企業社會責任類型與行動

類型	行動
現金捐獻	社區資助 community grants、配對捐款 matching gifts、志工服務捐款 dollars for doers
勞務或專業技能支持	志工服務捐款、有薪假志工、志願支援服務、工作技能訓練
行動支援、物資捐獻	永續行動、倡議運動、物資捐贈 in-kind donations、企業贊助 corporate sponsorships

類型	行動
品牌形象	企業贊助、品牌意識 cause awareness

資料來源：計畫翻譯與整理

表 3-9 近期國內企業連結農村發展模式案例整理

類型	參與者	案例
直接連結	企業-生產團體、場域組織	● 無印良品-大人物農產運銷合作社 ● 新光保全-青出宜蘭農業運銷合作社 ● 天地和氣公司-努力小農 APP ● 凱基金控-地方創生團隊(三峽甘樂文創、臺中伯拉罕共生合作社、臺南幸福良食、卓蘭雙連梨、南投仁愛南風社發協、宜蘭金魚厝邊) ● 地方餐飲店家-田野勤學 ● 企業 ESG-大小港邊熱帶漁林
透過民間中介	企業-中介單位-生產者、組織	● 等家寶寶社福協會（新北綠耕生活協會） ● 大米缸永續關懷協會 ● 味全-鹿樂(政大創新與創造力研究中心) ● 直接跟農夫買 ● 三小市集 ● 中興大學／農業部有機農業促進諮詢會有機農業推動中心 ● FMC 雀語金萱茶-水保署南投分署、茶改場、嘉義縣政府-嘉義縣梅山鄉瑞豐社區
透過公部門中介	企業-公部門-組織	● 金寶電子-深坑農會-新北市農業局 ● 苗栗縣府-農村水保署-科學園區科學工業同業公會新竹園區職工福利聯合委員會-苗栗休區業者 ● 新北市政府-農糧署-國產水果食農教育記者會及教育訓練(企業、生產媒合)
透過次規模企業	企業-中小型企業-場域	● 星展集團-茶籽堂-朝陽社區

類型	參與者	案例
透過企業基金會	企業-企業基金會-地方	● 致伸科技-誠致基金會-台東桃源國小 ● 聯華食品-育秀教育基金會 ● 明基佳世達集團-明基基金會-教育部數位機會中心輔導計畫 ● 元大金融控股-元大文教基金會-學校 ● 里仁社企-慈心有機基金會-部落生產者 ● 元大金融控股-元大文教基金會-地方 NPO ● 信義房屋-社區一家-台灣地方創生基金會

資料來源：2023 年 ESG/USR 年鑑：企業與 1.5C 的距離、計畫彙整

(四)農村與學校、企業協力模式發展檢核表

綜整以上歸納，本計畫提出以下檢核表，提供農村經營主體與學校、企業建立食農教育協力模式的發展階段中，依據評估指標項目進行自我檢視。

表 3-10 農村－學校－企業協力模式發展檢核表

檢核面向	主要指標	評估項目	檢核說明
一、資源盤點階段	資源整備	是否完成資源盤點與需求分析	包含人力、場域、課程或產品等資源
二、協力啟動階段	夥伴關係建立	是否召開跨域協作會議、簽署合作意向書	農村端、學校／企業均具明確參與角色
三、課程／專案設計階段	共備共創	是否完成共備課程或專案提案書	應包含主題、時程、經費與預期成果
四、執行推動階段	實施成效	實際執行次數、參與人次、媒體曝光度	須有成果紀錄及回饋機制
五、成果延伸階段	永續發展	是否將成果轉化為體驗商品或社區方案	是否建立長期合作機制與發展新商品方案的機會

表 3-11 農村－學校協力模式發展檢核表

檢核面向	主要指標	評估項目	檢核說明
一、資源盤點階段	資源整備	是否完成農村端場域資源盤點（生產、體驗、品牌、人力）	確認農村端具備基本場域條件與教學支援能力
		是否完成學校端需求與課程架構盤點	含教育目標、課程結構、配合時程等
		是否召開首次的協作會議並確認願景	雙方出席，對接窗口明確
		是否建立雙方的溝通機制	建立常態聯繫方式與責任分工
		合作主題是否對應在地特色與課程需求	評估合作主題的教育意義與實作可行性
二、協力啟動階段	夥伴關係建立	是否確認合作課程形式	依學校課程彈性決定合作途徑
		是否建立共同課程架構與教案草案	確認學習目標、內容、活動
		是否完成教師場域工作坊或預備會議	使教師理解場域脈絡，提高教案落地度
		是否確認活動安全規範與責任分工	含戶外場域風險控管
三、課程／專案設計階段	共備共創	是否完成正式教案（學習活動、評量、時程）	教案完整度與可執行性
		是否完成戶外動線與設備需求規畫	確保活動順暢與安全
		是否規劃成果展示（成果展、作品呈現）	與學校共同決定成果形式
四、執行推動階段	實施成效	活動是否按計畫執行（次數、內容、時程）	檢視活動符合教案規劃程度
		是否完成參與紀錄（學生人數、課程時數）	作為成果報告與後續申請資料
		是否建立回饋機制並完成回饋紀錄	教師、學生、農村端皆需提供
		是否完成活動攝影、媒體或社群紀錄	作為推廣與成果佐證

檢核面向	主要指標	評估項目	檢核說明
五、成果延伸階段	永續發展	是否完成成果展示或階段性成果收斂	提升學習成效，強化合作成績
		是否將課程轉化為遊程或商品化方案	形成農村端的可營運模式
		是否成為學校中長期校本課程或特色發展	確認合作是否進入常態化
		是否與高中職課程銜接（職涯探索、實習等）	延伸學生的食農產業認知與發展路徑
		是否建立跨年度合作機制	完成年度合作協議或長期合作計畫

表 3-12 農村－企業協力模式發展檢核表

檢核面向	主要指標	評估項目	檢核說明
一、資源盤點階段	資源整備	是否完成農村端之產品、服務、品牌故事盤點	評估農村端是否具備可合作內容
		是否完成企業端屬性分析（在地／規模企業）	了解企業不同需求與合作可能性
		是否分析企業需求（CSR／ESG／品牌活動等）	對接企業永續或年度計畫
		是否確認合作主題能與企業核心連結	例如食農議題與企業品牌價值的關聯性
		是否具備可提供企業的方案草案或組織簡介	方便企業理解合作價值
二、協力啟動階段	夥伴關係建立	是否與在地企業辦理共創工作坊（若適用）	共同討論地方資源、合作方式
		是否透過中介平台協助企業媒合（若適用）	政府、NPO、基金會等角色
		是否完成初步合作意向確認	雙方口頭或書面共識
三、合作提案階段	提案品質	是否完成正式合作提案（主題、預算、KPI）	必須含明確量化指標

檢核面向	主要指標	評估項目	檢核說明
		提案內容是否能回應企業 ESG 報告需要	如減碳、環境教育、人文關懷等
		是否簽署合作備忘錄 MOU（若規模企業）	保障權利義務
		是否明確建立雙方溝通窗口與責任分工	協作順暢的必要條件
四、執行推動階段	實施成效	是否按企業需求調整活動內容	在地企業偏向行銷共榮；規模企業偏向 ESG 績效
		是否提供穩定安全的產品或服務質量	企業合作信任基礎
		是否完成員工／家庭參與活動	作為評估企業端滿意度
		是否完成活動紀錄（照片、回饋、社群）	作為後續成效報告素材
		是否定期召開合作檢討會議	用於優化下一階段合作
五、成果延伸階段	永續發展	是否完成量化成果報告（人次、曝光、ESG 對應）	企業年度 ESG 報告需引用
		是否形成品牌共創、聯名商品或長期採購	評估合作深化程度
		是否成為企業年度常態合作或專案計畫	穩定合作的指標
		是否開發新產品、遊程或延伸活動	驅動農村端的營運擴張
		是否具有展現地方品牌的界面（如網站、成果手冊...）	建立農村端長期外部合作能力

第三節 農村食農教育經理人工作坊

農村食農教育經理人是農村推動食農教育的種籽，扮演發展及內外部合作推動食農教育的關鍵者，本計畫將透過年度工作坊及食農教育培訓課程模組的發展，逐步建置完善。

為培植食農教育之概念、內涵及關注面向，協助提案單位與執行者以地方特色為基礎，發展具有產值潛力的食農教育教案教材，本計畫將透過農村食農教育經理人工作坊，辦理農村食農教育工作坊。

提升各地青年經理人相關知能，並鼓勵有申請取得食農教育專業人員資格，為提案單位帶來更多專業與對外發展機會，而辦理回饋亦將作為本案培訓模組研擬之參考依據。

一、課程設計說明

年度計畫安排三階段四場次培力工作坊，針對回留計畫不同推動階段，規劃相對應的知識學習、現場討論與實際參與的培訓形式。

表 3-13 農村食農教育經理人工作坊規劃

場次	時間、地點	人數、參與背景	主題
期初	- 北部場 5/16 - 南部場 5/27	- 北部場 38 人、南部場 30 人 - 場域青年與代表、輔導團隊、分署推薦對象	基礎培訓 - 農村食農教育概論 - 尋找農村場域的食農特色元素 - 推動農村食農教育的重要夥伴
期中	8/19 民主議政園區議蘆會館	16 人	進階培訓 - 食農教育方案設計原則 - 講師回饋學員食農教育方案

場次	時間、地點	人數、參與背景	主題
		場域青年、輔導團隊、分署推薦對象	- 農村食農教育教具的討論與實作 - 霧峰農會與黑翅鳶共創食農永續
期末	11/16 國立科學工藝博物館	44 人參與 - 場域青年、輔導團隊、有興趣的一般民眾	一農村一學校一企業交流會 2025 永續農村食農開箱系列活動 - 場域分享實踐經驗

(一)期初基礎培訓工作坊

初階工作坊基礎培訓要求所有補助場域青年、幹部都要參與，為了方便交通抵達，初階工作坊在北部、南部各辦理一場次，內容與操作方式相同。期中與期末的進階培力，則依青年後續發展階段與學習需求，自行報名。

安排在期初的初階工作坊，目的是建立場域青年農村食農教育基礎概念與操作方法，上半場的專業講授為青年說明食農教育的發展脈絡、六大方針，以及落實在農村場域的案例。

下半場為互動式工作坊，以本署出版《農村有一套！食農教育共學》手冊為基礎，將青年分組，各組挑選一個代表案例，依照手冊提供的表格與步驟，盤點場域發展食農教育的資源面向。以此為診斷基礎，調整或強化今年度計畫提案的工作內容。

接續以推動農村食農教育的網絡資源為題，盤點案例在

場域的利害關係人，以「跟計畫關聯性遠近」、「對食農教育推動影響直接」為象限，定位在今年的計畫開展過程中，青年投入心力的先後順序，建立自己的盟友圈和工作支援網絡。

辦理期初工作坊的同時，分署輔導團隊正在協助青年修改各自的計畫內容。輔導團隊與青年除了建立彼此的認識與互動關係，也在摸索以食農教育為主軸，以徵選審查意見、行政核銷規範為依歸，將計畫框架與工作內容調整現縮到今年具體可行的項目。是以透過工作坊的互動討論設計，也在當下協助了輔導團隊和青年的需求。



本署羅光傑科長台北場致詞



台北場上午食農教育知識授課



台北場下午暖身活動



高雄場小組討論



台北場小組討論發表



高雄場學員大合照

(二) 期中進階培訓工作坊

期中的進階培訓以《農村有一套！食農教育共學》內「食農教育方案設計引導」工作方法為教學主軸，安排三項教學主題。

主題一為教育方案設計的專業知識建構，邀請專業者從個案切入，為青年建立課程設計方法論的概念，從主題、對象人數、設計理念和目標著手，設計主題明確、結構完整的活動。

主題二將以青年事先提供的方案設計為題材，逐一分析回饋，給予精進建議。主題三將以「食農教育教具的發展」為主題，分小組討論與設計，針對已有雛形的方案，發展出合用的教具。

辦理期中進階培訓的當下，場域青年多已投入計畫工作，對於場域整體情況的掌握增加，也大多開始將食農教育應用在計畫推動項目，包括思考與學校、企業連結的提案基礎。部分青年已具備食農教育專業人員認證、環境教育人員認證的資格，或已具備教案、教具開發能力，是以在小組討論設計時，專管團隊會依照場域產品特性、發展階段與青年能力分組，讓有經驗者可引領新手，並依各自特質和專長，一起腦力激盪、發揮創造力。

此外，因應本計畫要求，各分署應於年底完成指定數量的食農教育方案，經專管團隊召開專家審定會議，修改完成後上傳至農業部的食農教育資訊整合平台。期中進階培訓課程的辦理當下，場域開始著手發展方案，或有經驗者已提出

方案草稿，專管團隊也透過工作坊的討論過程，請專家給予調整方向的建議，或蒐集教具發想的點子，推動教具的生成。

期中進階培訓工作坊效益說明如下：

1. 對場域青年：

- (1) 提供教案、教具發想與設計方法
- (2) 實質回饋教案規劃內容，給予修改建議
- (3) 分組實作，促進經理人間的腦力激盪，相互觀摩。

2. 對分署輔導團隊：給予食農教育教案修改的支援

3. 對專管團隊：

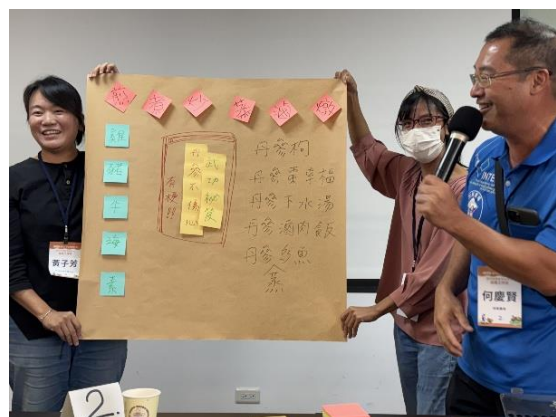
- (1) 掌握農村食農教育方案發展情形、經理人的規劃能力，以利下半年輔導規劃調整，年底教案審查時程的規劃
- (2) 透過實際演練，作為農村人才培育機制調整方向
- (3) 了解經理人的學習興趣與需求



白皮高粱教具發想示意



以文蛤與水質為主題的遊戲提案



為丹參推廣設計趣味食譜



參與者分享自己設計的教具



教案設計專題演講



回饋參與者預先提交的方案規劃

(三)期末培訓：農村食農教育經理人交流會

期末培訓於 11 月 16 日在國立科學工藝博物館舉辦。串聯本署農村食農教育主題 2025 的系列活動的「永續農村食農開箱」系列活動，當日在科工館與另外兩項活動「與農同行：食農教育與 ESG 的共好故事」論壇活動、「農村食農教育創意教具 TOP 20」市集體驗聯合宣傳。

交流會邀請臺灣各地場域，在學校、企業協力上已有實踐經驗的食農工作者來進行分享，回應今年度本署推動「一農村、一學校、一企業」協力模式，提供場域青年經驗參考與對話，專管團隊亦將分享者經驗彙整收入「114 年一農村一學校一企業協力推動食農教育模式及案例參考」，豐富協力模式與操作實例。除了交流會，專管團隊亦鼓勵報名者參與論壇活動，並在中場休息時間體驗創意教具展，進行橫向交流，期待為後續計畫執行帶來更多的刺激與想法。

期末培訓效益說明如下：

1. 對社區青年：

- (1) 經驗收斂與對話、工作方法交流
- (2) 透過科工館教具展、農村企業連結論壇拓展網絡
- (3) 整理第一年成果，刺激與連結第二年提案

2. 對分署輔導團隊：跨分署社區的經驗交流、連結機會

3. 對專管團隊：

- (1) 盤點農村食農教育培育問題與方向
- (2) 連結多方關係人，聚焦不同的觀點與作法

(3) 回饋農村人才培育機制研討與建立

二、課程操作說明

(一)期初基礎培訓工作坊

目標：建立食農教育基本價值與內涵知能，協助提案單位與青年經理人校準計畫內容。

表 3-14 農村食農教育經理人期初基礎工作坊規劃

時間	議程	帶領者
1 小時	【專業講授】農村食農教育概論 - 食農教育的精神與內涵 - 案例分享	5/16 分享者：鍾怡婷（臺北醫學大學通識教育中心助理教授）
0.5 時	【知能學習】現場問答與討論 - 食農教育跟行銷推廣的關係？有何不同？ - 對誰做食農教育？有什麼差別？ - 產品重疊性高，怎麼做出特色？	5/27 分享者：陳芬瑜（合耘農育有限公司創辦人）
1 小時	【工作坊 PART 1】盤點與評估 - 推選討論案例，為場域盤點現況資源、繪製雷達圖 - 依據手冊的升級建議，各組擬定初步的發展目標、對象及行動方案	分組進行，各組選定一個場域做為討論案例。 依社區地理位置、生產類型與食農教育發展皆對，預做分組規劃，讓討論主題與經驗能均衡。
1 小時	【工作坊 PART 2】網絡資源在哪裡 - 集思廣益盤點農村食農教育的連結網絡，尋找可連結的人員與資源。 - 依 PART 1 的發展目標，挑選現階段最能幫	

時間	議程	帶領者
	上忙的人員與資源，列出可行的合作方式。	
0.5 時	【工作坊 PART 3】分享與回饋 - 各組分享回饋，觀察者給予建議 - 主題收斂，食農教育的意涵。	- 帶領者：楊志彬（社區大學全國促進會秘書長） - 分組協作者：專管中心與食農專業者

114 年農村人才培育整合平台及管理 青年回留農村創新計畫

農村食農教育經理人初階工作坊

時間地點

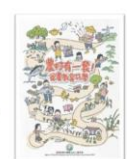
台北場 5/16 (五)	高雄場 5/27 (二)
10:00-16:00 集思北科大會議中心 喝搖廳 201 會議室	10:00-16:00 國立科學工藝博物館 南館中型教室S203

主題師資

專業講授 | 農村食農教育概論
食農教育精神與內涵、推廣觀念建立、案例分享
鍾怡婷（臺北醫學大學通識教育中心助理教授）
陳芳瑜（合耘農育有限公司創辦人）

互動工作坊 | 農村食農教育網絡資源在哪裡？
地方資源與網絡盤點、升級建議、行動方案討論
楊志彬（社區大學全國促進會秘書長）

報名連結

114 年農村人才培育整合平台及管理計畫 青年回留農村創新計畫

農村食農教育經理人初階工作坊

台北場 5/16 (五) 10:00-16:00
集思北科大會議中心
喝搖廳 201 會議室

高雄場 5/27 (二) 10:00-16:00
國立科學工藝博物館
南館中型教室 S203

時間	主題	內容	帶領者
9:40-10:00		報到	
10:00-10:10		開場致詞	
10:10-10:40		【活動】開場破冰！	執行團隊
10:40-11:10	專業講授	【農村食農教育概論】 • 食農教育內涵 • 食農教育	• 2016 年食農教育推廣計畫 • 食農教育與農村發展中心 • 食農教育與農村發展中心
11:40-12:00	互動交流	議題討論、問題解答	• 5/27 分組交流（陳芳瑜、合耘農育有限公司創辦人）
12:00-13:00		午餐休息	
13:00-13:20		【活動】午間休息	
13:20-14:10	工作坊 PART 1	【盤點網絡資源】 • 盤點地方資源、網絡資源 • 盤點地方資源與網絡資源	楊志彬（社區大學全國促進會秘書長）
14:10-14:30		午餐休息	
14:30-15:20	工作坊 PART 2	【行動方案討論】 • 盤點地方資源與網絡資源 • 盤點地方資源與網絡資源	
15:20-15:40	工作坊 PART 3	【分享與回饋】	
15:40-16:00		總結與散場	

主辦單位：農委會農村發展及水土保持署
執行單位：農委會農村發展及水土保持署、合耘農育有限公司

圖 3-14 農村食農教育經理人初階工作坊網路宣傳與議程海報

1. 工作坊 PART 1：盤點與評估

- (1) 各組推選一討論案例（鼓勵參與者主動成為討論案例，可以吸納不同想法），請案例代表人簡要說明場域基礎資訊、今年的提案主題、發展規劃。協作者協助組員在海報上簡要寫下計畫關鍵字。
- (2) 參照《農村有一套！食農教育共學》手冊的組織食農教育資源六面向，其他組員向案例代表人提問，逐一檢視發展條件與基礎，計算得分、勾選現況表現，畫製雷達圖。
- (3) 依據手冊的進階升級建議，檢視今年的提案主題、規劃內容。討論是否有精進、調整的空間。寫在海報紙上。操作如下圖所示。

選定案例 - 計畫主題： - 目標： - 工作方法： 盤點討論後，計畫如何精進？ - 調整 1 - 調整 2	組織食農教育資源盤點 - 農業生產活動：得分、現況表現 - 組織及人力資源 - 環境資源與空間場域 - 食農文化 - 食農教育活動的經營與行銷 - 食農教育方案 請將您的得分依序填入雷達圖的對應主軸上。 雷達圖由內向外（一）將得分填滿。
---	--

圖 3-15 初階工作坊 PART 1：組織食農教育資源盤點

2. 工作坊 PART 2：網絡資源在哪裡

- (1) 農村場域推動食農教育的關係人員或單位，可連結者眾多，現場會投影提供農村場域常見的單位組織。
- (2) 依討論案例現況，挑選案例組織現階段經常合作的重要對象，依據 XY 軸性質，在海報象限位置上定位：
 - A. 與組織關係深／淺：與該對象的互動、信任基礎，是否可以一起工作。深者為內部成員、淺者為陌生對象。
 - B. 對組織推廣食農教育的影響力直接／間接：該對象對於推廣食農的影響力。思考該單位的宗旨、性質跟食農教育的關聯性，以及可以影響的對象廣度深度等。可能是學校、農會，也可能是意想不到的對象。
- (3) 以今年的農村食農教育執行計劃為主體，挑出 2-3 個積極合作重點單位。討論各象限位置對於組織運作、推動計畫的助力與價值，以及如何與重點單位連結，可能的困難與做法。操作如下圖所示。

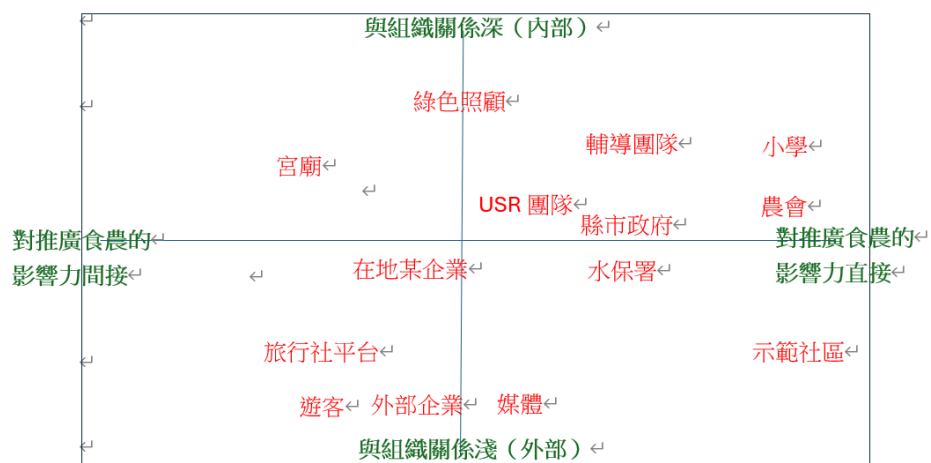


圖 3-16 初階工作坊 PART 2: 網絡資源在哪裡

(二)期中進階培訓工作坊

目標：持續引導經理人以地方特色為基礎，發展具有產值潛力的食農教育教案教材，回應農村發展食農教育的現場需求。並將此培力經驗彙整精進，作為後續建立培訓機制及課程模組之基礎。

表 3-15 農村食農教育經理人進階工作坊規劃

時間	議程	帶領者
2 時	【專業講授】教學是一場設計好的 GAME ● 拆解教學設計要素 ● 食農教育活動案例介紹與應用 ● 回饋學員的食農教育方案	王喜青（與人環境股份有限公司執行長）
0.5 時	【工作坊 引言】唾手可得的食農教具 ● 教具的目的與形式 ● 教具的多樣性 ● 說明設計發想的討論方式	● 帶領者：陳芬瑜（合耘農育創辦人） ● 分組協作者：專管中心團隊與食
1.5 時	【工作坊 討論與實作】食農教具發想設計	

時間	議程	帶領者
	● 確認使用教具的主題、目的 ● 教具型態與構想發想 ● 動手實作：團隊預先準備各式材料、工具，請小組發想使用，做出可增加學習效果的教具配件。	農專業者
0.5 時	【工作坊】分享與回饋 ● 各組分享回饋，觀察者給予建議 ● 主題收斂，食農教育的意涵。	
0.5 時	【案例】霧峰農會與黑翅鳶共創食農永續 來聽霧峰農會與黑翅鳶的故事，他們如何推展環境友善實踐，向社會大眾推廣食農教育，實踐ESG。	黃炳南（霧峰區農會理事長）

1. 期中進階工作坊辦理重點

- (1) 依參與學員的背景，對食農教育與教案設計的熟悉程度，以及各自場域特色作物，預先進行分組。以生產類型相近，可以促進小組討論、互相激盪發想為原則。
- (2) 使用便利貼、海報紙帶領組員以預先決定的農作為主題，進行概念發想，由小組引導者協助將概念一一歸類，一層一層往內聯想。操作如示意圖。

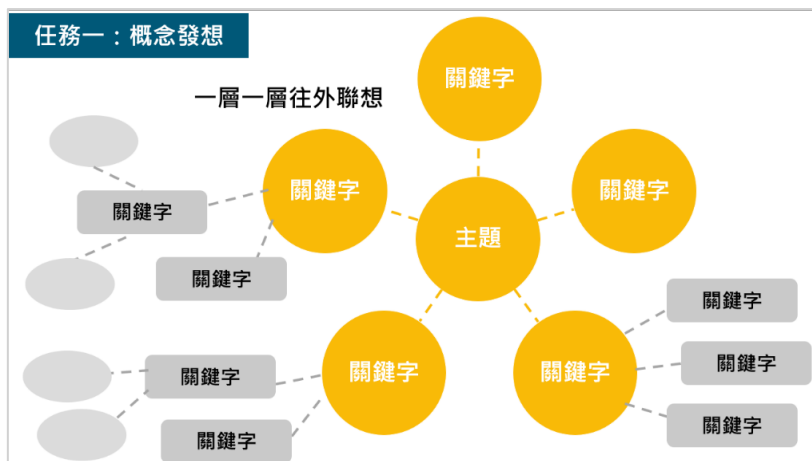


圖 3-17 進階工作坊：教具設計主題概念發想

- (3) 完成發想後，小組成員依現有農作主題想發展的目標、現有教案內容與方向，討論與發想輔助教具。
- (4) 專管團隊已預先準備各式材料、工具，請小組發想使用，做出可增加學習效果的教具配件。

教具基本資料			
教具名稱		設計者	
設計概念	請說明設計此教具的緣由、為什麼會設計此教具、想要藉由此教具傳遞什麼概念呢？		
教具型態	桌遊、布偶、紙卡、虛擬實境等		
初步構想			
圖畫或文字敘述出教具的初步構想，例如尺寸、顏色、質感、部件等。			

圖 3-18 進階工作坊：教具設計構想表

2. 期中進階工作坊參與者回饋（出席 23 人，回收 11 份）

(1) 本次工作坊最喜歡的主題與原因？

教具發想與設計最多、教案專業講授其次，教案回饋、教具設計引言次之。

開放作答中，多數人提到眾人腦力激盪，會蹦出不一樣的思維，能從中學習到不同的知識與設計方向，也喜歡看其他團隊的設計 idea。部分人提到可認識不同產業。

(2) 期待工作坊持續調整、精進之處？

開放作答，有人提到希望一次公佈全年度課程及時間，便於提早規劃。希望加入減碳、生態領域課程，以及課程中間安排休息。最後是場地相關，建議考慮高鐵附近的場地，方便抵達。

(3) 關於農村食農教育，你還對哪些主題有興趣？

開放作答的回應眾多，兩位提到教案教具設計，三位提到食農教育結合 SDGs、企業低碳旅遊或生態旅遊規劃、遊程體驗的商業模式。其他還有品牌行銷、餐桌禮儀、繪本製作等

(三)期末進階培訓工作坊

目標：透過多元、多樣態的展現，拓展與會者對於農村食農教育在廣度與深度的認知，為後續的推展建立更完備的論述基礎，亦期待為實務工作者帶來啟發與連結的可能性。

表 3-16 農村食農教育經理人交流會議程

時間	主題
1 時	【主題一】農村x學校：教學共備、深化認同 善用農村場域的優勢與專長，跟老師一起設計教學內容，豐富孩子們的食農力，為地方認同長期紮根。 ● 從午餐食材啟動在地食農連結／陳坤峯（林口有機村回農青年） ● 從食魚教育啟動食農產業力／廖宜霈（股份魚鄉創辦人）
1 時	【主題二】農村x企業：串聯業者、產業增值 除了ESG，農村食農教育還能創造更多：串聯地方業者、為餐飲旅宿增值、深化地方特色。主動出擊，讓地方風土成為你最好的品牌。 ● 大豆串起農食育網絡／陳光鏡（田野勤學執行長） ● 深度體驗玩出多元經濟力／呂佩芸（大小港邊熱帶漁林營運長）
0.5 時	【主題三】農村x學校x企業：農村社區的整合推動力 農村很給力！讓農村成為安身立命的所在。與學校一同前進的社區，讓孩子們在地方找到為自己、為地方打拼的位置，讓農村食農教育落實在農業三生的每個面向。 ● 農村社區的整合推動力／賴雅芬（雲林縣古坑鄉華南實驗國小總務主任、華南社區發展協會執行秘書）
	結論與回饋

2025 永續農村食農開箱

2025 農村食農教育創意教育TOP 20
與農同行：食農教育與ESG共好故事論壇
農村食農教育經理人交流會

農村食農教育經理人交流會

11/16@13:00→15:30

農村食農教育如何與學校、企業協力共好
邀請臺灣各地場域，分享食農教育實踐經驗

主題1 農村 x 學校：教學共備、深化認同
主題2 農村 x 企業：串聯業者、產業加值
主題3 農村 x 學校 x 企業：農村的整合推動力

線上搜尋「農村人才培育整合平台」
選擇主題課程【農村食農教育】
點選【農村食農教育經理人交流會】報名

免費入場，並贈常設展入館門票

國立科學工藝博物館/北館B3F/臺灣農業的故事展示廳

永續農村食農開箱

農村食農教育經理人交流會

11/16@13:00→15:30

一農村、一學校、一企業實踐交流

主題1 農村 x 學校：教學共備、深化認同
從午餐食材啟動在地食農連結
陳坤峯 | 林口有機村回農青年

主題2 農村 x 企業：串聯業者、產業加值
大豆串起農食育網絡
陳光鏡 | 田野勤學執行長

主題3 農村 x 學校 x 企業：農村的整合推動力
從食魚教育啟動食農產業力
廖宜霽 | 股份漁鄉創辦人

深度體驗玩出多元經濟力
呂佩芸 | 大小港邊熱帶漁林營運長

點我報名，免費入場
贈送常設展入館門票

國立科學工藝博物館/北館B3F/臺灣農業的故事展示廳

永續農村食農開箱

農村食農教育經理人交流會

11/16@13:00→15:30

主題1 農村 x 學校：教學共備、深化認同
善用農村場域的優勢與專長，跟老師一起設計教學內容，豐富孩子們的食農力，為地方認同長期紮根。

從午餐食材啟動在地食農連結
陳坤峯 | 林口有機村回農青年

從食魚教育啟動食農產業力
廖宜霽 | 股份漁鄉創辦人

國立科學工藝博物館/北館B3F/臺灣農業的故事展示廳

永續農村食農開箱

農村食農教育經理人交流會

11/16@13:00→15:30

主題2 農村 x 企業：串聯業者、產業加值
除了ESG，農村食農教育還能創造更多：串聯地方業者、為餐飲旅宿加值、深化地方特色。主動出擊，讓地方風土成為你最好的品牌。

大豆串起農食育網絡
陳光鏡 | 田野勤學執行長

深度體驗玩出多元經濟力
呂佩芸 | 大小港邊熱帶漁林營運長

國立科學工藝博物館/北館B3F/臺灣農業的故事展示廳

永續農村食農開箱

農村食農教育經理人交流會

11/16@13:00→15:30

主題3 農村 x 學校 x 企業：農村的整合推動力
農村很给力！讓農村成為安身立命的所在。與學校一同前進的社區，讓孩子們在地方找到為自己、為地方打拼的位置，讓農村食農教育落實在農業三生的每個面向。

農村社區的整合推動力
賴雅芬
雲林縣古坑鄉華南實驗國小總務主任、華南社區發展協會執行秘書

國立科學工藝博物館/北館B3F/臺灣農業的故事展示廳

永續農村食農開箱

圖 3-19 農村食農教育經理人交流會網宣圖卡

1. 農村 x 學校：教學共備、深化認同

(1) 從午餐食材談起食農連結

A. 分享者：陳坤峯（林口有機村回農青年）

B. 特色：場域組織如何在新北市林口地區，一個面臨都市化影響的「定義上的農村」，從農業生產者轉變為社區活化的推動者。

C. 經驗與協力模式：

i. 建立了有機蔬菜供應系統，對接附近小學，並以午餐食材作為食農教育的連結。

ii. 採取農場、學校與企業三方連結的模式。農場提供農業知識，學校則擔任「轉譯」的角色，將難懂的資訊傳達給學生。企業則透過 NGO 團體提供支持。

iii. 入校進行食農教育，關鍵是要先從組長、主任，最後是校長取得信任與共識。

(2) 從食農教育啟動食農產業力

A. 分享者：廖宜霈（股份魚鄉創辦人）

B. 特色：場域組織在臺南七股從事漁村創生與食魚教育長達八年的經驗。

C. 經驗與協力模式：

i. 從探討「經理人」的職能開始思考自己與團隊的角色，累積資本（知識、數據、技能），將學校的學習環境從校園擴展到附近的

漁塭生產地。

- ii.將工作模式從教案化、遊程化，轉向事業化，並將重點放在培訓老師。團隊現在像是知識庫，提供地方資源，協助老師設計課程。

2. 農村 x 企業：串聯業者、產業加值

(1) 大豆串起的農食育網絡

A.分享人：陳光鏡（田野勤學執行長）

B.特色：場域在中台灣打造本土黃豆生態系統，並透過教育和產業連結來推動永續發展的歷程。

C.經驗與協力模式：

- i.圍繞著「食農」（從土地出發）、「生態」（自然與社群生態）和「美學」（發現美好的能力）三大精神發展。

- ii.強調透過參與水保署等單位的活動累積人脈，並將單一生產場域與周邊產業串聯，設計成複合式、多樣性的行程（如一日遊程可串聯 4 個點），將遊客「困在地方」。

(2) 食魚教育的在地產業經營

A.分享人：呂佩芸（大小港邊熱帶漁林營運長）

B.特色：場域組織在屏東大鵬灣、小琉球、東港與林邊（大小港邊）地區，串聯風土文化與漁業資源，發展體驗經濟。

C.經驗與協力模式：

i.從改造一間老雜貨店開始，並透過最初的「夕陽海鮮晚宴」去探索並串聯在地食材與農漁民。他們將自己定位為在地生活文化的採集者與集散所。

ii.將體驗內容延伸至教育行動，與周邊國小合作鄉土教育。他們也透過地方培力，讓長輩和青年擔任導覽員，成為地方知識的說書人。

3. 農村 x 學校 x 企業：農村社區的整合推動力

(1) 農村社區的整合推動力

A.分享者：賴雅芬（雲林古坑華南社區發展協會執行祕書、華南國小總務主任）

B.特色：場域組織分享了學校如何透過實驗教育和社區共好，成功地活化農村。

C.經驗與協力模式：

i.課程緊扣在地產業，透過課程讓孩子親手實踐，並與社區達人直接互動。此外，學生透過行動研究，不僅產出繪本、電子書回饋社區，更為社會盡一份心力。

ii.透過「股東制」向關係人口募資，並將這些股東每年帶回產地參加「謝天祭典」，以直面消費者的形式，銷售友善農產品，創造可觀的現場銷售量。

iii.將地方知識轉譯成系統化的產品，例如多種主題桌遊（竹子、咖啡、愛玉）和客製化禮盒包裝，滿足企業贈品和精緻化需求。

iv.經理人交流會參與者回饋（出席 44 人，回收 11 份）

- (1) 問卷回饋者年齡層以青壯年為主，30-40 歲 5 位、40-50 歲 5 位，50-60 歲 1 位。
- (2) 回饋者的背景包含農村發展、農產業相關從業人員 3 位、生產者 2 位、農村組織工作者 1 位。其餘平均分佈，與主題領域有遠近不一的連結。兩位跟主題領域關聯較低，分別為陪同聽課、熱情者。
- (3) 如何得知本次交流會？透過臉書粉絲頁、LINE 群組分享佔 7 位，3 位來自同事親友介紹。
- (4) 參與交流會的動機？正在執行相關計畫者超過半數，其次為有興趣。也有部分對特定案例有興趣，或想尋找連結方向。
- (5) 關於這場交流會，最喜歡、有感的部分是？
回饋多為正向，對於一次能聽到跨產業的經驗分享感到收穫豐富。
其中幾位具體提出田野勤學、大小港邊的經驗分享。華南社區賴雅芬主任被提及兩次分享其翻轉學校與社區，達到三贏的經驗讓人印象深刻。
- (6) 部分回饋也提到上午場次陳吉仲前部長、郭俊宏副總幹事的分享。

(7) 關於這場交流會，可以改進、調整之處？

有六位提到場地複雜、空間燈光昏暗、通風不良等具體反應。

(8) 關於食農教育，想進一步了解的議題

少數幾位提出想進一步了解的議題方向，包含企業合作、各地產業的教案分享、地方創生的困難處理與永續營運、觀賞植物的食農切入點等。

第四節 農村食農教育教材教案（方案）審閱

一、辦理目的

本年度辦理各分署輔導之農村食農教育教材教案（方案）審閱及校正至少 30 案，並邀集專家學者召開至少 1 場次教案內容審查會議，確認內容正確性並轉至為統一格式後，上傳公開於共業部「食農教育資訊整合平臺」網站。

經第一、二次全國工作會議確認，各分署於 9 月 20 日前提供對應數量的教案（各分署提供 5 案、花蓮分署 4 案、臺東分署 6 案），由本署召開專家學者教案內容審查會議，就方案設計之完整醒、知識內容正確性，食農教育內涵融入等面向提供建議，進而引導方案設計之經營主體提升方案的品質及可行性。審閱會議後將審查意見回饋提供給輔導團隊及提案主體，經最後調整確認，完成至少 30 案農村食農教育教材教案（方案），並上傳公開於農業部「食農教育資訊整合平臺」網站，作為本案成果產出，以及場域推動農村食農教育的具體工具。

二、專管團隊輔導機制

本署計畫專管團隊以《農村有一套！食農教育共學》所建立的教案發展為基礎，藉由三階段青年經理人培力工作坊，校準經理人對於食農教育內涵的理解，規劃並精進具有在地特色的方案。

八月份辦理的期中進階工作坊，特別開放報名者預先提交手上已經完成或正在發展的方案，在課堂上安排專業者協助調整精進，並挑選部分主題作為下午時段，小組設計與發想教具

標的。集結眾人之力，各組均提出教具製作的構想，作為教案使用的輔助工具。

在期中之後，專管團隊亦透過各地訪視輔導、分署團隊和場域的邀請，前往各地做計畫內容收攏和方案發展的個案諮詢討論，透過現地、具體的計畫內容，協助場域聚焦特色主題，產出可行的方案。

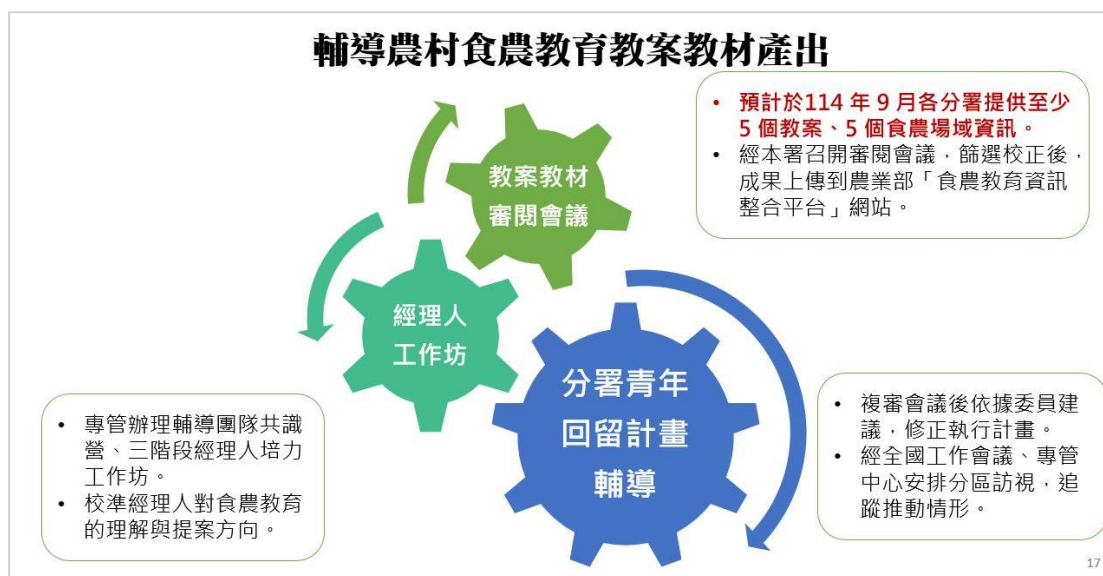


圖 3-20 輔導農村食農教育教案教材產出機制

三、 農村食農教育教材教案審（方案）閱會議

（一）時間地點：10/28 (二)下午 2 點至 5 點、本署第一會議室

（二）審查會議運作機制

1. 農村食農教育 30 個方案（農業主題 23 案、漁業主題 6 案、畜牧主題 1 案）（見表 4-13）的基本資訊及品質統籌（含永續發展目標 SDGs、食農教育內涵、活動設計理念、教學目標與活動設計之對應等），由農村場域提案，本署各分署輔導初審後送本署審核內容。

2. 本署召集審查會議，由各分署逐案說明教案（活動方案），請與會審查委員就方案內容提出調整及修正建議。
3. 專家組成：邀集飲食文化及活動方案設計、農漁業專家等專家，組成食農教育方案審查小組，包含活動方案設計 2 位、農業及漁業專家（農業 1 位、漁業 1 位），進行審查並提供修正建議。
4. 審查會後由分署輔導團隊協助修改與校正，回傳給本署，由本署上傳到農業部「食農教育資訊整合平台」網站。

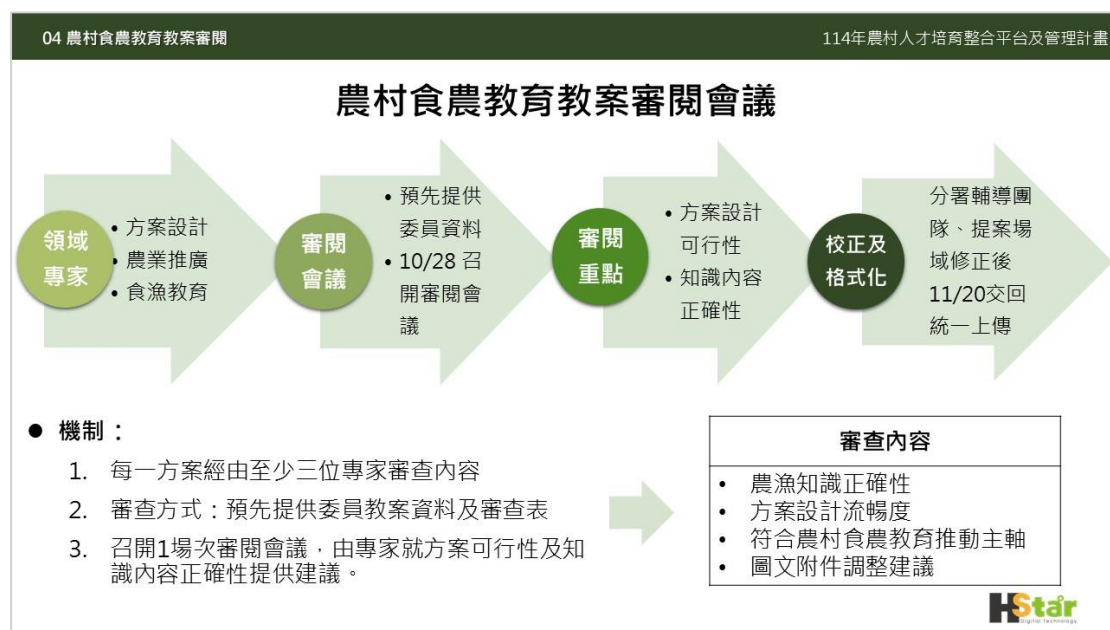


圖 3-21 食農教育教材教（方案）案審查會議

表 3-17 農村食農教育教材教案（方案）審查會議議程

時間	會議流程	說明
14:00-14:10	審查會議說明	
14:10-16:40	各分署教案審閱 ● 臺北 14:10-14:35 (5 案) ● 臺中 14:35-15:00 (5 案) ● 南投 15:00-15:25 (5 案) ● 臺南 15:25-15:50 (6 案) ● 花蓮 15:50-16:15 (4 案) ● 臺東 16:15-16:40 (6 案)	分署說明 15 分鐘 委員建議 10 分鐘
16:40-17:00	綜合評論與共識	
17:00	審查會議結束	



農村食農教案審查會議辦理情形

(三) 審查委員擬邀名單

為求產出內容的正確、專業、可行，審閱會議邀請的審查委員群，具有活動方案設計、食農推廣、食漁文化的專業，為方案知識內容做把關，協助場域青年在方案產出上，達到更精準的表達。

此外，本計畫鼓勵完成方案成為農村場域遊程體驗、農業推廣的運作項目，為場域帶來經濟產值，也為農村帶來更多永續經營的選項，是以相關專家名單兼顧上述考量後經署裡同意，邀請以下專業者。

表 3-18 食農教育教材教案（方案）審閱會議專家名單

領域	姓名	單位/職稱	專長
活動 方案 設計	王喜青	與人環境股份有限公司 執行長	環境教育課程設計、自然中心經營與管理、環境教育系統
	劉冠妙	人禾環境倫理發展基金會 董事兼研究員	環境教育課程發展實務、環境學習中心經營管理與課程發展
食漁 教育	嚴佳代	國立臺灣海洋大學 教育研究所副教授	海洋教育、人力資源發展
農業 推廣	張惠真	農業部臺中區農業改良場 農業推廣科研究員	家政推廣教育、地方料理發展、社區發展輔導
本署	吳菁菁	產業發展及休閒代理組 長	內派名單
	王智緯	產業發展及休閒組簡任 正工程司	內派名單

（四）農村食農教育方案

本計畫完成農村食農教育共 30 個方案，臺東分署提供 6 案、花蓮分署 4 案，其他分署提供 5 案。以主題區分之，農業主題 23 案、食魚主題 6 案、畜牧主題 1 案（見表 4-13）。方案的設計對象多以學童、親子，少數有設定特定對象，例如單身成年人、深愛深度自然與探險族群者。

分署提出的方案經專管團隊彙整後，於審閱會議之前提供給審查委員，預先保留充分的詳閱及給予建議的時間，以便審閱會議現場進行流程與效率。會議當天委員均針對本次審閱會議的提出通則性想法，經過討論與共識凝聚後，成為審閱方向以及會議紀錄，大致可分為方案設計目的、設計原則以及其他提醒。審查會上亦依照分署輔導團隊報告順序，逐案給予所有案件建議。通則性意見彙整如下，逐案建議請建附錄九。

1. 方案設計目的

- (1) 本署食農教育推動重點強調農村在地性、農村特殊性。場域操作時要整體考量現場人力資源和社區支持體系等條件，透過方案的持續優化建立，逐步建立農村場域食農經營模式，發展可持續營運的收費機制。
- (2) 場域依照實際操作後，持續檢討相關條件是否具備且充足，並調整讓活動方案更能突顯在地特色的內容。請各分署再加強各方案操作流程，及最重要的食農知識點說明清楚，以達到活動趣味性和知識學

習並行的目的。

- (3) 方案經專業審查和修改後，將上傳到農業部「食農教育資訊整合平台」，藉由在平台上架方案內容，突顯場域的食農教育活動規劃帶領能力，供學校老師找到合適的教學去處，及有興趣的民眾可以參與。

2. 方案設計原則

- (1) 方案設計目標要具體，設計者應釐清最重要、最想要傳達給學習者的資訊。目標太多、太大不易評估學習效果。
- (2) 方案填寫內容應以組織內部人員能依循操作、實際應用為目標。透過方案記錄將操作經驗和資源系統整理，讓場域內部可傳承，也可作為對外說明和宣傳的素材。
- (3) 設計主題要跟方案流程內容應相符合。表格勾選的食農教育六大方針、聯合國永續發展目標、三面六項及學習面向，應與後方設計理念、活動目標和活動流程內容一致。
- (4) 部分方案活動流程說明過於簡要，無法達到可操作的目的，應具體說明操作方式與步驟。同時，活動使用的教具教材，例如圖卡、手冊、簡報、布偶…等截圖放在活動附錄欄位，供閱覽者對應了解方案所提的教材教具形式為何。部分方案設計田間觀察、生態觀察活動，建議有引導操作的學習單，引導參加者注意觀察的重點。
- (5) 部分方案以原住民族食農為主題，活動流程包含在

部落的解說導覽，除了部落文化脈絡，應具體說明在食農教育的面向所要傳遞的內容；亦可使用影像工作輔助方案設計和撰寫。

- (6) 教具和操作手冊能讓場域帶到不同地方多角化經營立意良善，但農村食農教育的價值還是在於農村在地操作。以農業生產現場為主要場域，加上手冊和教具輔助，可讓體驗更為豐富，同時有真實情境與知識學習工具。
- (7) 建議可盤點場域內四季農產，針對不同季節特色開發方案，增加不同時節的參與。
- (8) 部分方案的「參考資料」空白或太過簡略，建議重新檢視與填寫。
- (9) 總結活動的分享、複習、有獎徵答設計，應具體說明操作方法，列出提問問題、填寫學習單或問卷回饋、完成的作品與心得分享，以確認活動效果、參加者所得。
- (10) 方案活動流程若有使用火源料理、活動地點於水上、溪流或接觸蜜蜂等有風險性的活動，要有安全規範。
- (11) 應完整填寫「活動檢討與優化」欄位，對於內部經驗的轉移傳承會有幫助。

3. 其他

- (1) 南投分署提供的方案多由數個活動組成的彈性模組，系列活動內容豐富。惟每個食農活動會有其不同的目標及操作步驟，建議將分別拆出撰寫，或挑出操作成熟的方案改寫。

- (2) 對於十二年國教內涵有所掌握的場域，可在附錄欄位說明該項方案與十二年國教核心素養的對應，有助於學校老師申請戶外教學或相關活動。
- (3) 各分署團隊應於 11/20 前將修改後的方案送到總署，由總署統一上傳到農業部「食農教育資訊整合平台」。方案格式應統一，使用農村水保署的農村食農教育方案表

表 3-19 食農教育教材教案（方案）彙整與上傳網址一覽表

編號	分署	提案場域	方案名稱	縣市活動地點	作者	產業類別	特色物產	時間長度	設計對象	上傳網址
1	臺北	蘭園養蜂場	珍惜大自然的萬用寶物-蜂蜜	桃園新屋生態教室、蜜蜂養殖區	楊雅安、連冠欽	農	蜜蜂	2 小時	親子、國中小學童	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1125&hash=ee1b0ca28f520e3412b41ff5a52d53a4
2	臺北	宜蘭頭城港口社區	牽罟衝浪趣，食魚永續行	宜蘭頭城港口社區活動中心、港澳沙灘	洪嘉鎡、李世田	漁	牽罟、在地魚種	180 分鐘	親子家庭	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1126&hash=52294924762e0bc526498886ad4b7d62
3	臺北	宜蘭蘇澳朝陽社區	朝陽漁人的一天—從漁港到餐桌的里海體驗	宜蘭蘇澳活動中心二樓、朝陽漁港	洪嘉鎡、陳紀宇	漁	定置漁網、常見魚種	180 分鐘	一般民眾、企業團體	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1127&hash=1c2a4ea7c89b85984b92c0c1b7533dc5
4	臺北	威叔茶莊	從茶葉到生活：貓空茶味旅道 From Leaf to Life: Maokong's Tea	臺北文山威叔茶莊（室內）	陳慧潔、陳威志	農	文山茶（文山包種、鐵觀音、紅茶）	3 小時	一般民眾	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1128&hash=d9bf231c0c8f67df934d67e4cfbb7d8e
5	臺北	新竹縣大墩山休閒農業發展	芥菜中的客家味	新竹新埔教育農場、社區活動中	林慧君、楊安怡	農	客家芥菜文化	3 小時	國小中高年級的親子	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1129&hash=5727730

編號	分署	提案場域	方案名稱	縣市活動地點	作者	產業類別	特色物產	時間長度	設計對象	上傳網址
		協會		心						a8c27fb150aebd4a52a6d38ff
6	臺中	江家玫瑰園	玫好相遇	臺中豐原 玫瑰花園、 資材室	林慧君	農	觀賞玫瑰、食用玫瑰	2.5 小時	25-40 歲單身成年人	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1130&hash=f2791fed8788b1938016cd5ea48e1631
7	臺中	苗栗竹南 崎頂社區	惜瓜達人養成記	苗栗竹南 西瓜田、活動中心	崎頂社區、林怡郡	農	西瓜 (華寶、英倫品種)	180 分鐘	6-10 歲親子家庭	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1131&hash=123507dc5d8cadb3b50e55808931c4e1
8	臺中	臺中霧峰 五福社區	飛吧！黑翅 鳶，拯救稻田 大作戰	臺中霧峰 不限	李孜翎、 陳慧潔、 彭琇芸	農	黑翅鳶補鼠及守護稻田	30-60 分鐘	4-12 歲親子 (可由家長帶領)	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1132&hash=aa0ea7bfe2debab28896e7ece5fb051f
9	臺中	水流東休閒農業區	外埔風土小酒館——堂會說話的風土葡萄酒體驗	臺中外埔 不限	李孜翎等	農	外埔葡萄酒	100 分鐘	一般成人	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1133&hash=edb20d0e7493d6b4aeb017d31b547fe3
10	臺中	山板樵農場	山板樵雞蛋闖關	苗栗三義 山板樵農場	吳佩儀	畜	蛋雞、肉雞、觀賞雞	2 小時	幼兒園到國小低年級學童	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1134&hash=1fefc502

編號	分署	提案場域	方案名稱	縣市活動地點	作者	產業類別	特色物產	時間長度	設計對象	上傳網址
										8e1742f518226e61521ae5b4
11	南投	好美里船屋	大船出港囉	嘉義布袋 好美里船屋	鄭怡雯	漁	文蛤、海廢、食魚教育	150 分鐘	國小高年級學生	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1109&hash=b062ed6e03c95e0f772f1f0a802a9522
12	南投	油籽學堂	油籽學堂小芝事	彰化芳苑 油籽學堂	油籽學堂	農	芝麻、花生、榨油產業	120 分鐘	國小中年級學生	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1110&hash=697ca8928ea39a6cdf9752842ac53287
13	南投	田野勤學	大豆自然美學教室	彰化北斗 田野勤學	田野勤學	農	大豆	240 分鐘	國小低中年級	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1111&hash=c3d63d2593101efed21b80eea206229e
14	南投	四季蜂收環境教育園區	四季蜂收共好生活課	嘉義水上 四季蜂收環境教育園區	四季蜂收環境教育園區	農	蜜蜂、蜂蜜	160 分鐘	國小中高年級	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1112&hash=573c1eb0c4d3d4ea7e17bf3e0998930
15	南投	糧莘有機庇護農場	對「藜」愛不完	雲林古坑 糧莘有機庇護農場	糧莘有機庇護農場	農	紅藜、庇護工場	120 分鐘	國小中年級	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1113&hash=c18e2eb1ebf60a40d162d0f2d7add9c
16	臺	一群農夫	憐香惜玉	臺南白河	一群農夫	農	蓮花全利	80 分鐘	國小低中	https://fae.moa.gov.tw/theme

編號	分署	提案場域	方案名稱	縣市活動地點	作者	產業類別	特色物產	時間長度	設計對象	上傳網址
	南			白河蓮子田			用		高年級	_data.php?theme=TeachingPlan&id=1114&hash=c18e2eb1ebf60a40d162d0f2d7add9c
17	臺南	大小港邊地方創生協會	大小港邊・海味學校	屏東林邊大小港邊	大小港邊地方創生協會	漁	石斑、旗魚、鮪魚	160 分鐘	國小中高年級	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1115&hash=c18e2eb1ebf60a40d162d0f2d7add9c
18	臺南	昇鋒蜂場	蜜蜂的奇幻世界	臺南楠西楠西國小	昇鋒蜂場	農	蜜蜂、蜂蜜	80 分鐘	國小中高年級	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1116&hash=c18e2eb1ebf60a40d162d0f2d7add9c
19	臺南	臺南市青銀共農雜糧生產合作社	學甲～渾身是「膽」	臺南學甲養殖場、戶外場域、冷鏈加工室	臺南市青銀共農雜糧生產合作社	漁	龍膽石斑	150 分鐘	國小高年級	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1117&hash=81f8c14b359ddb02efa9ad204645ba31
20	臺南	股份魚鄉	七股虱目魚的工作日常	臺南七股低調空間（股份魚鄉七股主題漁樂場）	股份魚鄉	漁	虱目魚	60 分鐘	國小低中年級	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1118&hash=81f8c14b359ddb02efa9ad204645ba31
21	花蓮	臺灣原住民教育經	Blbul 燻食餐桌	花蓮秀林Blbul 燻食野	胡袁熙淳	農	太魯閣族傳統食	3-4 小時	30-45 歲，喜愛深度	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPl

編號	分署	提案場域	方案名稱	縣市活動地點	作者	產業類別	特色物產	時間長度	設計對象	上傳網址
		濟發展協會		菜園、大竹子走部落食藝坊			材、煙燻文化		自然與探險族群	an&id=1135&hash=2c7b680641144b5ec5107dfd0765ce2c
22	花蓮	花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會	河流、火堆到餐桌	花蓮光復馬太鞍濕地、芙登溪、體驗區	陸亮均	農	阿美族巴拉告文化、濕地資源	4 小時	國小中低年級	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1136&hash=2c7b680641144b5ec5107dfd0765ce2c
23	花蓮	花蓮縣原住民新部落發展協會	跟著山蘇學自然、下廚、玩創意	花蓮秀林山蘇園、半戶外空間	花蓮縣原住民新部落發展協會青年團隊	農	山蘇	120 分鐘	國小中高年級	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1137&hash=2c7b680641144b5ec5107dfd0765ce2c
24	花蓮	花蓮縣原住民族公共事務促進會	處處皆是Tatukem:是那思念家的味道	花蓮吉安學校教室	劉麗萍	農	阿美族野菜文化	320 分鐘	國小低年級	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1138&hash=2c7b680641144b5ec5107dfd0765ce2c
25	臺東	臺東縣成功鎮農會	木鱉果日記 2.0	臺東成功教室空間、客製化安排	張慈惠、黃薈芯	農	木鱉果	120 分鐘	不設限	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1119&hash=83c297ea17976828c736ca985fc11b42
26	臺東	小米學堂	外帶！小米紅藜田回家	臺東金鋒客製化安排	黃薈芯、黃芷樺、	農	雜糧作物	120 分鐘	不設限	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1120&hash=83c297ea17976828c736ca985fc11b42

編號	分署	提案場域	方案名稱	縣市活動地點	作者	產業類別	特色物產	時間長度	設計對象	上傳網址
					簡庭聿					an&id=1120&hash=736809d77206be5b6647005d6423bfe7
27	臺東	哈嘎米商號	「米勒在哪裡？」稻米療癒與藝術體驗	臺東市 教室空間、 客製化安排	沈鈺婷、 黃薈芯	農	稻米	90-120 分鐘	學童、親子、成人	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1121&hash=5540aebc237100fd51c79c0f9ec2e806
28	臺東	家助叔叔農場	菜市場的魔法師-十字花科	臺東卑南 教室空間、 客製化安排	徐雪惠、 廖家助、 簡庭聿	農	十字花科	90-120 分鐘	不設限	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1122&hash=74e09ea42d74d48e212a9659f9b59f0a
29	臺東	梓園碾米工廠	稻米-德德的稻米二三事	臺東關山 梓園碾米工廠、 客製化安排	范植哲、 劉張仕哲	農	米食、稻米	90-120 分鐘	不設限	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1123&hash=17a6d5fafd127c337ca85adf1e6b728d
30	臺東	好時果物農產有限公司	釋迦-來趣釋迦果園貼貼樂	臺東卑南 好時果子、 教室空間、 客製化安排	詹金達	農	釋迦	120 分鐘	不設限	https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=1124&hash=c2faa34377ad057fe36eb4983a15adfe

第四章 農村人才培育及青年回留計畫專案管理

本次計畫之專案管理作法，說明如下：

(一) 建立本署與分署對應單位的窗口暢通聯繫管道

建立農村發展及水土保持署及分署與團隊之間往來的聯繫，並針對牽涉農村人才培育及交流計畫相關單位之代表窗口，作為主要地方訊息傳遞管道，並以 LINE 通信群組作為政策宣導、協助事項、課程資訊發布的即時聯絡方式。

(二) 蒐集各分署之農村人才培育課程

基於 112 年農村水保署改組後，本署尚未規範農村人才培育課程之明確培育項目，因此將於本案初期蒐集各分署本年度預計辦理之培育課程，以作為本工作項目管理之基礎。宣導「農村人才培育整合系統」

本次農村人才培育及交流計畫之專管重點其中之一為培育課程須透過「農村人才培育整合系統」做管理，從開課招生、學員報名、出勤結業狀況等，皆由該系統做管理。

因此，本團隊將於本案初期即針對分署與培訓團隊，辦理 2 場農村人才培育整合系統教育訓練，說明系統操作流程，並提供系統諮詢管道。

(三) 執行計畫進度控管

為掌握各分署執行狀態，將建立執行計畫進度控管表，針對各分署所規劃之課程培訓場次、時數、交流會議等內容進行掌握，以利後續追蹤參與計畫辦理情形。

(四) 執行成果彙整

最後，將依據六分署辦理成果，製作農村人才培育及交流計畫之統計成果報告。

第一節 全國工作會議

為掌握及了解計畫執行階段任務與需求，透過全國工作會議、座談會或不定期訪視等形式，邀集本署、分署同仁及輔導團隊共同參與，進行政策溝通、凝聚推動目標及成果檢討交流。

一、會議規劃

三場次會議規劃配合計畫推動時程，分別針對年度工作規劃與提案入選說明、進度追蹤與工作問答、執行成果報告與新年度執行方向說明等部分，進行會議主題之規劃。

表 4-1 全國工作會議規劃

場次	時間	辦理地點	討論項目
1	3/25 (二) 14:00	農村水保署 府西辦公室 第三會議室 及視訊	- 今年度農村人才培育計畫、農村食農教育執行規劃 - 食農體驗與教育學習合作方案說明 - 各分署「農村人才培育及交流計畫」規劃內容說明
2	8/21 (四) 9:30	農村水保署 第一會議室 及視訊會議	- 分署與輔導團隊報告進度，確認各地工作項目、KPI 執行績效 115 年度計畫執行規劃
3	11/18 (二) 14:00	農村水保署 第一會議室 及視訊會議	115 年度計畫推動說明 115 年青年回留農村創新計畫重點說明 - 分署分署與輔導團隊報告進度、創新亮點，並回饋執行建議與問題

二、會議辦理情形

本年度三場次的全國工作會議時間、內容皆與本署討論後，取得共識後召開。依據各分署執行農村人才培育及交流計畫工作進度，設定各次工作會議的主題，包括本署對於整體農村人才培育的規劃方向、各分署辦理情形說明、業務執行需求與困難等，相關摘要如下：

表 4-2 第一場全國會議討論摘要紀錄表

案由	子題	討論摘要
各分署 配合事項	計畫目標值回報	分署於 5、11 月協助回報食農教育計畫分年目標值與機關填報情協檢核表。
	農村人才培育整合平台資訊上傳	分署辦理食農教育專業人員培訓及其他培訓課程，應登錄在食農教育整合平臺、農村人才培育整合平臺。
	青年回留農村計畫人才培訓課程規劃	本署今年將辦理四場次的經理人工作坊，說明預定辦理時間、對象。
	分署食農教育專業人員培養	各分署應推派至少一位從事食農教育相關同仁，取得食農教育專業人員資格。
	教案與場域產出	各分署年度食農教育教案、可申請特色農遊場域認證 PLUS 食農指標的績效。
食農教育體驗與教育學習合作方案		■ 分署鼓勵農村申請食農 PLUS 認證場域 ■ 本署辦理農遊場域與教師媒合會，與後續農遊場域教師踩線團

案由	子題	討論摘要
		■ 由臺灣休閒農業發展協會簡報說明推行方式
分署說明 114 年農村人才培育及交流計畫規劃內容		參照分署簡報（略）

表 4-3 第二場全國會議討論摘要紀錄表

主題	討論摘要
各分署期中計畫執行進度	■ 農村人才培育八大主題課程辦理情形（時數、課程名稱、相關成果統計）總覽 ■ 各分署推動人培進度、成果與後續規劃 ■ 說明社區食農教育場域盤點、教案教材開發、輔導對象
專管單位回饋農村食農教育發展觀察	■ 社區組織推展農村食農教育應整合思考教案、教具與場域的運用，三者不能獨立發展。這樣的能力同時回應到社區經理人的專業性，加上對於社區特色與議題的掌握，是人才培育的方向。 ■ 關於「社區、學校、企業」的合作模式，已經看到部分社區跟學校取得連結的行動。但對於學校端普遍缺乏動力和方法的現象，總署會持續思考如何打開和學校連結的機會。
各分署持續配合事項	■ 鼓勵社區組織報名參加農村食農教育創意教具競賽。 ■ 年度績效產出提醒：各分署年度食農教育教案、可申

主題	討論摘要
	請特色農遊場域認證 PLUS 食農指標之場域。 ■ 請分署為 115 年計畫預做資源與需求的缺口盤點，並建議擴大案件申請的人員與社區樣態。
115 年度計畫推動方向討論	■ 開課時數需依比例分配：基礎培訓 30%、食農教育 30%、區域課程 40%。 ■ 推動青年回留計畫，研擬與學校合作機制，以提升學校參與度。

表 4-4 第三場全國會議討論項目

主題	討論重點
「115 年農村人才培育及食農教育」推動規劃	■ 核心課程教案推廣：明年初將辦理教育訓練，由講師向各分署說明教案使用方式與授課重點，並進行課程錄影供日後運用。 ■ 平台資料完備：各分署需在結案前完成課程資訊登錄與出席確認，以確保課程紀錄與學員學習歷程完整。 ■ 教案與目標值繳交時程：11 月 20 日前繳交食農教案修正版；12 月 20 日前回報食農教育計畫的分年目標值及辦理情形檢核資料。
「115 年青年回留農村創新計畫」重點說明	■ 明確規範計畫書繳交時程：各分署在入選通知函中需清楚註明受補助單位的計畫書提送期限，以避免後續修正與核定流程延宕。 ■ 上課時數規範一致：115 年度已明定上課時數；114 年延續案件則可於次年度核定公文中一併敘明，以利執

主題	討論重點
	行端遵循。
各分署計畫執行 成果回饋	■ 參照分署簡報（略）。



3/25 第一場全國工作會議



8/21 第二場全國工作會議



11/18 第三場全國工作會議



11/18 第三場全國工作會議

第二節 農村人才培育及交流計畫-專案管理

為掌握各分署之「農村人才培育及交流計畫」執行情形，透過統整之專案管理工作，規劃作業期程、輔導策略及專案目標管理，了解計畫執行之進度，並彙整相關培訓成果與資料分析等報表，提供做為計畫執行之參考及調整依據。

本年度六分署分別制定了「農村人才培育及交流計畫」，為落實農村人力培育、鼓勵青年返鄉及食農教育等政策發展，持續進行農村人才培育工作；並為深根在地、鏈結區域資源與地方互動溝通良好態度等，進一步則深化地方特色專長，結合內、外部與跨領域資源，透過交流串聯、擴大合作形成區域全齡人才合作生態系，達到培育及支持農村全齡人才發展目標，共同帶動農村活化發展。

據此，本次計畫彙整六分署「農村人才培育及交流計畫」中「農村人才培育課程」與「農村人才交流活動」、「青年回留農村輔導」之執行內容與方向，作為進度掌握之參考，相關執行內容說明如下表。

表 4-5 各分署農村人才培育及交流計畫執行項目

	農村人才 培育課程	農村人才交流活動		青年回留農村輔導		
	工作坊 時數	交流會場次	成果 發表	說明 會	打造食農亮點 或經理人	訪視
台北分署	50 小時	4 場，3 小時/場 30 人/場	3 場	4	-	25 場
台中分署	50 小時	4 場，3 小時/場 30 人/場	2 場	2	-	23 場
南投分署	60 小時	5 場，3 小時/場 25 人/場	3 場	2	2	30 場
台南分署	130 小時	5 場，10 人/場	1 場	1	2	20 場
台東分署	90 小時	1 場，3 小時/場 25 人/場	1 場	1	2	20 場
花蓮分署	60 小時	3 場，3 小時/場 25 人/場	1 場	2	-	20 場

資料來源:本計畫整理

一、各分署計畫執行進度

本次計畫透過「農村人才培育整合系統」，彙整各分署課程開課情形，掌握計畫執行進度。

(一) 農村人才培育成果統計

本次農村人培計畫共計開設 134 堂培育課程，組課程時數 828 小時，共計培育 2340 人次。

下表為今年度各分署培育課程辦理成果一覽表，其中以台北分署最為活躍，共 29 門課、129 小時、結業人次達 498 人，其次為台中與台南分署，顯示北中南推動能量較高。南投雖課程數較少，但平均時數較長，顯示課程深度充實；台東與花蓮場次相對較少。

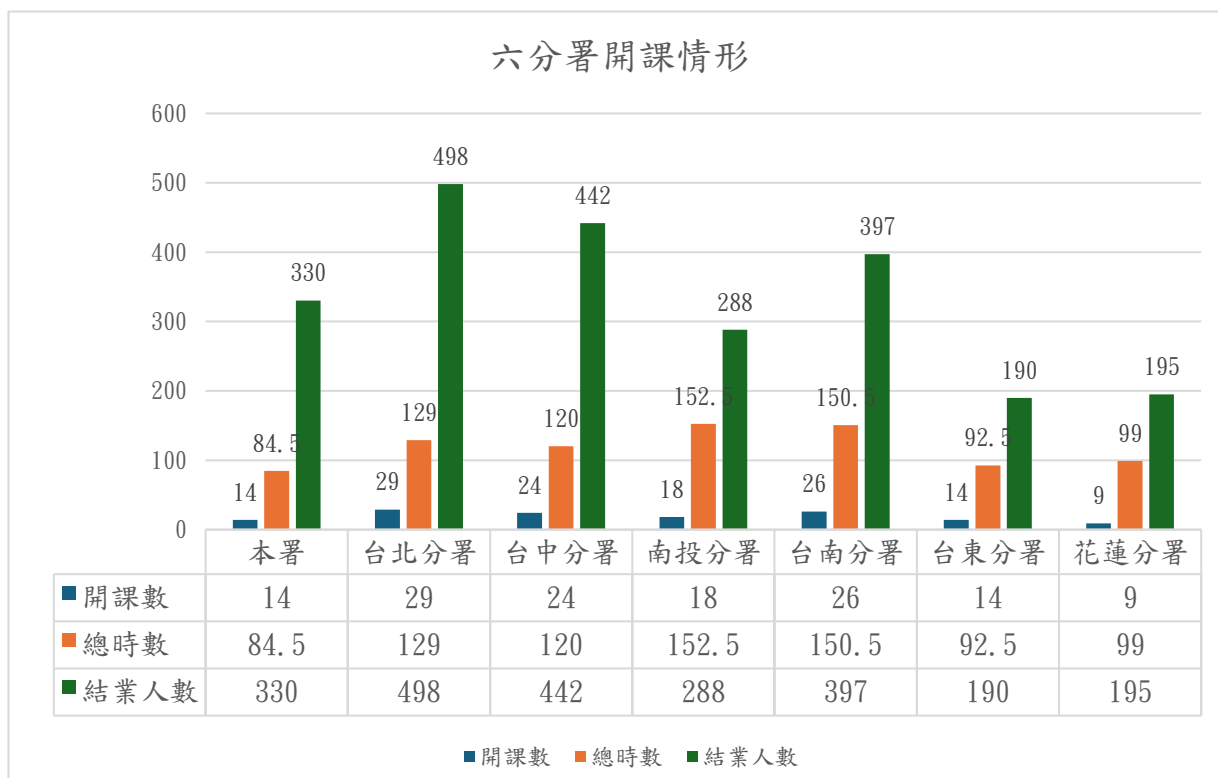


圖 4-1 六分署開課情形分析

表 4-6 各分署農村人才培育辦理進度表

	農村人才培育 課程時數(小時)		
	已辦理	KPI	辦理進度(%)
台北	57	50	100%
台中	50	50	100%
南投	60	60	100%
台南	145.5	130	100%
台東	92.5	90	100%
花蓮	60	60	100%

(二) 八大主題課程分類與分析

下圖為各分署在八大課程主題的開課量分析。其中，「農村食農教育」為六分署共同投入度最高的主題，在臺中、臺南及臺東分署尤其突出，顯示食農教育為分署的重要推動方向。

「農村發展基礎」則於臺北與花蓮分署呈現相對亮眼的培訓時數。部分主題(如企業經營、休閒產業)呈現區域性開課特徵，反映各分署依據在地產業特性規劃課程。整體而言，六分署的課程配置具多元性，並展現不同區域的人力培育重點。

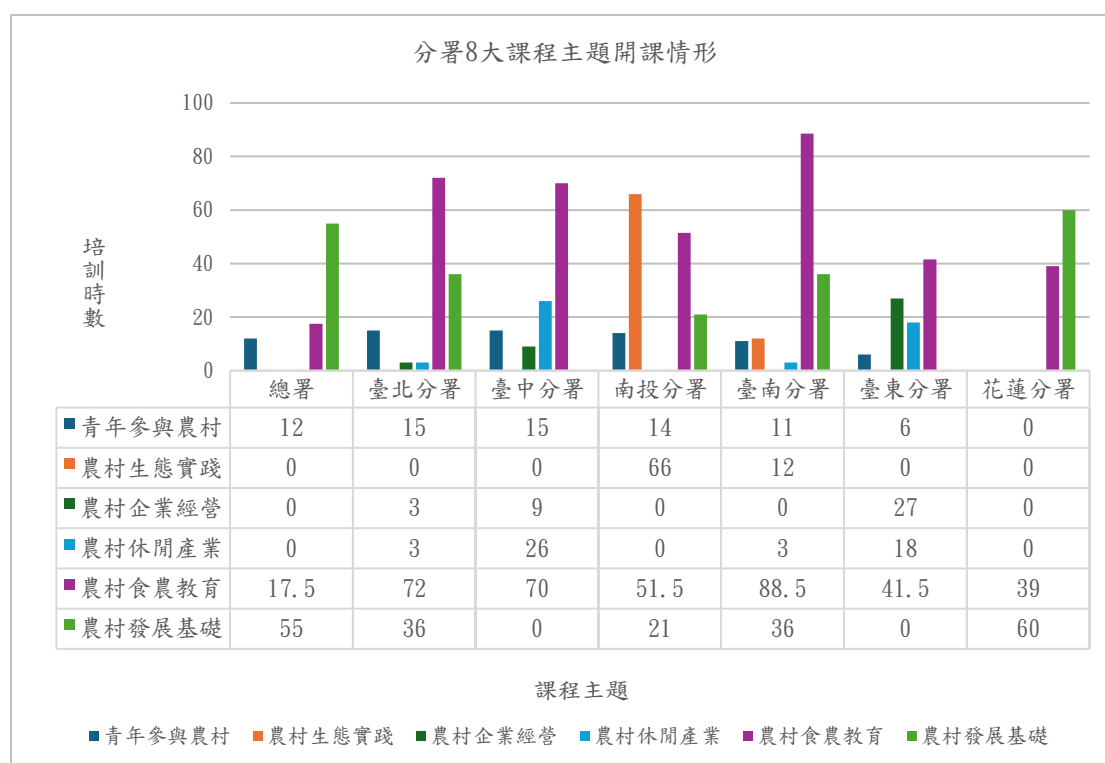


圖 4-2 分署八大主題開課情形分析

為進一步掌握六分署在八大主題下的課程辦理脈絡，首先彙整六分署全年所有課程資料，逐一檢視課程名稱、內容定位，並採用「語意分類法」進行課程類型歸納。透過分析課程標題中的行為動詞、主題詞與內容關鍵字（例如：教案、培訓、永續、品牌、料理、文化、AI 等），將性質相近的課程重新群組，形成具體可辨識之課程類別。

此分類結果不僅能有效呈現六分署課程在主題上的分布特色，也有助於理解各分署的開課偏好與強項，提供未來課程規劃、人才培育架構強化及跨分署合作的重要參考依據。

經過系統性歸納後，最終將六分署課程統整為 10 項主要類別，相關說明如下：

表 4-7 課程類別歸納說明表

次序	類別	說明
1	食農基礎類	涵蓋食農教育的理念、專業培訓、核心素養等基礎
2	基礎培訓類	包括認可申請、推動方向解析、組織培力等內容
3	教案教具類	課程設計、教案撰寫、教具開發、活動帶領技巧
4	永續生態類	內容包含永續生活、低碳實踐、碳知識、濕地、海岸生態等主題
5	飲食文化類	著重於地方料理、風味文化、全食物利用、飲食設計與料理實作
6	文化體驗類	以場域為核心，透過實地走訪、故事採集，從文化脈絡理解農村生活與產業特色
7	推廣實務類	聚焦於如何在校園、社區與跨領域間推動食農教育，包括課程推廣策略、校園協作模式、社群經營、人脈與活動企劃等
8	數位工具與品牌行銷	涵蓋 AI 工具、短影音剪輯、數位企劃工具、品牌打造、電商銷售、標示規範、提案能力、行銷文案與商品故事等
9	手作工藝類	著重竹編、精油、地方工藝與材料技法
10	青年培力類	內容涵蓋青年返鄉資源說明、返鄉挑戰、地方創生思維、社區協作等相關課程與

本年度課程以「教案教具 21%」、「食農基礎 20%」占比最高，顯示食農教育與教學示範仍是各分署的主要開課方向；「基礎培訓 13%」與「數位工具與行銷品牌 12%」占比次之，反映農村人才在基礎能力與數位應用上的需求日增。其餘課程如飲食文化、推廣實務與永續生態則呈現多元化特色。相對較少的青年培力、文化體驗與手工工藝課程，顯示此類議題較具區域性或需求較低，可作為後續調整與補強的參考。

表 4-8 各課程類別辦理情形表

	食農 基礎	基礎 培訓	教案 教具	永續 生態	飲食 文化	文化 體驗	推廣 實務	數位工 具行銷 品牌	手作 工藝	青年 培力
開課數	26	17	28	9	14	5	12	16	2	3
總時數	139	124	196	70	67	19	71	86	36	14
結業人數	607	345	462	137	253	74	180	211	22	49

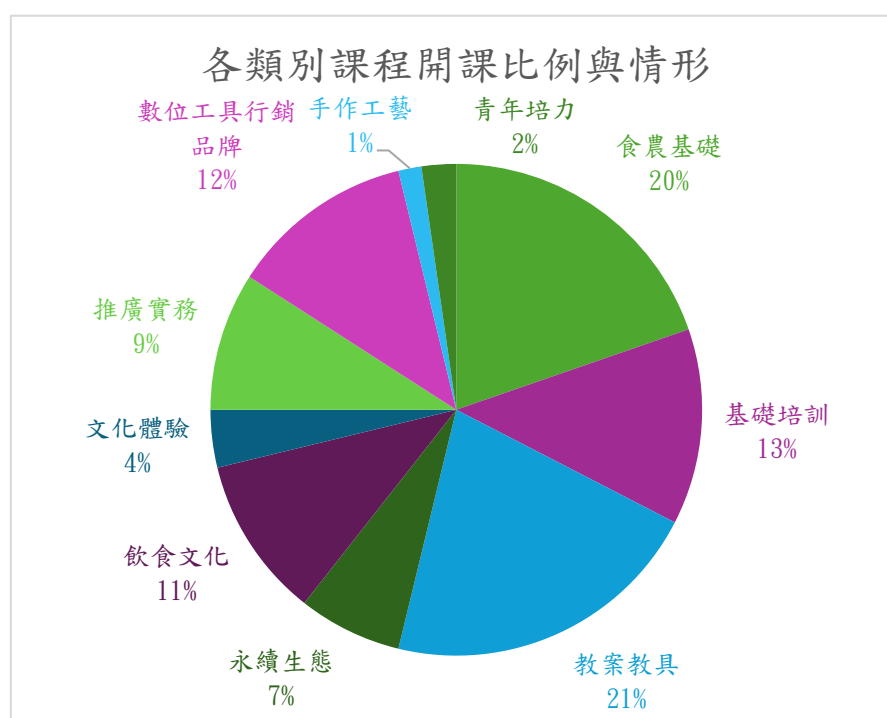


圖 4-3 六分署開課情形分析

(一) 六分署執行情形

1. 臺北分署

- (1) 透過轄區社區需求盤點並規劃課程。
- (2) 課程以「農村食農教育」最為活躍，顯示區域內對教案開發、校園合作與推廣實務等課程需求高。
- (3) 主題課程開課歸納
 - A. 農村食農教育：課程多為教案設計、教具開發及推廣實務，受眾包含教師、社區工作者與食農推動單位，需求明確且持續擴大。
 - B. 農村發展基礎：偏好科技應用、提案實作、電商與品牌等課程，呈現強烈的技能導向。
 - C. 青年參與農村：創新、科技導向課程（如 AI 工具、食物設計）報名踴躍，並以返鄉說明會作為主要入口。
 - D. 農村企業經營：以品牌經營為核心，屬專業導向小眾課程。
 - E. 農村休閒產業：以認證申請與規範類課程為主，受眾多為農場與旅遊業者。

表 4-9 臺北分署農村人才培育-開課情形說明表

	農村休閒 產業	農村發展 基礎	青年參與 農村	農村食農 教育	農村企業 經營	總計
開課場數	1	7	4	16	1	29 場
培育時數	3	36	15	72	3	129 時
結業人次	8	107	52	316	15	498 人次

2. 臺中分署

(1) 課程以「農村食農教育」最受歡迎，共開設 15 場、70 小時，結業人次達 308 人。

(2) 台中分署呈現「食農教育強勢、青年創新導向、場域旅遊持續成長」三大趨勢，顯示此區域具備較高的教育推廣能量、青年返鄉動能與休閒產業潛力。

(3) 主題課程開課歸納

A. 農村食農教育：以教案工作坊、教師訓練、教具實作、永續議題等課程為主，顯示食農推動者對教學方法與實作高度依賴，需求全面且多層次。

B. 青年參與農村：AI 工具、遊戲化設計與地方創生，反映青年切入農村的方式更具創意與多元能力需求。

C. 農村休閒產業：以旅遊體驗設計、場域認證及 ESG 相關課程為主，顯示休閒農場及觀光場域關注永續與品質提升。

D. 農村企業經營：偏好品牌打造與影音行銷等課程。

表 4-10 臺中分署農村人才培育-開課情形說明表

	農村休閒 產業	青年參與 農村	農村食農 教育	農村企業 經營	總計
開課場數	3	4	15	2	24 場
培育時數	26	15	70	9	120 時
結業人次	45	51	323	23	442 人次

3. 南投分署

- (1) 南投分署課程以「農村食農教育」最為核心，共開設 8 場、51.5 小時，結業人次達 159 人。
- (2) 南投分署課程呈現多主題、多場域的混合型特色，充分反映南投地區兼具農業、山林、聚落、文化等多面向特質，食農教育與生態體驗為兩大強勢主題，顯示教育推廣與在地生態資源是南投的培力主軸。
- (3) 主題課程開課歸納
 - A. 農村食農教育：以專業人員與基礎知能培訓、食品加工與食安實務、在地產業 × 教學應用類等類別為主。
 - B. 農村生態實踐：生態觀察與自然教育、生態課程設等類別。
 - C. 農村發展基礎主題：以在地文化與產業認識、組織運作基礎，提升社區掌握自身定位。
 - D. 青年參與農村：偏好地方創生與企劃設計、數位工具與 AI 應用類、行銷推廣與提案實務等課程。

表 4-11 南投分署農村人才培育-開課情形說明表

	農村發展 基礎	青年參與 農村	農村食農 教育	農村生態 實踐	總計
開課場數	3	2	8	5	18 場
培育時數	21	14	51.5	66	152.5 時
結業人次	45	22	159	62	288 人次

4. 臺南分署

(1) 台南分署課程整體呈現以「風土、創意、生態、青年與產業」為核心的五軸並行特色，透過文化導向的食農教育、科技驅動的青年課程，以及結合在地場域的生態與休閒產業培力，形塑出兼具地方特色與創新能量的完整培育體系。

(2) 主題課程開課歸納

A. 農村食農教育：以專業人員與基礎素養、風土飲食教學應用、教案與桌遊設計。

B. 農村生態實踐：濕地與海岸生態教育、戶外場教學設計。

C. 農村發展基礎主題：組織與社區運作基礎、地方產業與文化導讀。

D. 青年參與農村：AI 工具與品牌文案、地方創生、行銷與產品推廣。

E. 農村休閒產業：農村體驗與遊程設計。

表 4-12 臺南分署農村人才培育-開課情形說明表

	農村休閒 產業	農村發展 基礎	青年參與 農村	農村食農 教育	農村生態 實踐	總計
開課場數	1	5	2	15	2	25 場
培育時數	3	36	11	88.5	12	150.5 時
結業人次	12	58	27	251	16	364 人次

5. 臺東分署

(1) 台東分署課程呈現出強烈的「文化在地性 × 飲食教育 × 旅遊場域 × 青年創意」四大特色。食農教育著重教案與飲食文化；休閒產業強調遊程與場域；企業經營著重品牌商品化；青年主題則具高度創意與科技導向。整體課程結構完整，充分反映台東農村的文化多樣性與地方特色。

(2) 主題課程開課歸納

A. 農村休閒產業：遊程與體驗活動規劃、文化場域運用與活動設計等課程。

B. 青年參與農村：地方創生與內容設計、數位工具與企劃能力、行動方案與提案等課程。

C. 農村食農教育：專業人員基礎培訓類、飲食文化、創意教案、教案與教具開發等課程。

D. 農村企業經營：品牌與定位建立類、產品市場化與銷售基礎等課程。

表 4-13 臺東分署農村人才培育-開課情形說明表

	農村休閒產業	青年參與農村	農村食農教育	農村企業經營	總計
開課場數	3	1	5	5	14 場
培育時數	18	6	41.5	27	92.5 時
結業人次	46	10	64	70	190 人次

6. 花蓮分署

(1) 花蓮分署課程規劃為集中、深入：無論是食農教育或發展基礎，皆以長時數與分區辦理確保社區人員獲得完整培力，整體課程呈現「文化、教案、實務、青年」四大核心，反映花蓮農村以部落、文化、自然場域為主要發展。

(2) 主題課程開課歸納

A. 農村發展基礎：以基礎幹部培力、行銷與產業推廣、部落文化、青年培力等類別為主。

B. 農村食農教育：以專業人員與基礎知能培訓、教案與教具開發、食農教育推廣與跨領域應用等類別為主。

表 4-14 花蓮分署農村人才培育-開課情形說明表

	農村發展基礎	農村食農教育	總計
開課場數	6	3	9 場
培育時數	60	39	99 時
結業人次	110	85	195 人次

二、各分署執行亮點

114 年度第二次全國工作會議中，六個分署分別針對「農村人才培訓」提出執行情形與特色。整體而言，各分署皆依轄區特性規劃課程與行動，展現出不同的創新亮點與推動模式，涵蓋從基礎課程建置、跨域交流合作、原住民族文化特色，到企業 ESG 實踐、青年回留及大專生駐村等面向。以下彙整各分署的重點成果：

(一) 臺北分署-「農村力、四季行動」結合節氣與食農

本次農村人培計畫共計開設 29 堂培訓課程，總課程時數 129 小時，課程產出包括開發 8 式教案與 2 式教具，協助建立完整的教材基礎，並促成 9 家企業與 12 所學校投入青年合作計畫，同時盤點青年需求，提出 115 年潛力青年名單，並協助 6 位青年夥伴申請食農專業人員，強化專業能量。



7/22 碳知識遊程/碳盤查與碳足跡計算



8/29 八斗社區、星寶蔥農場
課後自行開發教具

(二) 臺中分署-跨域交流、國際連結

本次農村人培計畫共計開設 24 堂培訓課程，總課程時數 120 小時，課程產出包括 5 式教案、2 式教具、4 場食農教育活動，並協助 5 位夥伴申請食農專業人員，同時媒合 3 處農場申請特色場域，其中「黑翅鳶平衡鳥」教具以中、日、英三種語言出版，並成功推廣至日本食育大會、霧峰農會與國際交流場合。本計畫亦促成企業導入 ESG，建立企業 ESG 與農村合作典範，例如日盛集團×霧峰五福社區以永續採購推動「黑翅鳶米」作為中秋禮品，並由企業志工參與友善田區環境建置與新棲架架設；裕隆汽車×三義鯉魚社區則透過市集活動支持小農展攤、強化地產地銷，並投入里山案例，協助社區進行田區認養。

 日盛台駿 x 霧峰五福社區合作典範	 日本食育大會參展 教具黑翅鳶平衡鳥
--	---

(三) 南投分署-食農教育結合區域共學、

本次農村人培計畫共計開設 18 堂培訓課程，總課程時數 152.5 小時，課程產出包括開發 5 式教案與 5 式食農教具，並串聯海線青年辦理共學工作坊，促成 18 位青年組成「蛋白質青年軍」，以「蛋白質青年團成果展」呈現交流成果，強化青年與社區、學校、企業的三方合作，同時運用在地資源推動跨域合作，推出「竹香氛禮盒」、「文蛤殼環保礦香石」等成果，展現循環經濟的具體落實。



蛋白質餐桌討論工作坊



成果展示「竹香氛禮盒」與「文蛤殼環保礦香石」

(四) 臺南分署-「DISCO 農舞台」共好圈機制

本次農村人培計畫共計開設 26 堂培訓課程，總課程時數 150.5 小時，課程產出包括產出 10 式食農教案及 3 式桌遊教具，內容涵蓋銀合歡、農作物認識及虱目魚產業等主題，並匯聚轄區青年與專業人才，以區域共學社群打造 DISCO 農舞台，透過 5 個在地組織協力推動課程，形成具有成長、創新、分享、協作精神的食農人才共好圈，此外亦成功舉辦多項年度成果活動，如玉井山崙誌市集裝置藝術、梓感藝術節，展現區域文化與人才培育的綜效。



臺南玉井淺山聚落
體驗課程辦理



高雄梓官植未來行動聯盟
梓感藝術節



(六) 臺東分署-跨域整合、洄游到回留

本次農村人培計畫共計開設 13 堂培訓課程，總課程時數 77.5 小時，計畫主要結合課程培訓、現地參訪及媒體踩線活動，強化青年之間的交流互動並提升成果能見度，同時為促進區域資源整合，計畫成立「台東食農教育資訊整合平台」，作為中介樞紐連結公私部門、社區與教學端，並與台東改良場合作辦理「食農教育專業人員培訓」，進一步擴大專業量能，亦積極推動入校與教師研習，共計 16 校、156 位教師及 437 位學生參與；假日營隊則串聯 14 校與 8 個農遊單位，吸引 163 位學生投入體驗學習，此外還與台東無印良品合作辦理 2 場食農體驗活動，促進在地產業、教育與青年之間的跨域連結，全面提升台東地區的食農教育推動效能。



推動暗空野餐療育與文化活動



參訪花蓮縣小雨蛙有機生態農場

(七) 花蓮分署-三階段課程＋原民部落特色

本次農村人培計畫共計開設 9 堂培訓課程，總課程時數 99 小時，課程協助產出包含 5 案食農教案，並於北區（九日良田）與南區（淺草堂）設立「花蓮好青」人才服務據點，提供青年交流、諮詢與資源介接的平台，強化在地支持系統，同時建構三階段的人才培育策略，前期以建立培訓機制與強化職能為基礎，中期透過區域交流促進內部資源的互動與媒合，後期則以公私協力拓展跨域合作，並藉由成果展示與認證機制提升加值效益，在推動過程中，計畫持續深化花蓮農村人才資料網絡，促進在地人才之間的協作與串連，並積極創造本地內需及外部資源導入的契機，透過從「一人好」到「大家好」的共好實踐，強化青年適性發展，並協助農村青年的產業升級，進一步擴大花蓮農村發展的整體影響力。



萬榮支亞甘部落青年群
體驗活動帶領



花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會
體驗活動

第三節 青年回留農村創新計畫-專案管理

各分署及各地委辦團隊作為輔導社區場域與青年經理人的前線，最為理解地方特性、需求與發展量能。以農村為場域、以地方農業與生活特色為內涵的食農教育，得以在法規計畫的核心價值之外，更能引起民眾參與的共感，進而增加整體社會對土地與農業勞動價值的重視，提升對農村發展的認同。

「青年回留農村創新計畫」（以下簡稱回留計畫）提案場域組織與青年經理人位於全國各地，類型多元，面對的挑戰不同，發展階段、公共事務的經驗亦不同。是以團隊提出以下輔導策略和作業管理機制，以維持專案管理的品質與整體性，同時顧及各分區與計畫的個別性。

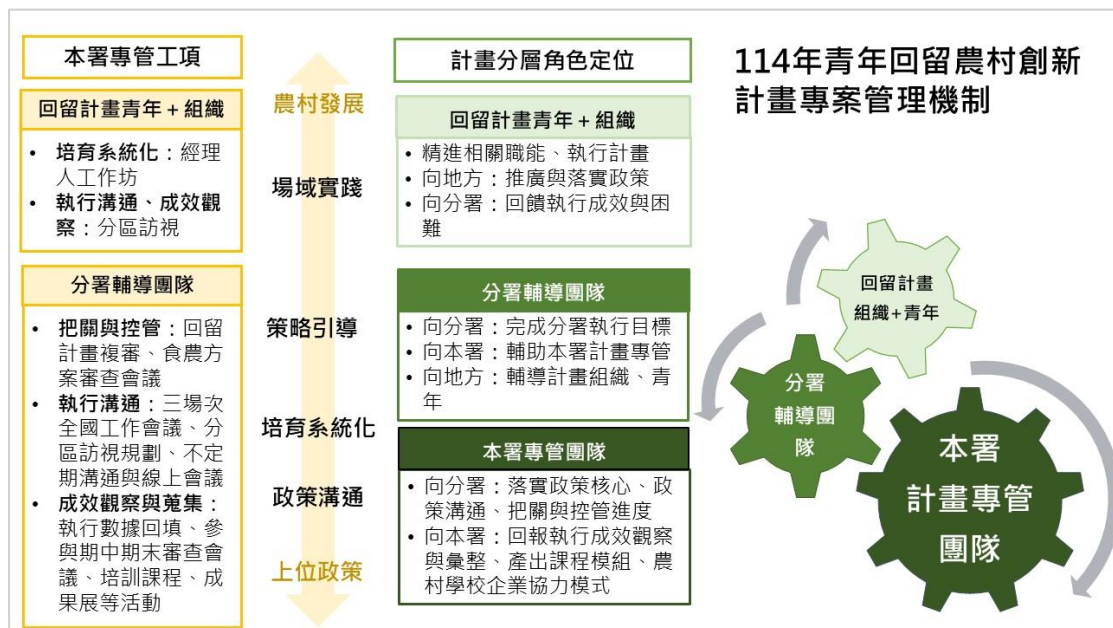


圖 4-4 青年回留農村計畫專案管理機制

計畫角色定位分為三個層次：回留計畫青年及組織在農村場域推廣與落實以食農教育精神為主軸的計畫、分署輔導團隊則依據區域發展條件與特性，提供所需資源並進行策略引導，輔導青年完成年度計畫。本署專管團隊承接上位政策與計畫核心精神，將概念轉譯後向下落實，控管分署團隊執行進度與品質。計畫整體落實會透過運作機制，層層彙整回饋到本署，作為政策與後續計畫推動的調整依據。

依此分層，本署專管團隊的工作任務包含四個面向：協助本署把關與控管進度、與分署輔導團隊及青年進行過程溝通、成效觀察與蒐集，最後是培育機制系統化。專管團隊透過不同工作項目具體落實四個面向的任務，並善用線上群組、視訊會議、雲端資料共享等工具，以三點原則進行專案管理：

- 以分署輔導團隊為計畫主要聯繫窗口，與場域青年的互動會與輔導團隊溝通確認後再行動。
- 與分署輔導團隊保持暢通聯繫，可隨時依需求溝通或安排線上會議，保持互動與相互支援的彈性。
- 透過各項互動觀察計畫青年與組織的執行成效，建立 31 個單位與青年的發展進度紀錄表，累積為年度整體評估，回饋給本署，亦作為人才培育系統化的基礎資料。

一、輔導工作與專案管理說明

114 年「青年回留農村創新計畫」1 月收件截止後，統計收到 58 件計畫申請，由各分署辦理書面初審會議後選出 34 件。經 3 月 19 日總署辦理複審會議後，總計通過 30 案，結果於 4 月 7 日上網公告（公告後追加 1 件產業支持計畫，最終補助 31 案）。

每案最高補助上限為 80 萬元，補助年限將視執行成效以

及整體擴展性與影響力而定。提案單位每一個執行年度都須提出期初、末報告，並於下半年依規定提出下一年度執行計畫，作為來年補助與否的依準。



圖 4-5 青年回留農村計畫審查作業流程圖

由於六分署在推動回留計畫及食農教育培育相關執行上有不同的工作項目與 KPI 要求，是以團隊依照各分署及其委辦輔導團隊的規劃，於計畫期中執行階段，分別前往各分署轄區參與課程活動，觀察培訓執行情況以及社區在推展農村食農教育上的進展。

下表為統計至 11 月，各分署辦理農村人才培育及交流計畫，特別針對食農教育項目的量化統計成果呈現。分署開設的食農教育課程分為兩類：(1) 回應農業部食農教育專業人員認可需求的共同培訓時數，以培育轄區內專業人員認可的申請；(2) 其他食農教育培訓課程時數，除共通性學習主題，也依分署轄區發展方向與參與者需求，開設相關特色課程。分署依區域量能及整體經費，提出不一開課時數要求（即 KPI）、參與人數要求等，作為輔導團隊達成率。

表 4-15 各分署食農培育課程辦理情形

	農村食農教育					
	培訓課程(小時)			專業人員培訓(小時)		
	已辦理	KPI	百分比	已辦理	KPI	百分比
台北	50	50	100%	20	20	100%
台中	60	60	100%	10	10	100%
南投	92.5	80	100%	10.5	10	100%
台南	15	15	100%	6.5	5	100%
台東	食農時數框在人培時數內			5.5	5	100%
花蓮	34	30	100%	5	5	100%

二、與分署輔導團隊的協作

回留計畫在 4 月初公布補助結果後，分署輔導團隊開始辦理主題培訓課程，並同步協助場域組織依照審查意見、分署行政規範之要求進行計畫修改。

專管團隊於 4 到 6 月間，陸續參與各分署開設培訓課程、場域參訪活動，並與各分署輔導團隊召開會議進行溝通，了解轄區內執行情況與需求、年度潛力場域的觀察，以及總署訪視安排的建議。

專管團隊綜整所有資訊後，6 月初向總署回報、協調相關需求，提供分署團隊初步回應（詳見附錄九）。而後於 7 到 9 月間調整食農教育經理人培訓工作坊的主題與方法、現地訪視安排，並給予各分署輔導團隊需要的協助。

部分場域對於食農教育的理解不足，或以既有的活動行銷方式規劃相關工作項目，是以上半年各地的工作進度大多著重在計畫方向、

內容的調整，摸索的過程使得社區計畫修改與核定往來較耗時。也有部分社區計畫遲到 8 月才核定。

專管團隊亦透過培力工作坊、訪視輔導、個案討論的機會，協助青年調整方向、收斂計畫和方案，找到自己的利基點，凸顯場域發展食農教育的特色。

三、參與分署期中審查會議

分署於 8 到 9 月期間陸續召開期中審查會議，依各區條件與規劃召開實地或口頭審查會議，專管團隊亦出席參與審查列席記錄，了解青年發展情況與計畫執行進度，並針對報告內容協助本署給予農村食農教育推展的調整意見。

表 4-16 分署辦理期中、期末審查會議時程

分署	日期	形式	地點
臺北	8/18	合創組期中審查	臺北分署會議室
臺中	9/1、4、10	合創組期中訪視	場域實勘
南投	8/6、14	期中審查會議	南投半山夢工廠、 雲林大埤豐田村 成功廟文康中心
臺南	8/7	期中審查會議	臺南分署會議室
臺東	8/11-12	期中審查	場域實勘
花蓮	9/16	期中審查	花蓮分署會議室
臺北	11/21	合創組期末審查	臺北分署會議室
臺中	12/2、12	合創組期末審查	臺中分署會議室
南投	11/14	期末審查會議	南投分署會議室

分署	日期	形式	地點
臺南	11/20	期末審查會議	臺南分署會議室
臺東	11/24	期末審查會議	臺東分署會議室
花蓮	11/28	期末審查會議	花蓮分署會議室

整體而言，由於上半年各地計畫修改與核定的時程較長，加上計畫支持的第一年，場域與青年多處於盤點與摸索階段，嘗試以食農教育為主軸展現各地獨特的資源條件，將工作項目收攏聚焦為年度可行的事務。

特別是本計畫以開展農村與學校、企業的連結為目標，對於發展階段不一的個人與組織，都是一段快速摸索與自我提升的過程。部分受補助單位及聘用青年之計畫方向及進度需再調整加強，已請分署及團隊予以輔導協助。

審查過程中，各分署邀請的外聘委員以各自的專業經歷給予場域直接且具體的提問和建議，由場域青年或幹部現場初步回覆，同時作為會後計畫執行調整方向指引。青年應於期末審查時提出更完整、經過轉化的行動或回應。

委員意見大致分為以下五個主題及相關內容，而各場次委員審查意見統整摘要於期中進度彙整表 4-17。

(一) 提案基礎條件：青年、組織、場域、場域人文環境、產業特色與發展階段

(二) 簡報表述：報告者代表性、對主題的掌握、簡報架構與邏輯、給予整體圖像和適切資訊、時間掌握、台風與表達能力、輔助道具

(三) 產品相關：產品體質和市場現況、產品定位與銷售對象、銷售策略與管道、長期商轉與自立的想法、財務規劃

(四) 計畫相關：目標、行動與預期成果的連貫性、執行層面的可行性、執行成效的掌握、行政核銷的提醒、中長期規劃策略、區域資源串聯、跨部會資源運用或區隔、進階案例擴散影響力、執行成果的展現

(五) 學校與企業連結：與學校合作的型態、方案設定對象與情境、教案架構的完整性、與學校老師共備課程、企業合作的基礎準備等

最後，場域期中審查會議大多數由計畫支持的青年擔任報告人，少部分仍由社區理事長代表發言。為培訓青年的表達能力，理解青年對於場域發展條件、計畫進度的掌握程度，本署均表達期待青年在期末審查親自出席報告，作為年度成果展現與整體評估的一環。

中審查之後到期末審查期間，各分署及場域組織均加緊腳步，依照期中審查建議，調整與完成計畫各項執行內容。10、11月各分署與場域主力均放在成果展示及期末審查的準備。期間各分署亦提交本計畫今年要求的農村食農教育教案教材（活動方案）。透過專家審閱會議的進行，本署亦有機會再此與分署及輔導團隊溝通農村食農教育的範圍與特殊性、活動方案的設計重點。

分署期末審查會議於11-12月陸續召開，場域組織除提出期末書面報告，審查會議均由青年親自參與簡報，說明年度工作成果、挑戰與創新及明年度規劃。經過期中審查的經驗與提醒後，分署輔導團隊在期末審查之前依據場域組織的發展情形，及青年的特質與表現，給予程度不一訓練及調整建議。

各場次審查委員均抓緊本計畫主軸，向青年提出建議及提醒，並在最後依據審查表現，向分署提出各案通過與否的建議。整體來說，青年對於計畫的掌握及表達能力，相較於期中審查均有顯著的進步，大多能回應委員的建議。少數執行較不理想，未能符合本案推行目標的場域組織，經委員審查建議及討論後，將由各分署決定後續處理方式。

期末審查各場次委員意見大致分為以下四個方向：

1. 執行成果與方向：具體執行成效與佐證資料、明年度計畫構想、三年計畫目標與連貫性
2. 青年職能：青年在計畫擔任的角色、為場域組織帶來何種創新和影響
3. 商業模式：商業模式的條件與準備、設定對象、創新性與競爭力、成本與利潤的詳實計算
4. 學校與企業連結：與學校合作的具體內容、與企業合作的具體成果，與外部單位合作的準備

四、青年回留農村創新計畫進度觀察彙整

綜整上述各項輔導與專管工作，包含各分署期中、期末審查委員意見、本署辦理的訪視作業，以及專管團隊與場域組織的互動，專管團隊對於 31 個計畫在今年度的進度觀察與評估彙整如表 4-17。

表 4-17 114 年回留農村創新計畫整體評估彙整

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
臺北	野蜂持續產業永續	社團法人 新北市八煙三生發展協會	邱冠評/聘用 青年期中、期末代表報告	- 八煙聚落 產品： - 收費制導覽遊程 - 薄荷茶與蜂蜜禮盒 - 迷你蜂箱教具	- 組織有生態導覽遊程，青年可獨立帶團導覽。 - 有接待大學、企業生態遊程經驗，有正常收費。 - 今年開發迷你蜂箱教具，作為外出推廣展示用教具。	銘傳大學觀光學院、實踐大學工業產品設計系	中華開發資本(凱基金控)、康舒科技	- 八煙就是最好的招牌，應連結里山概念，以野蜂作為生態品牌。可突顯野蜂與一般養蜂差異，與在地環境連結，做出蜂蜜的場域特色差異，蜜源植物、季節風味。 - 建議聯繫茶改場研發芳香萬壽菊的技術，思考應用在薄荷茶的風味保留。 - 應詳細說明活動規劃細節、分年目標。 - 八煙有條件引導企業發展 ESG，其協力模式可作為案例分享。應思考企業專屬設計、亮點，做更細製的規劃，展現溫度。 - 組織與康舒科技已簽訂三年的 ESG 主題合作約定，如何讓農村食農教育的工作進展與企業需求連結，乃至於呈現場域逐年累積、回饋企	- 應持續在生態議題的基礎上發展具有八煙特色的食農價值與面向。 - 持續觀察場域與企業 ESG 的協力經驗，或可作為農村-企業協力模式參考案例之一。 - 蜂蜜與茶品的包裝和定位可以有更細緻的討論，突顯八煙的獨特價值。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
								業支持成效，需要組織摸索、發展出更完整的論述和溝通能力。	
	食農教育中的客家味道	新竹縣大墩山休閒農業發展協會	陳俞希/聘用 接任青年順利代表報告期末成果	● 新竹縣大墩山休閒農業區 ● 114/9 本署訪視：金漢柿餅教育園區 產品： ● 梅干菜水餃 ● 芥菜主題教案	● 組織已委託兒童食育協會開發教案。（需評估場域承接及運用轉化的能力） ● 組織與休區的北平國小（華德福系統）合作，帶學生種植、採摘，一起做水餃。	新埔鎮北平華德福實驗小學、新埔國民小學	藝悅創意有限公司	● 期中審查前計畫主軸、青年的職能較模糊。訪視的重點過度聚焦於場域組織想開發梅乾菜水餃的提案，無法回應本計畫期待達到的目標。 ● 11 月更換聘用青年，接任青年有出席並報告期末審查，對於計畫展現高度掌握。場域組織重新做了問題分析、資源導入、執行方式與影響力分析，將主軸重新拉回芥菜與相關製品。 ● 針對期末的報告內容，委員均給予正面評價，提供企業連結資源，給予產品與客家文化深化、推廣的建議。 ● 場域組織今年產出芥菜的影片、IP 與相關產品，應有更具體的擴散方法，特別是產	● 組織應在休區既有資源條件上，整體規劃特色定位，並思考經理人的職能與明年度即將進駐的紅磚古厝園區搭配，發揮更大的效益。 ● 留意聘用人員的穩定性。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
								品的販賣對象。可突顯其種芥菜與回應過多休耕地的初衷，增加社會性。	
	出發！小小農耕隊：校外綠耕趣！	社團法人 新北市綠耕生活協會	林芷誼/合作 陳坤峯/合作 陳坤峯期中代表報告 陳坤峯已取得食農教育專業人員認可	● 新北市林口區全區，執行地點在下福里、頂福里、南勢里 ● 114/9 訪視點：語林有機農場、小南灣有機農場 產品： ● 收費制農場生產體	● 組織集結地方生產者提供鄰近學校、長輩供餐，有形成在地的互惠網絡。 ● 組織有完整蔬菜產銷體驗機制、志工日活動流程。青年可獨立帶領體驗。 ● 已有國小、企業接待經驗，也有自辦營隊，有	林口國小、醒吾科大、嘉寶國小	大坪頂扶輪社、福容大飯店	● 應梳理協會推動農村食農教育的不同層次：集結地方生產者提供學校、長者供餐食材；跟外地學校連結；跟企業 ESG 合作。協會在各層次都有開展參與，對外呈現時應更有脈絡的說明。以及這些開展最終能為農村帶來何種影響。 ● 目前的農場體驗著重技術學習，建議在執行中滾動式修正，發展系列課程，規劃前中後的學習順序，協會應持續跟學校形成夥伴關係，提供農業生產、地方相關的經驗給老師，作為課程共備材料。 ● 跟學校合作，是否有機會打	● <u>組織針對不同受眾發展的方案操作、與中介 NPO 的連結模式，應可成為農村食農教育發展路徑的研究案例之一。</u> ● 計畫邀請青年在期末交流會分享經驗。儘管仍在起步階段，青年若能透過三年計畫整合地方資源，發展對外連結的策略和目標，並熟悉對外連結的商業詞彙語言，對於本案的整體提升會是很大的

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
				驗活動與 孩童營隊 ● 有機葉菜	正常收費。 ● 組織今年在輔導團隊協助下產出跟學校互動的說帖，說明體驗活動可對照的素養和議題，以及可預期的操作方式。			進學校午餐，一週有一天吃到自己栽種的菜？或透過農業部與教育單位協調，突破學校授課型態，讓學生有更完整的學習？ ● 期待發展出來的食農教育教案、操作方式，可推廣到區域、跨縣市參考。	推力。
	莓好生活-青年共創食農基地	有限責任桃園市誠食特用作物生產合作社	徐悅玲/合作 青年未出席期中。 期末有代表簡報	● 桃園市中壢區山東社區 ● 草本誠食草莓丹參農場 產品： ● 草莓啤酒 ● 農場生產	● 組織有田間活動辦理經驗。	南勢國小、大華雙語小學、青埔國小、自立國小、嘉義大學		● 到分署期中審查後才核定。核定後在短時間內完成活動辦理、硬體設備等。 ● 計畫以前進校園推廣食農、帶嘉大實習生參與農場實務為主軸，培育想務農的青年種植與銷售能力。 ● 期末審查委員對於青年的學習方向與計畫精神有較多討論，如何在訓練青年熟練農事，同時擴大青年參與的角	● 今年計畫執行期程較短，青年職能展現有限。目前的執行方式，是否能符合回留的精神還有待觀察。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
				作物				色，包括集中栽種項目、加強銷售的能力。 ● 整體的工作計畫、產品成本與銷售想法應有更多具體說明。	
	永續農業校園循環	桃園市青年農業推廣協會	王璨瑜/聘用 期末報告由青年代表	桃園市復興區三民里三民社區 產品： ● 堆肥箱製作模組 ● 生物炭	● 組織以農廢處理為主題。 ● 計畫與學校連結做落葉堆肥，與社區連結碎枝、做生物炭，並和學校開發教案、手冊。	三民國小、百吉國小、霄裡國小	桃園市復興農業永續生產合作社	● 計畫價值主張清楚，有執行內容，也有品牌規劃，但商業模式不明，跟學校的連結模式，食農教育推廣主軸皆不明。 ● 企業對於循環經濟會有興趣，建議建構基礎數據，讓企業有機會連結。碎枝和製炭的預算占計畫比例近半，應思考生物炭的通路和利用，農民生產端會使用多少？或要發展為文創產品？明年若無法補助碎枝機，組織應思考後續運作方式。	● 至期末審查為止，食農教育推動、商業模式的說明不夠明確。需要觀察組織與學校的合作方式，是否能針對不同年齡層的學習，提出對應的食農教育方案，以免成為單純的農廢操作。
臺中	農村酒鄉花果香-減	臺中市外埔區水流	曹凱倪/聘用	● 臺中市外埔區水流	● 組織在輔導團隊協助	臺中市外埔區馬鳴國小、臺	樹生酒莊、檸檬森林、	● 期初觀察計畫目標、工作項目複雜，溝通階段無法收	● 計畫內容與產業推動類型計畫太過相

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
	碳樂農水流東	東休閒農業發展協會	青年代表 期中審查 報告	東休閒農業區 ● 114/9 期中審查： 樹生酒庄 產品： ● 紅酒主題食農體驗活動 ● 紅酒 ● 地方參與者的農產	下，今年上傳以外埔葡萄酒為主題的活動方案到食農教育資訊整合平台。	中市外埔區外埔國小、臺中市外埔區外埔國中	農村城堡耕牛園、菇菇宿舍、星月假期有限公司、饒媽火龍果園、田媽媽劉員外傳統米食餐點、健民水耕農場、督拿開酒庄、酒庄、耕源酒庄	斂，導致特色不明。 ● 期中審查對於農村食農教育的主軸，和學校、企業連結的著墨太少，內容過度強調紅酒音樂季、低碳旅遊的規劃。分署與輔導團隊應協助調整方向，釐清地方問題意識，計畫想透過農村食農教育回應的議題，以及如何具體實踐。 ● 紅酒音樂季辦理多屆，組織有自己的宣傳館到，活動也有收費機制，顯示有辦理基礎和市場需求。今年的紅酒音樂季跟鄰近賽車主題飯店(麗寶集團)合作，提供住宿優惠，建議進一步讓飯店在網頁上露出優惠，讓水流東的資訊有更多曝光。	近，看不到農村食農教育的價值。青年職能、農村-學校協力模式也不夠突顯。分署與輔導團隊應協助調整。
	紅通通壠西坪食農	苗栗縣卓蘭壠西坪	黃景奇/合作	苗栗縣卓蘭壠西坪休閒	● 青年有戶外體驗教育的	苗栗縣卓蘭鎮豐田國小、內	橘舍三食有限公司	● 計畫以農夫職涯為食農教育核心，想串接區域農夫職	● 青年對於食農教育有基礎理解，也有

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
	教育與環境友善推廣計畫	產業文化發展協會	邱嘉濃/合作 青年代表 期中審查 報告	農業區 ● 114/9 期 中審查： 社區公共 空間、有 里日子 產品： ● 食農體驗 遊程	專長，自營 露營區，理 解學校系統 的課程進行 方式。 ● 場域有金牌 農村、體感 藝術季的發 展基礎，可 以連結的面 向多。	灣國小	小巷清風有 限公司 寨酌然有限 公司	人，打破農人就是辛苦種田 的刻板印象。青年提出三年 規劃，今年將以鄰近小學為 合作對象，啟動戶外教學實 驗課程。計畫與企業的連 結，會請區域旅宿業者贊助 國小學童參加食農活動的部 分費用。 ● 與學校的協力模式應有更具 體的規劃，例如第二三年是 否延續、教具的用途如何輔 助課程，建議思考將活動融 入校訂課程，紮根學校，避 免一次性辦理。期待能將操 作經驗彙整，產出方案上傳 到食農教育資訊平台網站。 ● 目前活動規劃有給地方小學 和外來親子的收費體驗，兩 類對象對於農夫職涯的理解 與想像應有不同的設計和目 的。期待對內深化師生的在 地認同，對外建立產業發展 的可能，建議面對兩種對	辦理戶外體驗教育 的專長。但期中審 查後到年底的執行 時間短，需要觀察 能否如期完成所有 項目。 ● 持續觀察組織年底 結案報告、第二年的 提案內容，在農 村食農教育的主題 上，應有更具體、 完整的規劃。 ● 壠西坪有其發展基 礎，應鼓勵青年串 接地方資源，發揮 職能。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
								象，應有更細緻、不同的操作方式。 ● 壠西坪有農村藝術的基礎，計畫應把體感藝術季、區域特色納入，串聯更多的休區業者，對地方有更積極的整合。	
	美人茶鄉 食茶趣	苗栗縣人文產業推廣協會	許郁仁/合作 青年期中 代表報告	● 苗栗縣頭份後花園茶產區 ● 114/9 期中審查：日新茶園(週邊有水保署步道、茶席空間工程支持) 產品： ● 茶葉、酸	● 青年有辦理茶葉主題體驗、品茗經驗。有成熟的製茶技術及相關專業能力。 ● 計畫將協助國小部分系列課程，青年帶學生種茶樹苗，希望可以延續收成與製茶。	信德國小	日新有機茶園	● 期待青年做為區域發展的經理人，帶動地區共同成長、資源連結。 ● 建議跟學校討論 20 堂系列課程的整體架構，在帶學生種植茶樹苗之外，找到農業知識連結的切入點，讓茶的專業性、在地知識、青年個人專長融入學校的學習科目。帶動教具、場域的應用，成為食農教育的素材和支援。 ● 第五代接班人要凸顯自己的核心價值，要長出個人的企圖心和熱情，有明確的目	● 青年有好的條件、專業和場域基礎，但與長輩的溝通是最大障礙，短時間難克服。 ● 青年應多參與各項課程，累積食農教育的知識與專業能力，拓展對外連結網絡。在可及的活動辦理中逐漸展現自己的能力。

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
				柑茶 ● 茶葉主題 食農教 案、桌遊 ● 青年自辦 的品茗體 驗活動	● 正在設計酸 柑茶寶寶教 具、委託製 作茶主題桌 遊。			標，帶動精準的活動規劃、 預算使用，串聯資源與人 員。 ● 建議長期佈局與國際學生的 連結，更多連結或銷售管 道。 ● 建議從連結鄰近社區的便利 商店開始做起。現在區域性 的店家會發展有在地特色的 活動，或可成為打入竹科市 場的起點。 ● 目前住家、製茶和營業空間 混合在一起，建議先整理出 一個角落，清理雜物，成為 可以正式拍照打卡、接待客 人的背景，作為與長輩溝通 的起點。 ● 跟家裡長輩溝通的同時，多 參與不同單位的課程，增加 自己的實力。	
		臺中市新 社抽藤坑	楊菀如/合 作	● 台中市新 社區抽藤	● 組織有辦理 幼兒園、國	台中市新社區 中和國民小學	淘圃國際有 限公司	● 新社不是傳統的茶葉產區， 休區有其發展脈絡跟產業特	● 組織幹部具備良好 的溝通與表達能

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
	飄茶香的 美好家園	休閒農業 觀光文化 協會	青年未出 席訪視， 嚴重車禍 無法行 動，由組 織秘書蔣 人同報告	坑休閒農 業區 ● 114/9 訪 視點：淘 氣小農新 社店(特色 農遊場 域)、新社 蛙境公園 (水保署景 觀建設支 持) 產品： ● 茶葉 ● 收費制主 題遊程、 體驗活動	小生土壤生 態主題活動 經驗。 ● 組織已有現 成食農教育 方案。 ● 計畫將帶領 學生體驗茶 的產銷流 程。			色，淘氣小農的企業方向跟 協會的食農教育發展應分開 思考。 ● 建議以土壤健康與區域農產 多樣性為學習核心，讓小孩 認識抽藤坑農作的多元，需 要不同的土壤類型和地力條 件。協會同時可連結都會 區、新社地區的親子，有助 於城鄉交流。 ● 茶葉的食農教育，可發展以 高職餐飲科系、大學 USR 計畫為對象。另外，資源的 調配使用上，建議可查詢教 育部戶外教育補助計畫，跟 中和國小談合作，寒暑假 期間借用國小空間，透過農 遊場域核發時數給國高中生， 作為申請學校學習歷程的證 明能增加誘因。 ● 建議以新社地區的餐飲住宿 提高使用在地農產品，地產	力，不乏行銷管道 和外部資源連結。 ● 應重新盤整企業與 組織的發展目標， 梳理食農教育的主 題和對象，凸顯在 地特色與優勢。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
								地消為長期推廣目標。	
南投	花間尋味—田尾食農推廣計畫	社團法人彰化縣田尾公路花園協會	陳政丞/聘用 青年期中、期末均代表報告	彰化縣田尾公路花園 產品： ● 公路花園主題遊程	● 組織有公路花園體驗遊程，有正常收費。	田尾國中小、南鎮國小	富鑫旅運集團(洽談中)	● 目前香草和花卉的食農教案較少，經期中委員建議後，青年已初步盤點地區現有的資源和主題，包含可食花卉、食農美學地圖、訪談田尾花草記憶。後續應持續留意食用法規，栽培管理方式須符合規範，並加強相關人員的安全觀念。 ● 田尾公路花園的現有資源多，可發揮空間大，室內戶外場域都可結合。青年表示明年匯聚焦在遊程路線，從田尾往外推展。	● 青年期中到期末的表現進展可見，對於計畫核心與青年職能的掌握度明顯提高。可期待第二年的進展。 ● 田尾公路花園的資源和發展性高，但可食植物的概念尚未普及，仍有很大的推廣空間，同時也涉及食安法規和產銷鏈的觀念。需要觀察三年計畫的可執行範圍。
	水水麒麟-食農綠生活風土餐桌實踐計畫	南投縣埔里鎮麒麟社區發展協會	潘欣怡/聘用 青年期中期末均代表報告	● 南投縣埔里鎮麒麟社區 ● 據點：山味農場	● 青年有開發設計教案、教具的能力與經驗。 ● 已有完整的地瓜主題教	南投縣麒麟國小	穩賺行銷公司(慢旅行)	● 組織同時有農村社區綠色照顧計畫的資源，要結合優勢，讓長輩也成為社區夥伴。期末提到有跟埔里農會合作辦活動，建議加強農會的串聯，發揮影響力。	● <u>青年有足夠的農村食農教育發展熱情與能力。其發展經驗應可成為經理人條件研究對象之一。</u>

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
				產品： ● 農產主題教案教材、桌遊 ● 收費制農場體驗活動、學童營隊	案、教具、桌遊。今年研發雞／蛋教案。 ● 已有進班、在農場的食農教育帶領經驗，也有辦理收費營隊。			● 計畫資源的整合規劃與使用，應善用流程架構圖，有更具體的說明。青年透過這個計畫為地方帶來什麼改變？協助推廣的生產者帶來什麼樣的收益？	● 青年今年組成地方食農教育種子教師小組，也跟埔里農會合辦活動，期待以社區為基地，紮實擴散影響力。
	永續彰化 漁業 廢棄 殼循環再 生計畫	彰化縣養 殖漁業發 展協會	楊渝涵/合 作 青年期中 期末均代 表報告	彰化沿海區 域 產品： ● 彰化沿海遊程	● 青年有產地餐桌活動辦理經驗。	● 高中：鹿港高中（養殖科） ● 大學：彰師大環教中心	● 好食好事基金會 ● 中華開發資本、沃旭能源、裕毛屋	● 建議盤點區域協會現有資源，整合相關的食農經驗。期中簡報有提到過去的人脈，但如何串接回本案？還是要重新打造一個品牌？ ● 建議發展論述亮點，例如固碳效果、食魚教育，或朝循環經濟方向發展。多了解台灣循環經濟基金會，到環境部尋找可能的學研單位。連結技職體系很值得鼓勵。 ● 計畫書提及潮間帶的觀察亮	● 青年有提案、產品行銷宣傳經驗，與旅行社亦有合作。在食農教育上尚未見到發揮。 ● 若計畫能順利從循環經濟的角度推食農教育，預期能在組織的基礎上發揮相當影響力。 ● 青年嘗試開發殼粉產品和去化通路，

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
								點，包含西施舌、孔雀蛤，可考慮以區域沿海貝類為主題，開展推廣教具主題。 ● 目前食魚教育多以小孩為對象，可以成人為對象，加入不同需求的知識，例如餐飲科學生、企業員工體驗。 ● 計畫提到要處理 10 噸廢棄蛤蜊殼，目前提出的擴香石去化太慢，建議思考生態池用到的磚頭或石頭材料，同時發展淨化水質的效果。 ● 目前跟學校合作仍缺完整的想法，似乎是一次性分享。有要做食魚教育的深耕？建議多與區域產業鏈夥伴討論先達共識，讓產業找出路，再回頭連結學校。	仍在過程中。
	生活力養成學-在五感四季中	雲林縣古坑鄉華南社區發展	王冠霖/合作 余柏成/合	雲林縣古坑鄉華南社區	● 組織有教育方案規劃、執行能力，	華南實驗國小	天空之夜泡脚咖啡	● 以華南社區的標準，可以有更細製的說明，包括場域完成前後差異、農村學校企業	● 組織與社區有豐厚的食農教育實踐經驗，可培力青年。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
	發現食農教育與體驗經濟之美	協會	作 青年期中 期末均代表報告	114/11 拜訪社區食農教育基地 產品： - 花草茶製品 - 愛玉 - 社區年度活動遊程	- 與學校長期協作，亦有穩定的對外連結網絡。 - 青年分別為玫瑰、愛玉生產者，和學校老師共備課程，已成為校定課程。			模式的運作，三方分別扮演的角色。 - 鼓勵多說明新生代如何銜接過去的基礎長出新的可能，特別是青年職能在計畫前後的差異，為社區帶來什麼影響與創新，今年的計畫做了哪些推動，或捲動多少青年夥伴。 - 全台各地都有愛玉，如何突顯場域愛玉生產的特色。兩位青年的產品能做交流與合作嗎？	其發展路徑可成為農村食農教育發展路徑的研究案例之一。
	集集休區食農觀光品牌整合再造	南投縣集集鎮休閒農業區發展協會	黃浩洋/合作 青年期中 期末代表報告	南投縣集集鎮休閒農業區 產品： - 食農教育體驗活動 - 地方農產	報告內容與核定計畫書不同，仍強調行銷包裝。	集集、永昌、和平、隘寮國小、集集國中	集元果觀光工廠	- 計畫將以石虎為休區形象IP，期待集集休區在石虎保育有更多的著力與行動。 - 計畫要為特定業者做包裝設計，要有公益性目的，應說明特殊性或考量。 - 期末簡報未能具體說明年度成果，包括平台的成員與運作方式、教具設計想法和用	- 期末報告有加入食農教育的形式，但未能具體說明工作內容與成果，以及如何回應本計畫目標。 - 明年是否延續補助將由分署安排訪視後決定。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
				食農主題 教具 ● 休區串聯平台				途、工作坊的產出等。 ● 應思考商業模式，計畫結束後青年能留下來的營利機制。	
	羅屋庄食農教育加值計畫	社團法人雲林縣在地人關懷協會	王信傑/聘用 青年期中、期末代表報告	● 雲林縣崙背鄉羅厝社區 ● 114/9 訪視點：詔安書坊&好伴屋、羅屋庄療癒花園(水保署支持麵包窯、體驗水圳、站立式種菜台)	● 組織和青年有辦理孩童課輔、教育活動的基礎。 ● 有研究推廣客家醃漬的基礎。	雲林縣崙背鄉東興國小		● 組織過去跟學校合作、綠照投入、詔安客家文化的復振相當有成果，期中報告並未系統呈現。 ● 上半年推出的麻油雞湯禮盒推廣對象以扶輪社為主，應持續思考長期有需求的對象。期末計畫提到要開發初九拜天宮的文化禮盒。仍建議要以持續營運為思考目標。 ● 計畫提案的體驗型、生產型農場，若交給長輩志工處理，要討論如何維持品質、生產期待。改變長輩觀念的難度較高，建議思考改變作	● 組織有地方學童陪伴、綠照和客家文化復振的基礎，但計畫在食農教育的推動上仍在努力中。 ● 崙背是台灣酪農的重要據點，建議組織持續嘗試接觸、開發酪農議題。

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
				產品： - 客家文化食農主題教案、教材 - 麻油雞湯禮盒				法或作物，選擇較粗放、管理工序較少者，後續做一點加工，維持參與的目的。或可移動的養雞設施。 - 食農教育的教案可更凸顯客家文化的食材、保種的意義和價值。第一年提出的課程以客家詔安文化為主軸，規劃低中高年級課程，對應部定領域融入、建議授課堂數。今年以社團形式連結。 - 羅屋庄療癒花園希望有雨遮設備，但在農牧用地上不能有固定物，若有屋頂可修繕，不增加面積。年底暫停對外開放，因流浪動物會進到空間，嚇到小孩。	
	濁水溪黑米-食育創新計畫	彰化縣創奕產業發展協會	陳奕霖/聘用 青年期中、期末	彰化縣田尾鄉豐田社區 產品：	青年有推動地方產業的經驗，今年聚焦在網絡串接、議題	溪州鄉南州國小	建皇建設	青年有推動商品的經驗，建議可設定明確的三年推廣目標，例如國小午餐吃黑米、發展防災食品。或從文化性切入，談溪州黑米的獨特性	青年有策略規劃和執行能力，今年已有部分商品模式，且跟學校、企業產生初步連結。期待

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
			均代表報告	● 黑米 ● 黑米果脆、飯糰	擾動。 ● 青年已辦理給小孩的暑期黑米手作體驗課程，部分結合學校課程。			和價值，往外推廣。 ● 今年開發餐盒、果脆、飯糰等商品，透過擺攤展售做是場測試。明年預計開發貝果、脫水防災包。建議可考量接洽烘焙業者。 ● 計畫有展現出影響力，跟建商、學校午餐合作，應具體說明年度數據化成果，包含協助多少生產者、面積與產量。以及推廣平台的實質作用。	第二、三年穩定發展，並加入食農論述。
	探索消失地平線永續口湖新視野	雲林縣家園關懷協會	黃婉婷/聘用 青年期中、期末均代表報告	● 口湖鄉青蚶社區 ● 114/9 訪視點：青蚶分校(水保署支持戶外教室、野炊空間)	● 青年開始嘗試發展幼兒園、小學的食農教育活動。目前獲得在地 2 所小學入校帶領活動的機會。下崙國	下崙國小、金湖國小、金湖幼兒園	下崙社區長照機構	● 場域的食魚教育、野炊都有特色，建議可成為固定遊程商品，先建立獲利模式。無具野炊可朝向外展教育方向轉型。 ● 組織有深厚的長照基礎，場域平日也是長照機構，可凸顯這項特色，例如設計給長照家庭的活動，給失智長輩	● 青年在期末審查展現顯著的成長，對於計畫的掌握、經理人職能的展現。也表示陪伴有向組織求援，尋求人力協助。期待後續發展。 ● 青年展現主動性，

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
				產品： ● 食魚教育教案教具 ● 無具野炊遊程	小為期中報告及訪視後，青年主動搭配協會居服員入校機會，跟校長遊說方案，搭配校訂課程的三四年級主題：務農的人、養魚的人進行。 ● 青年有展現積極度。			需要懷舊的療癒過程，給照顧者的喘息服務、給外出子女的互動機會。也可擴大目標對象、影響力，甚至從長照長輩的家人尋找企業連結的可能性。 ● 今年工作項目多為單次活動，應檢視活動成效與影響。以及思考無具野炊可拓展的面向，週邊生產者的食材等。 ● 可思考連結教育部國中永續發展課程、科展競賽、職涯探索，展現青年對於育蛤蚶苗的專業背景，以及養藻類淨化水質的農業科技力。	可透過分署團隊多給予鼓勵支持，協力其穩健發展。
	蜂村蜜靖	嘉義縣嘉益農業生活文化發展協會	林修甫/聘用 青年期中、期末	● 南靖地區(靖和村、南和村、三鎮村) ● 據點：四	● 青年有環境教育的概念和規劃能力，已有完整教案。組	玉山國中、忠和國小（有共識長期合作）	台糖公司	● 期中審查缺乏系統性論述的問題，青年在期末提出了整體計畫架構的重新思考，效益、場域利基與可著力點。 ● 建議多強調文化加生態的結	● 青年具備環境教具的基礎，經過期中引導討論，期末已有計畫主軸的調整，可期待第二三

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
			均代表報告	季蜂收東發養蜂場，已獲得環境場域、PLUS 食農體驗場域認證 產品： ● 蜂蜜與相關甜品製品 ● 收費式場域體驗及遊程	織核心幹部有環境人員認證資格。 ● 還在跟學校談合作。 ● 組織場域已有多重認證，有接待遊客體驗能力，正常收費。 ● 組織今年有上傳「四季蜂收共好生活課」三個學習單元組成的教案，到食農教育資訊整合平台。			合，減少蜂農與糖廠可能會給消費者帶來的負面聯想。 ● 蜂蜜入料理的用途廣泛，建議可拓展橫向連結，先鞏固產品通路，建立品牌的特殊性與正面形象。增加科學化的論述在回頭推教育和推廣工作。 ● 場域條件良好，若有機會突顯蜂鷹與生態特色，加上食農環節，有很多發展機會，高教深耕計畫、國家環境教育獎都有發揮空間。	年的發展。
	2025 瑞里社區青年	嘉義縣梅山鄉瑞里	葉丞君/聘用	● 梅山鄉瑞里社區	● 青年有咖啡品嘗的專			● 本案的補助有其脈絡，但仍應平衡青年回留計畫的目	● 平衡其補助脈絡與本計畫目標，場域

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
	回留創新計畫	社區發展協會	青年期中、期末均代表報告	- 據點：青葉山莊 - 產品： - 阿里山咖啡	業，組織有辦理地方賽事的經驗。			標，在阿里山咖啡產業基礎、青年職能發展的主軸上，完成執行與各項成果。特別希望能與縣府推動有不同投入面向。 - 應具體說明青年的職能和參與本計畫能帶來的影響力。例如帶動多少地方青年參與、多少莊園與面積，並更具體分析與日本市場的連結與影響。 - 食農教育可以開展的面向廣泛：技職學校體系合作、地方學童的產業認同、廢棄物再利用、地方咖啡學與遊程、對環境的影響等。	基礎條件與青年的特質，本計畫仍有發展空間。 青年在期末簡報有針對計畫的各節點、阿流賽的圖像逐一說明，將高度拉出來，但未有具體模式。
臺南		臺南市楠西區照興社區發展協會	顏雯玉/合作 劉峻谷/合作	- 臺南市楠西區照興社區 114/9 訪視據點：昇鋒蜂場	- 顏雯玉有進班帶蜜蜂活動經驗。 - 組織已經跟國小校長談定合作，納	楠西國小	趣淘漫旅	計畫應有更完整的論述，蜜蜂可以創造的食農議題，如何與六大方針連結，呈現在延伸的包裝、網路平台與實體基地。期末對於基地、體驗操作、課程、平台運作的	- 理事長的主導性較強，需持續引導青年角色的凸顯。 - 組織有良好的生產基礎與對外資源連結管道。今年透過

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
	大家一起ㄟ食農		期中、期末審查皆由劉峻谷簡報	產品： ● 蜂蜜與相關製品 ● 食農主題體驗活動	入校定課程。 ● 台南市府曾補助製作主題教具。 ● 組織今年有上傳「蜜蜂的奇幻世界」活動方案到食農教育資訊整合平台。			說明仍未具體。 ● 理事長已經透過國小校長談定校定合作，建議社區更積極經營與老師的生活互動，有利於長遠的共備協力。 ● 除了產品，社區應更宏觀的蜜蜂主題來發展各年級教案，具有「楠西蜂業學」的發展潛力。 ● 全台有十分之一的蜂蜜來自產銷班，期待看到更多班員在計畫裡的參與和影響力。 ● 計畫預計打造的基地位於蜂場旁的芒果園，雖然會整地、搭建簡易資材室，跟周邊芒果園隔離，但整體環境以慣行農法維護管理，跟蜜蜂強調生態環境的主軸相違背。建議慢慢調整基地整體環境，讓蜜蜂反應生態多樣性的價值能被突顯。 ● 同為青年回留計畫的架構，分署後續會介紹鄰近區域的	署裡亮點計畫媒合中衛發展碳足跡盤查。後續仍需要專業者有方法的持續引導核心成員深化食農教育的價值與面向。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
								淺山故事館網絡與本計畫互相認識交流。	
	食農記趣 高雄永安 漁你同行	高雄市永 安區新港 社區發展 協會	蔡佳展/合 作 曾蕙慈/合 作 曾蕙慈期 中、期末 均代表報 告	高雄市永安 區新港社 區、蘇班長 安心漁場 產品： ● 食魚教育 活動、遊 程 ● 漁產	● 青年專注於 遊程規劃。 ● 組織 113 年 獲得第一屆 國家食農教 育傑出貢獻 獎團體優等 獎。	永安區新港國 小	台灣電力公 司環境教育 組	● 期末簡報以三面六向說明遊 程設計的內容與重點，以及 連結的對象。呈現場域組織 在食魚遊程推廣上多元著 力。 ● 建議進一步提出整體經營模 式，面對的對象與提供內容 的層次差異，如何帶入後續 消費，以及企業對於地方能 帶來的影響。 ● 建議持續突顯青年的職能與 價值，在這個計畫的投入與 影響力。	● 社區食農教育有深厚 基礎，青年在社 區也已蹲點三年， 專責遊程的設計與 銷售，正在建立對 外的信心。期待第 二、三年計畫構想 的呈現上，可以看 到更多青年的角 色。
	點亮農業 未來：食 農教育創 新行動	有限責任 高雄市方 舟農業生 產合作社	王語揚/聘 用 青年期 中、期末 均代表報 告	● 梓官區梓 平社區 梓玉生態 農場 ● 據點：法 憲有機農 場	● 組織有教案 規劃、辦理 經驗，有地 方節慶活 動、企業家 庭日接待經 驗。	梓官區梓官、 蚵寮國小、大 昌幼兒園、梓 官國中、楠梓 高中	建築師公會	● 期末相較於期中提供更多的 資訊與架構，但期待能更完 整說明場域組織推動食農教 育帶動網絡的地方圖像，回 留計畫為地方帶來的改變， 以及青年在其中扮演的角色 和影響力。	● 場域組織有深厚的 基礎和地方影響 力，期待第二年的 呈現有更清楚的架 構，以及讓青年有 更獨當一面的角 色。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
				產品： ● 食農教育教案教材 ● 農場體驗活動	● 理事長 113 年獲得第一屆國家食農教育傑出貢獻獎個人組優等獎。			● 場域組織和企業有合作經驗，思考企業可以為農村帶來什麼，如何有效循環。 ● 114 年僅申請六成經費，建議 115 年可以有更多規劃。	
	共耕未來-杉林永續食育計畫	高雄市築夢新故鄉文化產業發展協會	傅雅祺/合作 期中、期末報告分別由不同合作青年代表	● 杉林區杉林里 ● 據點：小森時光 產品： ● 食農教育教案教材	● 組織已有國小一到六年級校訂課程、教職員課程的規劃方案。也有田區實作場域。 ● 已確定跟杉林國小合作。	杉林區杉林國小	已確定合作企業：美商賀寶芙股份有限公司台灣分公司	● 期中、期末簡報內容都要整理，重新檢視計畫架構、各項主題和對應工作。 ● 簡報內容看不出活動成效，整體對學校、地方的影響；場域組織辦理教育部、農業部食農教育的差異，也看不到青年在本計畫的角色和影響力。 ● 場域組織做食農教育不是為了服務學校，而是如何透過協會的條件與資源，為地方帶出遊程及商品的可能，促進地產地銷。	● 合作青年郭睿佳已於 9 月中與組織解除合作關係，後續由傅雅祺接手，組織應重新檢視計畫架構、執行策略與工作項目，調整報告說明方法。 ● 組織與學校、企業的合作應有更明確的規劃和目標設定，以做出亮點。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
	幸福農村聯盟	有限責任臺南市青銀共農雜糧生產合作社	張佳蕙/合作 青年期中、期末均代表報告	台南市學甲區學甲寮為中心擴散出去的場域 產品： ● 食農/魚教育教案教材、體驗活動	● 青年已有教案開發、執行能力，也協助區域生產者發展方案。 ● 組織已出版雜糧主題繪本、教具。 ● 跟周邊學校連繫進度較慢，學校參與意願不高。 ● 組織今年有完成並上傳以龍膽石斑為主題的方案到食農教育資訊整合平台。	台南市學甲區宅港國小	幸福良食有限公司	● 期中報告提到要為四位生產者做食農教案教具開發，應調整為培力生產者長出對於食農教育的認識和能力。以及應有更完整的推動策略，以及三年的發展架構。 ● 期末簡報說明許多活動辦理情形，但看不到活動對象與成效。也不清楚場域組織與學校、企業的協力模式。 ● 期末未能具體說明商業模式、青年的職能與創新之處。建議進一步安排實地訪視，並要求組織幹部參與之後的題案與審查會議。	● 青年具備教案開發與執行能力，但在對外拓展連結與溝通似未能發揮成效，也未能回應本計畫要求與學校、企業協力模式的發展。需要分署持續關注。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
	濃情覓芋 嶼你鄉芋	金門縣烈 嶼鄉東坑 社區發展 協會	謝東霖/合 作 青年未出 席期中， 由協會監 事林宥萱 代表。期 末兩位皆 出席。	● 西口村 產品： ● 芋頭點心 ● 芋頭體驗 包	● 青年以產品 開發、行銷 為主軸。 ● 計畫將協助 學校辦校外 教學、帶學 生做農事體 驗與生態觀 察。	西口國小	夏怕國際	● 期中報告只看到農產商品 化，未見食農教育內容。報 告內容全部都是 AI 生成 圖，沒有實景照片。期末說 明計畫產品使用地方的芋頭 格外品，但沒有具體的面積 產量說明。教學模組、企業 協力模式均沒有具體細節。 ● 辦理市集的成效如何，體驗 活動的對象都需要設定。建 議重新盤點關係人，一併思 考青年連結、婦女就業等。 ● 應突顯文化特色，透過落 番、甘丹、風雞為產品加 值。	● 期末簡報內容仍缺 乏具體細節，產品 與合作對象停留在 形式呈現。建議分 署安排現場訪視， 再決定延續方案。
臺 東	巴喜告部 落食在好 農計畫	有限責任 臺東縣原 住民布拉 谷果菜生 產合作社	胡書敏/合 作 青年期中 未代表報 告	● 台東縣延 平鄉桃源 村 ● 訪視點： 布拉谷果 菜生產合 作社	● 組織有辦理 體驗活動經 驗。 ● 組織跟學校 老師合作開 發多項產物 主題教案，	桃源國小、 瑞源國中	致伸科技	● 應把握支持桃源國小(公辦 民營實驗小學)的誠致基金 會與致伸科技，發展企業 ESG 連結。 ● 食農教育在這裡可加入在地 的生活文化，包括作物的族 語和文化價值，展現層次感	● 組織與地方學校老 師、企業已有連結 基礎，並和學校老 師共備課程。持續 將農業生產知識、 部落文化提供給學 校老師，預期可產

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
				產品： ● 部落食農主題教材教具 ● 合作社農產	也提供老師進修學習。 ● 今年打樣樹豆、苦茶籽教具三種模型，以及其他作物宣導品。			與部落獨特性。 ● 建議目前組織辦理的體驗活動，可加入食農教育的內容，逐步連結到企業家庭日的回饋方案。	出具有地方特色的教案。 ● <u>社區有公辦民營實驗小學的基礎和科技公司基金會的條件相當難得，若長期發展順利，或可成為農村食農教育發展路徑的研究案例之一。</u>
	利稻青年 tamasaz： 農廢從田間到餐桌的農村創新 聘用青年離職，無法找到接任人力。 11 月初中	臺東縣海端鄉利稻社區發展協會	薛雅惠/聘用 青年期中代表報告	● 台東縣海端鄉利稻村 ● 訪視點：青年集會所	● 組織聚焦在農廢再利用、水餃開發。 ● 組織跟台東大學的團隊有互動，共同討論計畫內容。 ● 青年與組織幹部經驗不足，需要在	霧鹿國小利稻分校、臺東大學	天龍飯店	● 計畫應聚焦在第一年可以做完的事，提出清楚可行的工作項目。 ● 建議更明確討論水餃的通路與銷售計畫。水餃的新鮮度、對外運輸的冷鏈成本都高。在行銷包裝上，建議以其他字詞取代「農廢」，減少消費者接收的觀感。 ● 利稻本身就是品質蔬菜的品牌，建議善用季節產物，思考其他應用，例如乾燥蔬菜	● 青年與組織幹部都缺乏經驗，需要在地輔導團隊大力協助，包括青年的簡報和工作能力、計畫可行工作項目的範圍劃定、食農教育如何為部落加值。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
	止計畫。				地團隊協力輔導。			用於防災登山食品的潛力，同時可凸顯食農在科技應用的面向。 ● 農業廢棄物的處理可朝堆肥的方向思考，可向改良場聯絡詢問技術，長期倡議減肥減藥的可能性。 ● 請輔導團隊協助整理簡報內容，期末報告應在簡報開頭說明計畫整體架構。	
花蓮	馬太鞍濕地-食藝農樂共學計畫	花蓮縣馬太鞍休閒農業發展協會	陸亮鈞/聘用 期末審查由理事長報告，青年剛生產，後續青年的先生會協助計畫	● 大全/大華社區 ● 花蓮馬太鞍休閒農業區 產品： ● 文化體驗活動、遊程	● 組織熟悉辦理餐桌活動、生態旅遊，開發文創商品。客源來自學校、散客、企業參訪。 ● 理事長朱湘榕去年以花蓮大全社區獲得金牌農	花蓮縣光復鄉大進國小	花蓮縣光豐地區農會	● 期末審查由理事長報告，青年陸亮鈞剛生產，後續青年的先生會協助計畫。 ● 場域今年跟大進國小共備課程，堰塞湖溢流後入校安排取消，學校要趕課。今年還有跟文健站、農會合作，正在籌劃明年初的賞螢活動，跟企業對接。 ● 計畫期待突顯青年職能，青年在計畫有何創新作為，為團隊帶來什麼不同的影響，	● 組織有金牌農村的基礎，有明確的特色、組織運作和商業模式。但期中期末未能具體說明計畫成效、協力模式。 ● 計畫期待突顯青年職能，除了辦理活動、完成計畫項目，應在過程中建立整合地方資源，

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
					村。組織以推廣部落巴拉告生態捕魚、生態濕地導覽具色。 ● 組織今年有完成並上傳食農方案到食農教育資訊整合平台。			應具體說明。 ● 除了阿美族巴拉告生態捕魚傳統做為主題，應具體說明食農教育教案設計的目標、內容，以及老幼共學的具體模式。 ● 農村與企業的協力模式應有更具體的說明，不能以旅行社略過。財務規劃很重要，收入支出、補助與自主營收的占比要有清楚的呈現。目前的商業模式和收益如何讓青年在計畫結束後能留下來。	對外溝通協調的能力，為組織和地方帶來不同的加分。但青年剛生產，分署需持續觀察人員的參與和異動。
	花蓮縣阿美族野菜循味食農基地	社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進會	劉麗萍/聘用 青年期中、期末均代表報告	● 仁和/永興社區 ● 執行基地位於花蓮縣吉安鄉廣賢路一段 900 之 1 號	● 組織經營野學基地，推廣野菜文化，已有多套野菜食用與採集課程與遊程。客源來自學	花蓮縣吉安鄉化仁國小	獨邁解決顧問有限公司	● 場域組織和吉安鄉化仁國小、獨邁顧問公司已發展十心菜(龍葵)的教案，分為低中高年級，也跟顧問公司合作開發主題體驗活動。期末簡報和報告未能提供具體的內容，跟學校、企業的協力模式，學校授課的內容、培	● <u>組織有穩定基礎，聘用青年有設計和撰寫教案的能力，跟學校已經合作基礎，今年的計畫項目之一是培訓更多講師。可期待本案成為農村-學校協力</u>

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
				產品： ● 文化食農教案教材 ● 基地體驗活動	校、雄獅旅行社。 ● 青年有環境教育人員認證，已參與野菜文化推廣多年。 ● 組織今年有完成並上傳食農方案到食農教育資訊整合平台，包含四個學習單元，相對完整成熟，可作為分署團隊修改參考案例。			訓種子講師的名冊都缺少質性量化資訊，應完整補上。 ● 野菜學校有基地，且已累積研究和素材基礎，建議長期可發展為培訓單位，授證給完成受訓者。可增加就業機會。人才培訓產值不易呈現，建議可以發展社會影響力的價值評估。 ● 阿美族的野菜文化有機會成為防災食農的亮點，建議以三年計畫思考產出野菜名錄的可能。目前農業部食農教育資訊整合平台，野菜主題教案較少，可以此為目標。 ● 建議先說明阿美族文化傳承的架構，延續到目前的計畫，如何與農村食農教育三面六項具體產生連結。 ● 期待組織持續發展，原住民族的野菜文化有國際交流推廣的潛力。	<u>模式之一。</u> ● 部落文化的食農教育與漢族文化的食農教育是否相同？或有不同的特色，更能回應部落場域的特殊性？或可透過本案建立一些觀察方向。 ● 今年期中、期末的報告缺少執行的具體內容，應透過現地訪視了解實際現況。

分署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
	農村文化食農教育創新模式計畫	社團法人花蓮縣原住民新部落發展協會	劉醇繕/聘用 青年期中、期末均代表報告	- 秀林鄉佳民社區 - 據點：後山蕨起園區 產品： - 收費式體驗活動、遊程 - 農產品	- 社區已有後山蕨起的品牌，有 70 公頃的山蘇生產面積，花蓮最主要的生產區。接學校、機關參訪、旅行社團客，提供導覽、文化體驗、手作 DIY 活動，以有完整的商業運轉機制。 - 品牌經營多年，山蘇主題體驗運作成熟，包括採收及料理、蛋捲	慈濟大學	後山蕨起	- 組織跟慈濟大學 USR、部落商業品牌後山蕨起合作，但期末報告看不到合作課程內容，應具體說明。此外建議場域跟在地中小學連結，增加師生在地認同。 - 期末報告未能說明本計畫強調的農村食農教育、青年職能角色，如何為地方帶來創新與改變。建議場域組織進行內部溝通，依據青年特質與專長，聚焦在擅長的事，而非組織能做的事，如此才能回應本計畫精神。 - 山蘇有足夠的文化素材，可將方案細緻化，依照操作對象、主題整理，加入太魯閣族的資源盤查基礎。團隊已累積的文化題材、活動設計意涵，要讓青年和團隊夥伴有更多的理解和參與。 - 佳民同時也是綠色照顧社	- 場域有明確的主題、豐富的執行經驗，但需要跳脫產業推廣的思維，以農村食農教育為主題，重新思考計畫執行的目的與工項，以及青年如何發揮職能，整合地方資源。 - 建議組織可將學校體驗方案轉化或融入收費小旅行的內容，增加活動豐富度，回應地方經濟需求。 - 建議場域組織應做內部溝通，聚焦在青年專長與特質，調整計畫的主軸與方向。 - 場域組織的財務管

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
					DIY、手工皂等，但未有教案。 ● 組織今年有完成並上傳食農方案到食農教育資訊整合平台。			區，陪伴長輩的過程也有機會發展出微型產業，建議組織拉高視野，做計畫橫向整合，突破過去產業推廣的思維。可以跨出內部企業，把自己行銷宣傳出去。 ● 場域有豐富的題材和體驗活動執行經驗，很適合做整合規劃應用，善用短影音、網站做行銷宣傳。	理，特別是辦理活動的成本與支出要有更系統、科學化的方法，以利長期運作。
	「跟著部落獵人上山生活～產業新翻轉」計畫	臺灣原住民教育經濟發展協會	胡袁熙淳/ 聘用 青年期中、期末均代表報告	● 花蓮縣秀林鄉加灣部落 ● 據點：大竹子走部落食藝坊 產品： ● 文化體驗活動、遊程	● 組織在 403 地震後投入部落經營。 ● 已有活動場域，以自然材料和生活用具活化整體氛圍，後方有菜園。 ● 組織有部落文化體驗遊程，透過網		原風禮坊有限公司	● 去年 403 地震後，青年回到部落參與社區振興，透過地方文化調查盤點，設計體驗遊程活動，例如香蕉飯，也成為對外宣傳的題材。組織今年參加許多展攤活動，一方面想打開知名度，二來增加銷售機會，吸引更多部落族人參加。 ● 期末報告應突顯年度成效，特別是營業額的計算與呈現，檢視商業模式的運作成	● 組織有文化調查的基礎，在食農教育方案的設計內容上，可以看到部落傳統文化的展現。 ● 場域組織的財務管理，特別是辦理活動的成本與支出要有更系統、科學化的方法，以利長期運作。

分 署	計畫名稱	申請單位	青年	場域、產品	食農能力	對外連結		審查、訪視意見	整體評估
						學校	企業		
					路平台接受訂購。積極跟企業、其他單位在都會區推廣行銷。 ● 組織今年有完成並上傳食農方案到食農教育資訊整合平台。			果，是否需要調整。 ● 應持續突顯青年在計畫的職能角色，為場域帶來何種創新和改變。	

第四節 輔導訪視作業

計畫執行期間，團隊應安排六場次分區訪視，現地瞭解輔導團隊執行成效、提案單位與青年經理人發展進度，給予相關協助，並將觀察資料彙整回饋到農村人才培育機制的設計內。

專管團隊於5到6月期間，分別與各分署輔導團隊進行溝通，了解轄區內執行情況與需求。專管團隊整理與初步回應後，參酌輔導團隊提出的建議，經與本署討論和同意，於7月份逐步規劃訪視主題，安排對應領域的顧問同行，陸續於8到9月間辦理共計六場次訪視主題與邀請顧問如表 4-19。

每一場次的訪視時間長度為1.5至2小時，專管團隊預先將以下資料提供給訪視顧問，包含場域基礎資料、計畫內容，以及在各分署辦理的期中審查會議上，分署和外聘委員提供的調整意見等，在訪視行前與顧問進行長度不等的溝通。進行方式如表 4-18 所示。

表 4-18 分署輔導訪視規劃形式

時間	活動	說明
0.5 時	開場、人員介紹 場域整體概況、計畫執行進度說明	地主隊場域青年、幹部
0.5 時	戶外環境踏查	地主隊引領
1 小時	顧問回饋、交流	專業者、水保署、團隊和場域共同參與

訪視現場由場域合作或聘請青年以簡報說明計畫內容與執行進度後，邀請顧問和本署給予不同角度的提點或討論。第二部分會由青年引領訪視者介紹戶外場域，進一步說明如何與食農教案方案搭配。透過場地實勘，進行更具體、完整的討論。

各場次訪視均邀請各分署承辦、輔導團隊同行，共同參與現場討論，針對部分執行情況，分署承辦與輔導團隊亦會協助場域提出相關說明，協助釐清與討論的可行。

訪視後顧問與本署所提出的建議，專管團隊均已詳細整理，提供給分署、團隊做為後續的輔導方向參考。各場次訪視意見已統整摘要於期中進度彙整表 4-17，訪視完整紀錄見附錄七。

表 4-19 六場次分署輔導訪視意見重點摘要

訪視點	時間	訪視主題	邀請專家
社團法人綠耕生活協會 (新北林口)	9/19(五) 上午	農村食農教育在地連結、操作機制 - 計畫重新梳理工作定位核發展方向，突顯地方連結、區域共好的價值，協會做社區共餐、提供鄰近幼兒園和小校午餐食材的面向，或呈現出計畫有連結的企業，做出完整的社區、學校、企業案例。 - 目前農場體驗著重技術學習，建議在執行中滾動式修正，發展系列課程，規劃前中後的學習順	<u>王喜青</u> （與人環境股份有限公司執行長）

訪視點	時間	訪視主題	邀請專家
		序，持續跟學校形成夥伴關係，發展課程共備機制。	
新竹縣大墩山 休閒農業發展 協會 (新竹新埔)	9/19(五) 下午	食農教育主軸、產品開發定位 釐清客家特色發展主軸，強化農村食農教育內容。應持續思考:選擇芥菜對於地方的價值、意義是什麼？以及產品需求一旦增加，隨之而來的種植面積、人力。應突顯青年在本計畫的職能，鼓勵青年發揮專長，為計畫和場域帶來更多創新與刺激。	<u>李翎竹</u> （台灣農業科技資源 運籌管理學會 秘書長）
台中新社 抽藤坑休閒 農業觀光文化 協會	8/28(五) 下午	農村食農教育主軸定位 - 建議以土壤健康與區域農產多樣性為學習核心，讓學習對象認識抽藤坑農作的多元，需要不同的土壤類型和地力條件。 - 茶葉的食農教育，可發展以高職餐飲科系、大學USR計畫為對象。連結教育部戶外教育補助計畫，跟地方國小談合作。 - 建議以新社地區的餐飲住宿提高	<u>謝文凱</u> （台灣休閒農業發展協會特色農遊場域認證執行長）

訪視點	時間	訪視主題	邀請專家
		使用在地農產品，地產地消為長期推廣目標。	
雲林縣在地人關懷協會 (雲林崙背)	8/15(五) 下午	食農教育資源整合、操作方法 現有的發展基礎、資源與場域應有更充分的運用。從客家惜食的角度切入，進行特色盤點，連結與回應食農教育。可突顯客家文化食材醃漬發酵主題、保種的意義和價值。 計畫提案的體驗型、生產型農場，若交給長輩志工處理，要討論如何維持品質、生產期待。改變長輩觀念的難度較高，建議思考改變作法或作物，維持參與的目的。	<u>曾碩文</u> （嘉義大學景觀學系助理教授兼農學院碩專班執行長）
雲林縣家園關懷協會、彰化縣養殖漁業發展協會 (雲林口湖)	8/15(五) 上午	青年職能角色、計畫特色發展 - 應積極尋找專業團隊、合作對象，期待青年具備串聯地方業者、資源和人力的經理人。 - 組織有深厚的長照基礎，場域平日也是長照機構，可透過這項特色開展出給不同對象的食農教育，拓展連結網絡。	<u>王昭湄</u> （ <u>里海生活實驗室</u> 主持人）

訪視點	時間	訪視主題	邀請專家
臺南市楠西區 照興社區發展 協會	8/26(二) 下午	深化與老師連結、基地生態 - 建議社區辦活動時主動邀請兩位低年級老師來參加，建立生活的互動關係，用「交心」取代「任務交辦」。 - 社區應更宏觀的發展各年級教案，蜜蜂可延伸的面向眾多，具備發展「楠西蜂業學」的潛力。 - 計畫預定打造的基地位於昇鋒蜂場旁的芒果園，持續調整基地整體生態環境，凸顯蜜蜂作為生態多樣性指標的價值。	<u>陳惠民</u> （國立臺南藝術大學建築藝術研究所專任副教授）
社團法人綠耕 生活協會 （新北林口）	9/19(五) 上午	農村食農教育在地連結、操作機制 計畫重新梳理工作定位核發展方向，突顯地方連結、區域共好的價值，協會做社區共餐、提供鄰近幼兒園和小校午餐食材的面向，或呈現出計畫有連結的企業，做出完整的社區、學校、企業案例。	<u>王喜青</u> （與人環境股份有限公司執行長）

訪視點	時間	訪視主題	邀請專家
		目前農場體驗著重技術學習，建議在執行中滾動式修正，發展系列課程，規劃前中後的學習順序，持續跟學校形成夥伴關係，發展課程共備機制。	
新竹縣大墩山 休閒農業發展 協會 (新竹新埔)	9/19(五) 下午	食農教育主軸、產品開發定位 釐清客家特色發展主軸，強化農村食農教育內容。應持續思考:選擇芥菜對於地方的價值、意義是什麼？以及產品需求一旦增加，隨之而來的種植面積、人力。應突顯青年在本計畫的職能，鼓勵青年發揮專長，為計畫和場域帶來更多創新與刺激。	<u>李翎竹</u> （台灣 農業科技資源 運籌管理學會 秘書長）



8/15 訪視雲林縣在地人關懷協會



8/15 訪視雲林縣在地人關懷協會



8/15 訪視雲林縣家園關懷協會



8/28 訪視臺中市新社抽藤坑休閒農業
觀光文化協會



8/28 訪視臺中市新社抽藤坑休閒農業
觀光文化協會



8/26 訪視臺南市楠西區照興社區發展
協會



9/19 訪視新北市綠耕生活協會，由合作聘用青年陳坤峯說明計畫執行進度。



9/19 訪視新北市綠耕生活協會溫室門口掛牌說明體驗來訪者。



9/19 訪視新竹縣大墩山休閒農業發展協會，李翎竹秘書長給予回饋建議。

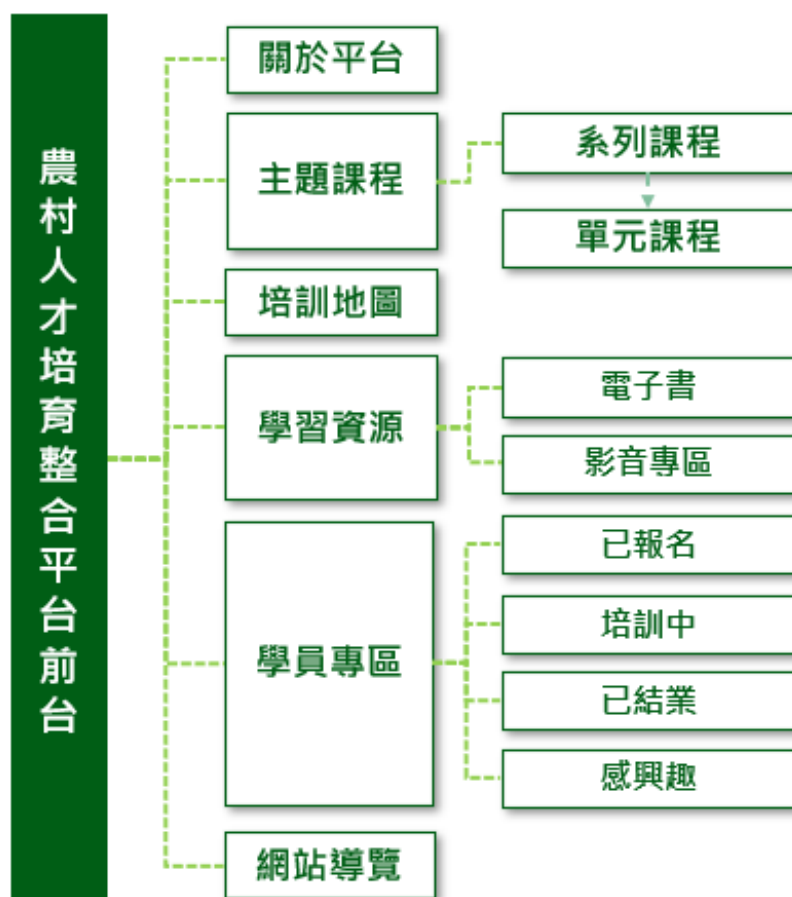


9/19 訪視新竹縣大墩山休閒農業發展協會，水保署總署代表說明計畫核心價值。

第五章 農村人才培育整合平台擴充及管理

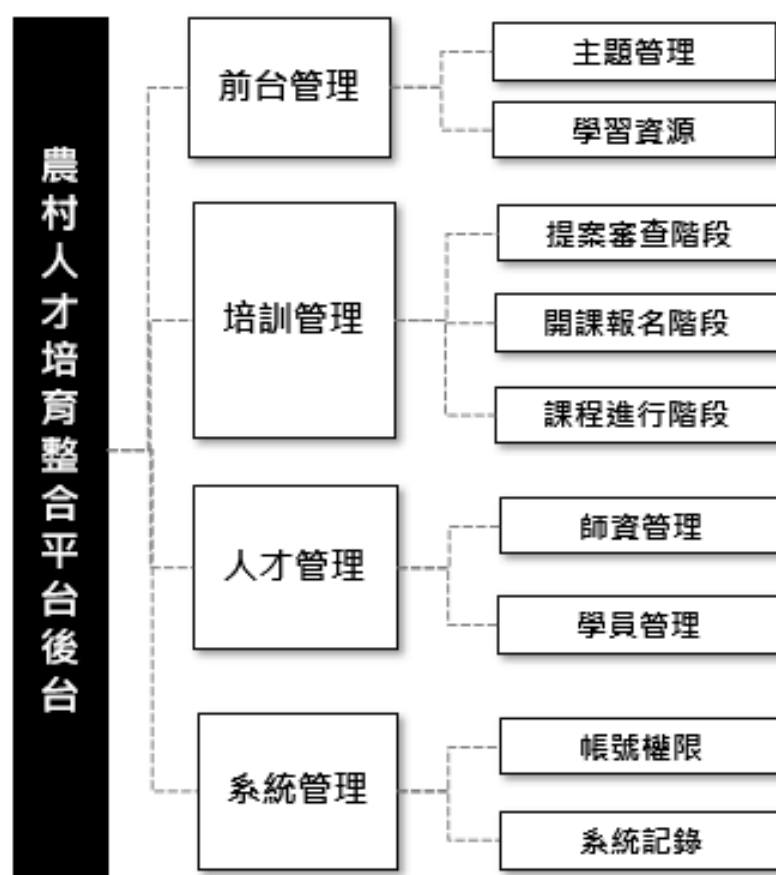
農村人才培育整合平台(以下簡稱本平台)於 113 年度完成建置，內容涵蓋前台網站及後台管理系統，以整合農村及休閒農業人才培訓資源為藍圖，透過主題式課程分類，提供線上課程資源與培訓管理功能。

前台建置功能關於平台、主題課程、培訓地圖、學習資源、學員專區、網站導覽共六大模組；八項子功能分別為主題課程之系列課程及單元課程、學習資源之電子書和影音專區、學員專區之已報名、培訓中、已結業、感興趣功能，完整功能架構圖如下圖所示：



前台功能架構

後台建置功能前台管理、培訓管理、人才管理、系統管理共四大模組；九項子功能分別為前台管理之主題管理、學習資源，培訓管理之提案審查階段、開課報名階段、課程進行階段，人才管理之師資管理、學員管理，系統管理之帳號權限、系統記錄，完整功能架構圖如下圖所示：



後台功能架構

第一節 農村人才培育整合平台擴充

農村人才培育整合平台(以下簡稱本平台)於 113 年度完成建置，內容涵蓋前台網站及後台管理系統，以整合農村及休閒農業人才培訓資源為藍圖，透過主題式課程分類，提供線上課程資源與培訓管理功能。

本年度配合農村人才培訓機制與課程發展需求，提升調整系統功能，並完善培訓電子化流程，透過各功能之強化及提升，可因應後續辦理課程之需求。目前已完成各工項的開發，茲說明如下：

- 一、擴充農村人才培育整合平台，配合本案教學法與訓練量測方法之結論增加課程檢核與評量功能；並增加課後問卷調查，另擴充各式統計報表與培訓成果等資料

(一)建置課後滿意度問卷調查

本系統提供「課程執行滿意度問卷」功能，管理員可於後台設計問卷範本，並依課程需求分段設定題目後發佈使用。開課單位在規劃課程單元時，可直接套用對應的問卷範本，並取得專屬的線上問卷連結或 QR Code，於課程結束後提供學員填寫。問卷採匿名填答方式，並允許重複填寫，以提升回收率與使用便利性。所有回覆結果將自動彙整於後台，開課單位可即時檢視統計數據，並匯出報表，作為課程品質改善及成效評估之依據。



圖 5-1 建置課後滿意度問卷調查

(二)建置各分署開課統計表

因應本系統課程數量日益增加，為提升管理效能，系統建置「成果統計」功能，將各單位開設的課程資訊集中統計分析。

透過本功能，管理者可即時掌握課程執行成果，包含課堂數量、報名及結業的人數與人次等。此報表能有助於總署及各分署管理單位有效追蹤課程成效與學員參與度，並提供整體培訓資源配置與決策參考。



圖 5-2 建置各分署開課統計表

(三)建置開課執行情形統計表

本功能整合總署及各分署（台北、台中、南投、台南、花蓮、台東）開課資料，讓管理者能即時掌握全署課程的規劃與執行情形，主要涵蓋課程主題、名稱、講師、時數、報名與結業人數、培訓對象、上課地點及課程日期等欄位資料。

系統提供依年度、主題、所屬機關等條件的查詢與篩選功能，並可一鍵匯出 Excel 表格，方便後續進行統計分析與報表管理。

此功能可提升行政作業效率，減少人工彙整與比對的時間，讓各單位能快速掌握課程執行進度，促進資訊透明與分署間的經驗共享。透過表格式資料呈現，管理者能精準地掌握整體開課狀況，作為決策與資源調配的依據。

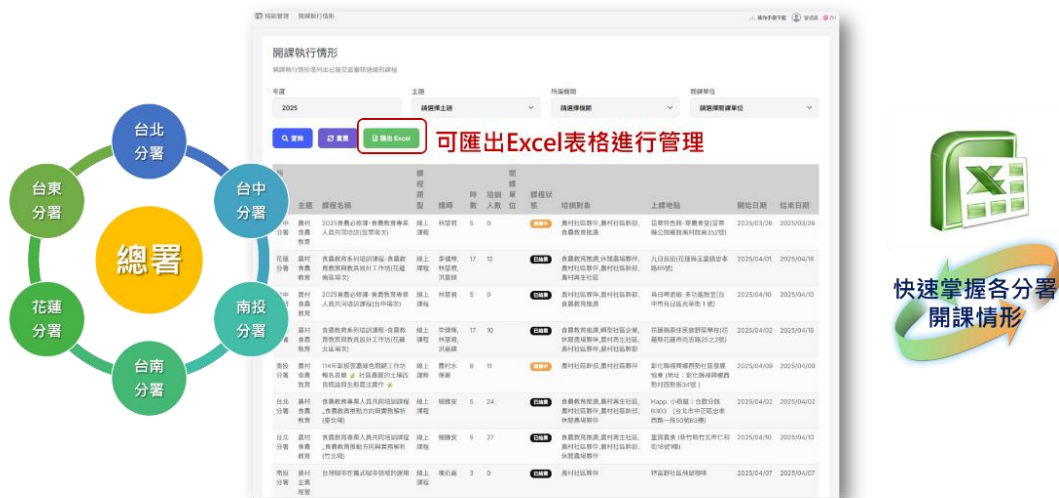


圖 5-3 建置開課執行情形統計表

二、依據農村人才培訓地圖，設計規劃學員個人學習歷程，以視覺化呈現參訓情形及達成百分比等，增加農村知能學習之互動性。

目前農村人才培訓地圖已規劃「對農村生活嚮往族群」、「回鄉青年」、「農村組織經營人才」等三類，並訂定其核心及選修課程，未來仍將針對不同類型的學習身分進行培訓地圖的擴充規劃。為協助學員清楚掌握自身的學習進程與培訓目標，學員可在決定自身的培訓需求及身分後，系統依該身分所定義之課綱，建立學員個人化的學習地圖及學習歷程，使學員可了解已修課程、進行中課程及剩餘時數，方便追蹤進度與規劃未來學習方向。

同時，培訓地圖功能以圖像化方式展示核心與選修課程完成度，使學習歷程一目了然。此設計不僅提升了系統的互動性與使用者體驗，也讓學員能更主動參與學習，強化自我管理與成就感，進而促進農村人才培訓的效率與成果。



圖 5-4 提升農村人才培訓地圖互動性

三、針對付費之課程，擴充設計繳費資訊及完成繳費檢核機制，提供學員線上繳費或繳交保證金管道，及培訓單位確認並完成報名之流程

本功能擴充付費課程原本之繳費流程，提供開課單位設計繳費資訊，系統於學員報名時以信件通知，而學員在完成繳費後可透過前台網站回填繳費帳號後五碼，完成繳費資訊登錄，後台開課單位即可進行核對與確認。

透過電子化流程可簡化人工回報與核銷作業，使學員及管理端皆能掌握繳費狀態，並快速完成審核與更新，進而提升行政效率及整體課務管理的便捷性與流暢度。



圖 5-5 擴充繳費回報檢核機制

四、優化課程報名之學員資格檢核，設計報名勾選資格條件，以建立自動化檢核功能；客製化產製學員學習歷程證明，並增加署徽浮水印與數位識別判斷等

(一)優化課程報名之學員資格檢核

系統在課程編輯階段即可設定報名資格條件，例如限定學員需具備特定身分、培訓背景、完成特定課程時數或上傳相關文件，確保報名者符合課程要求。當學員報名時，系統會自動帶出資格檢核清單，供其確認並上傳相關證明資料，並於後端自動檢核是否符合條件。開課單位可即時檢視各學員的資格狀態，掌握報名審核進度與合格情形。由於「資格條件」在系統中採統一建檔並可跨課程使用，學員若已通過某項資格驗證，日後報名其他課程時將自動檢核通過，無須上傳文件及重複驗證。

此功能有效降低人工審查負擔，避免不符資格報名的情況，同時提升作業透明度與效率，使課程管理更制度化、報名流程更順暢，並確保教學資源能精準分配給合適的學員。



圖 5-6 優化課程報名之學員資格檢核

(二)建置前後台學員學習歷程管理

為提供學員線上產製學習歷程證明，作為進一步培訓課程之資格檢核，或申請補助計畫證明使用，本平台客製化專屬學員培訓時數證明書，並增加署徽浮水印，提供學員於個人學員專區下載使用。此外，為利學員培訓時數證明之覆核單位確認其正確性及有效性，系統建立數位識別判斷作為防偽識別，於學員產製之時數證明上建立隱含規則之系統編號，覆核單位於確認該證書時，可於系統後台新增之證書查核功能中以該證書編號進行查詢確認，以查證文件之有效性。



圖 5-7 建置前後台學員學習歷程管理

五、配合農村人才培訓機制與課程發展，滾動式調整培訓作業流程電子化服務，因應使用者需求調整系統介面之友善度、流暢度及操作之人性化，完善系統防呆提醒功能。

(一)建置單一課程註冊報名頁面

為符合開課單位需求及簡化學員課程報名流程，進行設計優化，將註冊、個資填寫及課程報名整合於單一頁面，以提升使用便利性與操作效率。

該頁面採用公開式設計，學員無需登入即可存取，並可隨時瀏覽課程並開始報名。報名頁提供註冊表單及個資填寫功能，確保一次性完成資料輸入，減少頁面跳轉之情況。

若學員已登入，系統會自動帶入既有個人資料，免除重複填寫的步驟，學員可直接送出報名。資料提交後，系統會依據填寫內容自動完成會員註冊、個資紀錄及課程報名作業，實現無縫流程銜接，進一步節省時間並提升報名體驗。

系列課程

課程形式：實體課程
學員名額：不限制
課程費用：免費
上課日期：114/05/07~114/05/09
上課地點：上課地點
報名截止：114/05/09 00:00
報名限制：
報名簡章：[下載報名簡章](#)

系列名稱：初階工作坊

提升報名便利性

課程說明：

※ 若您已註冊帳號，請於上方『登入』後報名。

*帳號(電子信箱)：請輸入電子信箱

*密碼(須包含大小寫英文、數字及符號)：請輸入密碼

*學員姓名：請輸入姓名

*身分證字號：請輸入身分證字號或居留證字號

*出生日期：請選擇出生日期

*聯絡電話：請填寫聯絡電話

*所在縣市：請填寫所在縣市

服務單位：請填寫單位名稱

職務名稱：請填寫職務名稱

飲食習慣：☐葷 ☐素

☐登錄公務員學習時數

送出報名

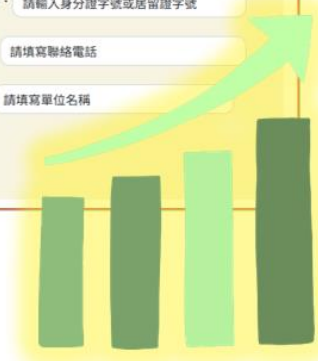


圖 5-8 建置單一課程報名頁面

(二)改善課程師資登錄介面

為因應開課團隊規劃課程單元時師資數量日益增加的需求，農村人才培育整合平台將師資選取方式從原本的下拉選單升級為師資查詢選擇器，以提升選取效率與便利性。

師資查詢選擇器提供關鍵字篩選搜尋功能，使用者可依姓名、專長或其他條件快速查找合適師資，並以分頁方式呈現查詢結果，有效優化大量師資名單下查找的操作體驗。不僅簡化師資挑選流程，還能讓團隊能更高效地配置適任師資，進而提升課程品質與規劃效率。

提升課程規劃效率

設定師資

張

名稱	服務單位	專長分類
張宏維	張宏維建築師事務所	農村休閒產業
張志源	內政部建築研究所	農村樂齡友善
張慈惠		農村食農教育
張文思	台灣兒童食育協會	農村食農教育
張文昌	嘉義大學食品科學系	農村企業經營
張明純		農村食農教育
張智宇	小藏市知識型風格市集	農村人才培育
張智閔		農村企業經營
張睦理	屏東縣政府	農村休閒產業
張義勝	台灣最美故事館	農村人才培育,青年參與農村,農村發展基礎

修改

名稱* 食品加工

課程分類* ☒ 線上課程 ☐ 實體課程

排序* 10

師資*

上課分鐘數* + 152

及格分數* 100

開始日期 2025/01/01

開始時間 上午 12:00

結束日期 年/月/日

結束時間 --:--:--

上課地點



圖 5-9 單元課程師資選取擴充

(三)開課單位課程新增權限區分

系統針對同一區域內存在多個開課單位的情況，優化課程權限管理，將原依分署區分的權限改為依開課單位進行細分，實現更精準的權限控管與課程管理。具體功能包含：

1. 開課單位管理功能：新增專屬管理員使用的開課單位管理模組，允許管理員建立、編輯及維護開課單位資訊，確保系統能靈活因應不同開課單位的需求。
2. 帳號註冊與開課單位關聯：帳號註冊時，使用者需選擇所屬開課單位，若系統中無對應單位，可直接新增，確保帳號與開課單位精確對應，提升權限分配的準確性。
3. 帳號審核介面優化：在帳號審核介面新增「開課單位」篩選條件，管理員可快速依單位篩選審核申請，提升審核效率。
4. 課程管理按開課單位區分：課程管理功能依據開課單位進行區分，新增課程時自動預設為帳號所屬開課單位，並提供開課單位下拉選單供篩選與設定，簡化課程管理流程。

註冊

建立您的專屬帳號

已經註冊過了? [登入](#)

基本資訊

所屬機關 *

使用者類型 *

開課單位 *

帳號安全

電子郵件 *

example@email.com

密碼 *

服務單位

開課單位 *

請選擇服務單位

註冊

圖 5-10 開課單位課程新增權限區分

(四)產製公務員學習時數表

為便利課程管理與公務員學習時數登錄，本平台於後台新增已結業課程可下載「公務員學習時數表」功能，以簡化相關作業流程。

該功能會針對報名時勾選「公務員時數證明」並在課程中實際出席之學員，生成對應名單，以確保資料精準性。產出檔

案格式為 CSV，課程承辦人員可於下載後根據實際狀況調整，並提交人事單位進行時數登錄，以提升後續作業效率。此功能設計不僅節省人工核對時間，亦能有效支援公務員時數管理，進一步強化系統實用性與行政協作效益。

依據學員報名時是否勾選**公務員學習時數登錄**



農民不可不知的認知議題與課程優化

課程名稱: 農民不可不知的認知議題與課程優化

課程費用: 免費

學員名額: 20名

報名是否審核: 否

課程說明: 課程日期: 2025/7/22 時間: 09:00-18:00 (08:45開課) 地點: TCCC 台灣文創訓練中心 (台北市松江 1 號 753 空間 (台北市中山區松江路131 號7 樓之1) *本課程特別邀請擁有 ISO 14064-1 溫室氣體排放標準認證的陳學時老師，以「碳中和」為主題，帶領大家認識...

[產出公務員學習時數表](#) [關閉](#)



CSV檔

提供至人事單位進行時數登錄

圖 5-11 產製公務員學習時數表

(五)系統權限調整

本系統後台依據資安規定最小權限原則進行系統權限調整。非辦課單位之署內帳號無法編修課程及人才庫資料，僅限具備相應權限的帳號（如開課單位）可進行相關編輯操作，確保資料存取受控並符合安全規範。

對於非農村相關單位之署內人員，經 SSO(單一登入系統)登入後，系統僅提供功能唯讀權限，無編修資料功能，因此僅能瀏覽既有資料，進一步保障系統內資訊的安全性與完整性。

非辦課單位之署內帳號無法編修課程及人才庫資料

課程 僅檢視無編輯權限

課程分類: ☒ 全部 ☐ 線上課程 ☐ 實體課程

主辦課程	課程	所屬機關	課程分類	課程狀態	審核結果	開辦日期	結束日期	課程費用	學費名額	管理
農村發展基礎	遠程計畫部課程	台北分署	系列課程	線上課程	報名中	審核通過		免費	1/不限制	單元管理 報名管理
青年參與農村	大學文學院農村課	台北分署	系列課程	線上課程	報名中	審核通過		免費	1/不限制	單元管理 報名管理
農村生態實踐	望山生態農村課	台北分署	系列課程	線上課程	報名中	審核通過		免費	1/不限制	單元管理 報名管理
農村企業經營	農村社區企業課	台北分署	系列課程	線上課程	報名中	審核通過		免費	1/不限制	單元管理 報名管理

學員 僅檢視無編輯權限

關鍵字搜尋: 學員姓名/帳號/身分證字號/服務單位/電話號碼/所在縣市/所屬社區

帳號	名稱	帳號	電話號碼	服務單位	職稱	學歷	所在縣市
K*****N	I*****r@	09*****9093	奧深科技整合	負責人	大專	台中市	

師資管理 僅檢視無編輯權限

關鍵字搜尋: 講師姓名/身分證字號/聯絡電話/電子郵件/服務單位

名稱	專業分類	性別	電子郵件地址	聯絡電話	服務單位
何佳霖	農村休閒產業	女			農業部農村發展及水土保持署
何立德	農村休閒產業	男			農業天地鄉鎮推廣團
余瑞銘	農村企業經營	男			社團法人中華流通顧問協會
侯顯耀	農村發展基礎	男			中華大學景觀建築系
劉金鐘	農村樂齡友善	男			中華民國身心障礙聯盟
吳俊哲	農村休閒產業	男			仙湖休閒農場
吳振發	農村生態實踐	男			中興大學園藝學系

保障系統內資訊的安全性與完整性

圖 5-12 系統權限調整

(六)增加課程提前曝光功能

新增課程於前台提前曝光時間設定功能，允許報名尚未開放的課程提前於前台網站顯示，提升課程曝光度與宣傳效果。

具體功能包含：

1. 新增前台課程露出日期欄位：在系列課程的登錄頁面新增「前台課程露出日期」欄位，供管理者設定課程於前台網站的具體露出時間。
2. 提前露出機制：若「前台課程露出日期」早於「報名開始日期」，則當「前台課程露出日期」到達時，系統自動將課程資訊顯示於前台網站，實現提前曝光。
3. 報名限制：提前露出的課程在「報名開始日期」前不接受報名，僅提供課程資訊瀏覽，確保報名流程依既有時程進行。



圖 5-13 增加課程提前曝光功能

(七)建置結業資料補登及學員識別輔助機制

為有效管理課程學員的註冊、報名、出席及結業等學習歷程資料，系統以「身分證字號」作為學員的絕對識別值。然而，針對學員未報名即參加課程、年長學員不熟悉系統操作，或開課單位難以蒐集身分證字號等情況，系統新增「學員識別輔助機制」，透過姓名及其他個資欄位的匹配，協助開課單位在無身分證字號的情況下比對與選取學員資料，降低學員資料重複的發生。具體功能包含：

1. 匯入出席紀錄比對介面：開課單位在單元課程的出席紀錄介面匯入學員出席資料時，系統顯示新版比對介面，呈現匯入資料與現有學員資料的匹配結果，方便快速確認學員身份。
2. 姓名匹配與人工識別：當缺少身分證字號及 Email 帳號等可比對欄位時，系統以匯入的「姓名」搜尋現有學員名單，若有符合者，列出相關個資供開課單位
3. 自動新增學員紀錄：若經比對確認為系統不存在的學員但有出席紀錄，系統自動新增該學員的註冊、報名及出席資料，確保資料完整性。



圖 5-14 結業資料補登及學員識別輔助機制

六、建置系統客服機制

(一)提供系統客服專線

為提升本平台使用滿意度及故障排除，系統提供專屬客服專線，服務時間為上班日的 8:00~17:30，為使用者（包括開課單位、管理員）解決使用後台系統過程中，進行課程提案管理、審核、出席登錄及結業流程，所遇到的問題及障礙，提供即時諮詢與技術支援。針對學員於前台系統操作、報名課程或帳號相關問題，降低使用門檻，提升滿意度，確保課程進行順暢。



圖 5-15 提供系統客服專線

(二)建置系統問題反應功能

此功能的主要作用是讓使用者在操作系統時，能即時反應遇到的問題或異常狀況，透過清楚的回報介面填寫問題描述與所屬單位後，系統會自動將訊息傳送至相關處理人員進行因應與修復。

客服端可即時接收反饋並追蹤處理進度，確保問題能快速回應與有效解決，並在完成後回覆通知使用者結果。

建立一個透明、順暢的溝通管道，不僅提升系統維運的即時性與效率，也強化使用者的信任度，與系統客服專線雙管齊下，打造更完善的系統客服服務。

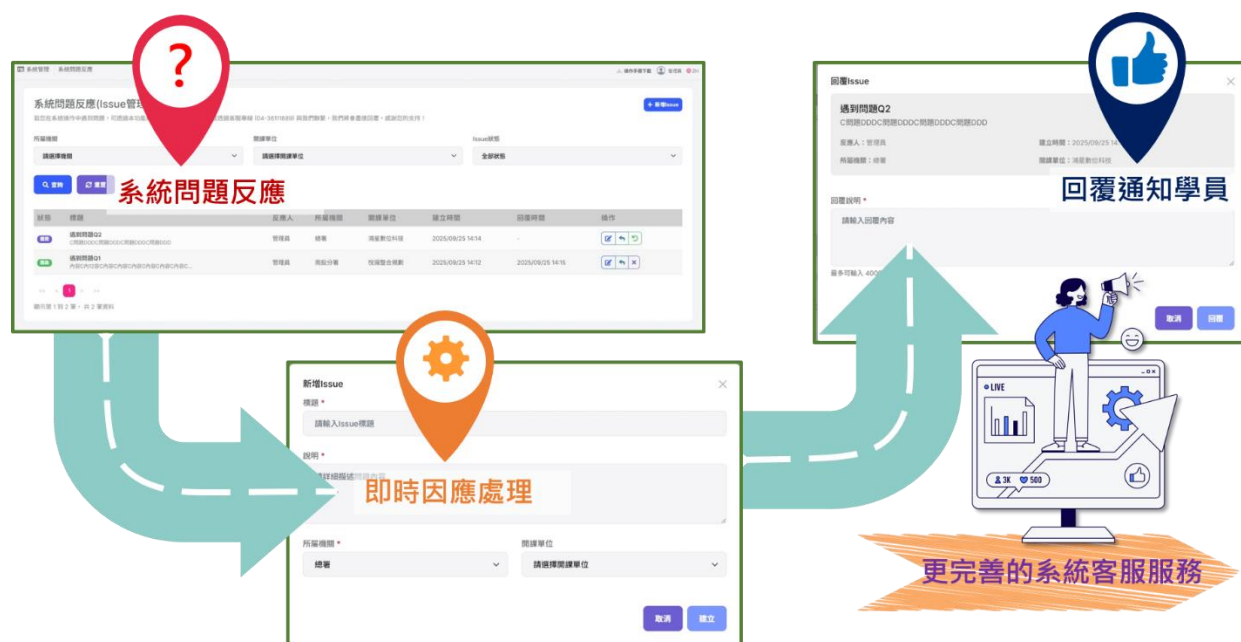


圖 5-16 建置系統問題反應功能

第二節 系統教育訓練

一、教育訓練辦理情形

為輔助農村再生執行夥伴等系統使用者操作平台流暢性，並收集現場使用者回饋需求，調整系統介面之友善度、流暢度，辦理 2 場次系統教育訓練。

(一)辦理時間及地點

中部場：114 年 03 月 27 日(星期四) 下午 2:00-4:30

中國文化大學推廣教育部台中分部 306 教室

北部場：114 年 04 月 01 日(星期二) 下午 2:00-4:30

資展國際股份有限公司 310 教室

(二)參與對象

農村水保署及各分署、分署委辦團隊、台灣休閒農業協會、財團法人優良農產品發展協會、財團法人中國生產力中心、台灣休閒農業發展協會等，共計 30 人。

(三)課程安排

時間	課程內容	講師	時長
13:40-14:00	報到	-	
14:00-14:10	長官致詞	-	10 分鐘
14:10-14:40	農村人才培育整合 平台架構說明	鴻星數位科技	30 分鐘
14:40-14:50	休息時間		10 分鐘
14:50-15:35	實機操作問題討論	鴻星數位科技	45 分鐘

時間	課程內容	講師	時長
15:35-15:45	休息時間		15 分鐘
15:45-16:30	實機操作問題討論	鴻星數位科技	45 分鐘

二、教育訓練回饋處理情形

此外，課程中彙整學員對系統及課程反饋，作為後續系統功能及使用優化之參考依據，2 場課程結束後共計彙整 48 筆執行反饋，並於 4/8 於署內開會討論，須於本案修正或改善的項目共 34 筆已全數處理完畢，列入未來擴充項目共 7 筆，相關執行說明參見下表。

表 5-1 教育訓練系統回饋處理情形統計

問題類型	說明	已調整	無須變更	後續擴充	小計
註冊登入	系統註冊與登入相關問題，包括前台與後台帳號互登的角色權限衝突、註冊流程上需改善之處，以及同一團隊執行多個分署專案時帳號限制上的障礙等	4	0	1	5
角色權限	使用者在系統中的權限設定問題，如是否開放修改課程、審核權限設計等	3	0	0	3
開課相關	開課流程與單元設計的操作性，以及課程資訊顯示、	16	5	3	24

問題 類型	說明	已調 整	無須 變更	後續 擴充	小計
	師資名單管理、報名頁面管理等				
報 名 相關	結業課程補登及學員名單匯入的需求、培訓對象管理、報名資格審查的狀況等	5	0	2	7
資 安 相關	系統個人資料遮罩處理	1	0	0	1
結 業 相關	實體課程簽到簿或課程成果上傳等	0	1	1	2
其他	系統展示、名稱設定等設置細節	5	1	0	6
總計		34	7	7	48

第三節 系統維護說明

一、系統維護統計

本系統於本年度 1 月正式上線以來，系統使用情形統計如下表所示。

表 5-2 平台系統資料量統計

項目	數量	備註
課程承辦帳號	46 筆	署內承辦及長官帳號，使用 SSO 登入
開課單位帳號	26 筆	委外辦課單位帳號，透過後台註冊取得
檢視者帳號	10 筆	署內非農村培訓承辦人員之帳號
學員	2,774 人	
課程	186 堂	系列課程數
課程時數	1,170 小時	所有系列課程總時數
師資	227 位	開課所建立之講師資料
學員報名	3,509 人次	
已結業課程	121 堂	開課單位完成出席登錄及結業之課堂數
結業人次	2418 人次	已結業課程的出席學員人次

統計截至 114.11.10 為止

自今年 4 月起至 11/10 日止，系統透過客服專線或 Email 所登錄之維護紀錄共 154 筆，其中包含客服諮詢(60 件)、系統建議(10 件)、問題反應(22 件)、資料修改(33 件)、操作協助(10 件)、帳號處理(19 件)等，九成以上客服紀錄為當日立即處理或排除。

二、資安維護紀錄

(一)機關資安政策

本團隊配合農村水保署資安政策進行系統資訊安全維護，加強系統內部個資安全，下表為資安維護及配合相關會議辦理紀錄。

表 5-3 資安維護紀錄表

項次	日期	主旨	說明
1	3/27	資通系統分級暨防護基準要求說明會	資安顧問線上會議說明
2	4/9	資訊系統每月檢查表	提交當月份主機檢查表
3	4/23	資通系統安全評估和防護需求訪談	資安顧問期初系統訪談
4	4/23	應用系統權限審查	審查 AP 及 DB 的所有帳號並停用閒置帳號
5	5/8	資訊系統每月檢查表	提交當月份主機檢查表
6	6/6	資訊系統每月檢查表	提交當月份主機檢查表
7	6/17	系統弱點初測結果說明會議	水保署系統弱點掃描說明
8	6/24	系統弱點修復完成	修復完成系統弱點提交複測
9	7/8	資訊系統每月檢查表	提交當月份主機檢查表
10	7/16	委外廠商監督查檢表	交付委外廠商監督查檢表
11	7/18	內部稽核	資安顧問稽核系統防護基準
12	7/28	作業系統權限審查	審查主機作業系統帳號
13	8/6	資訊系統每月檢查表	提交當月份主機檢查表

項次	日期	主旨	說明
14	8/6	業務持續運作演練計畫	交付系統演練計畫
15	9/4	資訊系統每月檢查表	提交當月份主機檢查表
16	10/3	資訊系統每月檢查表	提交當月份主機檢查表
17	10/15	存取權限審查	審查 OS、AP 及 DB 帳號及權限
18	10/15	完成未符合事項的改善措施	稽核改善措施
19	10/21	完成委外廠商書面稽核	委外廠商稽核查檢表
20	10/27	業務持續演練作業	進行系統災害復原演練
21	10/30	業務持續演練紀錄表	交付系統演練紀錄表
22	11/5	資訊系統每月檢查表	提交當月份主機檢查表

(二)系統存取控制

除了配合機關資安政策外，本團隊在系統存取控制的部分也作了以下的管控

- 1.建立系統使用者註冊管理制度，並落實使用者通行密碼之管理。
- 2.系統存取權限之配賦，應以執行業務及職務所需者為限。
- 3.使用者第一次使用應用系統（AP）時，應更新初始密碼後方可繼續作業。
- 4.對於使用者忘記密碼之處理，應執行身分確認程序，方可再次使用系統。

- 5.應視應用系統（AP）特性限定其作業時間，以減少未經授權人員存取系統之機會。
- 6.系統通行密碼長度應至少 12 碼，並包含英文字母、數字與特殊符號之組合。
- 7.系統帳號應定期更換通行密碼，更新期限最長不得超過三個月。
- 8.系統帳號應避免共用，以利鑑別使用者；若在特殊情況下需共用帳號，應取得權責單位主管授權，並實施補償性控管機制。
- 9.系統應有安全身分鑑別及防止暴力破解帳號密碼機制。
- 10.多人共同使用或無人看管之工作站與設備應有適當的安全保護措施，防止未經授權之系統存取。

(三)系統發展與維護安全管理

- 1.新發展或現有應用系統功能之強化，應於規劃之需求階段，即將安全需求納入應用系統功能。
- 2.應用系統應能依使用者之角色設定不同存取權限。
- 3.應用系統應允許使用者自行選擇及更改通行密碼。
- 4.應用系統應具備資料輸入錯誤之更正功能。
- 5.使用者之密碼應與應用系統資料分開存放並加密處理。
- 6.應用系統設計應使用多層次架構避免外界直接進入資料庫存取資料。

- 7.應用系統應有資料輸入合理性檢驗，以確保資料之真確性。
- 8.應用系統內部作業應建立驗證資料正確性之作業程序，例如：比對本次開始作業與前次結束作業檔案資料是否一致、查證系統產生之資料是否正確等。
- 9.應用系統設計須設置連線作業時間控制及操作逾時自動登出機制。
- 10.對於高敏感性之資料應於傳輸或儲存過程中以加密方法保護。
- 11.應視應用系統需求使用鑑別技術，偵測資料內容是否遭竄改，保護資料內容之真確性。
- 12.應用系統開發環境應特別注意防止遭受惡意程式碼攻擊，以避免程式原始碼被感染或植入惡意程式碼。
- 13.系統開發應避免將連線密碼直接明寫於程式碼中，且連線帳號應限制權限，避免使用最高權限帳號，例如：sa、root、 admin 進行連線。
- 14.應要求委外廠商保證交付之系統不含惡意程式如：病毒、蠕蟲、特洛伊木馬程式、間諜系統等）及隱密通道（covert channel）。，並提供委外廠商保證事項之證明文件如測試報告等。

三、網站無障礙AA標章

本平台已依數位發展部之無障礙網路空間服務網所推動之網站無障礙規範，建置前台網站無障礙操作環境，並已提送 AA 等級自動檢測通過，目前進行人工檢測中。



無障礙網路空間服務
Web Accessibility Service

全網站無障礙網頁檢測報告

《檢測基本資料》

- 受測網址：<https://ruralcollege.ardswc.gov.tw/>
- 檢測範圍：全網站
- 檢測時間：Fri Nov 07 11:49:00 CST 2025
- 完成時間：Fri Nov 07 11:49:40 CST 2025
- 檢測等級：AA等級
- 受測網頁：此網站接受檢測共14個網頁，其中查得頁面逾時共0個
- 檢測工具：Freego Sep 30 2025無障礙檢測工具

《軟體檢測結果》

受測網頁已經通過AA等級無障礙標準自動檢測部分，若此網頁同時通過人工檢測項目，則被認為符合AA等級無障礙網頁設計標準。關於無障礙網頁標章的下載與張貼，詳細規定請見[無障礙網頁標章使用規定](#)。

《ME1320200C 清單》

無

《檢測設定紀錄》

瀏覽器類型
Chrome

Javascript狀態
停用

排除資料夾
無

排除特定網頁
無

排除檔案類型
無

設定檢測上限筆數
停用

《聯絡方式》

如對報告內容有不瞭解之處，請利用以下方式與我們聯繫：

- 電話：專線一：02-25502818、專線二：02-25533988#812、專線三：02-25533988#351
- 傳真：02-25531319
- Email：accessibility@cisanet.org.tw

數位發展部 版權所有 ©2022 moda. All Rights Reserved.

圖 5-17 網站無障礙檢測報告

第六章 結論與建議

第一節 結論

一、農村人才培育

(一)建立農村人才培育課程教案

本年度計畫，組成教案研發與教學小組，共納入 11 位專家，歷經 10 次教案討論與修正會議與 2 次示範課程反覆修正，雖意見分歧使進程較長，惟最終完成九式教案產出，確立各族群與課程模組架構。

(二)擴充線上學習資源(3 部線上影片)

為順應數位學習趨勢，本計畫新增三門農村培育線上增能課程，分別為「農村食農教育的在地實踐與案例分享」、「小微暨志業型事業的基礎財務課」及「農村發展與農村再生精神」。由於課程影片篇幅較長，為降低學員學習疲勞，特將內容分段剪輯，以提升學習意願；另搭配課後測驗機制，以檢視學員學習成果與理解成效。

(三)辦理 3 場全國工會議

今年度透過全國工作會議、座談會及不定期訪視等多元交流機制，促進本署、各分署與輔導團隊之間的政策溝通與協調。過程中除釐清農村人才培育與食農教育計畫的推動方向外，亦同步檢視各分署執行進度、KPI 達成情形及教案教材研發成果，並針對 115 年度計畫規劃進行討論與確認。整體會議成果有效凝聚共識，強化跨單位合作基礎，確保後續計畫推動更具連貫性與實務成效。

(四)六分署農村人才課程培育情形

本年度各分署計畫共辦理 134 場培訓課程，累計 828 小時、參與並結業人次達 2,340 人次。其中，農村人才培育課程共辦理 69 場、448 小時，培訓 1,026 人次，有效強化農村專業知能與實務應用能力；農村食農教育課程則辦理 65 場、380 小時，培訓 1,314 人次，促進食農教育理念推廣與在地實踐。培訓課程內容多元、參與踴躍，展現農村培育計畫的持續深化與擴散效益。



圖 6-1 六分署農村人才培育課程辦理成果

二、農村食農教育

《食農教育法》於 2022 年立法，落實第六次全國農業會議倡議，並強化農村生活、生產、生態功能。農村成為推動全民、全齡食農教育的重要場域，透過課程設計與人才培育，促進農村產業轉型與活化。

然而在此之前，許多農村場域、組織單位早已透過各種形式參與或推廣食農教育，累積在概念論述和活動操作中，或與學校單位連結。正因為食農教育與日常生活緊密相連，不分年齡背景、不分城鄉，使得它的應用層面可以活潑且多元的形式，與全民互動。農村發展及水土保持署推動的食農教育，強調農村在地性、特殊性，除了農業生產面向，也關心農村風土條件與議題，因此能涵納各類切入主題與發展形式，給予農村場域相對自由且彈性的發展空間，在活動趣味性和知識學習間並行，促進農村產業，更能展現農村食農教育的實踐優勢。

為鼓勵農村組織設定經營目標，鼓勵導入青年人力，提出創新推動及永續發展策略，本署 114 年青年回留創新計畫的農村再生組提案，特別以結合在地產業特色推動食農教育為主軸，透過與學校及企業合作，推動至少一農村一學校一企業發展模式。

不同於過往徵件主題，今年的組織提案與執行、分署輔導團隊的輔導陪伴方向都經歷重新摸索與校準的過程。本署補助的 31 個農村組織，其特質與發展階段差異極大，組織合作／聘用青年、組織對於食農教育的理解和執行情況差異也大。個別案例遇到的困難、需要的協助，不容易以單次訪視、團體課程回應。

所幸各分署輔導團隊在場域現場的經驗豐富，均能成為分署與場域組織間的橋梁，讓組織順利完成各項流程之外，亦能針對青年狀態、場域特性，做出合適的發展定位，引導成果展現與延續。面對各分署

的發展方針、區域條件差異，以及過去在食農教育的累積基礎，本署亦能適時提出指引或相對協助，以期形成帶有區域特色的農村食農教育發展。

回歸本計畫在食農教育主題的研擬需求，執行團隊需研擬農村推動食農教育培育機制，開發培訓課程模組，並結合農村與在地學校及企業合作模式，延伸發展相關培訓輔導策略，建立「一農村、一學校、一企業」培訓及推動機制。

團隊在初期依據國內食農教育推動內涵進行爬梳與建構後，於期中提出培訓課程架構草案，之後透過青年回留創新計畫專管的執行實務與需求回饋，並規劃舉辦給青年的工作坊、交流會，安排場域組織的專家訪視，滾動調整培育機制架構，也持續深化操作細節，以期貼近青年與場域的現場需求。最後向多方專家請益諮詢後，與本署確認後完成本計畫的總結產出，包含農村食農教育經理人的職能定位、培育機制，以及農村一學校、農村一企業的協力模式參考文件。

綜觀之，今年的成果可概分為兩項主軸：

(五)建立本署專管團隊，統整及對接分署與輔導團隊的任務：

藉由本署專管團隊與分署輔導團隊之常態溝通，以及本年度六場次分署訪視會議、期中及期末審查的參與觀察，輔以專家諮詢、案例分析等，從理論與場域經驗中，提擬農村食農教育經理人培訓機制，及農村-學校-企業協力發展食農教育模式，有助於後續青年回留創新計畫提案及執行的聚焦，掌握計畫核心。

(六)培養青年的初階能力：協助青年從做中學、從場域長出專業

- 1.透過四場次食農教育經理人工作坊，引導青年辨識地方的「食農議題」，累積初步的活動設計能力。
- 2.本年度補助 31 案，組織與青年多數已與在地學校、或地區型餐飲旅宿店家，建立初步的合作模式，並發展各式的食農教育活動方案與教具。部份場域的體質及條件具足者，亦在分署的協力下對接企業 ESG 的需求，例如：南投分署串連臺 61 線青年組織「蛋白質青年軍」的回鄉青年網絡，亦與在地企業-樹德企業，發展出蚵殼椅的合作模式，讓企業的專長參與農村的發展。

農村食農教育作為農村人才培力計畫的項目之一，團隊以一個年度的工作期程，透過青年回留創新計畫的實踐，研擬出適合農村場域的培育機制與課程模組，後續將融入農村人才培力課程藍圖，回到整體農村培訓體系的框架，以期完善培育農村全齡人力，創新發展農村休閒與多元產業之目標。

三、農村人才培育整合平台擴充及管理

今年度「農村人才培育整合平台」持續以強化系統功能、優化使用體驗及完善培訓電子化流程為主要目標，配合農村人才培訓機制與課程發展需求，推動平台功能深化與管理服務整合。

整體執行成果顯示，本年度各項系統功能開發與優化作業皆依計畫進度穩定推進，已達成多項核心功能上線，並有效提升管理效能與使用者滿意度。

在功能開發面，平台已完成課程檢核與評量、課後問卷調查、統計報表與培訓成果分析等多項功能，建構完善的課程品質回饋與管理機制；同時新增「單一課程報名頁面」與「報名資格自動化檢核」，

使報名與開課流程更為簡潔順暢。針對課程管理部分，系統完成開課單位權限細分與資安權限調整，進一步確保資訊安全與管理精準性。

在學員管理方面，系統提升培訓地圖互動性，增進其學習成就感，同時建置學員學習歷程管理功能，提供具署徽浮水印及數位識別的時數證明，增進文件真實性與可驗證性。另新增結業資料補登與學員識別輔助機制，確保資料完整並降低重複紀錄風險。

平台亦完成客服機制建置，提供專屬客服專線及「系統問題反應」功能，建立即時回饋與追蹤處理流程，促進使用者與管理端的良性互動，提升服務滿意度與系統穩定度。

在使用推廣與教育訓練方面，本年度已完成至少兩場次教育訓練與說明會，針對不同使用權限設計系統導引指南，協助使用者熟悉平台操作。同時配合資安規範，持續維護系統安全與內外部稽核要求，確保資料安全無虞。

綜合而言，114 年度平台執行成果已達預期目標，整體系統功能更加完備、操作流程更為順暢，未來將持續建構一個集學習、管理、追蹤與服務於一體的整合性農村人才培育數位平台，落實農村人才培訓資訊化與永續發展之目標。

第二節 展望與建議

一、農村人才培育

(一)培育方向由基礎分眾走向產業需求導向

本年度課程開發以「經營者、青年、嚮往者」三大族群為主要分類，成功建立農村人才培育體系的初步框架；並透過教案研發、課程試辦與學員回饋累積，逐步形成核心教案架構與教學模式，使整體培訓體系具備可持續發展的基礎。

在執行過程中，伴隨學員回饋、場域實務經驗與相關政策推動方向的逐漸明朗，農村組織的人才需求呈現更具體與立體的輪廓，主要反映於以下三點：

1. 政策發展方向日益聚焦產業連動需求

包含食農教育推動、青年回留計畫及地方產業鏈結等政策，均強調培育能與產業發展相互支援的專業人才。此趨勢顯示，人才培育將從初期的基礎分眾，逐步發展為更具產業導向的模式，以回應地方實際發展。

2. 三族群學習需求無法滿足現階段的人才需求

從今年多場課程與成效回饋中可見，三族群之間的職能差異不足以作為課程規劃依據；相反地，實務需求普遍集中於「產業專業能力」與「組織經營能力」。同一族群內部的需求差異甚至大於族群間差異，顯示「身份分類」已無法有效對應人才培育的實際需求。

3. 組織需求轉向產業經營

多數農村組織反映在人力、營運、行銷與永續發展上

仍面臨明顯缺口。雖能辦理活動，但難以轉化為長期經營效益，呈現需要具備更完整專業能力、能協助社區創造價值的人才。此一需求轉變，也使培訓焦點從「提高參與」走向「提升組織能量」與「創造產業效益」。

綜合上述現象與需求，本計畫建議明年度的培育方向將在既有成果基礎上，順勢調整為「以產業需求為核心」的培育模式，使課程內容能更精準地回應農村組織在經營、產品、服務與市場拓展上的能力需求。此調整並非否定現行三族群模式，而是將前期累積成果深化，轉化為更具專業性、可落地且能創造產值的人才培育體系。

未來課程將以「人才職能」作為主要規劃架構，依據農村發展的各項領域建構不同的人才類型，例如食農教育經理人、農村專案經理人等，使課程內容能直接對應組織需求與產業發展方向。如此不僅能提升課程與地方實務的連結度，也將逐步形成完整、具推動力且可持續運作的農村人才培育系統。

項目	114 年-三族群課程模式 (基礎建立)	115 年-產業導向人才模式 (深化發展)
定位	建立人才培育基礎課程	深化實務需求 發展產業導向人才
課程對象	依學員身份規劃課程	依組織需求與產業機會 盤點人才類型
課程內容	核心基礎知識與素養	具體職能、營運、創收能力
學習成果	增進認知、提升參與動機	協助組織產業發展與收入提升
延續性	建構培力基礎	完整的人才 培育課程→檢核→認證

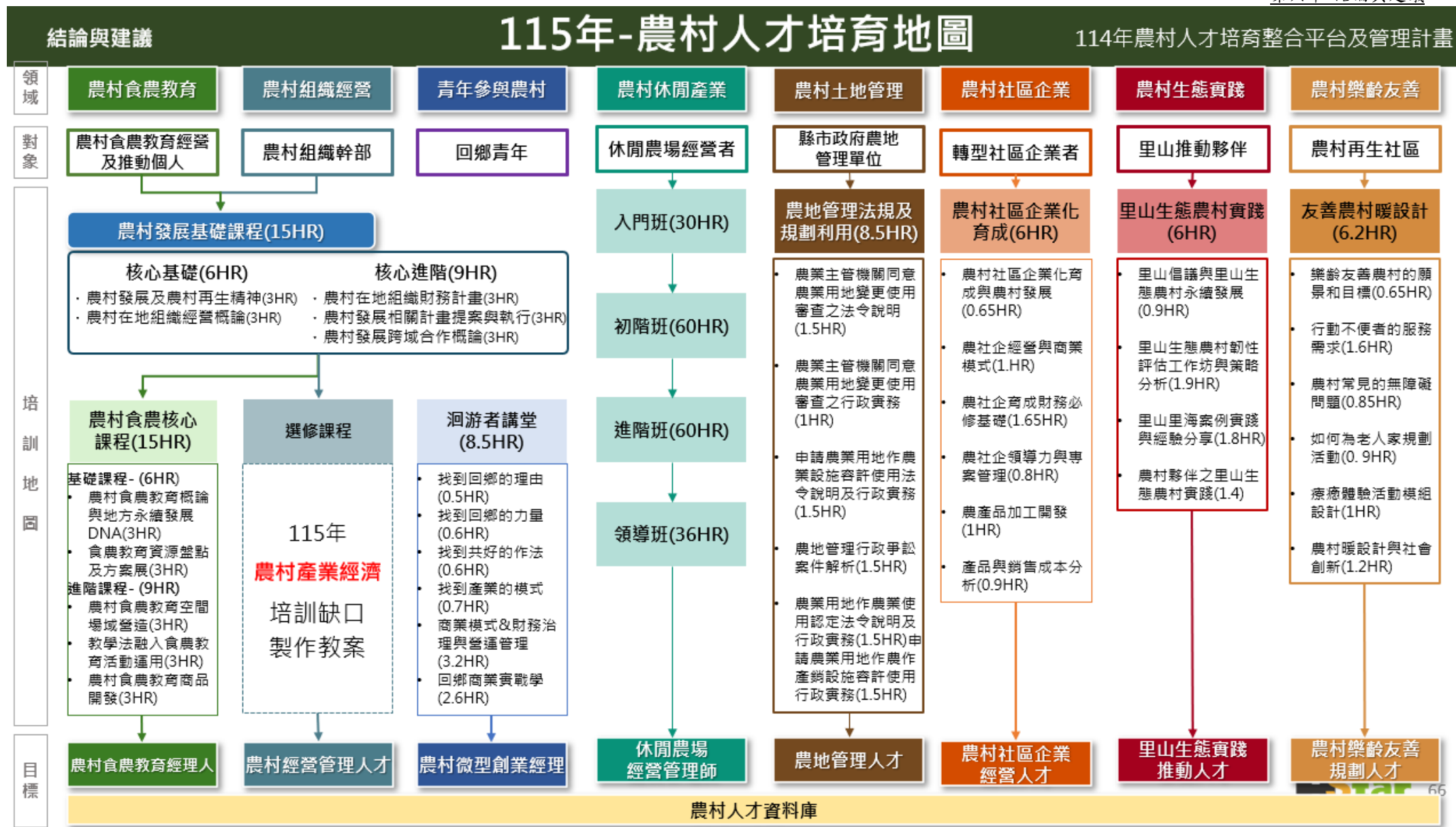


圖 6-2 農村人才培育地圖規劃

(二)農村組織經營「選修課程」規劃

今年度已完成針對三大族群、五大核心課程，共產出九式教案。明年度將持續開發選修課程，針對「農村經濟產業」相關之課程缺口進行盤點，優先投入尚未開設之主題，避免與現有市場或政府課程重疊，減少資源競合與重複投資，並補足現階段學習供給缺口。

(三)教案研發與教學小組運作

本年度教案設計組成教學小組，共納入 8 位專家及 3 位顧問參與，歷經約 10 次會議及 2 次示範課程，進行多次討論與修正。然因專家學者間意見分歧，致使教案調整難度提高，整體作業程序相對冗長，影響決策與進度效率。

建議明年度可調整教學小組之運作模式，明確界定專家學者參與之階段與角色，課綱討論與定稿作業以平台會議為主，取消示範課程，藉以簡化流程、提升修訂效率與決策效能。

(四)課程品質管理與教案持續精進

鑑於明年度課程將提供教案供各分署及相關開課單位使用，為使內容更精確並貼近學員實務應用，建議本署成立「課程品質管理小組」，掌握執行品質與學員回饋，並依據回饋結果持續滾動修正教案內容。

二、農村食農教育

(一)安排分署與輔導團隊共識會議

由於 114 年青年回留農村創新計畫的徵案與審查期程，早於本署、分署為食農教育主題開設課程的時間，因此今年在計畫執行期間，部分青年和組織在校準農村食農教育方向和價值理解上，經歷程度不一的溝通。部分青年去年底未實際參與提案，對於計畫整體目標和執行方向掌握度不足；部分青年對於食農教育缺乏概念與操作經驗，在期中審查後才逐漸從產業行銷的思維拉回主軸。

建議在上半年各分署委託輔導團隊確立後，本署可安排與分署、輔導團隊的共識會議，溝通並建立本署對於計畫主軸的定位，以利政策回應在實踐層面的一致性。

(二)深化個案輔導機制、建立學習群組

本署今年補助 31 個場域組織，青年與組織的背景條件、對食農教育的認知差異甚大，個案遇到的困難、需要的協助，不易以單次訪視和團體授課的方式協助。建議分署開設的共同必修課，可逐漸轉為線上課程，讓需求者自行安排遠端學習時間。針對個案問題，可透過輔導團隊的經驗與判斷，進一步引入專業者或業師給予一對一深度討論與輔導，深化陪伴機制。

各場域組織背景條件差異大，但在食農教育的發展路徑上仍有可互相學習之處，建議分署與輔導團隊依區域需求和特性建立場域組織的學習群組，讓特定條件相近的青年、幹部有更緊密的互動機會，也可安排對應的專業者擔任群組業師。透過群組建立的模式，也能逐漸形成區域或主題型的聯盟網絡，有

助於中長期的布局。

(三)以農遊引領產業化發展方向

食農教育不等同於方案教案設計，也不是入校教學提供公益服務。如前所述，本署推動的食農教育長期以農村產業轉型及活化為目標，因此本計畫強調青年經理人規劃與操作活動方案的熟練與調整，取代教育體系的教案教材撰寫。

然而活動方案僅是農村對外連結的一環，如何與農村場域有更一致性的搭配，展現具有在地特色的宣傳，突顯農產食材的獨特性，都是墊高農村旅遊價值與價格的整備環節。建議本署以農村旅遊為產業化方向，將食農教育更多元的融入在場域和各項軟硬體的內涵，讓其應用更有發揮空間。

此外，部分場域組織反應，與學校的合作被期待帶入相關資源；部分已有商業運轉模式的組織有營運成本考量，與學校合作屬於公益性服務，組織需要精算成本。若能將農村與學校合作的方案內容，轉化為組織對外提供的收費體驗活動，或融入既有的產業操作環節，都是食農教域多元應用的展現。

三、農村人才培育整合平台擴充及管理

為延續 114 年度「農村人才培育整合平台」優化成果，115 年度建議聚焦於「數位服務深化」、「智慧化管理」及「全方位學習歷程整合」三大方向，持續強化系統功能、提升使用體驗與數據應用價值，具體建議如下：

(一)以客製化欄位提升課程報名表彈性

為因應各開課單位對課程報名表的不同需求，建議可擴充課程報名「客製化欄位」機制，使各單位可依課程特性自行設計報名欄位供學員填寫，提升報名表的彈性與平台在各類培訓課程中的適用性。

(二)學員課程推薦機制

提供自動化「課程推薦機制」，依據學員參訓歷程與興趣主題，推薦進階或延伸課程，提升參與黏著度。

(三)訂立系統課綱架構以利課程辦理

建立本平台農村人才試辦課程的課綱架構，以利後續各分署開課依循及課程辦理的執行成效分析。

(四)網站學員報名管理代理人機制

因應青年協助長輩報名課程之需求，增加代理人機制，可用一組 email 帳號幫多人報名，減少資料誤登及不完整之狀況。

(五)導入模糊比對（Fuzzy Matching）機制以辨識重複學員

目前系統以身分證字號作為學員唯一識別，但實務上學員敏感性個資蒐集不易，導致同一學員可能被重複建立多個帳號。為改善此問題，建議導入模糊比對（Fuzzy Matching）機制，透過 AI 分析多重欄位特徵進行學員紀錄比對與重複辨識，以降低帳號重複之情況發生

參考文獻

- 1.農村再生條例，2010 年。
- 2.農村再生培根計畫執行注意事項，2017 年。
- 3.農村再生培根計畫執行注意事項－附件二：培根計畫開課標準作業程序，2017 年。
- 4.高治中、林嘉豪、蔡宜真、洪絹雅、陳國維、許順發、鄧學謙、許景慈，臺灣農村社區培訓管理實務：以 ISO10015 為參考架構，（2017），行政院農業委員會水土保持局。
- 5.農村再生歷程整合發展平台，（擷取時間：2025 年 4 月），行政院農業委員會水土保持局。檢自 <https://ep.ardswc.gov.tw/ep>
- 6.行政院農業委員會水土保持局，（2018），農村發展專業人力職能定義及培根專案管理，行政院農業委員會水土保持局。
- 7.icap 職能發展應用平台，勞動部勞動力發展署。
檢自：https://icap.wda.gov.tw/ap/knowledge_introduction.php
- 8.農業部（2024）。農民學院數位學習推動計畫。
檢自 <https://academy.moa.gov.tw/>。
- 9.鄒國民，”新光保全參與蘭陽平原農田生態營造專案分享”，農業部 ESG STORE 說明會，六月十三日，線上：農業部主辦，財團法人中衛發展中心執行，2025。
- 10.蘇向豪，”農業部 ESG STORE 實務專案經驗全解析”，農業部 ESG STORE 說明會，六月十三日，線上：農業部主辦，財團法人中衛發展中心執行，2025。
- 11.蔡宗樺，”從 CSR 到 ESG：農村挺在地、玉山有給力”，114 年

- 度永續農遊高峰會，十月十五日，臺北：農業部農村發展及水土保持署主辦，財團法人中衛發展中心執行，2025。
12. 中興大學、農委會有機農業推動中心，有機農產品經營者 CSR 服務提案指南，2022。 https://www.oapc.org.tw/2022_0730_organic-product-csr-guide/
13. 林如萍，”美好生活的實踐：食農教育教學知能手冊”，行政院農業委員會，2022。
https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=TeachingPlan&id=709
14. 社團法人大享食育協會，”農村有一套！食農教育共學”，農業部農村發展及水土保持署，2024。
https://www.ardswc.gov.tw/Home/News/news_more?id=aa0895c6909140fc88f4428d7ed1029
15. 林如萍，食農教育之推展策略（一）：國民小學階段之實施。臺北市：國立臺灣師範大學，2017。
16. 葉新誠，科技部計畫研究成果，從農田到餐桌的永續思考：我國食農教育範疇界定、指標建構與教材教法之研究（MOST105-2511-S-003-029-MY3），2019。
17. 天下雜誌，2023 年 ESG/USR 年鑑：企業與 1.5C 的距離，216 頁，2023。
18. 星展銀行，”地方創生邁大步 星展攜手茶籽堂翻轉朝陽好滋味”
- 19.， <https://www.dbs.com/livemore/tw-zh/social-enterprise/placemaking.html> (2024/2/7)。

- 20.苗栗縣政府新聞稿，”苗栗縣攜手竹科同業公會 推廣 14 家
苗栗綠色旅遊爭取 ESG 合作商机”，苗栗縣政府縣府消息，
https://www.miaoli.gov.tw/News_Content2.aspx?n=285&s=800127 (2024/11/1)。
- 21.豐年雜誌，”無印良品開拓臺灣農業「ESG 就是我們的
DNA」：良品市場實踐在地化 展現永續行動豐碩果實”，
農傳媒， <https://www.agriharvest.tw/archives/124222>
(2025/3/15)。
- 22.新北市政府農業局新聞稿，”金寶電子 ESG 企業永續 串聯深
坑農會推食農教育體驗”，食農教育資訊整合平台，
https://fae.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=news&sub_theme=event_result&id=7562 (2025/6/5)。
- 23.農業部農村發展及水土保持署新聞稿，”《山雀齊鳴·茶香
共生》「全家」獨家上市記者會 8 月 6 日登場”，農業部農
村發展及水土保持署公告訊息，
https://www.ardswc.gov.tw/Home/News/press_more?id=F9BD75DBA7714D2EA5F59DA8BDC91907 (2025/8/6)。
- 24.KIST：桃源（臺東縣桃源國民小學 KIST 理念公辦民營學
校）（日期未詳）<https://toyyps.github.io/guest/>，瀏覽於 2025
年 9 月。
- 25.三小市集：小人物、小土地、小滿足（2021）
<https://www.tri-small.com/>，瀏覽於 2025 年 9 月。
- 26.元大文教基金會（日期未詳）
<https://www.yuanta.com/TW/ESG/Social->

- [Engagement/Foundation](#)，瀏覽於 2025 年 9 月。
- 27.台灣地方創生基金會（2021）<https://twrr.org.tw/>，瀏覽於 2025 年 9 月。
- 28.有機農業推動中心，有機服務 ESG 專案（2025）
<https://www.oapc.org.tw/esg/>，瀏覽於 2025 年 8 月。
- 29.育秀教育基金會（2025）<https://www.ysed.org.tw/>，瀏覽於 2025 年 9 月。
- 30.明基基金會，四大主軸—邁向數位平權（2025）
- 31.<https://www.benqfoundation.org/content.php?token=NFLTZ+K8vlrQ7Tcu5S/YSTL7HQ68XNIFPGYOOMxLuOkCY/7ycaBiqoNOjYX8FxiZ>，瀏覽於 2025 年 9 月。
- 32.直接跟農夫買（2014）
<https://www.buydirectlyfromfarmers.tw/>，瀏覽於 2025 年 9 月。
- 33.社團法人台灣大米缸永續關懷協會（日期未詳）
<https://goodricecircle.com/>，瀏覽於 2025 年 9 月。
- 34.信義房屋社區一家計畫（2019）<https://www.taiwan4718.tw/>，
瀏覽於 2025 年 9 月。
- 35.教育部國民中小學課程與教學資源整合平臺，CIRN-十二年國民基本教育課程綱要（2015）
<https://cirn.moe.edu.tw/Guidline/index.aspx?sid=11>，瀏覽於 2025 年 11 月。
- 36.鹿樂，2023 味全沃鄉計畫（2015）
<https://ruo.k12ea.gov.tw/proposal/details/386/>，瀏覽於 2025

年 9 月。

37.凱基金控，永續發展－社會回饋（2021）

<https://www.kgi.com/zh-tw/esg/social>，瀏覽於 2025 年 9 月。

38.等家寶寶社會福利協會－CSR 企業專區（2015）

39.<https://greenbox.tw/Baby/CSRPromotion>，瀏覽於 2025 年 9

月。

40.慈心有機農業發展基金會（2025）<https://toaf.org.tw/>，瀏覽

於 2025 年 9 月。

41.誠致教育基金會（日期未詳）<https://www.chengzhiedu.org/>，

瀏覽於 2025 年 9 月。

42.綠色消費者基金會－努力小農 App（2018）

<https://mihumisang.org/web/index.php>，瀏覽於 2025 年 9

月。

43.360 MatchPro, CSR: What to Know About Corporate Social

Responsibility, (2009)[https://360matchpro.com/corporate-](https://360matchpro.com/corporate-social-responsibility-csr-guide/)

[social-responsibility-csr-guide/](https://360matchpro.com/corporate-social-responsibility-csr-guide/)(last access on 2025/11)

44.Key to Achieving the 2030 Agenda for Sustainable Development,

FAO, 31 Pages, 2016

<https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2313foodandagriculture.pdf>