
108 年北區食農教育遊程規劃及體驗推廣計畫 The Promotion Plan of Food and Agriculture Education Tour Planning and Experience for North District in 2019

執行單位：拾壹品股份有限公司

執行期間：108 年 2 月 15 日至 108 年 12 月 31 日

計畫主持人：李俊憲(總經理)

共同主持人：王均菱(副總經理)

行政院農業委員會水土保持局 編印

中華民國 108 年 12 月 27 日

(本報告書內容及建議純屬執行單位意見，僅供本局施政參考)



108 年北區食農教育遊程規劃及體驗推廣計畫

摘要

食農教育係整合「食育」與「農育」之體驗活動的過程，經由與食物、農民、農村和相關行動者互動，認識在地的農業、生活方式和其所形成的文化，以及農業和飲食方式對生態環境造成的影響，促使從「食」中了解「農」的珍貴，從「農」中建立正確的飲食知識，讓民眾親近農業、貼近土地，以潛移默化傳達食農教育理念。水保局食農教育推廣計畫為農村再生 2.0 推動的政策方向之一，而把食農教育「遊程化」，主要為轉換食農教育從教育現場轉換至社會教育對象，以企業員工、社區居民、親子、學生主題式戶外教學等對象為目標客群。本計畫透過在地資源盤點，瞭解在地農業生產與農村文化體驗活動之關聯性，將農業活動與食農教育連結，實際參與體驗設計與操作，為未來整合各級農會、在地青農、學校組織、農村再生社區後續辦理食農教育體驗活動之參考。

關鍵詞：食農教育、遊程規劃、體驗設計、示範操作

The Promotion Plan of Food and Agriculture Education Tour Planning and Experience for North District in 2019

Abstract

Food and farming education are the experience activity process that combined food education and farming education. People can learn the ecological environment of agriculture, lifestyles and cultures in the land, as well as the impact of agriculture and diet on the ecological environment, through interaction between food, farmers, rural and related actors. Food and farming education can promote awareness of the importance of agriculture from food and to build proper dietary knowledge from agricultural participation. People can learn the concept of food and farming education through close to agriculture and close to the land.

Food and farming education promotion program of the Soil and Water Conservation Bureau in one of the important policy direction for years. The purpose of conversion from school to a tour package for food and farming education focuses on the promotion to continue education, including employees, community residents, parents, and students. This program connects the correlation between local agricultural production and rural cultural experience activates through resource inventory. This program also link agricultural activities with food and farming education, and actually participation in the design and operation of the experience activities of 13 tour packages. The results of this program can provide reference for future follow-up food and farming education.

Keywords: Food and Agriculture Education, Tour Planning, Experience Design

目次

摘要.....	III
Abstract.....	IV
目次.....	V
表次.....	VIII
圖次.....	X
壹、緒論.....	1-1
第一節 計畫目的.....	1-1
第二節 計畫執行範圍.....	1-6
第三節 工作項目.....	1-7
第四節 食農教育需求面與供給面對象界定.....	1-7
貳、食農政策及相關案例蒐集、分析及彙整.....	2-1
第一節 農村再生與食農教育.....	2-1
第二節 日本推動食農教育歷程與現況.....	2-4
第三節 英國推動食農教育推動歷程與現況.....	2-11
第四節 我國食農教育相關政策與法令.....	2-12
第五節 我國地方政府推動食農教育相關政策.....	2-22
第六節 臺灣農業推廣學會食農教育推動政策.....	2-28
第七節 食農教育推動案例.....	2-31

參、農村再生計畫推動食農教育	3-1
第一節 限制與挑戰與定位	3-1
第二節 計畫執行步驟	3-3
第三節 農村再生計畫推動食農教育對策	3-7
第四節 宣導教育對象界定與利害關係人	3-13
第五節 建立農村再生社區推動食農教育發展機制	3-16
第六節 潛在可行推動場域現場勘查	3-18
第七節 辦理食農教育工作說明會	3-26
第八節 遊程初步規劃及現場勘查	3-27
第九節 食農遊程方案評估	3-29
第十節 辦理 4 條教學示範方案遴選會議	3-34
第十一節 辦理食農教育方案設計工作坊	3-35
第十二節 擬定 4 條教學示範方案宣傳推廣計畫	3-36
第十三節 提出推動場域改善計畫建議	3-70
第十四節 建置社區執行期間協助輔導機制	3-71
第十五節 辦理食農教育跨域工作坊	3-73
肆、執行效益	4-1
第一節 量化效益	4-2
第二節 質化效益	4-3

第三節 經濟效益	4-4
第四節 社會效益	4-4
第五節 環境效益	4-5
伍、檢討與建議	5-1
第一節 檢討事項	5-1
第二節 後續建議	5-4
附錄	附錄-1
附錄一、期中報告委員意見答覆	附錄-1
附錄二、期末報告委員意見答覆	附錄-8
附錄三、13 條食農教育遊程規劃內容	附錄-9
附錄四、遊程精進問卷	附錄-22
附錄五、資源盤點分佈圖	附錄-23
附錄六、示範遊程學習手冊	附錄-36
附錄七、投稿文章	附錄-103

表次

表 2-1 臺灣各地食農教育推動案例彙整表	2-32
表 3-1 推動食農教育潛力報名單位或社區清單	3-19
表 3-2 潛在規劃與示範操作遊程單位拜訪明細表	3-20
表 3-3 資源屬性次數分析彙整表	3-26
表 3-4 推動食農教育工作說明會場次時間說明表	3-27
表 3-5 13 條路線規劃彙總表	3-28
表 3-6 AHP 評估架構各因子權重	3-31
表 3-7 採 AHP 評估法方案評估結果彙整表	3-32
表 3-8 各遊程方案未來推動策略分析彙整表	3-33
表 3-9 推動農村綠色樂齡生活區計畫分期發展目標	3-34
表 3-10 示範遊程方案基本資料彙整表	3-34
表 3-11 蔥綠有機遊三星食農教育學習主題與活動內容	3-39
表 3-12 淺山客遊大墩山食農教育學習主題與活動內容	3-40
表 3-13 茶香金米溜北埔食農教育學習主題與活動內容	3-41
表 3-14 伯公茶席聊高平食農教育學習主題與活動內容	3-42
表 3-15 農村食農場域遊程北區聯合成果展活動流程	3-57
表 3-16 各場次遊客滿意度與食農教育學習成效問卷分析結果	3-61
表 3-17 四場次學者專家團單因子變異數分析彙整表	3-65

表 3-18 四場次遊客團單因子變異數分析彙整表	3-66
表 3-19 食農教育遊程收費個案彙整表	3-69
表 3-20 食農教育跨域工作坊規劃流程表	3-74
表 4-1 本計畫執行之量化效益	4-2



圖次

圖 1-1 本計畫推動工作內容	1-6
圖 1-2 食農教育概念圖	1-8
圖 3-1 農村食農教育推動的限制與挑戰	3-2
圖 3-2 計畫執行步驟	3-6
圖 3-3 農村再生社區場域推動食農教育策略分析圖	3-8
圖 3-4 農村再生社區場域推動食農教育設計活動模式分析圖	3-10
圖 3-5 農村再生社區推動食農教育運作模式建議圖	3-13
圖 3-6 宣導教育對象界定示意圖	3-14
圖 3-7 食農教育遊程推廣利害關係人關係圖	3-16
圖 3-8 農村再生場域推動食農教育發展機制	3-17
圖 3-9 組織訪視與遊程辦理意願評估(1/2)	3-20
圖 3-10 組織訪視與遊程辦理意願評估(2/2)	3-21
圖 3-11 資源盤點分佈圖	3-22
圖 3-12 食農資源豐富度資源盤點空間分佈圖(1)	3-23
圖 3-13 食農資源豐富度資源盤點空間分佈圖(2)	3-23
圖 3-14 食農資源豐富度資源盤點空間分佈圖(3)	3-24
圖 3-15 食農資源豐富度資源盤點空間分佈圖(4)	3-24
圖 3-16 食農資源豐富度資源盤點空間分佈圖(5)	3-25

圖 3-17 食農教育工作說明會新竹場辦理情形	3-27
圖 3-18 食農教育推動專區評估因子架構圖	3-30
圖 3-19 食農教育遊程設計工作坊辦理情形	3-36
圖 3-20 示範場域環境改善情況(1/3)	3-44
圖 3-21 示範場域環境改善情況(2/3)	3-45
圖 3-22 示範場域環境改善情況(3/3)	3-46
圖 3-23 伯公茶席聊高平活動辦理情形	3-47
圖 3-24 蔥綠有機遊三星活動辦理情形	3-48
圖 3-25 茶香金米溜北埔活動辦理情形	3-48
圖 3-26 淺山客遊大墩山活動辦理情形	3-49
圖 3-27 聯合成果展活動辦理情形	3-59
圖 3-28 聯合成果展活動辦理情形(1/2)	3-59
圖 3-29 聯合成果展活動辦理情形(2/2)	3-60
圖 3-30 伯公茶席聊高平二場次遊程滿意度曲線比較圖	3-62
圖 3-31 蔥綠有機遊三星二場次遊程滿意度曲線比較圖	3-62
圖 3-32 茶香金米溜北埔二場次遊程滿意度曲線比較圖	3-63
圖 3-33 淺山客遊大墩山二場次遊程滿意度曲線比較圖	3-63
圖 3-34 108 年北區食農教育遊程規劃及體驗推廣計畫輔導陪伴機制	3-73
圖 3-35 食農教育跨域工作坊辦理情形	3-75



壹、緒論

第一節 計畫目的

食物是生命的根源、農業是生命的基礎、食農是人民健康、環境永續、農藝互惠的協力展現。食農教育圍繞在飲食文化、鄉村發展與國民素養的緊密連結，進行相關教育活動之推廣，旨在感念大地供給生命，領受道法自然的智慧，並且連結農事耕作、飲食文化、傳統手工藝、環境科學等等跨領域內涵。實踐食農教育涉及不同層次的環節，包含糧食與農作物的生產及其組成結構、飲食消費與農耕的連結及其文化底蘊、烹飪技藝與飲食文化、農林漁牧與消費的循環，建構與提升現代公民食農素養。

首先應具備對於糧食與農作物生產過程之理解，含括臺灣長遠的農耕文化、與風土和時節息息相關的生態、自然環境與水土資源的維護；其次，飲食與農耕的互惠連結來自烹飪、食物保存與加工、飲食文化至餐飲消費模式，每個人的生活都涉入其中，旨在促進城鄉共好、搭建國人「選擇健全與適當飲食」的能力；最後，農業生產、食材料理及相關製程之廢棄物等等，應充分將資源流通運用，展現農業的循環精神。食農是養育生命的起源，亦是農耕的成果，透過食農教育的施行，建立國人關注消費倫理之食農素養，進而達到城鄉共好、提升糧食自給率及永續農業發展之終極目的。

食農教育的實踐模式強調「動手做」的體驗學習，包含親身參與農作物生產過程及保存、加工與烹飪過程，及傳統農家永續運用自然資源的生活模式。依據特定對象打造之不同農事、園藝、廚藝及農家生活體驗；在教育環境針對不同年齡層的學童設計因地制宜的食農教材教案；政府針對不同主管機關規範推廣食農教育之相關政策，並鼓勵進行食農教育，上述內容旨在培養人與環境互惠協力的文化、建立消費者與生產者共好、分享的循環，學習並理解在地農耕與飲食智慧。在加強對在地傳統飲食文化之認識的同時，也學習了解針對特定對象（孕婦、嬰幼兒、發育階段、高齡人士等等）之營養知識與飲食選擇建議。

因此，食農教育係整合「食育」與「農育」之體驗活動的過程，經由與食物、農民、農村和相關行動者互動，認識在地的農業、生活方式和其所形成的文化，以及農業和飲食方式對生態環境造成的影響，促使從「食」中了解「農」的珍貴，從「農」中建立正確的飲食知識，讓民眾親近農業、貼近土地，以潛移默化傳達食農教育理念。

民國 99 年度通過「農村再生條例」，由本會水土保持局主政辦理(註 1)¹，迄今除改善農村整體環境外，農村人力培育及產業發展方面亦有一定的成果；而農村要能自主發展，必須重視農業的永續發展，為加速推動農村再生，民國 106 年度起轉型為農村再生 2.0，以農村社區為發展主軸，專注強化農村競爭力，配合新農業政策（茁壯小農及扶植企業農、地產地消、推動資源保育、友善環境生產

¹ 引述自行政院農業委員會全球資訊網「農村再生 2.0 創造臺灣農村的新價值」
<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=2506098&print=Y>

及資源循環利用、推動農電共享雙贏、協助青年從農、建構農產品交易平臺、發展智慧科技農業等)，適度調整農村再生政策的腳步與方向，創造臺灣農村的新價值。農村再生 2.0 主要變革著重在創造農村里山里海新價值、擴大多元參與、推動友善有機農業及強化跨域整合推動平臺等，期透過各項計畫執行，發揮最大綜效，持續陪伴農村社區成長，打造全新農村再生，農村再生 2.0 四大主軸持續陪伴農村社區成長，包括

一、創造農村里山里海新價值

農村再生 2.0 扣合生產、生態、生活及夥伴關係，著重於小農、食農教育、人力回流、科技、地產地消、高齡照護、再生農村傳統智慧及文化傳承等，以里山里海精神達人類社會與自然和諧共存，強化農村再生各計畫，創造臺灣農村的新價值。

二、擴大多元參與

擴大地方政府、民間組織、NPO/NGO、企業及學校等不同單位參與農村再生，引進新的觀念與活力，共同推動臺灣農村之再造。

三、推動友善有機農業

為落實農村自然資源世代永續利用，並輔導原住民部落合理運用森林環境，鼓勵發展有機與友善耕作制度，維持農村環境安全及競爭力。

四、強化跨域整合推動平臺

以特色化、區域化、網路化及智慧化之概念，依照區域產業、自然資源與社會文化之特性發揮區域擴散，建構不同功能屬性的區域發展網路，引動相關部會及民間資源投入，帶動農村發展綜效。

106 年度起擴大由地方政府及民間組織等全民參與，將加強提升農村人力培育及產業發展，引進創新的觀念及活力，導入更多外部專家提供諮詢協助，持續陪伴農村社區成長，共同推動臺灣農村之再生活化。自 106 年度起社區年度執行計畫將由地方政府統籌辦理，可依社區個別提案之必要性及特殊性，彈性調整社區間經費比重，單一社區內亦不硬性規定軟硬體之比例，以達最大執行效益。而「縣市農村總合發展」計畫，係由地方政府整合自身資源與規劃政策重點，透過結合其他施政成果的手段，對社區產生加值發展效果，以主題式、跨社區、大整合角度，呈現跨區域農村產業、景觀、生態、旅遊、文化等整合發展，持續陪伴農村發展。

綜合上述，水保局食農教育推廣計畫為農村再生 2.0 推動的政策方向之一，而把食農教育「遊程化」，主要為轉換食農教育從教育現場轉換至社會教育對象，以企業員工、社區居民、親子、學生主題式戶外教學等對象為目標客群。

本計畫透過在地資源盤點，瞭解在地農業生產與農村文化體驗活動之關聯性，將農業活動與食農教育連結，實際參與體驗設計與操作，為未來整合各級農會、在地青農、學校組織、農村再生社區後續辦理食農教育體驗活動之參考。

為配合新農業政策積極推廣食農教育並延續往年推動成果擴大辦理，持續於本分局轄區內進行資源盤點，並擴大引動在地青農及有意推動之農場共同參與，對已盤點出具推展潛力之食農教育場域邀請相關專家學者進行會勘及體檢，研擬執行改善對策，並串聯整合推動教育遊程。計畫就轄內盤點出之場域串聯並規劃遊程以行銷推廣食農教育教學遊程，並輔導有意推動之在地農友與在地社區合作撰寫食農教育場域改善及推動計畫並結合區域亮點補助計畫或農村再生年度執行計畫，持續針對在地食農教材彙整蒐集，並推廣農委會所設立之食農教育教案系統，並進行遊程調查分析，將結果納入後續改善對策，以研擬未來推動策略。

農村再生計畫若能結合農會體系，扮演串聯農業生產者與消費者的橋梁，透過農會推廣系統結合在地農村再生社區，將食物與農業種植相關的知識透過建立一套完整的教育系統，傳遞給各個不同面向的消費者或學校學習者，將有助於增進國民的身心健康的和形成豐富的人性，並且認識食物以及感謝食物，延續臺灣特有的飲食文化。本計畫推動工作內容包括：

- 一、盤點在地食農教育可行推動資源。
- 二、提出食農教育場域規劃建議。
- 三、整合農會、青農、學校組織、農再社區推動食農教育。
- 四、規劃食農教育推動行動落實計畫。
- 五、操作示範型食農教育體驗方案。

六、行銷推廣食農教育體驗方案成果。



圖 1-1 本計畫推動工作內容

第二節 計畫執行範圍

本計畫實施範圍以台北分局所轄區內(但不包含離島連江縣)符合推動食農教育之各政府機關、教育單位、法人團體、農場、社區發展協會等，行政範圍涵蓋宜蘭縣、台北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹市、新竹縣。

其中以通過核定農村再生社區為主要推動場域，結合鄰近農業組織、教育單位、法人團體、農場、青年農民等資源，規劃可執行之食農教育方案。目前台北分局轄下共計有 113 處社區通過農村再生核定。

第三節 工作項目

本計畫工作項目包括：

- 一、食農政策及相關案例蒐集、分析及彙整。
- 二、食農教育場域改善及教學遊程課題對策及研擬。
- 三、食農教育教學遊程宣導推廣計畫。
- 四、辦理食農教育跨域工作坊。
- 五、研擬食農教育場域營造及教學遊程改善計畫。

第四節 食農教育需求面與供給面對象界定

根據朝岡幸彥(2005)(註 2)²所提出的食農教育概念圖，將食農教育分為學校教育與社會教育二個層面，在學校場域及其周遭，以學生學習為核心，其需求面為教育場域內的學習方案，導入農業體驗教育、食農教育、食育，養成學童從小對於農業、食材、飲食安全、飲食文化的認識。其供給面主要為學校鄰近的農場、農民、或是直接於校園內設置農業種植體驗場域。

²朝岡幸彥（2005）。新しい環境教育の 実践。東京：高文堂。

另一個社會教育層面，則以一般社會大眾為推廣對象，主要以設計勤勞體驗學習、食生活改善、生活改良等三大目標推動食農教育，其需求面為具有消費購買能力，或飲食選擇權為對象，例如家庭主婦、外食上班族，而衍生出企業團體客群、興趣團體客群、親子參與客群、社區居民客群等。而供給面則不受限於教育場域鄰近的農場或農業生產場域，可結合在地特色農村文化、特色農產、自然環境景觀、生態環境等，串聯成為遊程一部分，其供給面對象可較為多元。

本計畫主要著重於社會教育層面的推廣，初期在遊程規劃上，尚未針對特殊興趣團體(FIT)進行遊程方案設計，初期以一般通案方式設計適合親子族群、企業組織成員、社區居民團體為主，而對於特殊學習目的團體，例如有機興趣團體、食農專門組織、專業學校學習等，現階段尚未列入，可於初步遊程成形後，再於後續調整修正。

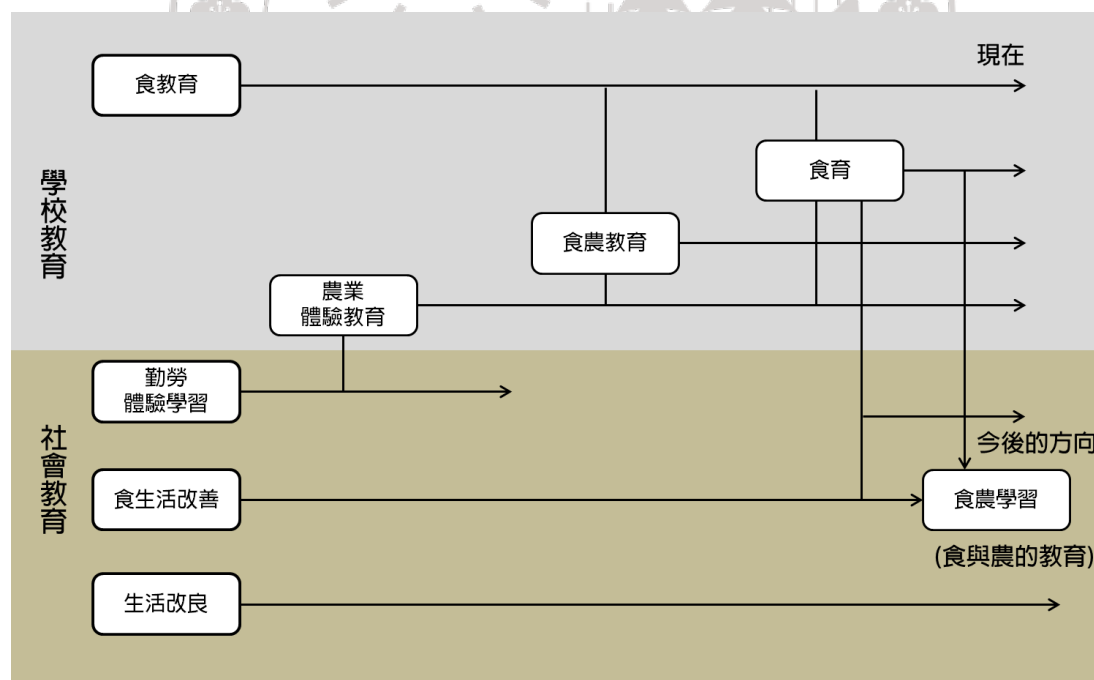


圖 1-2 食農教育概念圖

貳、食農政策及相關案例蒐集、分析及彙整

第一節 農村再生與食農教育

農村再生曾經以社區「三生」，包括「生產」、「生活」、「生態」作為操作推動標的，透過農業生產型態的轉型與提升，農村生活環境的改善與文化的傳承，農地環境生態的復育與重現，藉以注入農村新動能，擾動農村活力。然目前農村因社會產業結構的變異，面臨老化與青年人無法留農、留村，許多基礎服務設施也因此漸漸關閉，例如學生數減少，使得村莊內托兒所、小學面臨關校危機；而醫療診所或私人藥局也因為人口數減少，沒有現實市場支撐力，而遷移或關閉；另因從農青年工作上可能屬於高勞動力、高曝曬、高氣候風險及不穩定收入的族群，因此在社會結構上的婚姻連結上，成為弱勢族群，外地女性不敢嫁到農村。因此農村或許期待的是能夠「再出現學生」、「再出現醫生」、「再出現先生」的另類「農村再生」。

一個人口負成長的區域，如何透過政府的社會創新運動改變，藉以進行生活型態、產業型態的轉型，以吸引新的人口進入或外漂人口返居，這是一個地方創生(place making)的過程，是一個複雜性整合的議題，絕非單一政策或單一計畫即一蹴可成。農村再生就本提案單位的觀點，已經不再單純只是一個改善農村生活環境、產業提升、文化保存的目標性計畫，農村再生是地方創生的先驅性挹注資

源，農村再生許多操作的策略、手段均可能帶來一個區域地方創生的可能，而「食農教育」即可能是其中的一種操作策略。

民以食為天，因此食物在民眾生活中扮演很重要的角色，但是我們所吃下去的東西，是否都清楚是甚麼呢？因為便利的消費環境，許多都會民眾習慣於外食購買烹煮美味的餐食，但卻對於是否有添加物、料理過程是否健康、是否有足夠的攝取營養成分，通常一無所知，更何況是對於食物的來源是如何種植的？跟農業的關係為何？對於曾經在農村長大的民眾而言，小時候跟食材的距離可能很近，住家旁就是農田，家人可能找個空地種植日常所需作物，例如各式蔬菜、水果，甚至飼養家禽。但現今臺灣將近有 7 成人口居住在建築物密集的都會地區，很難再接觸到各式各樣食材的種植，僅能於傳統市場或超級市場看到食材採收後的樣貌或是初級裁切後的包裝。

早年農村因為缺乏機械化、自動化，光是一場稻作收割，可能需要動員將近 20 人投入，經過日曬、風鼓、碾米，要吃到新米或許得等上 2 個星期以上的時間，而現在是否還有第一線的生產者這樣收割？可能僅存為了設計農村體驗活動，讓參與者體驗、感受、認識過去的農業生產歷程，否則這是一種不智的生產活動，因為在時間、成本、品質三個面向，都是對農民作業上重要的考量因素。當自動化、機械化後，現今稻作收割或許只要 2 個人，一個早上，就可以取代過去 20 人一整天的工作量。而過去收割時，主人家體恤前來幫忙換工放伴工人的辛苦，總會準備點心、割稻飯當作茶點休閒時間的飲食，這些甜食點心也成為補充體力

的來源，但更能體恤到主人家對於協助者的溫馨。現今自動化收割，若無特別交代，去殼後稻草都經過機器裁切細碎，少見有堆綁稻草或堆積稻草墩，而早年這些稻草是重要農業資材，也是農村小孩的重要遊戲場資源。

經過上述，生活型態的轉變、居住環境的更迭、產業運作的提升，把人跟食材、跟農業的距離越拉越遠，久而久之，民眾不再記得食材原來的樣貌，嚐不出食材原來的味道，忘記如何料理各種食材，而失去對食品安全把關的警戒心。於是把食物(Food)跟農業/農事(Agriculture/Farming)連結，變成一種知識傳達的教育系統，從學校體系、社區體系、都會生活圈體系落實，讓無法接觸到農業生產的民眾，透過此教育系統，能夠更清楚認識食材的生命週期，提升食品安全的警覺性，另外也透過認識臺灣本土在地食材的機會，支持本土農業，達到學校支持農業 (School Support Agriculture, SSA)、社區支持農業 (Community Support Agriculture, CSA)、都會支持農業的目標(Urban Support Agriculture, USA)，而食農教育亦可成為農村再生社區的一個經營產業，透過整合在地生產者、體驗教育者、知識設計者，發展一套具有經濟價值的體驗教育方案。

或者必須反問，何謂食農教育？把吃的食材跟農業種植串在一起的課程？帶學習者去田間觀察農民種植的課程？讓學習者親自採摘食材的課程？讓學習者從農地到餐桌料理過程的課程？或許都是，或許都不是？食農教育的設計必須先回到動機面，辦理食農教育的目的為何(Why)？要如何辦(How)？要讓學習者帶走甚麼樣的學習成效(What)？

清華大學環境與文化資源學系副教授張瑋琦認為食農教育，可從狹義與廣義兩個層面來定義。狹義的食農教育指的是一種體驗教育的過程，它是透過學習者與農業及食物的生產者互動，認識在地農業，建立正確選擇食物的方式，以及學習由農業和食物所形成的在地飲食文化的過程，張瑋琦定義食農教育為「一種體制或非體制化的教學活動及賦權過程，其目的為使其接收者了解食物產銷過程對環境與社會的影響，進而改變人們生產及消費食物的方式，建立人們實踐飲食新典範的知識、技能和態度，使其具有維護個人健康、生活品質，以及支持人類社會永續的能力。」認為可以透過體制內、體制外共同結合推動，重點在於實踐飲食典範之知識、技能與態度。

第二節 日本推動食農教育歷程與現況

日韓兩國均設有專法推動食農教育，由中央訂定推動策略與目標、提供所需經費，並由地方政府與公民團體、學校、企業、農場共同執行、推動，不論中央、地方及各相關機關皆有明確的權責分工。2005 年日本「食育基本法」通過立法，主要立法目的為「增進國民的身心健康的和形成豐富的人性」、「對食的感謝之意和理解」、「展開食育推進活動」、「針對孩童食育，監護人、教育工作者等的職責」、「與食相關的體驗活動和食育推進活動的實踐」、「充分考慮傳統飲食文化、與環境相協調的生產等，在促進農山漁村的活力和提高食料自給率的方面做出貢獻」。日本的食育法重點在確保食品安全性方面食育的職責，上從國家對於食育的職責、

地方公共團體的職責，下到教育工作者等及農林漁業工作者等的職責、食品相關工作者的職責、國民的職責等。涵蓋的推動工作項目包括：

一、都道府縣食育推進計畫。

二、市區街道食育推進計畫。

三、學校、保育所等的食育推進工作。

四、推進地區的以改善飲食生活為目的活動。

五、食育推進運動的展開。

六、促進生產者和消費者間的交流、與環境相協調的農林漁業活性化等。

七、支援以繼承飲食文化為目的的活動等。

八、推進食品的安全性、營養以及其他的與食生活相關的調查、研究、訊息提供以及國際交流。

日本於 2005 年 6 月 17 日通過「食育基本法」，同年 7 月 15 日實施。在食育基本法中並未明確定義，但就其實踐而言，包含「飲食教育」及「食農教育」。食育是生存的基礎，也是發展智育、德育、體育的基礎，透過各種經驗，習得飲食相關知識及食品的選擇能力，以及培育國人實踐健全飲食生活之能力。

由於日本近來國民飲食生活環境的變化，因此推行飲食教育，以「培養國民終生之健全身心及豐富的人性」為重要課題，對於飲食教育制定「基本理念」，

將中央及地方公共團體等之職責明確化，並訂定施策的基本事項，有計畫推進飲食教育，以實現健康和文化涵養的國民生活，建立豐裕有活力之社會。

「食育基本法」之基本理念：

- 一、促進國民身心的健康及豐富人性的養成。
- 二、國民的飲食生活，受益於自然的恩惠及食品相關人員的努力，因此必須充滿感謝的心情。
- 三、食育推進運動，必須尊重國民、民間團體的自主意願，同時考慮地區的特性，在地區居民及社會構成份子的參與和配合下，並推展至全國。
- 四、幼童之父母及其保護者，必須認知家庭對於飲食教育之重要性，並積極對幼童展開飲食教育之推行。
- 五、國民必須利用各種機會和場所，推行食品自生產到消費過程的各種體驗活動，並親自參與，以實踐飲食教育。
- 六、飲食教育可維護傳統良好的飲食文化，而有效利用地區特性的飲食生活，與環境調和的糧食生產和消費，可使國民理解國內糧食需求及供給的狀況，並藉由糧食生產者和消費者的交流，以促進農山漁村的活性化 and 糧食自給率的提高。
- 七、確保食品的安全性及安心消費乃健全飲食生活的基礎，因此藉由飲食教育的推行，對於食品的安全性，提供飲食相關資訊與意見交換，以深入

了解食品相關的知識，並有助於國民適當飲食生活的實踐，並積極與國際合作。

「食育基本法」之基本施策：

一、家庭中飲食教育的推進

中央政府及地方公共團體，為加深父母及幼童對飲食生活的關心及理解，以確立健全的飲食習慣，對於親子共同參加的料理教室，應提供學習良好飲食習慣的機會。同時關於健康知識的啟發，管理營養知識的推廣及資訊的提供，對孕婦的營養指導或嬰幼兒、兒童發育階段的營養指導等各項飲食教育的推展，應採取支援對策。

二、在學校、幼稚園等地飲食教育的推進

中央政府及地方公共團體，在學校、幼稚園等地，需有效推行飲食教育，以實現幼童健全的飲食生活，促進健全的身心成長。對於學校、幼稚園在飲食教育推行上，協助其制作推行指針。

對策包括：

- (一) 對於學校、幼稚園在飲食教育推行上，協助其制作推行指針。
- (二) 適合食育指導的教職員之培養。
- (三) 食育指導體制之建立。

(四) 透過學校供餐的實施、農場的實習、食品的烹飪、食品廢棄物的再生利用等各種體驗活動，以促進幼童對飲食生活的理解。

(五) 過度瘦身或肥胖對身心健康的影響等，提供正確的知識。

三、各地區飲食生活改善措施的推進

中央政府及地方公共團體，在各地區應推行營養、飲食習慣、食品消費等各項飲食生活的改善措施。為預防生活習慣病，增進健康。對策包括：

- (一) 健全飲食生活指針的制定及推廣。
- (二) 在地區推行飲食教育上，所需專業知識者的培養及資質的提升。
- (三) 保健所、市町村保健中心、醫療機關等，飲食教育的推廣及啟發活動的推行。
- (四) 在醫學教育上，飲食教育指導的充實。
- (五) 食品相關事業者所進行的飲食教育推進活動。

四、食育推進運動之展開

中央政府及地方公共團體，對於國民、教育有關人員、農林漁業者、食品相關事業者、其他民間團體等，自發性推行飲食教育的活動，應有效利用地區的特性，並相互緊密合作，且在全國普遍展開。同時加強有

關人員相互之間的資訊及意見交換，以有效且重點式推行飲食教育。

中央政府及地方公共團體，推行飲食教育時，關於飲食生活改善活動及食育推進活動等，志工扮演重要角色。因此需採取必要對策，與志工互相配合，以充實各項活動內容。

五、促進生產者和消費者的交流及農林漁業的活性化

中央政府及地方公共團體，藉由生產者和消費者的交流，建立生產者和消費者的信賴關係，確保食品的安全性，促進食品資源的有效利用，以及國民對飲食的理解與關心度提高的同時，為促進與環境調和之農林漁業的活性化，需加強農林水產品生產、食品製造、流通等之體驗活動，提高地區內學校供餐及消費對當地農林水產品的使用。此外亦須活用創意功夫，降低食品廢棄物的發生，並強化資源之再生利用。

六、支援優良飲食文化之傳承活動

中央政府及地方公共團體，為維護傳統活動或具有地區特色的飲食文化，對於優良飲食文化之傳承相關活動，應採取必要的對策。

七、調查及研究食品的安全性及正確的飲食生活，並促進國際交流

中央政府及地方公共團體，為使國民得以選擇適當的飲食生活，對於國民的飲食生活，食品的安全性，營養，飲食習慣，食品的生產、流通、消費，食品廢棄物的發生及其再生利用的狀況等，需進行調查及研

究。同時對於必要各種情報的收集、整理及提供，資料庫的建立，其他關於飲食正確的資訊等，應採取必要的對策，使其得以迅速提供

中央政府及地方公共團體，為使飲食教育順利推行，對於海外食品的安全性，營養、飲食習慣等飲食生活資訊的收集，飲食教育研究者的國際交流，飲食教育推進活動的資訊交換及其他的國際交流等，應採取必要的對策。

日本的學校飲食計畫，其中山形縣二井宿小學推動的案例，在校內的「食育」以「給食」(營養午餐)為中心，由年級活動，相關科目，學校行事等學校教育進行全體的實施。班級導師與各學科老師應合作推動「食育」教育。營養教育應將「食育」與營養午餐的管理視為一體，進行教學。為了在校園有效率地推動「食育」，創設營養教育制度，培養擁有關於營養的教育與專門資格的老師。「養育生命，領受生命」為要旨的基礎上，以「學校給食用蔬菜五成自給」為目標，實踐食農教育。學校＋家庭＋地方住民＝推廣食農教育體制，促進地方的一體性。

因此學校學校推動食農教育教育目標：

- 一、目的：培育具有五感(看，聽，聞，嚐，觸)的兒童。
- 二、低年級：調查地方的生物（生活科）。
- 三、中年級：製作二井宿的百科全書(飲食文化)。
- 四、高年級：地方的環境與歷史。

透過食農教育能夠把人重新拉回生產現場，認識食物原來的樣貌，認識農作物的生長，進而對於食材的料理技能提升、食品安全的警覺性提升，有正面的成效。而食農教育在其他國家亦積極的推動，美國及部分歐盟國家推動名為「營養教育」，而義大利則以推動「慢食教育(Slow Food)」，臺灣目前推動的食農教育系統，則較為接近日本體系。

第三節 英國推動食農教育推動歷程與現況

1998 年保健局與教育局共同設立 National Healthy Schools Programme，目的是改善學童飲食生活。執行機關 Healthy Development Agency 針對 National Healthy Schools Programme，策定了 National Healthy School Standard(NHSS)，並在 2001 年起規劃學校飲食計畫 (Food In Schools Programme)。特色為教育部門、職業技能部門與健保局三方面共同推廣課程。2003-2004 年於全英國 300 個中小學(含特殊學校)推動。

一、校園蔬果計畫(School Fruits and Vegetable Scheme)

讓孩子們盡早接觸食育相關課程，且鼓勵學童參與料理活動。「School Fruits and Vegetable Scheme」是針對 4~6 歲的兒童為對象提供免費的蔬果。

二、學校飲食計畫(Food in Schools Programme)

英國政府規定中小學生至十四歲前須學會煮至少二十道菜，以「環

境」為教育學習的手段，食農教育融入學童的日常生活，讓孩子學習掌握原始食材，養成健康的飲食習慣。從烹飪的學習中，孩子們一方面培養自理能力，一方面也學習其他的知識，如：食物的來源、食材背後的故事、不同飲食風俗、公平貿易、環保、動物權益、廚餘和回收等議題。

三、料理俱樂部

「Whole School Food Policy」是以校內的各個社團活動或課程中的學習、飲食環境的整頓等方式，結構性的指導飲食相關的學習。Liverpool 的「營養與料理的放學俱樂部」是由 Liverpool 的健康增進課作為 Sportalinx(運動推廣)的一環而推行。對象是 9-10 歲的兒童。最初是以 10 名小學生為一組，一週一次，連續六週進行指導。

第四節 我國食農教育相關政策與法令

根據目前立法院對於「食農教育法」草案的提案探討，由行政院農業委員會於 2014 年辦理「食農教育扎根推廣計畫」，提供經費補助辦理食農教育的學校，在民間則有各級農會、全國教師工會、民間團體等，透過由下而上的公民力量，由民間團體(如：各地有機農夫市集或 NGO 組織)、消費者團體(如：主婦聯盟)、個別的學校老師或農場，陸續加入食農教育的行列。近年來透過民間團體及中小學校，積極推廣食農教育，惟食農教育含括飲食、農業、生態、營養、文化等 5

大面向，所涉範圍廣，又「食農」在臺灣仍屬新領域，各校或民間團體，僅就其所得資訊編寫教材，部分參與教師認為教材資源仍相當有限。

從學校做起，是扎根「健康飲食與農業」觀念最適時機。目前中央政府或各縣(市)政府，仍無法提供各階段完整且具系統性之食農教育教材，導致各級學校在銜接食農教育之教學方面產生許多困難。中央宜針對不同階段、不同對象所需，編寫完整且系統性之教材，再由縣(市)政府納入當地農產特色，以提供多元並強化與農業生產和環境連結之觀念。此外，推動食農教育除了完整系統性教材外，尚須「專業師資」。以日本及韓國為例，日本食農教育之專業人員以「營養教諭」為主，屬正規教師，須取得營養教諭(營養士)之普通證照。營養教師不僅擔任供餐管理工作，還須與其他相關科目老師進行協同教育，協助食育之推廣；韓國則是於各級學校配置營養教師，除須具備學校教師資格外，尚須取得營養師執照。我國各級學校推動食農教育之師資，仍以教師為主、當地農場或民間團體為輔，惟相關食農教育之專業知能所涉廣泛且專業，建議各縣市政府依各縣市(或當地)特色舉辦食農教育師資培訓課程，進行種子教師知識性培訓，以提升食農教育之教學能力。

臺灣目前由立法委員於 2018 年 9 月份提案「食農教育法」草案，共計有 17 條，法案主要推動方向包括：

一、建立國民對食農教育與飲食文化之理解。

二、國民食農素養的建構與提升。

三、推動各年齡層、職業種類依不同需求條件分別辦理之食農教育活動。

四、促進機關、媒體與相關業者履行食農相關永續發展之社會責任。

五、辦理民間食農教育工作之補助。

六、建立臺灣農法與飲食文化相關之基礎調查與記錄。

臺灣目前立法草案對於食農教育的基礎(此處引用蔡培慧委員所提草案版本為例，另有姚文智委員版本、陳曼麗委員版本)為在於農林漁牧生產及相關團體的投入，農藝耕作有其在地智慧、社會文化與環境專業，藉由多樣的農事體驗，有助於國人理解自然人文、飲食文化、以及人與環境相生相息的理念，且希望藉此建立食農教育互惠連結關係，透過家庭、學校、農事與園藝體驗，從土地到餐桌與飲食相關的農耕與食材，建立學子、家庭、料理者、高齡人士與醫療人員對飲食相關資訊的理解，同時亦可促進國民健康。其內涵在於社會責任，與食農相關的食品製造、加工、流通、販賣等相關業者應承擔社會責任促進食農教育。其支持的方法為於政府，相關單位及各級政府，為促進食農教育，應遵循食農教育綱領，政府基本政策應編列中長期計畫及相關預算。

農委會自 106 年起推動活用食農教育資源，全民共同參與，初期以建立教案，與在地學校合作進行深耕食農教育，自 108 年起引導申請單位融入在地生活的素材及議題，鼓勵申請單位集結在地多元專家及組織形成合作網絡，融入在地生活經驗及資源特色設計教材及教學內容，規劃及執行相關體驗學習活動或課程，讓

全民都能注重健康飲食及支持國產農產品，透過教材編撰工作坊、現地查訪、案例分享等方式，協助優化教材與教學內容，提升推廣人員的量能及累積教學資源。

目前共建有 98 個食農教育教案，涵蓋農業生產與安全、農業與環境、飲食與健康、飲食消費與生活、飲食習慣、飲食文化等六個面向。

農委會推動食農教育，主要以「食農教育 ABC 三向六面」為口號，包括：

一、農業生產與環境(Agriculture)

主題以農業與環境、農業生產與安全為主。

二、健康飲食與消費(Body & Behavior)

主題以飲食與健康、飲食消費與生活型態為主。

三、飲食生活與文化(Culture)

主題以飲食文化、飲食習慣為主。

六面向外加上實踐面，共有七個面向，其操作方案包括：

一、農業生產與安全

(一) 在地農業生產與特色

認識臺灣在地農業產業的經營方式及特色。

(二) 農業生產方法

了解農產品的生產方式，能描述農民如何利用土地種植作物和養殖家畜。

（三）農業相關生涯

認識與生產、消費、管理有關的農業職業，藉以了解農業工作對社會的貢獻，作為個人未來生涯發展的探索。

（四）科技於農業生產的應用與影響

探索科技如何應用於現代農業，理解農業科技的進步，對人們生活帶來助益，也可能造成環境的問題。

（五）農業與全球經濟

探索農業產銷相關議題，了解農業會影響全球經濟的發展，且經濟型態的變遷也會影響人們的生活。

二、農業與環境

（一）農業生產與環境

覺察農業生產對於環境及生態資源(如，生態系統、氣候、能源等)的相互影響性。

（二）農業與資源永續

探索農業如何妥善操作，以保護自然環境，維持生態平衡及資源的永續發展。

（三）社會責任與倫理

能解釋農產品生產、處理時的倫理角色。抱持環境友善態度，展現社會關懷，實踐環保行動，以善盡公民責任。

（四）全球糧食議題

關心全球性的糧食問題，理解促進公正永續的糧食體系之重要性，保障基本人權。

三、飲食與健康

（一）認識食物

辨識食物的種類、來源及特性，是為實踐健康飲食生活的基礎概念(如：選購當令蔬果，確保新鮮)。

（二）飲食的均衡與健康

辨別健康食物的選擇，藉由每日飲食指南，評估符合營養需求的飲食份量，發展健康概念，建立良好的飲食行為。

（三）生命發展階段與營養

比較人們在不同生命發展階段營養需求的變化，妥善計畫與實踐合宜的飲食行為。

（四）飲食與疾病

了解飲食問題對於健康的影響，分析不當的飲食習慣可能造成的身體疾病。

四、飲食消費與生活型態

（一）飲食消費行為

探索影響飲食消費選擇的因素，分析比較不同的消費管道，建立健康安全消費的覺知。

（二）食品衛生與食品安全

關心食安相關議題，學習如何正確解讀食品標示的內容，評估並購買衛生安全的農產品，以維護消費者的權益。

（三）加工食品的製作與選購

辨別食物與食品的差異，探查加工食品從農場到餐桌的過程，
能比較加工食品的優、缺點。

（四）地產地消

藉由支持本地、社區農業，選購在地食材，符合新鮮、節能
環保等好處。

（五）綠色消費

日常生活採行簡約原則，考量生態環境的衝擊，選擇購買對
環境傷害較少、污染程度低的農產品。

五、飲食習慣

（一）飲食的重要性

了解飲食對個人的重要性，培養理想的食物選擇能力。

（二）愉悅的進食

理解與家人、朋友共食的好處，藉著一起吃飯的機會，增加

彼此交流，促進情感及正向關係的發展。

（三）分享與感恩

抱持敬天謝人的感恩心，感謝土地提供物產及眾人(食物生產者、販售者、烹調者)的辛勞。

（四）進餐禮儀

培養合宜的進餐禮儀，落實生活規範的實踐。

六、飲食文化

（一）在地飲食特色

了解地方物產種類、特殊的烹調方式，探索在地飲食文化特色，培養對土地、文化的認同及歸屬感。

（二）飲食與文化的傳承

覺察影響飲食行為的因素，分析個人及家庭的飲食習慣，探索家庭文化傳承對個人的意義。

（三）全球與多元飲食文化

體悟文化與生活型態兩者息息相關，分析比較不同國家的飲食文化特色，展現尊重關懷，更能視為借鏡。

七、體驗學習

（一）烹調實作

藉由團體分工合作進行食物製備，善用資源與創意，製作衛生、安全、營養及環保的餐點。

（二）飲食設計

彙整食農教育相關理念，善用學習資源，進行飲食設計，提升健康飲食實踐的可能性。

（三）農業生產/消費相關體驗

透過實際的農事體驗，體悟生命價值及農民辛勞。如：1.栽種作物、養殖小動物等觀察活動，了解生物生長過程現象及自然界提供給生命的能源，培養尊重、愛護生命的態度，進而欣賞、維護與保護環境。2.參訪農業相關產業，探索認識農業各行業工作情況。

(五) 學校午餐體驗：透過學校午餐體驗，認識食物，比較在地及異國

飲食文化差異，促進衛生保健的良好習慣，展現合宜的用餐禮儀，

並表達對食物及他人的感恩情懷。

另農糧署亦針對稻米部分，推動食米學園計畫，由一群關心食農教育的老師與農業專業人員所發起，我們重視下一代的心靈富足與身體健康，希望透過良善的食物生產與共享，啟發孩童的生命關懷、品格陶冶、珍惜食物，並對餵養我們的大地及生產食物的人抱持感恩的心，進而培養正確選擇食物的能力、與自然共生及關心國家農業永續的情感和實踐能力，教學資源，包括：教學活動設計、學習單、綠繪本、書籍以及農糧署補助「食米學園」之教學成果及相關影片。這些教學資源可供學校、社區及家庭，推動食農教育參考，農糧署推動食米學員以三級農會體系為主要系統，由四健會、家政班及農會共同推廣辦理。

第五節 我國地方政府推動食農教育相關政策

宜蘭縣於 103 年為全台第一個縣市通過「宜蘭縣有機農業促進自治條例」，並首次將「食農教育」列為有機農業推廣發展的工作項目之一，後於 104 年因應食安問題，通過「宜蘭縣飲食健康權自治條例」，其中亦將飲食文化傳承及食農教育列為該條例推動工作。桃園市於 105 年跟進宜蘭縣，通過「桃園市有機農業發展自治條例」，其條例內容相似於宜蘭縣，亦將食農教育列為與有機農業推廣的工作項目。臺中市為全台第一個通過食農教育專門自治條例的縣市，於 107 年

9 月 26 通過「臺中市食農教育自治條例」，並以跨部門方式推動食農教育發展，包括農業局、經濟發展局、衛生局、教育局、環境保護局、社會局、文化局，目標為為推動食農教育，強化市民對於食物來源、生產方式、加工製造之瞭解與重視、提升市民選擇食物之能力，促進活化地方農業，維護環境生態及永續發展。

一、宜蘭縣政府推動現況

宜蘭縣 104 年 9 月 23 日通過「宜蘭縣飲食健康權自治條例」，條例中雖未明述食農教育，但其內容較為偏向「健康食育」，以推動食安為首要目標。其條例精神為「健康飲食環境，讓縣民安心飲食，滿足營養需求，傳承飲食文化，以達照顧縣民健康為目的」。並設有飲食健康權推動委員會，負責推動飲食健康政策，制定飲食健康方案。為了有健康農產來源，並輔導慣行農法轉型為環境友善耕作，逐年推動環境友善農業。另也鼓勵結合鄉（鎮、市）公所、民間團體及農林漁牧生產者，推動食農教育相關體驗活動。亦將學校教育融入結合，學校應於校內或與地方結合建置教育農園，並於學校課程計畫中納入食農教育時數實施。

「宜蘭縣飲食健康權自治條例」推動主要工作包括：

- （一）環境友善農業、農產履歷、地產地消及提升糧食自給率等推動事項。
- （二）飲食文化傳承及食農教育等事項。

- (三) 推廣家庭、社區、學校及公私部門飲食健康教育等事項。
- (四) 食品安全輔導及管理等事項。
- (五) 環境教育及食品製造環境監測等事項。
- (六) 推動飲食健康方案及獎勵措施等事項。
- (七) 其他飲食健康之相關事項。

另早於 103 年 10 月 7 日通過「宜蘭縣有機農業促進自治條例」，其條例精神為「促進有機農業永續發展，營造有機農業耕作環境，增進縣民健康生活」。其訂定「有機農業發展計畫」亦將食農教育納入有機農業發展方案中，內容包括：

- (一) 有機農業生產。
- (二) 有機農業推廣與行銷。
- (三) 在地食材消費。
- (四) 食農教育。
- (五) 有機農業環境獎勵。
- (六) 有機農業之發展及相關事項。

二、臺中市政府推動現況

臺中市於 107 年 9 月 26 通過「臺中市食農教育自治條例」，其條例精神為「為推動食農教育，強化市民對於食物來源、生產方式、加工製造之瞭解與重視、提升市民選擇食物之能力，促進活化地方農業，維護環境生態及永續發展」。相關涉及機關包括：

(一) 農業局

食農教育、友善耕作、地產地消及綠色飲食相關事宜之輔導與推動。

(二) 經濟發展局

輔導企業辦理食農教育，並融入市場及商圈等相關活動，行銷在地食材，促進綠色飲食產業發展。

(三) 衛生局

強化食品溯源，保障市民飲食安全，並鼓勵食品業者使用在地食材。

(四) 教育局

發展學校食農教育課程，鼓勵教學融入食農教育，協助各級

學校及幼兒園制定食農教育推動計畫。

(五) 環境保護局

連結食物與環境之關係，整合環境教育與食農教育，將食農教育納入環境保護政策。

(六) 社會局

鼓勵非營利性人民團體或社團法人運用經費、物力、人力、空間等資源發展社區食農教育。

(七) 文化局

將食農教育理念融入相關文宣出版物及節慶文化活動，並鼓勵推動食農教育社區營造。

政策推動目標包括：

(一) 加深市民對於飲食相關資訊之理解，提升個人選擇食物之能力，

改善市民消費習慣，促進市民身心健康，達到綠色飲食之目標。

(二) 鼓勵市民參與農事體驗，促進市民親近土地習慣，培養符合生態

永續之生活方式。

(三) 增進生產者與消費者之交流，培養市民對土地、生產者、自然之感恩。

(四) 維護在地傳統飲食文化，推廣在地農作物，引導市民選用在地農產品，提升糧食自給率。

(五) 推動地產地消，落實節能減碳，並開發在地食材新需求，活化地方農業。

(六) 引導市民透過消費維護農業生態及環境，促進自然資源永續利用。

三、桃園市政府推動現況

桃園市於 105 年 12 月 12 日通過「桃園市有機農業發展自治條例」，雖以推動有機農業永續發展，營造有機農業耕作環境，增進市民健康生活為目標。本條例內容與架構與宜蘭縣相似，其訂定「有機農業發展計畫」亦將食農教育納入有機農業發展方案中，內容包括：

(一) 有機農業發展方向。

(二) 有機農業生產之補助。

(三) 食農教育。

(四) 在地食材消費。

(五) 其他有機農業發展之相關事項。

第六節 臺灣農業推廣學會食農教育推動政策

食農教育(Food and Agriculture/or Farming Education)的看法為：「食物跟農業生產間串聯的教育系統」，此教育系統內涵蓋的元素包括學習、參與、體驗、實作、科學、知識、生活、文化、味覺、汗水。並參考臺灣農業推廣學會食農教育的教學目標，對於本計畫推動食農教育體驗方案，應結合其中一項以上目標，落實於設計方案中，包括：

一、認識食物的原貌原味，強化品嚐及感官教育

農場生產的食材，能夠看得到原貌嗎？還是需要經過機器脫殼處理？
食材可以直接品嚐嗎？是主食嗎？可以用甚麼樣的形容詞來形容原味的口感？農作物能夠用那些方式展現視覺上的美感？不同的生長期，有不同的色彩、樣貌嗎？單獨的美？還是數大的美？

二、瞭解營養均衡及多樣性食物攝取的價值

這部分，農友們懂嗎？還是要重新去翻課本學習？農作物在營養上面的重要性為何？有收集過較科學的資料可以來傳達訊息嗎？食農教育可以結合多樣性的食材進來嗎？

三、培養簡單的飲食調理技能

場地可以做簡單的飲食調理嗎？用火？用電？用水？蒸、烤、煮、炸？農作物在飲食調理上扮演甚麼角色？主食、副食、水果、調味、裝

飾？田間料理的器具有嗎？環保嗎？綠色嗎？

四、瞭解「食物里程」及在地食材的觀念

食物里程怎麼算？食物里程要怎麼去比較？在地，這個地要多大？

美國地幅廣大，在地食材相對反映到食物里程，但是臺灣呢？有效率的運送，沒效率的消費？哪一個影響比較正面？在地食材的豐富度、多元性如何？

五、認識食品過度加工及化學添加物的風險

農產品必須要加工嗎？必要之呢？加工的目的是為了口味、口感、保存期限、成本？有過度加工跟適度加工或是沒有加工，三種食材的口感體驗嗎？哪些化學添加物會跟農產品連結？哪些化學添加物長期食用會對人體有害？

六、培養良好飲食禮儀及對生命的尊重

有哪些飲食禮儀？高貴的？還是鄉土的？這些飲食禮儀可以呈現在體驗教育中嗎？飲食禮儀的展現方式為何？需要哪些器具或道具來展現？對生命的尊重？是素食主義者？抑或是對環境中各種生態生物的尊重？

七、培養簡單的農產品生產技能，並體驗其辛勞

農作物生長歷程有哪些工作要做？這些工作該如何轉換能夠參與

體驗的活動？需要工具嗎？會造成農作物生長的危害嗎？要多辛勞？

半個小時？三個小時？一整天？安全嗎？會不會造成體驗者的危

險？

八、認識作物季節性及品種多樣性

田一年四季都只有種一樣，無法呈現多樣性，必須結合鄰近的農民一起加入。作物衍生的品種有哪些？我都認識嗎？這些品種的特質與種出來的品質差異在哪裡？是否已經盤點這一區內主要的作物，在一年四季的生長週期？

九、瞭解在地農業特有生產技能及飲食文化

農作物特有生產技能是甚麼？大家都一樣，還是真的很獨特？從過去農業時代到現在工業時代的生產技能的轉變過程是甚麼？這邊有甚麼飲食文化嗎？跟生活、宗教、信仰、工作有連結嗎？

十、認識飲食及農業生產對大自然環境之衝擊

農業生產對於大自然可能帶來的負面衝擊是甚麼？反過來大自然的遽然變化，對現有農業生產的衝擊是甚麼？對飲食的習慣會有甚麼改變？

另對於推動之設計方案，各食農教育體驗方案亦應具有臺灣農業推廣學會所

建議之四個特色，包括：

一、親手做

從種子到果實、從孵蛋到小雞成長、從農場到餐桌、從採菜到烹煮；

二、農業食物

盡量吃農業食物(Eating Agro/Agri-food)，減少過度加工或加大量化學添加物的工業食物；

三、共耕共食

教學活動設計，盡量以與朋友或家人參加為原則，調以團體方式從事農產品生產，共同開伙、飲食氛圍、進餐禮儀；

四、綠色產銷

強調城鄉資源交流、在地生產、適地適種和當季生產重要性。

第七節 食農教育推動案例

收集臺灣目前實際推動食農教育之案例，主要可分為政府經費補助辦理型，以及民間自主辦理型。主要設計內容可為單一型食農教育，亦即以單一作物的農事體驗或料理製作為主，另外複合型食農教育，以小旅行型態展現，同時呈現多元的食農教育操作體驗以及在地文化融入。相關推動個案彙整如表 2-1 所示。

表 2-1 臺灣各地食農教育推動案例彙整表

活動名稱	辦理地點	活動時數	活動類型
和美鎮農會 108 年食農教育消費者推廣體驗	和美鎮農會農民活動中心	7	複合型
2019 台北野市集_食農教育 DIY	台北市政府前廣場	0.5	單一型
2020 新年好采頭-親子共遊拔蘿蔔活動	灣雅社區發展協會	4	單一型
花現台南-農村小旅行	蘭花生技園區、後壁各社區	7	複合型
蔥綠有機遊三星-示範	有限責任宜蘭縣有機友善農業生產合作社	6	複合型
伯公茶席聊高平-示範	桃園市龍潭區高平社區發展協會	6	複合型
茶香金米溜北埔-示範	新竹縣北埔鄉農會	6	複合型
高雄大地廚房—好客杉林・瓜果豐碩	高雄杉林	6	複合型
鯤喜灣小旅行	臺南市灣裡萬年文史推廣學會	7.5	複合型
Slow Story ● 甘藍採收篇	桃園大溪森焱苗有機農場	5	單一型
淺山客遊大墩山-示範	新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會	6	複合型
烏來泰雅部落小旅行	烏來區溫泉街	5	複合型
拔得好彩頭食農體驗活動	楊梅映象農場	3	單一型
一級棒農場 農家樂 當個小小農夫種植玉米	一級棒農場	2	單一型
嘉義市樂活農場親子體驗	嘉義市樂活農場	4.5	複合型
親子戶外冒險-無具野炊	高雄大社	7	單一型
菇類生態循環再生體驗活動	新社百菇莊	2	單一型
冬季農莊體驗營	嘉義中埔楚莊	5	複合型
劉家蘿蔔園親子拔蘿蔔及採毛豆活動	美濃劉家蘿蔔園	3	單一型
鰲鼓濕地★方舟休閒魚塭★漁村親子體驗	方舟休閒魚塭	3	複合型
崎漏輕旅行	崎漏老街	4	複合型
[果園裡的自然課]X[有塊田的自然觀察]	高雄美濃金瓜寮 有塊田	4	單一型
一嚐在地～米走神農庄串門子	桃園大溪南興社區	7	複合型
友雞農場_採玉米體驗	友雞農場	1.5	單一型
國產雜糧十大經典體驗路線-食農體驗麥花生	噢麥樂 OhMyLove 貨櫃市集	6	複合型
親子食農教育體驗營	布拉姆田莊	4.5	複合型
稻田園遊會	彰化縣斗苑休閒農業區	5	複合型
田園落雨秘境親子遊	宜蘭縣三星鄉	7	複合型
森林塾食農教育。親子共學。深度體驗	瀾濃有機生活農場	5	複合型
茶香金米溜北埔-實際	新竹縣北埔鄉農會	6	複合型
農場裡的「芭樂」事：我是農場好幫手	彰化田中	7	單一型
南港茶山輕食輕旅農村體驗	南港茶葉製造示範場	5	單一型
【時光機小旅行】	愛飛鳥	30	複合型
嘿呦嘿呦拔蘿蔔親子之旅	新竹北埔	6	複合型
聖誕鄉野玩樂趣-食農教育體驗活動	臺灣穀堡旁稻田	3	複合型
玉見你～來去農村體驗營	雲林縣虎尾鎮北溪社區	6	單一型
親子牛耕文化食農教育篇	竹北水牛學校自然田	3	複合型
鳥松濕地親子廚房～手作古早味太白粉	高雄市鳥松區鳥松濕地公園	3	單一型
2019 北門 HARU 洋香瓜產業文化活動- 北門在地食農漁體驗	北門區農會	2.5	複合型
伯公茶席聊高平-實際	桃園市龍潭區高平社區發展協會	6	複合型
食農教育#森林香氣的旅程	宜蘭縣五結鄉	3	單一型
12/22 聖誕節親子農村派對	桃園市新屋區	3	複合型
田間控窯進行式：「控」出一畝田野味	台中清水	6	單一型

109 冬令 小小神農氏~食農小學堂體驗營	豐禾體驗農園	12	複合型
蔥綠有機遊三星-實際	有限責任宜蘭縣有機友善農業生產合作社	6	複合型
淺山客遊大墩山-實際	新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會	6	複合型
【農夫體驗營】”蕉”農氏	旗山台青蕉香蕉創意工坊	8	複合型
美味搜查線：2020 生態探索 冬令營	芝山文化生態綠園	22.5	複合型
小小神射手召集令：紅心射手的自造基地	台中清水	6	單一型
【夜間抓蝦】花蓮星光抓蝦趣	花蓮縣吉安鄉	4	單一型
2019 食農教育體驗	竹東軟橋頭禾園有機農園	3	複合型
小小莓農體驗營	桃園市大溪區	3	單一型
一感自然~三和享旅行	大溪內柵	6	複合型
食農教育#金棗園的狂想曲	宜蘭縣礁溪鄉	3	單一型
一日鹿農	屏東恆春	3	單一型
瘋狂玩家~獵人的山林日常	跳跳生態農場	12	複合型
捲起袖子插秧趣	新楊平社區大學	3	單一型

資料來源：本研究





參、農村再生計畫推動食農教育

第一節 限制與挑戰與定位

基於本計畫過去於農村推動食農教育的執行經驗，認為現階段農村推動食農教育的主要限制跟挑戰包括環境面的限制與挑戰、人才面的限制與挑戰、生活面的限制與挑戰，分述如下：

一、環境面的限制與挑戰

- (一) 友善空間設計尚缺。
- (二) 食農教育環境營造不足。
- (三) 慣行農法的持續。
- (四) 基礎服務設施不足。
- (五) 休憩導覽空間不足。

二、人才面的限制與挑戰

- (一) 食農教育專業知識導入。
- (二) 農耕或食材轉換料理的技巧。
- (三) 與特殊參與者的互動能力。
- (四) 導覽解說與服務款待能力。

(五) 危機處理能力。

三、生活面的限制與挑戰

(一) 飲食文化的混淆與流失。

(二) 民眾對於飲食品質要求不一。

(三) 未能展現細緻的生活飲食慣性。

(四) 缺乏在地生活文化特色融入。

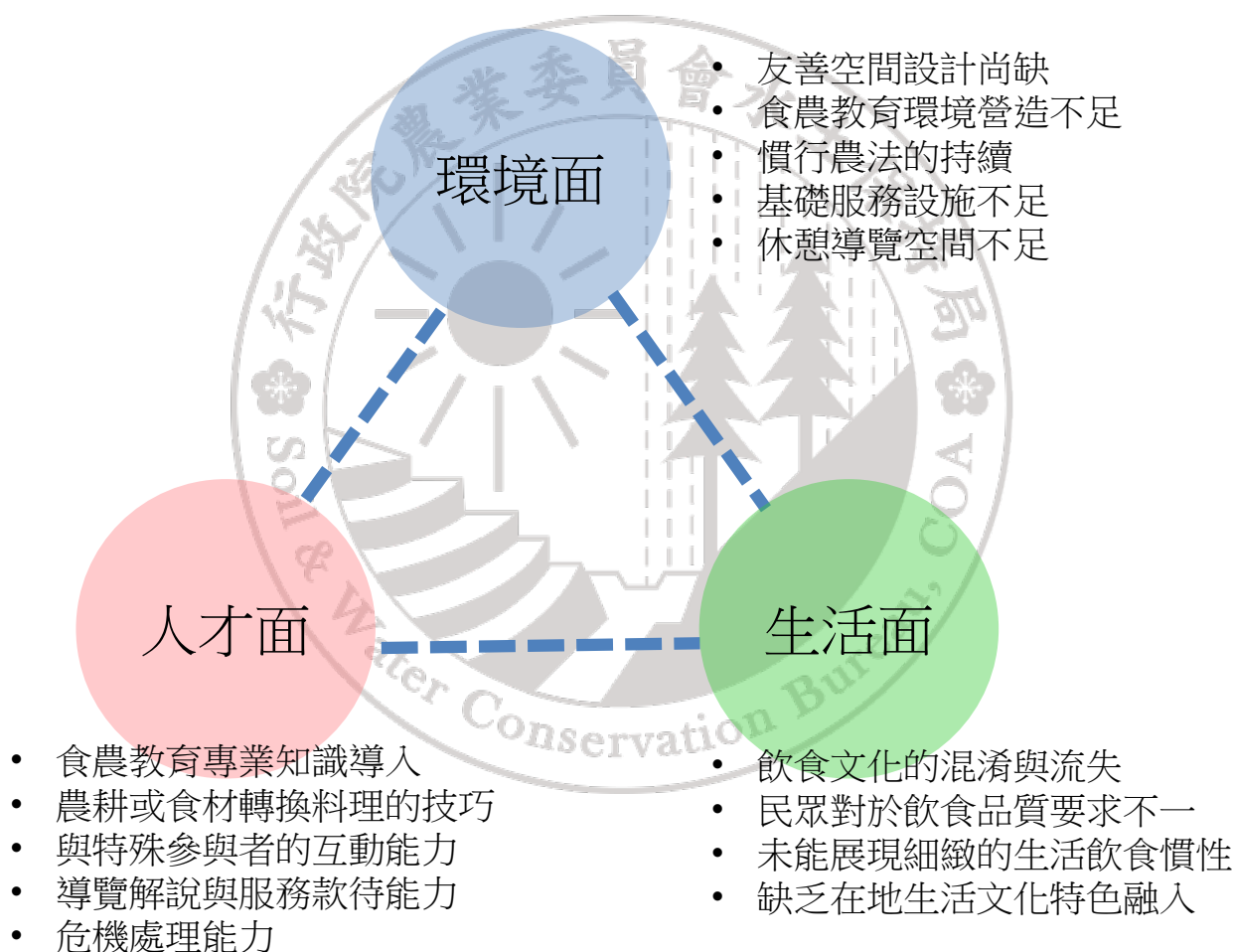


圖 3-1 農村食農教育推動的限制與挑戰

106 年農委會將農村再生計畫推向「農村再生 2.0」，透過四大主軸持續陪伴農村社區成長，主要變革著重在創造農村里山里海新價值、擴大多元參與、推動友善有機農業及強化跨域整合推動平臺。其中在里山里海新價值中即論述「農村再生 2.0 扣合生產、生態、生活及夥伴關係，著重於小農、食農教育、人力回流、科技、地產地消、高齡照護、再生農村傳統智慧及文化傳承等，以里山里海精神達人類社會與自然和諧共存，強化農村再生各計畫，創造臺灣農村的新價值。」將食農教育列為水保局推動農村再生的策略工作之一，而各地分局則以在地屬性與農村特質，提出推動區域亮點主軸，台北分局即以「食農教育」作為其中一個重要推動工作項目。

109 年度台北分局推動核心為「水土保持連接客庄農村產業」，主要發展課題為「農村產業串連水土保持及地景藝術」、「食農教育實務推廣與特色產業串連」，以青農連結農再社區辦理食農教育整合實務操作，及發展各區在地特色米食，推動產地餐桌、從泥土到嘴巴與城鄉農作體驗交流之概念，深植食農教育理念。

第二節 計畫執行步驟

本計畫以新農業政策、食農教育、農村再生計畫為基礎，分為五大工作階段，執行步驟如下：

一、基礎蒐集階段

（一）政策文獻

食農政策及相關案例蒐集、分析及彙整；潛在參與者相關政策、場域、教材、參與人員調查。

（二）引動參與

拜訪地方政府單位、地方農會、青農組織；評估潛在可行推動場域現場勘查。

二、方案研擬階段

（一）資源盤點

針對轄內四個縣市，邀集有意願推動食農教育單位，進行拜訪與場域資源盤點

（二）提案說明

針對 14 個潛在推動場域邀請在地團隊、社區，辦理四場提案構想說明會。

（三）設計工坊

辦理食農教育方案設計工作坊，由團隊與社區共同參與方案設計。

(四) 方案評選

辦理方案排序遴選會議，提出本年度四條示範教學遊程路線。

三、實勘改善階段

(一) 場域體檢

針對示範教學遊程路線，進行食農教育操作，模擬流程場域體檢。

(二) 改善策略

針對示範教學遊程路線，提出示範操作前改善，策略，並協助進行實質改善。

四、宣傳推廣階段

(一) 示範操作

辦理食農教育示範操作前說明會四場次；辦理食農教育體驗實際操作。

(二) 分析評估

教學遊程精進問卷調查分析；辦理學者專家討論會議，提出

改善計畫。

五、延續計畫階段

(一) 年度計畫

結合區域亮點計畫與農村再生年度執行計畫；協助農再社區

結合在地組織提案申請。

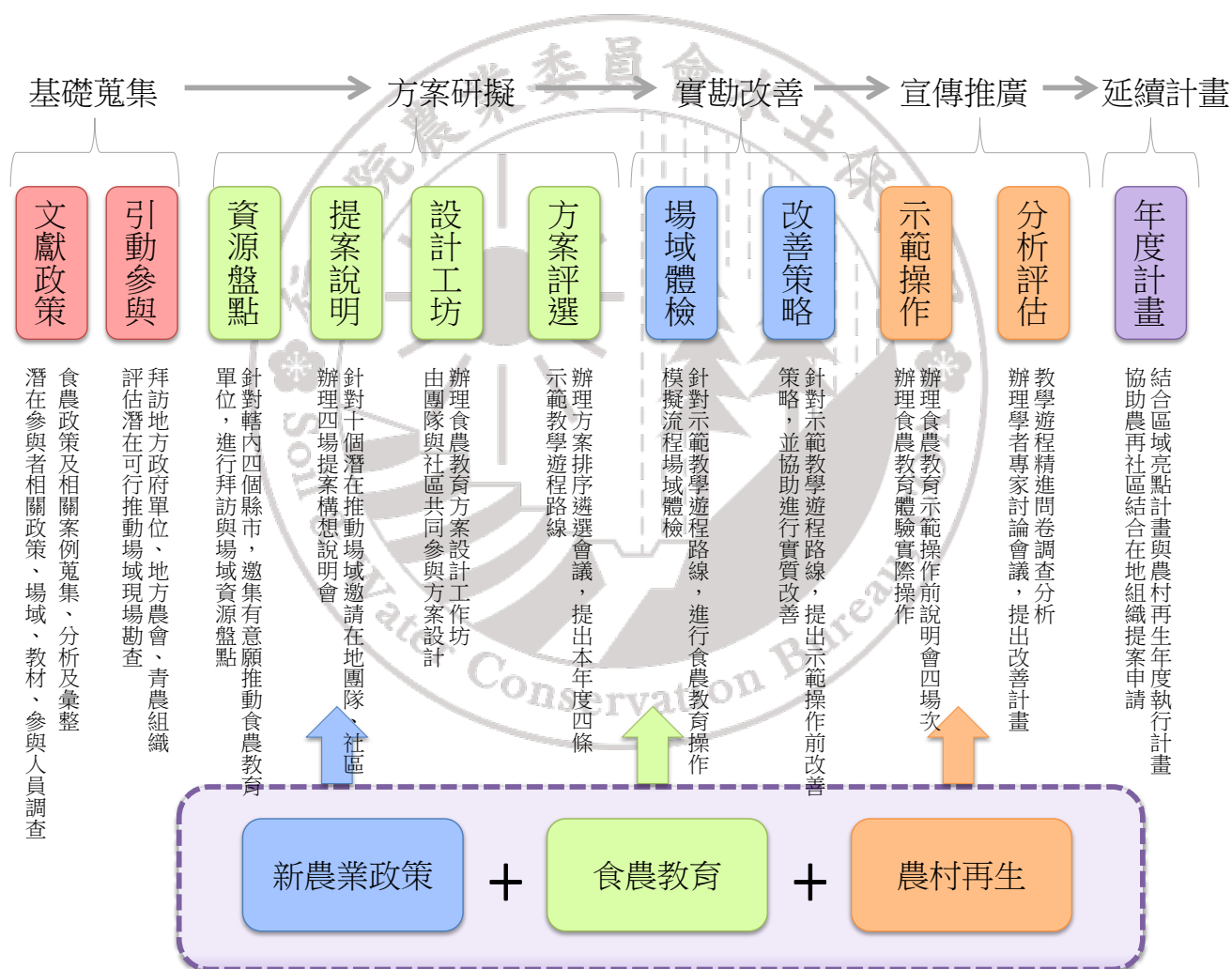


圖 3-2 計畫執行步驟

第三節 農村再生計畫推動食農教育對策

以發展農村食農教育的社區，對於未來服務款待計畫發展依賴性高低，或是服務對象的特定性來區分，本計畫提出 4 種發展策略，分別說明如下：

一、以案養兵策略

當服務對象為不特定性者，但社區仍無法有足夠的資源提供對外的服務，則可透過政府其他部門的計畫申請，例如學校教育體系，導入與農村社區食農教育操作場域連結，直接進行實務操作，透過此操作策略，可以讓社區在短時間內，因為獲得其他資源的挹注，而能累積實務操作經驗。

二、機構合作策略

當服務對象鎖定為特定對象，但必須依賴外部資源挹注，則可與特定機構合作，例如社區大學、長青學苑等機構，配合機構所提供經費、活動需求進行食農教育服務的提供，也能藉此長期合作下，培養社區內部對於食農教育的服務人才。

三、內部操兵策略

當社區不依賴外部資源或計畫來源時，可以針對社區內部特定的食農教育需求者(社區兒童、青少年)作為服務對象，直接以社區現有資源實際操作食農教育活動，經過內部自我能力培養，修正各項活動流程，除

滿足內部學習者外，所累積經驗亦可朝向未來與外部機構或自由市場方式前進。

四、自由市場策略

當社區不依賴外部資源，且能夠開始服務不特定對象，此時即為發展自由市場策略，可讓各地學習者自費參與各項食農教育活動，但社區在服務的硬體、軟體與能量上均能夠達到一定的水準。

上述 4 種發展策略，將應用於本年度評選之 4 個示範社區，針對社區屬性提出單一或是複合式發展策略建議。

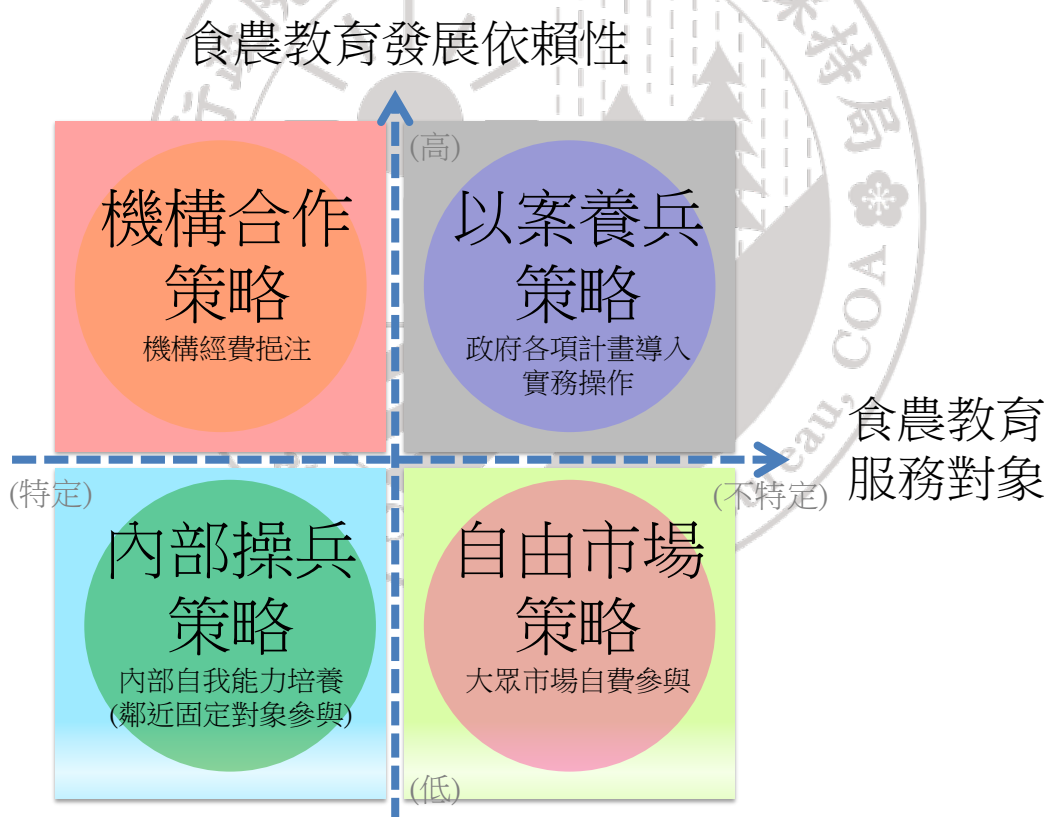


圖 3-3 農村再生社區場域推動食農教育策略分析圖

若以學習者前來農村社區參與食農教育的參與程度與投入的專業程度區分，本計畫提出 4 種可接待學習者的生活型態，分別說明如下：

一、半農半 X 長住生活型態

當學習者有較高的參與度，但投入的專業度較低，則農村社區發展成為讓外地前來的學習者長住(long stay)的環境，同時參與農業的生產歷程，同時也保有自己的生活方式，而且在當地與社區居民共同生活。

二、專業食農教育型態

當學習者有較高的參與度，而投入的專業度有經過專業機構的引導，能與農業技術機構長期合作，並且培養在地食農教育認證人員。

三、美景美食體驗生活型態

若學習者參與的專業度低，且參與度低，則將農村視為一種休閒活動的場域，學習者前來認識農村，體驗農村環境，並欣賞美景，品嚐農村在地美食。

四、一日農夫生活型態

若學習者參與時必須學習到農耕的專業技術，並且參與特定農更專業的體驗，但體驗參與程度可能僅為一個上午或是一日，可視為一日農夫生活型態。

上述 4 種生活型態的界定，將應用於本年度評選之 4 個示範社區，針對社區屬性提出單一或是複合式生活型態界定建議。

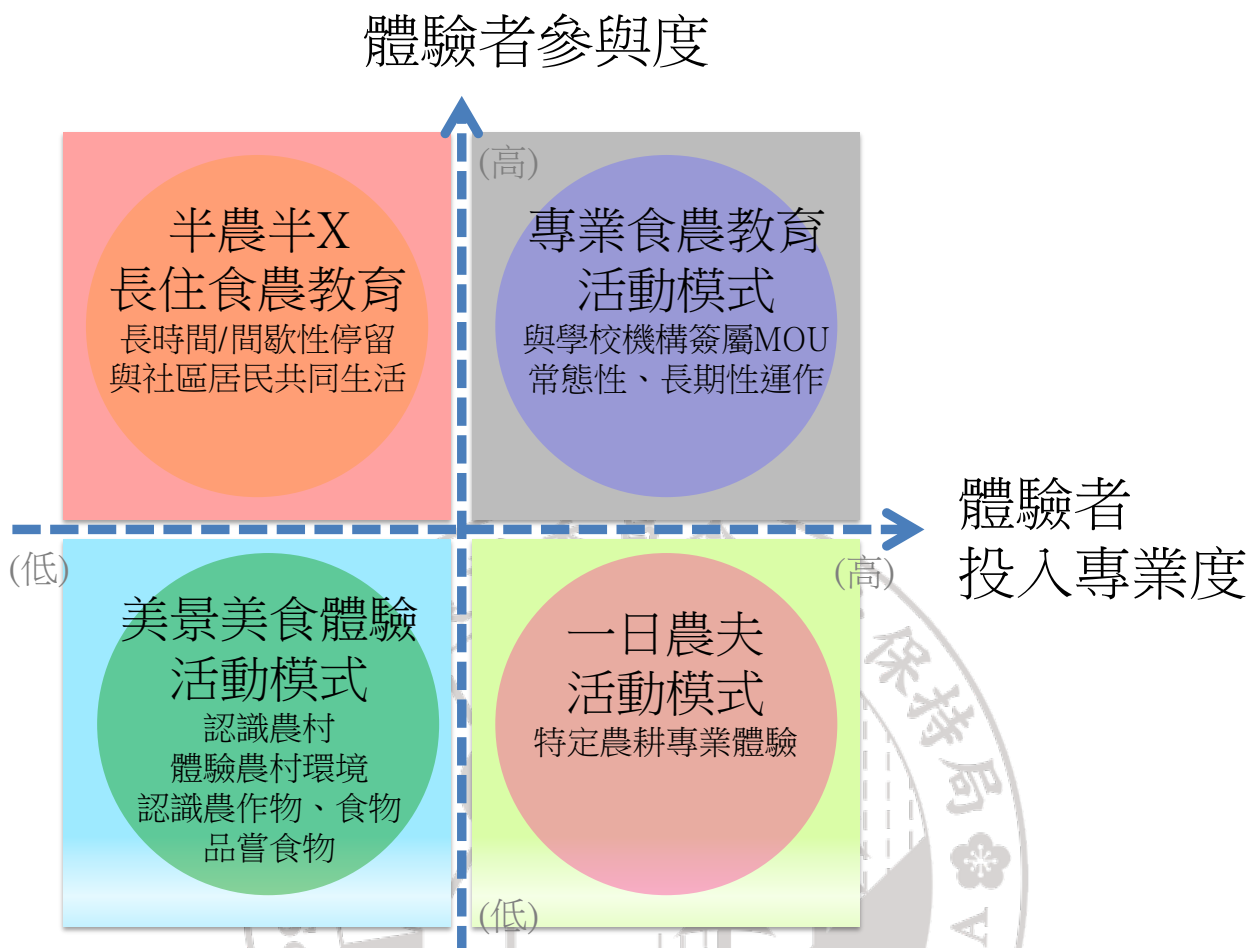


圖 3-4 農村再生社區場域推動食農教育設計活動模式分析圖

對於農村再生社區推動食農教育的運作模式，本計畫提出 5 種可能的模式進行推動，分別敘述如下：

一、向外擴展模式

由於食農教育並非均限制於直接於土地上進行耕作，可以設計透過對食材的認識、料理、食品安全觀念的學習而達成，因此食農教育提供

社區強化對於作物種植與食材料理的技巧，直接往外到其他需要服務的學校、社區、機構，教導或傳達食農教育的體驗或學習活動。因此就社區內部而言，並非一個接待或服務的場域空間，無需太多的硬體或接待服務的營造，僅需加強對於食農教育的教導，以及活動設計的能力。

二、機構合作模式

與相關機構合作，例如企業團體、學校或非營利組織等，依照合作對象的需求，設計出符合該機構體驗者所需的場域與活動，而友善空間的建設亦可針對該機構所需進行適度調整，而費用的收取方式，則由機構負擔，該機構亦可藉由政府其他部門經費之挹注，安排與食農教育推動社區合作。

三、都農結盟模式

農村社區與都會型大樓社區進行結盟，提供特定場域、特定季節或常態性活動，讓都會型大樓社區居民認養農村社區內的耕地，透過農村社區在地農民或社區幹部的引導或教學，達到食農教育目的，而種植所採收的成果，亦可提供或販售回該大樓其他住戶。

四、區域結盟模式

單一農村社區無法具備完善之食農教育所需之軟硬體服務，則可整合鄰近區域內其他農村社區結盟方式，除了區域內相互提供食農教育服

務外，亦可對外進行機構服務或都農結盟，本模式的主要特色為互補性支援。

五、大眾服務模式

本模式主要能夠提供食農教育服務給不特定的大眾，社區必須具備有完善的硬體設施以及軟體服務流程，讓社區能夠透過連繫平台與外部進行預約款待服務，或是直接於提供服務時間內，直接能夠接待臨時進入社區的散客。此服務模式雖然具備有產業經濟效果，但通常具有負面衝擊，包括社區服務設施的排擠、外來參與者的噪音與垃圾汙染衝擊、對在地生活文化不尊重的衝擊等等。

上述 5 種發展模式，將應用於本年度評選之 4 個示範方案，針對社區屬性提出單一或是複合式發展的模式建議。



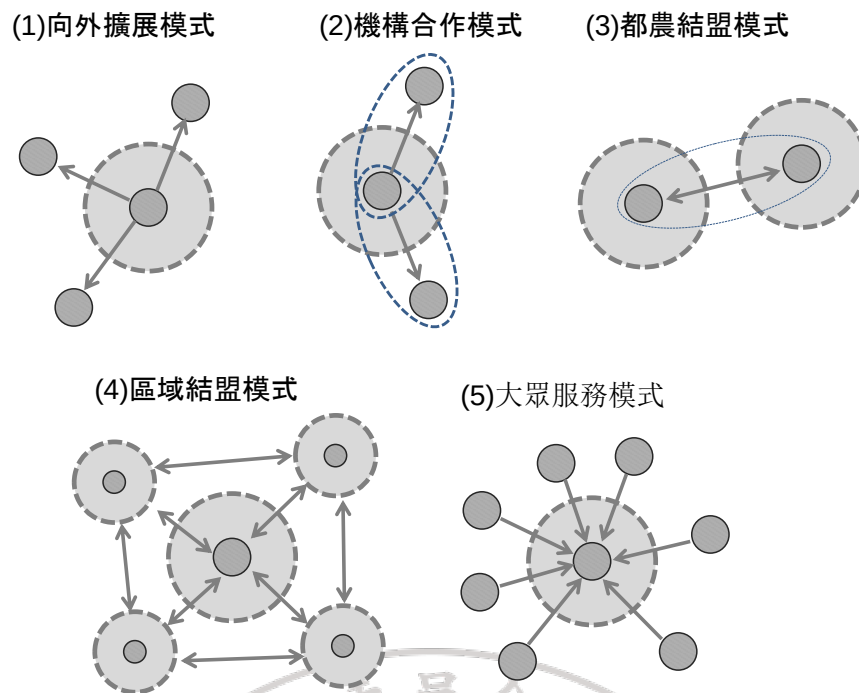


圖 3-5 農村再生社區推動食農教育運作模式建議圖

第四節 宣導教育對象界定與利害關係人

一、宣導教育對象界定

以目前國內推動食農教育政策，其宣導教育方式與對象，本計畫區分為兩大類，其一是「內聚深耕型」，另一為「外顯推廣型」，前者主要以辦理「在地食農教育」，透過常態性課程、實作種植或烹飪，並可於場域內種植全週期作物，其推廣對象主要為在地幼兒教育團體、國中小、在地社區居民以及在地社群團體等。

後者則以單一場域或結合多元場域，經過資源盤點以及體驗活動設計後，以遊程型態對外推廣食農教育，透過導覽解說知識傳達食農教育

相關議題，並且從中進行較為關鍵或簡易的體驗，例如種植、田間管理、採收、整貨、料理等，並提供正確訊息教導消費者如何進行農產品的選購，其推廣對象主要為都會親子團體、企業員工教育訓練或員工遊程、興趣社群團體，以及退休銀髮族群等。

本計畫主要以後者「外顯推廣型」為主，遊程設計內容因前來團體屬性而須有操作細緻度上的調整，本年度為第一次水保局台北分局將食農教育遊程化，在遊程設計對象上，初步設定為都會親子團體，先擬定遊程架構，未來針對其他不同屬性遊程團體，再進行遊程流程與操作內容上的調整，列為後續計畫推動的工作。

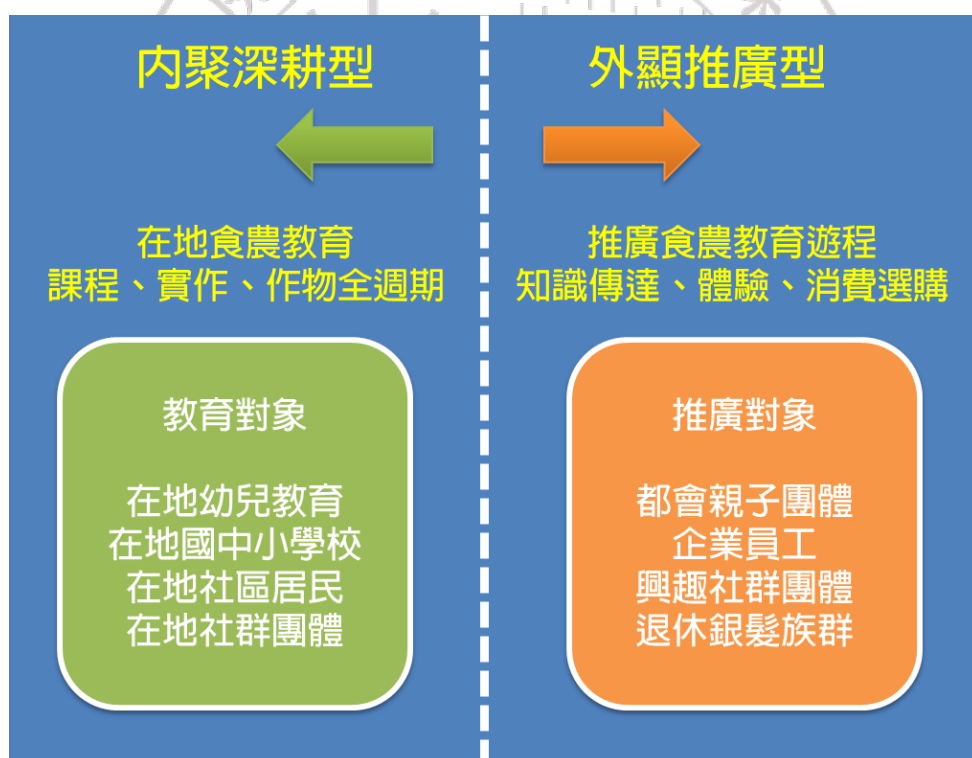


圖 3-6 宣導教育對象界定示意圖

二、食農教育利害關係人

以食農教育遊程化角度分析食農教育遊程利害關係人，直接相關者為生產者面對消費者，而中介者則為教育及體驗提供者，在消費者端，又可分為興趣團體消費者、家庭消費者與企業消費者；生產者端依其生產屬性分為「一級農業生產者」、「二級農業加工者」；扮演遊程串聯整合服務的教育及體驗提供者，其角色可由產銷班、農會、合作社、社區發展協會或休閒農業推動組織擔任。

在此相關利害關係人架構中，必須考量各關係人對於食農教育的認知、需求、回報，因此在遊程設計之前必須進行服務設計溝通，從第一線生產者到教育及體驗提供者，透過工作坊重新討論食農教育的推動目的、操作策略、實際操作流程，經過確認後，產生服務流程以及學習教案，此為內部溝通與內部行銷的過程。

另外在遊程設計完成後，面對消費者端，從接觸遊客到遊客離開期間，均必須加入對於食農教育的認識、重要性以及展現的內涵，此為外部溝通與外部行銷的過程。經過內外部溝通與行銷，才能有機會獲得利害均衡。

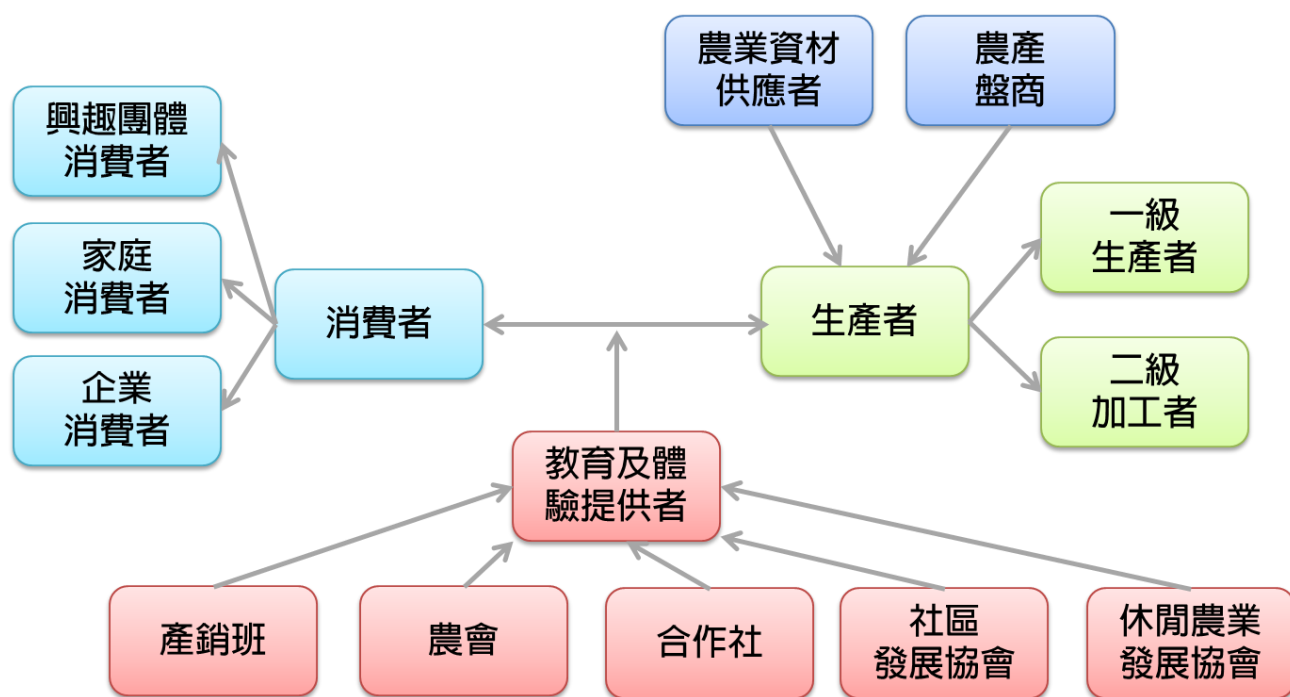


圖 3-7 食農教育遊程推廣利害關係人關係圖

第五節 建立農村再生社區推動食農教育發展機制

對於農村再生場域推動食農教育，提出其發展 5 大機制，各項機制工作內容簡述如下：

一、計畫發展目標擬定機制

A.組織過去動能資源回顧；B.發展食農教育目標；C.組織共識行程會議；D.中長期發展計畫擬定。

二、資源導入機制

A.串聯相關組織發展議題延續；B.在地社區連結；C.學習機構串連合作；C.農耕或食材轉換料理專業技術導入；D.體驗活動設計與導入；E.食農友善空間再生。

三、服務流程建立機制

A.食農教育參與流程方案設計; B.參與者活動參與挑戰度評估; C.特殊需求確認與方案調整; D. 餐飲、住宿、臨廁、用藥、休息流程; E.人員分工與訓練; F.突發狀況處理與回報。

四、營運維護管理機制

A.友善設施例行性安全檢查; B.危險設備安全性操作流程; C.對外聯繫與活動確認; D.農耕延續性照顧服務; E. 設施設備清洗與保養。

五、回饋檢討機制

A.利益關係者成效檢討; B.農耕體驗提供者意見回饋; C.人員、環境、流程檢討修正; E.參與學員意見回饋與檢討。

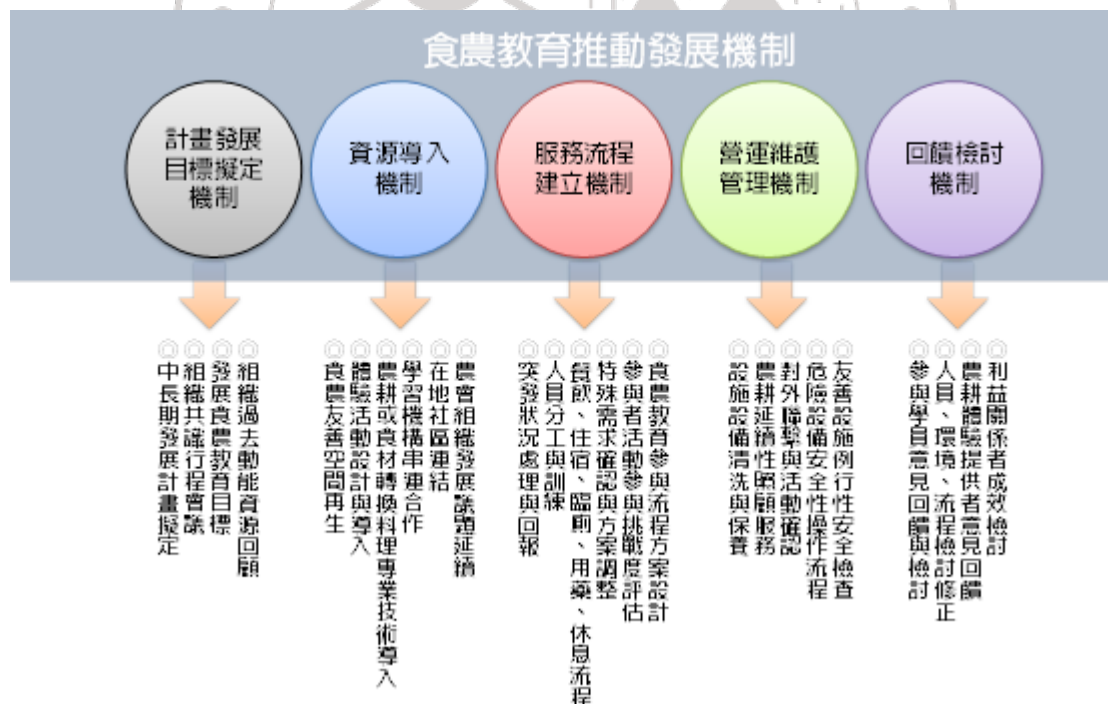


圖 3-8 農村再生場域推動食農教育發展機制

第六節 潛在可行推動場域現場勘查

針對推薦之前在可行推動場域，進行實質食農教育體驗方案所需之資源盤點與勘查，勘查資源項目包括所在鄉鎮市區、社區/農場、資源名稱、資源編號、資源座標(WGS84)、資源編號(TWD97)、概略位置、管理者/所有人、聯絡人、連絡電話、是否對外開放、可使用時間、容納人數、是否收費、費用。

另針對該處資源所能提供食農教育五感體驗列別進行分析，包括視覺資源、聽覺資源、嗅覺資源、味覺資源、觸覺資源。社區推動食農教育不僅是對於食材、農業的直接展現，仍可導入社區風物的資源，設計成具有在地飲食文化、信仰文化、建築空間、體驗、生態等綜合性體驗學習遊程，因此在資源類型上另調查文化資源、產業資源、休憩資源、廣場資源、宗教資源、農具資源、可玩資源、生態資源、建築資源、可食資源、戲水資源、地景資源、故事資源、語言與歌曲資源。本計畫於三月份推動實施後，邀請轄內有興趣參與推動食農教育，共計有 13 個團體、單位、社區報名參與，涵蓋宜蘭、新北、桃園、新竹。

表 3-1 推動食農教育潛力報名單位或社區清單

編號	遊程名稱	縣市	鄉鎮	主辦單位	配合農會	配合社區	配合單位	食農主題
1	蔥綠有機遊三星	宜蘭縣	三星鄉	宜蘭縣有機友善農業生產合作社	三星地區農會	行健社區	幸福果食、三星人和果園、綺香園、林東海	有機菜園、蔥、梨
2	漫行菜場遊礁溪	宜蘭縣	礁溪鄉	宜蘭縣礁溪鄉返鄉青年	礁溪鄉農會	白鵝社區	甲鳥園、蓮香養生菜園、音樂米 Music Rice 創意產銷企業社、番刈田游阿媽藝站	咖啡、稻、菜市場
3	埤塘魚鮮花溪海	桃園市	大園區	桃園市大園區溪海社區發展協會	大園區農會	溪海社區、和平社區	溪海休閒農業區發展協會	稻、漁產
4	黑米海客逛永興	桃園市	新屋區	桃園市新屋區永興社區發展協會	新屋區農會	永興社區	中壢區漁會	黑米
5	伯公茶席聊高平	桃園市	龍潭區	桃園市龍潭區高平社區發展協會	龍潭區農會	高平社區	國展茗茶	茶、社區菜園
6	茶香魯冰大北坑	桃園市	龍潭區	桃園市龍潭區大北坑休閒農業區發展協會	龍潭區農會	大北坑社區	城合茶業	茶
7	茶山茶海會三林	桃園市	龍潭區	桃園市龍潭區三林社區發展協會	龍潭區農會	三林社區		茶、社區菜園
8	雲谷茶山見坪林	新北市	坪林區	新北市坪林區坪林青年茶業發展協會	坪林區農會		白青長茶作坊、詹承得茶廠、翁治源茶園、田美茶園、坪感覺	茶
9	青農五穀串北海	新北市	金山區	新北市金山區樂土友善農業發展協會	金山地區農會		遠足農場、熊熊花園、寧靜海花園	有機菜園、花茶
10	茶香金米溜北埔	新竹縣	北埔鄉	新竹縣北埔鄉農會	北埔鄉農會	南埔社區、大湖社區	大林柿子加工站、大湖柿餅加工廠	柿子、茶、稻
11	橙橘米香柚穹林	新竹縣	芎林鄉	新竹縣芎林鄉農會	芎林鄉農會	華龍社區、芎林社區	芎林農會農民直銷站、紙寮窩製紙體驗工作坊	柑橘、稻、柚子
12	里山農食無負擔	新竹縣	峨眉鄉	新竹縣峨眉區無負擔社區發展協會	峨眉鄉農會	無負擔社區	悅鄉田園、好景莊休閒漁池	稻、漁產
13	淺山客遊大墩山	新竹縣	新埔鎮	新竹縣新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會	新埔鎮農會	早坑社區、北平社區、南平社區	金漢柿餅教育農園、福祥仙人掌、梨村	柿子、多肉、梨

資料來源：本研究

表 3-2 潛在規劃與示範操作遊程單位拜訪明細表

序次	日期	時間	訪視單位	參與人員	訪視人員
1	108/2/27	10:00am	桃園市龍潭區 高平社區發展協會	陳素娟 總幹事	李俊憲、王均菱
2	108/2/27	12:30pm	桃園市大園區 溪海社區發展協會	賴萬平 理事長	李俊憲、王均菱
3	108/2/27	14:30pm	桃園市新屋區 永興社區發展協會	葉福星 理事長	李俊憲、王均菱
4	108/3/5	10:00am	宜蘭縣有機友善 農業生產合作社/ 三星地區農會	陳帥之 青農	許桓碩 李俊憲、王均菱
5	108/3/5	15:30pm	新北市金山地區農會	莊世偉 理事長	許桓碩 李俊憲、王均菱
6	108/3/7	09:30am	新竹縣北埔鄉農會	莊烘岡 總幹事	李俊憲、王均菱
7	108/3/7	10:40am	新竹縣峨眉鄉 無負擔農場	曾仁炫 總幹事	李俊憲、王均菱
8	108/3/13	13:39am	龍潭區大北坑 休閒農業推廣協會	江增平 理事長	李俊憲、王均菱

資料來源：本研究



桃園市大園區溪海社區拜訪



桃園市新屋區永興社區拜訪



桃園市龍潭區高平社區拜訪



宜蘭縣有機友善農業生產合作社拜訪

圖 3-9 組織訪視與遊程辦理意願評估(1/2)



新北市金山地區農會拜訪



新竹縣北埔鄉農會拜訪



新竹縣峨眉鄉無負擔農場拜訪



桃園市龍潭區大北坑休閒農業區拜訪

圖 3-10 組織訪視與遊程辦理意願評估(2/2)

資源盤點屬性在原有分類上過於複雜，因此簡化為在五感部分，整合成為「五感豐富度」資源屬性，當資源具有 3 項感官體驗，分類為「五感豐富」資源，若低於 2 項，則分類為「五感缺乏」。另在資源本質屬性上，原共計有 14 項屬性，將「產業資源」、「休憩資源」、「農具資源」、「可食資源」、「生態資源」等五項與食農教育遊程辦理直接相關，重新分類為「食農豐富度」資源屬性，當資源具有 3 項以上前述屬性時，分類為「食農豐富」資源，若屬性為 1 與 2 項相符，分類為「食農適合」資源，若屬性為 0 項相符，分類為「食農不適」資源。

其他 9 項屬性，則重新定義分類為「周遭附加效益」資源屬性，包括「建築資源」、「戲水資源」、「地景資源」、「故事資源」、「語言與歌曲資源」、「文化資源」、

「廣場資源」、「宗教資源」、「可玩資源」，若有 5 項以上符合，重新分類為「周遭高附加效益」資源，反之則為「周遭低附加效益」資源。

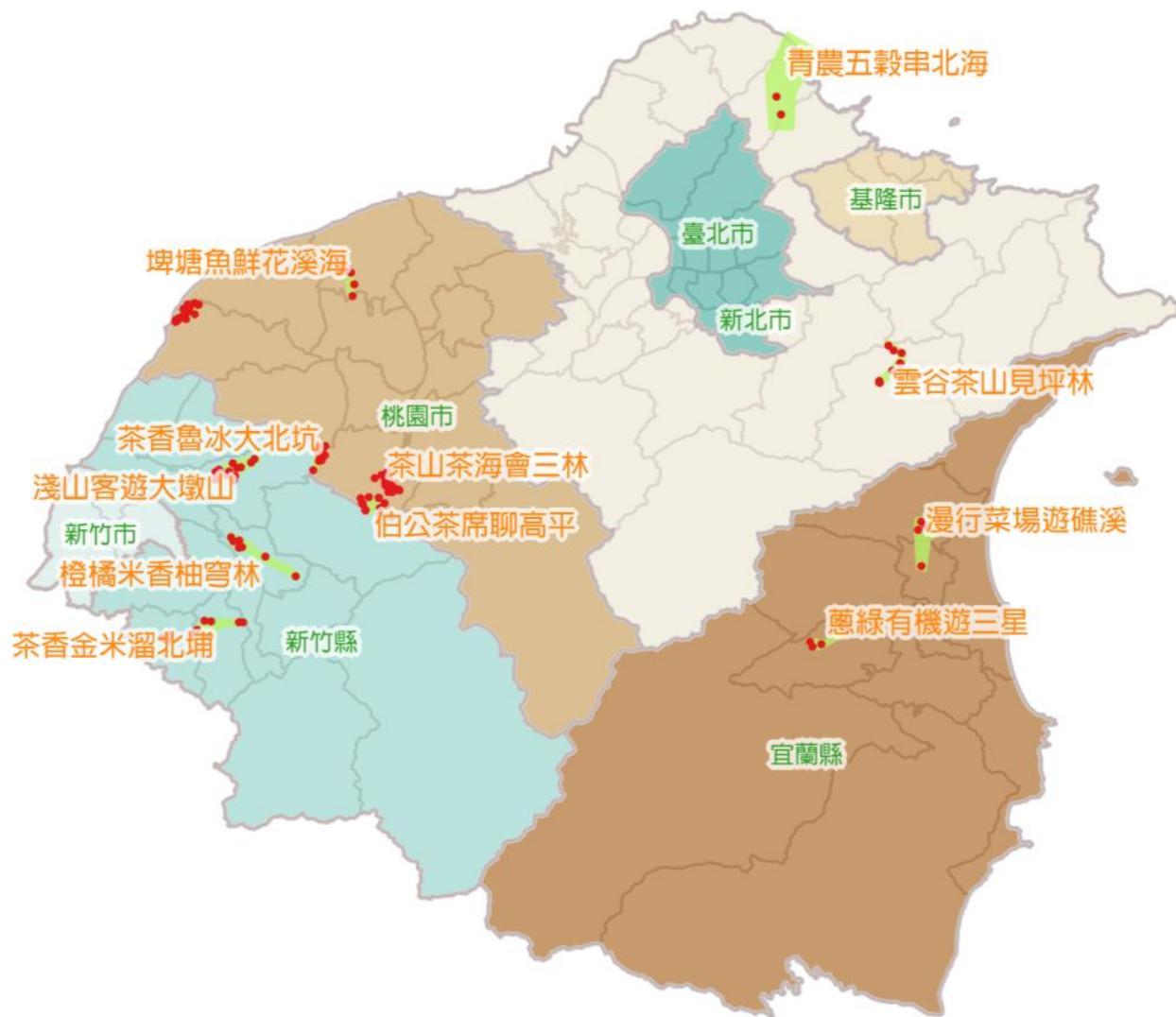


圖 3-11 資源盤點分佈圖

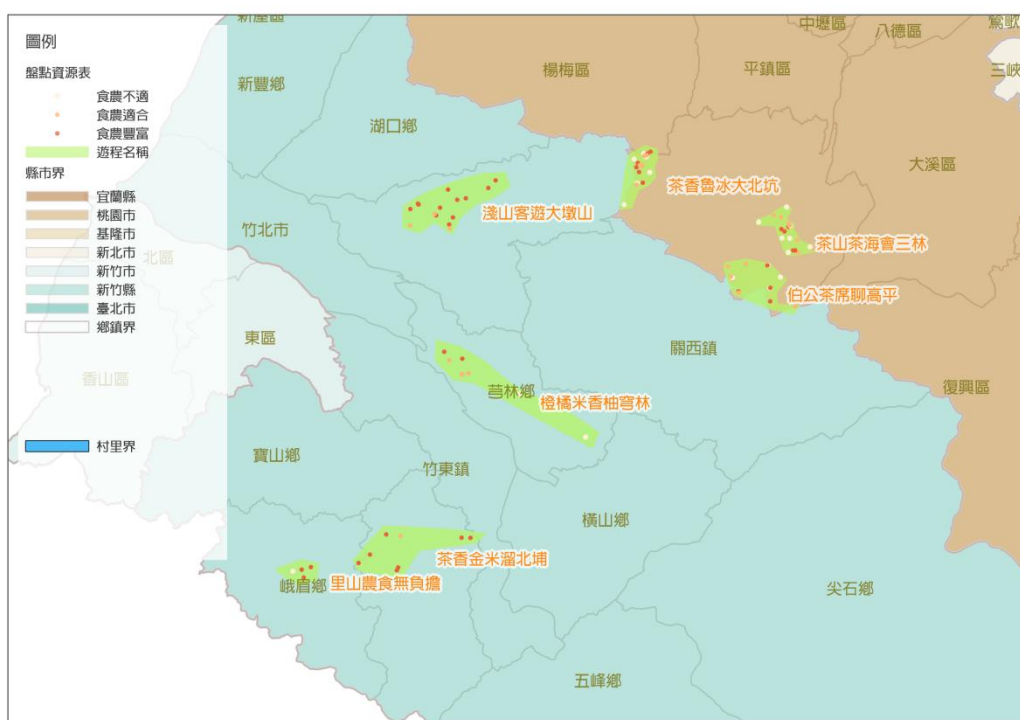


圖 3-12 食農資源豐富度資源盤點空間分佈圖(1)

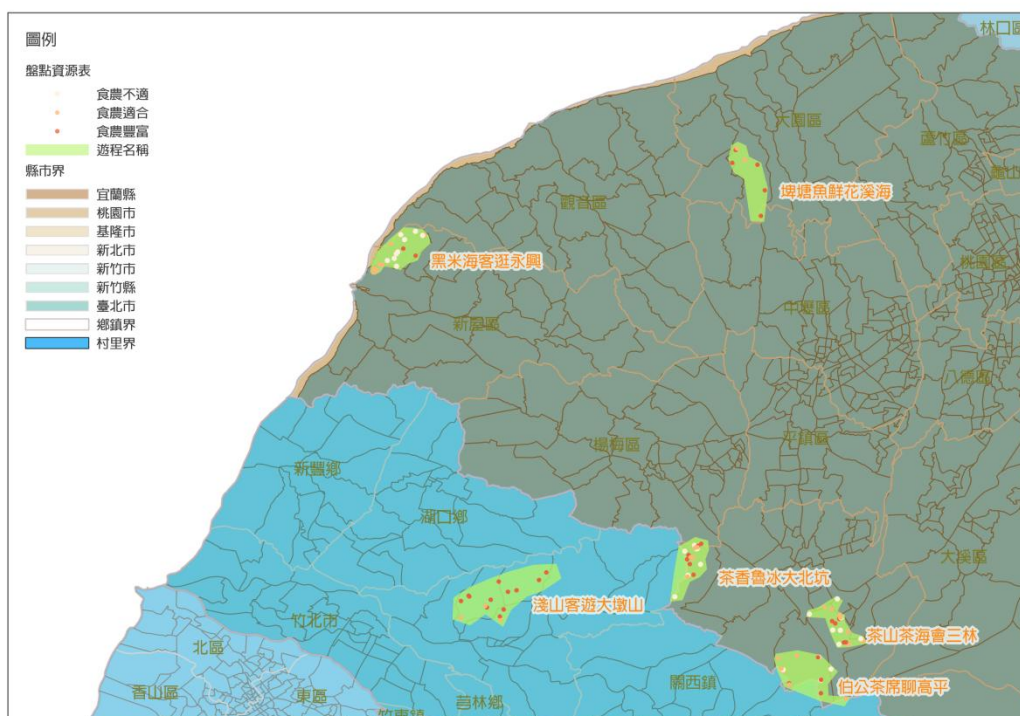


圖 3-13 食農資源豐富度資源盤點空間分佈圖(2)

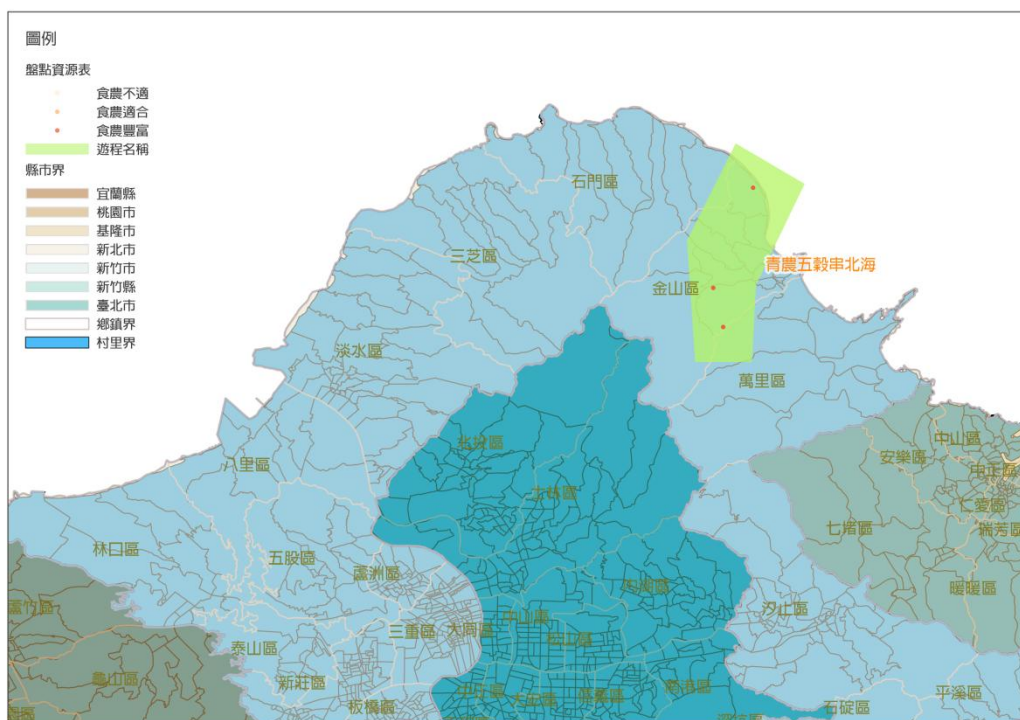


圖 3-14 食農資源豐富度資源盤點空間分佈圖(3)

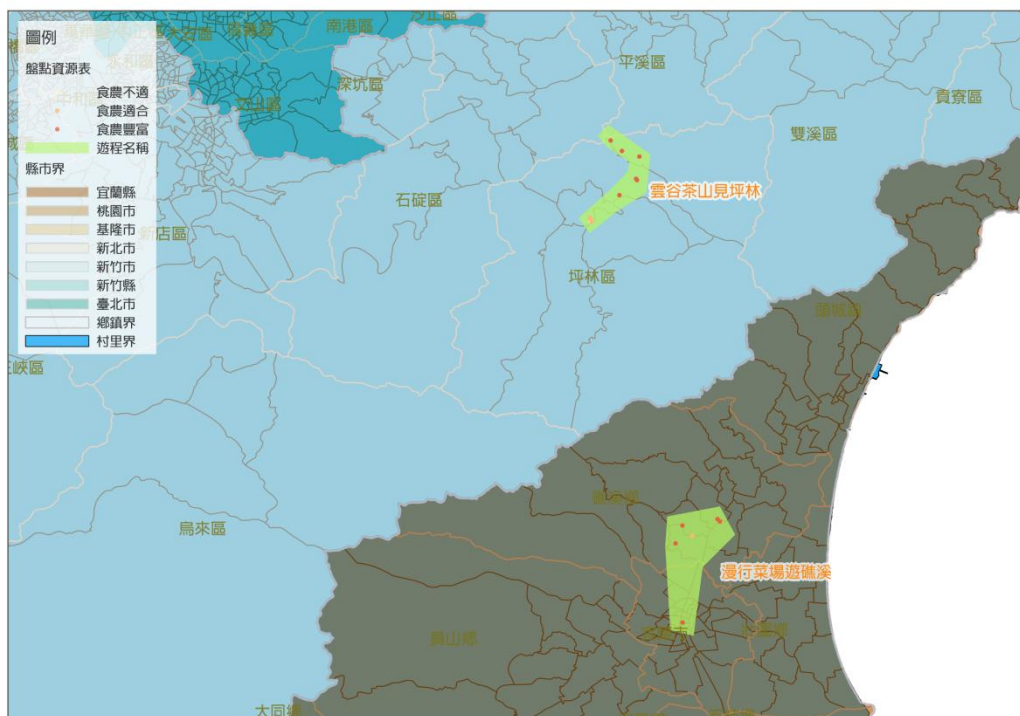


圖 3-15 食農資源豐富度資源盤點空間分佈圖(4)

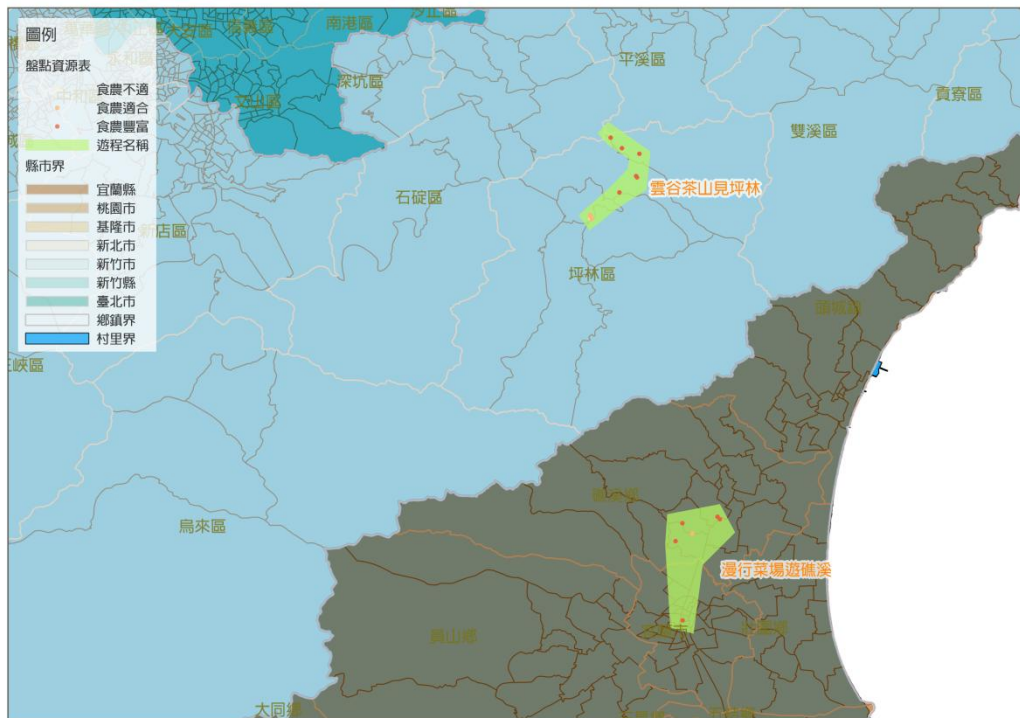


圖 3-16 食農資源豐富度資源盤點空間分佈圖(5)

在資源屬性需要預約開放的資源點共計有 59 處(佔.26%)，可使用時間以 7:00-18:00 為多，容納人數以 15-50 人為多，另外多以不收費，但可收導覽解說費為主，導覽解說費以每小時 800 元多，在五感資源類型上以視覺資源為主，其次為觸覺資源。而資源類型上，以故事資源為最多、其次為休憩資源、產業資源。詳細資源屬性次數分析彙整如表 3-3 所示。

表 3-3 資源屬性次數分析彙整表

資源欄位	資源內容	數量	百分比	資源欄位	資源內容	數量	百分比
是否對外開放	否/預約	59	41.26%	五感資源 (複選分析)	視覺資源	115	80.42%
	是	84	58.74%		聽覺資源	44	30.77%
可使用時間	7:00-18:00	83	58.04%		嗅覺資源	51	35.66%
	預約確認使用時間	60	41.96%		味覺資源	51	35.66%
容納人數	100 人以下	29	20.28%		觸覺資源	78	54.55%
	15-30 人	61	42.66%	資源類型 (複選分析)	文化資源	52	36.36%
	30-50 人	53	37.06%		產業資源	79	55.24%
是否收費	收費	43	30.07%		休憩資源	89	62.24%
	景點不收費/專人解說費	100	69.93%		廣場資源	54	37.76%
收費標準	每人 100-500 元	1	0.70%		宗教資源	22	15.38%
	每人 100 元	1	0.70%		農具資源	53	37.06%
	每人 200-500 元	6	4.20%		可玩資源	66	46.15%
	每人 250-350 元	1	0.70%		生態資源	78	54.55%
	每人 500-800 元	1	0.70%		建築資源	60	41.96%
	每小時 800 元	101	70.63%		可食資源	65	45.45%
	依住宿房型計費	1	0.70%		戲水資源	30	20.98%
	依採摘數量計算	13	9.09%		地景資源	71	49.65%
	依園區體驗內容收費	7	4.90%		故事資源	105	73.43%
	依實際消費計算	11	7.69%		語言與歌曲資源	52	36.36%

資料來源：本研究

各規劃遊程資源盤點彙整分佈圖暨主題分佈圖，請參閱附錄 4。

第七節 辦理食農教育工作說明會

經前述資源盤點後，將分別於宜蘭縣、新北市、桃園市、新竹縣辦理食農教育場域改善及教學遊程課題對策說明會，會議場地將以鄰近潛力推動場域之社區發展協會活動中心或農會會議室為主，邀請潛力推動場域之農場經營者、青年農民、農會組織、農業研究機構、社區發展協會、台北分局主管與承辦、地方政府農業相關主管與承辦，進行台北分局推動食農教育實質建議與對策，以及潛力推動場域資源盤點成果。說明會辦理流程，如表 3-4 所示。

表 3-4 推動食農教育工作說明會場次時間說明表

場次	月	日	時間	縣市	地點	地址
新竹場	7	17	9:30-12:00	新竹縣	北埔鄉農會會議室	新竹縣北埔鄉北埔街 94 號
桃園場	7	18	9:30-12:00	桃園市	龍潭區高平社區活動中心會議室	桃園市龍潭區龍源路 11 號
新北場	7	19	14:00-16:30	新北市	坪林區農會會議室	新北市坪林區坪林街 103 號
宜蘭場	7	22	9:30-12:00	宜蘭縣	三星地區農會會議室	宜蘭縣三星鄉中山路二段 41 號

資料來源：本研究

目前已於 7/17 辦理新竹場說明會，其中參與包括新埔農會、新埔大墩山休閒農業區發展協會、芎林農會、北埔農會、北埔鄉南埔社區、南外社區等單位參與。



圖 3-17 食農教育工作說明會新竹場辦理情形

第八節 遊程初步規劃及現場勘查

根據前述食農教育設計工作坊初步成果，由本團隊輔導老師進行初步規劃，並進行現場踩線勘查，確認食農教育在推動上可能面臨的限制，包括流程確認與

演練，涉及到時間掌握、器材設備需求、人員配置、交通動線、安全管理、桌椅擺設、食材準備等。

目前針對 13 條路線，規劃遊程如下列表所示。

表 3-5 13 條路線規劃彙總表

編號	遊程名稱	主辦單位	點心	農事體驗(1)	食農 DIY	農事體驗(2)	導覽
1	蔥綠有機遊三星	宜蘭縣有機友善農業生產合作社	有機鮮食沙拉	有機菜園農事體驗	三星蔥餅	三星蔥農事體驗	有機農園管理、科技化溫室、三星蔥種植歷程、如何選購食材
2	漫行菜場遊礁溪	宜蘭縣礁溪鄉返鄉青年	菜市場美食點心	音樂米田農事體驗	市場精力果汁	咖啡品嚐體驗	青年返鄉歷程、音樂米種植的歷程、菜市場的發展故事、菜市場的人生故事、咖啡達人介紹、六星級養鴨場介紹
3	埤塘魚鮮花溪海	桃園市大園區溪海社區發展協會	薑汁地瓜湯	埤塘漁業養殖農事體驗	炭烤鮮魚	花卉園藝農事體驗	桃園地區水利建設的發展歷程與農業關係、埤塘的興與衰、現有埤塘的功能、現代漁業養殖介紹、休閒農業區發展介紹、花卉園藝農事體驗
4	黑米海客逛永興	桃園市新屋區永興社區發展協會	黑米漿、客家麻糬	五美黑米農事體驗	黑米饅頭	社區溫室菜園農事體驗	葉五美公墾殖故事、大牛欄地名、黑米與農村再生、五美黑米命名的由來、海客飲食生活習慣、黑米與農事體驗
5	伯公茶席聊高平	桃園市龍潭區高平社區發展協會	客家牛汶水	茶園採茶揉茶體驗	咖啡雞	有機茶品茗體驗	茶葉品系介紹、茶園管理、採茶方式、製茶流程、茶葉比賽過程、在地信仰、客家墾植、農村再生成果
6	茶香魯冰大北坑	桃園市龍潭區大北坑休閒農業區發展協會	客家麻糬	茶園採茶揉茶體驗	客家福菜湯	多茶系品茗體驗	茶葉品系介紹、茶園管理、採茶方式、製茶流程、茶葉比賽過程、在地信仰、客家墾植、農村再生成果
7	茶山茶海會三林	桃園市龍潭區三林社區發展協會	檸檬扎片	社區菜園農事體驗	桑葚綜合果汁	多茶系品茗體驗	茶葉品系介紹、茶園管理、採茶方式、製茶流程、茶葉比賽過程、在地信仰、客家墾植、農村再生成果
8	雲谷茶山見坪林	新北市坪林區坪林青年茶業發展協會	茶農飯糰	茶園採茶揉茶體驗	茶工點心	多茶系品茗體驗	茶葉品系介紹、茶園管理、採茶方式、製茶流程、茶葉比賽過程、先民墾殖與產業發展歷史
9	青農五穀串北海	新北市金山區樂土友善農業發展協會	炭烤地瓜	五穀作物農事體驗	地瓜圓	香草農事體驗	青農從農歷程、有機農園管理、農業體驗導入的歷程、香草作物的種植與管理、香草作物的加工方式
10	茶香金米溜北埔	新竹縣北埔鄉農會	客家米苔目	茶園採茶揉茶體驗	客家水粿	水田農事體驗	金廣福國家古蹟墾殖故事、姜家與蕭家的開墾、製茶與製柿餅的歷程、水圳與黃金水田、農村再

							生與農事體驗
11	橙橘米香 柚穹林	新竹縣芎林鄉農 會	客家米 粿	水田農事體 驗	桔醬綜合 果汁	果園管理 農事體驗	芎林地名由來、上山水瀧間介 紹、紙寮窩介紹、農民直銷站消 費體驗介紹
12	里山農食 無負擔	新竹縣峨眉區無 負擔社區發展協 會	里山鴨 肉包	水田農事體 驗	米苔目	果園管理 農事體驗	溫家墾殖故事、無負擔農場介 紹、鴨間稻農事介紹、健康飲食 與有機生活、埤塘生態區
13	淺山客遊 大墩山	新竹縣新埔鎮大 墩山休閒農業區 發展協會	柿餅	有機菜園農 事體驗	多肉甜點	果園管理 農事體驗	大墩山農業發展介紹、柿餅製作 歷程、多肉植物料理方式、有機 溫室菜園種植歷程、藥膳植物園 介紹

資料來源：本研究

第九節 食農遊程方案評估

就長期推動食農教育而言，未來或許朝向食農教育推動專區認證，本團隊已就推動食農教育專區所需衡量評估因子，進行初步架構分析，彙整如圖 3-18 所示，包括：

一、人員面向評估

農業技術、服務款待、組織動員、居民共識。

二、生活面向評估

生活活耀程度、互動情況、生活型態、文化多樣性。

三、環境面向評估

農耕土地取得、可用建築空間、服務設施提供、友善設施。

四、產業面向評估

農業多樣性、支援服務產業、休閒產業、餐飲產業。

因各種可能推動農教育遊程的單位組織差異性以及其在地農產多元性，於設計衡量架構時考量其最大共通可衡量項目為主，因辦理遊程涉及到人員參與、在地生活特性、環境與設施、產業的內涵等，然因主要以食農教育遊程推動為衡量目標，此部分反映於農業技術、農業多樣性二項評估因子中，而其他因子則為衡量是否具備推動食農教育遊程所需要的基礎條件與能力。另目前農耕土地取得以取得之容易度進行衡量，取得面積多寡，則需另考量不同遊程活動設計中所需介入的遊客參與行為，以衡量面積是否能夠滿足活動所需。現階段此表格為衡量整體辦理食農教育遊程之潛力評估，可於後續年度調整此潛力評估表為執行階段的食農教育遊程辦理檢核表，即可列入農耕土地取得面積衡量。

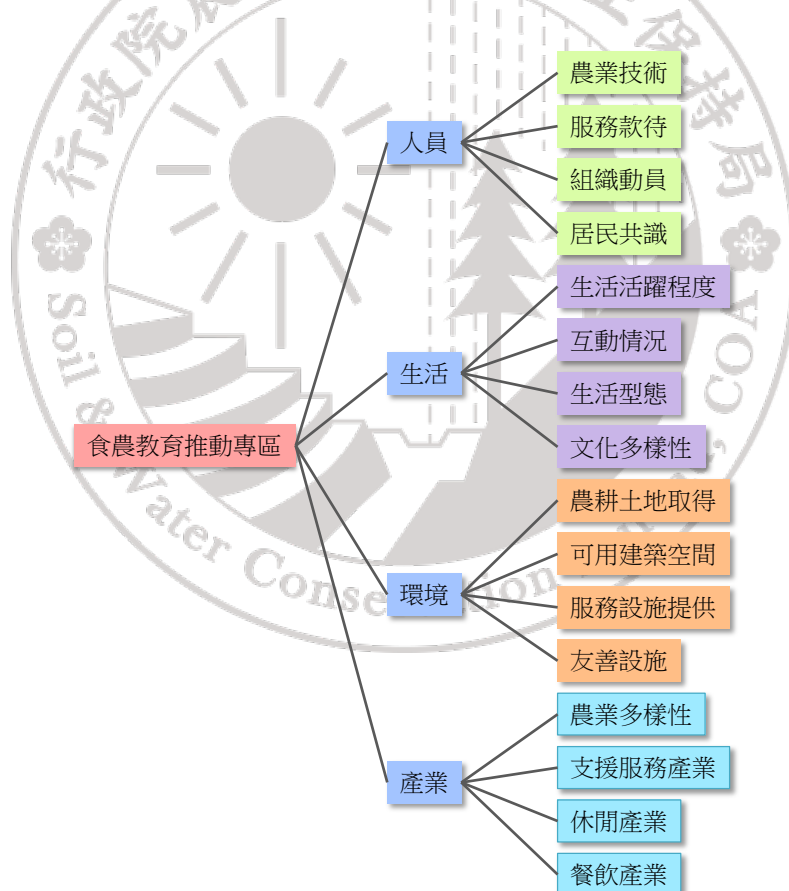


圖 3-18 食農教育推動專區評估因子架構圖

以層級分析法(AHP)應用於食農教育遊程方案評選，使用 Expert Choice 進行因素評估，第一層因素重要性：人員>產業>生活>環境，第二層因素重要性：服務款待>組織動員>農業多樣性。各項評估權重如表 3-6。

表 3-6 AHP 評估架構各因子權重

食農教育遊程場域評估	第一層權重	第二層權重	整體分佈權重
1.人員	.391		
1.1 農業技術		.160	.063
1.2 服務款待		.325	.127
1.3 組織動員		.288	.113
1.4 居民共識		.227	.089
2.生活	.195		
2.1 生活活躍程度		.216	.042
2.2 互動情形		.266	.052
2.3 生活型態		.211	.041
2.4 文化多樣性		.307	.060
3.環境	.138		
3.1 農耕土地取得		.264	.036
3.2 可用建築空間		.201	.028
3.3 服務設施提供		.304	.042
3.4 友善設施		.231	.032
4.產業	.276		
4.1 農業多樣性		.332	.092
4.2 支援服務產業		.195	.054
4.3 休閒產業		.221	.061
4.4 餐飲產業		.252	.070

資料來源：本研究

採 AHP 法評估，前 4 名分別如下，列為本年度示範操作遊程路線，茶香金米溜北埔(7.385)>淺山客遊大墩山(7.347) >伯公茶席聊高平(6.915) >蔥綠有機遊三星(6.298)。

表 3-7 採 AHP 評估法方案評估結果彙整表

食農教育遊程場域評估	第一層權重	第二層權重	整體分佈權重	蔥綠水清遊		漫行菜場遊		埤塘魚鮮花		黑米海客遊		伯公茶席客		茶香魯冰大		茶山茶海會		雲谷茶山見		青農五穀串		茶香金米溜		橙橘米香柚		里山農食無		淺山客遊大	
				三星		礁溪		溪海		永興		高平		北坑		三林		坪林		北海		北埔		穹林		負擔		墩山	
				S	Sw	S	Sw	S	Sw	S	Sw	S	Sw	S	Sw	S	Sw	S	Sw	S	Sw	S	Sw	S	Sw	S	Sw	S	Sw
1.人員	0.391			2.711	1.984	1.602	2.044	2.938	2.207	2.156	2.307	2.296	3.090	2.257	2.447	3.063													
1.1農業技術		0.160	0.063	8	0.500	4	0.250	4	0.250	5	0.313	7	0.438	7	0.438	5	0.313	5	0.313	6	0.375	8	0.500	6	0.375	8	0.500	9	0.563
1.2服務款待		0.325	0.127	7	0.890	8	1.017	5	0.635	5	0.635	7	0.890	6	0.762	5	0.635	6	0.762	7	0.890	7	0.890	6	0.762	6	0.762	7	0.890
1.3組織動員		0.288	0.113	7	0.788	4	0.450	4	0.450	5	0.563	8	0.901	5	0.563	6	0.676	7	0.788	6	0.676	8	0.901	6	0.676	5	0.563	8	0.901
1.4居民共識		0.227	0.089	6	0.533	3	0.266	3	0.266	6	0.533	8	0.710	5	0.444	6	0.533	5	0.444	4	0.355	9	0.799	5	0.444	7	0.621	8	0.710
2.生活	0.195			1.118	1.279	0.840	0.975	1.410	1.058	1.170	1.027	0.933	1.365	1.118	0.975	1.272													
2.1生活活躍程度		0.216	0.042	6	0.253	6	0.253	4	0.168	5	0.211	8	0.337	6	0.253	6	0.253	5	0.211	4	0.168	7	0.295	6	0.253	5	0.211	7	0.295
2.2互動情形		0.266	0.052	5	0.259	5	0.259	4	0.207	5	0.259	9	0.467	5	0.259	6	0.311	6	0.311	5	0.259	7	0.363	5	0.259	5	0.259	6	0.311
2.3生活型態		0.211	0.041	6	0.247	7	0.288	4	0.165	5	0.206	6	0.247	6	0.247	6	0.247	5	0.206	5	0.206	7	0.288	6	0.247	5	0.206	6	0.247
2.4文化多樣性		0.307	0.060	6	0.359	8	0.479	5	0.299	5	0.299	6	0.359	5	0.299	6	0.359	5	0.299	5	0.299	7	0.419	6	0.359	5	0.299	7	0.419
3.環境	0.138			0.966	0.622	0.594	0.737	0.956	0.925	0.777	0.837	0.722	0.998	0.796	0.897	1.104													
3.1農耕土地取得		0.264	0.036	8	0.291	4	0.146	4	0.146	6	0.219	8	0.291	6	0.219	5	0.182	8	0.291	6	0.219	8	0.291	6	0.219	8	0.291	9	0.328
3.2可用建築空間		0.201	0.028	8	0.222	5	0.139	4	0.111	5	0.139	8	0.222	8	0.222	7	0.194	6	0.166	6	0.166	8	0.222	6	0.166	7	0.194	9	0.250
3.3服務設施提供		0.304	0.042	7	0.294	5	0.210	5	0.210	6	0.252	6	0.252	7	0.294	5	0.210	6	0.252	5	0.210	7	0.294	6	0.252	6	0.252	8	0.336
3.4友善設施		0.231	0.032	5	0.159	4	0.128	4	0.128	4	0.128	6	0.191	6	0.191	6	0.191	4	0.128	4	0.128	6	0.191	5	0.159	5	0.159	6	0.191
4.產業	0.276			1.502	1.436	1.318	1.257	1.611	1.526	1.335	1.265	1.631	1.932	1.694	1.418	1.907													
4.1農業多樣性		0.332	0.092	7	0.641	4	0.367	5	0.458	5	0.458	6	0.550	5	0.458	5	0.458	5	0.458	7	0.641	7	0.641	7	0.641	6	0.550	8	0.733
4.2支援服務產業		0.195	0.054	5	0.269	5	0.269	4	0.215	4	0.215	5	0.269	4	0.215	4	0.215	4	0.215	4	0.215	7	0.377	5	0.269	4	0.215	5	0.269
4.3休閒產業		0.221	0.061	4	0.244	4	0.244	6	0.366	5	0.305	5	0.305	6	0.366	4	0.244	4	0.244	7	0.427	7	0.427	6	0.366	5	0.305	8	0.488
4.4餐飲產業		0.252	0.070	5	0.348	8	0.556	4	0.278	4	0.278	7	0.487	7	0.487	6	0.417	5	0.348	5	0.348	7	0.487	6	0.417	5	0.348	6	0.417
				6.298	5.320	4.354	5.012	6.915	5.717	5.438	5.436	5.582	7.385	5.865	5.737	7.347													

資料來源：本研究

根據前述本計畫所提推動策略與發展模式，將應用於本年度評選之 4 個示範方案，針對社區屬性提出單一或是複合式發展的模式建議。長期發展而言，永興、金山青農、無負擔在食農教育推動上具有較全面性發展潛力；遊程推動策略聯盟，大北坑、金山青農則較具有多元化推動潛力。

表 3-8 各遊程方案未來推動策略分析彙整表

遊程路線	遊程名稱	美食美景 體驗活動 模式	一日農夫 模式	半農半 X 長住食農 教育	專業食農 教育活動 模式	向外擴展 模式	機構合作 模式	都農結盟 模式	區域結盟 模式	大眾服務 模式
1	蔥綠有機遊三星	V	V				V	V	V	
2	漫行菜場遊礁溪	V	V			V	V		V	V
3	埤塘魚鮮花溪海	V						V	V	
4	黑米海客逛永興	V	V	V	V		V	V	V	
5	伯公茶席聊高平	V	V				V	V	V	
6	茶香魯冰大北坑	V	V			V	V	V	V	V
7	茶山茶海會三林	V	V	V			V	V	V	
8	雲谷茶山見坪林	V	V		V	V	V	V	V	
9	青農五穀串北海	V	V	V	V	V	V	V	V	V
10	茶香金米溜北埔	V	V		V		V	V	V	V
11	橙橘米香柚穹林	V	V			V			V	
12	里山農食無負擔	V	V	V	V	V	V	V	V	
13	淺山客遊大墩山	V	V				V	V	V	V

資料來源：本研究

整體而言，若推動食農教育能夠為延續型計畫，對有意投入之社區，其完善發展期程可能需要 4-8 年時間，若以 8 年中長期的發展，以每二年為一個發展目標設定，則未來需要發展項目之大方向包括人員組織、軟體建置、硬體建置及產業連結等四類，各發展項目的整體發展目標如表 3-9 所示，而個別社區於實際發展時，則需另重新檢討並制定其發展目標。

表 3-9 推動農村綠色樂齡生活區計畫分期發展目標

發展期年				
發展項目	1-2 年	3-4 年	5-6 年	7-8 年
人員組織	1.團隊組成與教育訓練	1.實務操作與專業學習	1.實務操作與向外教學	1.實務操作與獨立運作
軟體建置	1.教育方案設計	1.教育方案修正與設計	1.導入綠色照護觀念結合食農教育	1.完善專業食農教育體系
	2.服務流程設計	2.服務流程修正與設計	2.特殊對象服務流程導入	
硬體建置	1.基本友善設施改善	1.增加完整友善設施建設	1.調整友善設施使用	1.完善友善設施系統
產業連結	1.盤點在地產業與導入	1.產業服務項目確認與串聯	1.產業服務內容專業化	1.完善產業連結服務體系

資料來源：本研究

第十節 辦理 4 條教學示範方案遴選會議

遴選會議會同期中報告，於期中報告中就 13 條路線以 AHP 方法加權評估後排序，經審查委員意見提供，確認推動以下四條示範遊程，如表 3-10 所示。

表 3-10 示範遊程方案基本資料彙整表

遊程名稱	辦理單位	負責人	頭銜	辦理地點	結合農再社區	結合青農/農民	踩線日期	參與人數	體驗日期	參與人數	配合單位	食農主題
茶香金米溜北埔	新竹縣北埔鄉農會	莊烘岡	總幹事	北埔鄉農會	南埔社區	林辰隆	108 年 9 月 11 日 (三)	20	108 年 9 月 29 日 (日)	25	林班長茶園、南埔社區	茶葉、米
伯公茶席聊高平	桃園市龍潭區高平社區發展協會	溫寶珠	理事長	國展茗茶	高平社區	尹國士	108 年 9 月 12 日 (四)	16	108 年 9 月 28 日 (六)	40	越軌咖啡、國展茗茶	咖啡、有機茶葉
淺山客遊大墩山	新竹縣大墩山休閒農業區協會	劉興武	理事長	新竹縣大墩山休閒農業區協會	旱坑社區、北平社區、南平社區	嚴國維、劉邦秀	108 年 9 月 17 日 (二)	23	108 年 10 月 6 日 (日)	25	金漢柿餅教育農園、味衛佳柿餅工廠、劉邦秀有機農園、福祥多肉植物園、魏家休閒農莊	柿子、綠竹筍、有機中草藥、森林蜜
蔥綠有三星	有限責任宜蘭縣友善農業生產合作社	陳帥之	理事主席	綺香園有機農園	行健社區	陳帥之、林嘉榮、林東海	108 年 9 月 20 日 (五)	24	108 年 10 月 5 日 (六)	25	三星農會蔥蒜館、綺香園有機農園、百客楓林有機農園、蔥滿理想農場	有機菜園、蔥、地瓜

資料來源：本研究

第十一節 辦理食農教育方案設計工作坊

食農教育遊程規劃，須能符合在地各團隊運作能力、需求為主，且與其給予實際方案，更應著重於教導有興趣發展食農教育團體、個人如何進行食農教育方案設計，因此額外辦理一場次食農教育方案設計工作坊，課程設計如表 5 所示，邀請潛力推動 14 食農教育方案社區、青農、農會組成 3-5 人規劃小組，參與設計工作坊，每個團隊均須於課程結束後，提出一個可行之推動方案。

工作坊於 8 月 7 日假桃園市龍潭區渴望園區渴望會館辦理，共計有 27 人參與。工作坊學習方案設計模擬條件為：

一、服務對象

7 個親子家庭，均具有開車能力，平均每個家庭推估 3-4 人，小朋友為國小年齡層為主。

二、食農教育設計模式

至少設計四次間歇性的食農教育活動，具有連貫性、主題性、教育性、娛樂性、文化性。

課程上各組方案展現型式為：

一、材料

壁報紙(1-3)張、彩色筆、其他可運用材料。

二、內容

活動名稱(創意響亮印象深刻)、活動地點、活動目標、各次活動操作

主題與內容、預期效益、須配合人力、單位

三、分組上台報告

可用不同方式分享，包括演戲、唱歌、講演等等，每組 15 分鐘分享，

最後輔導老師進行綜合講評。



圖 3-19 食農教育遊程設計工作坊辦理情形

第十二節 擬定 4 條教學示範方案宣傳推廣計畫

根據採購說明，教學示範方案執行前，需提出工作執行企劃提送分局核定後

執行，4 條教學示範方案宣導推廣計畫須包括：

一、食農教育教學內容

包括學習教案之主題、單元、活動、關鍵問句、主要的學習活動(觀察、討論、實作)、參與者的行動(探索、體驗、研究、創作、解決問題、溝通、合作)等，以及學習成效衡量表。共計有 4 案食農教育教學內容呈現。經與各單位研討後，食農教育教學內容如下表所示。

其中示範遊程「茶香金米溜北埔」，其體驗場域為林班長茶園，為合理用藥慣行農法，因此可進入體驗時間必須配合茶園用藥衰退其後安全時間進入，另南埔社區，其稻田為無農藥尚未經有機認證之友善農法，進入場域無農藥殘留接觸問題。示範遊程「伯公茶席聊高平」，其體驗場域「越軌咖啡」採用合理用藥友善農法，因此可進入體驗時間必須配合用藥衰退期。

另國展茗茶為有機認證生產與製茶場域。示範遊程「淺山客遊大墩山」，主要體驗場域大平窩有機農園為通過有機認證，另綠之苑有機生態農莊亦通過有機認證，魏家休閒農莊則為自種未施農藥肥料但尚未經有機認證之友善農法。示範遊程「蔥綠有機遊三星」，綺香園有機農園與百客楓林有機農園均為通過有機認證場域，蔥滿理想農場則為通過產銷履歷認證，進入該場域亦須衡量合理用藥衰退期後之安全期。

四個示範遊程均另設計學習手冊，作為遊程當日提供遊客進行體驗

活動之流程、知識學習、教案內容操作的參考，內容包括「活動整體說明」、「活動流程」、「認識食農教育」、「認識農村再生」、「食農教育 ABC 三向六面」，以及各地因文化、產業不同的個別場域以及農產介紹。

以「蔥綠有機遊三星」而言，包括「認識三星鄉」、「認識蔥」、「蔥的用法用量」、「認識三星蔥」、「認識有機農業」、「有機農業對生態環境的影響」、「有機農產品的好處」、「有機農場的特徵」、「認識<蔥滿理想>林東海」、「認識<綺香園>陳帥之」、「蔥綠水清遊三星食農教育學習主題與活動內容」，在學習主題與活動內容部分主要以主題、單元、活動、關鍵問句、主要學習活動、參與者的行動進行結構與解構串聯。



表 3-11 蔥綠有機遊三星食農教育學習主題與活動內容

主題	單元	活動	關鍵問句	主要學習活動	參與者的行動
有機科技溫室的應用	1.設置溫室的目的	走訪溫室與露天種植環境	溫室比露天種植好嗎?	1.觀察溫室的設施結構 2.觀察露天種植面臨的外在條件	1.量測溫室內的溫度 2.觀察溫室內作物的生長情況
	2.溫室管理的重點	進入溫室認識溫室內環境	溫室種植的挑戰為何?	1.觀察溫室內的土壤濕度 2.觀察溫室內的作物管理方式	1.量測溫室內的土壤溼度 2.觀察溫室內可能的病蟲害
	3.科技如何應用在溫室上	示範操作手機控制溫室的灑水系統	科技導入溫室管理的優點是甚麼?	1.遠距離管理溫室的方法 2.控制設施啟動的機制	1.操作手機觀察溫室內土壤乾燥程度 2.操作手機設定噴灑水時間
碾米機的操作	1.從稻穀到白米的過程	動手輾一碗自己吃的白米	稻穀到白米要經過多少程序呢?	1.認識稻穀、糙米、粗糠、胚芽米、白米	1.動手將稻穀放入碾米機中，觀察與體驗碾米過程，並自行包裝一袋白米
三星蔥的採摘與清洗包裝	1.三星蔥的種植特色	走訪溫室三星蔥	三星蔥為什麼聞名全台?	1.認識全臺灣首座溫室三星蔥	1.觀察溫室內的三星蔥跟露天的三星蔥生長環境的差異
	2.三星蔥的採摘方法	動手拔三星蔥	要怎麼拔三星蔥，才不會傷害到蔥身?	1.農事體驗摘拔三星蔥	1.動手摘拔三星蔥
	3.三星蔥的清洗方式	於清洗池中清洗三星蔥	為什麼要清洗三星蔥?	1.農事體驗清洗三星蔥	1.清洗三星蔥的要領，清洗泥土、薄膜和壞葉
	4.三星蔥的包裝方式	比照標準出貨方式包裝三星蔥	三星蔥要怎麼包裝才會引起消費者的喜愛?	1.農事體驗包裝三星蔥	1.包裝三星蔥要領：蔥莖粗細大小也要盡量均勻，蔥葉盡量不要折到

資料來源：本研究

表 3-12 淺山客遊大墩山食農教育學習主題與活動內容

主題	單元	活動	關鍵問句	主要學習活動	參與者的行動
友善綠竹筍園的管理	1.認識筍園的病蟲害卷葉蟲，嵌紋病。	找出竹園裡常見的病蟲害椿象，卷葉蟲，紅火蟻	友善竹園裡的病蟲害一定要消滅嗎？友善竹筍園有多少收多少，與環境共生。	1.認識綠竹筍等級分類 2.觀察竹子是否健康	1.判別綠出青與竹筍分類。 2.辨識綠竹母株是否感染病虫害
	2.瞭解竹子的生態友善竹園的田間管理機制	認識葉子、筍子對生，出青、叢生、蔓生與培育方式	知道如何尋找出筍地方嗎？竹葉對稱處、裂縫、濕潤	1.認識如何採綠竹筍 2.觀察綠竹母株枝條，尋找新筍	1.判定長筍位置、採筍時機。 2.體驗採筍、去殼
柿餅的生產製作	1.認識不同品系的柿子	認識台灣現有的柿子	可以吃的柿子跟柿餅是同一種品種嗎？	1.認識柿子的種類 2.認識製作柿餅的柿子	1.觀察柿子樹的生長環境 2.摘採製作柿餅的柿子
	2.柿餅製作的天然環境	認識九降風對製作柿餅的重要性	天然風乾的柿餅口感會比較好吃嗎？	1.了解柿餅的製作流程 2.學習柿子削皮與風乾柿子	1.體驗柿子削皮 2.體驗風乾柿子
	3.辨識好的柿餅	認識好的柿餅應該有的要件	柿餅可以存放多久？	1.認識柿餅品嚐要領 2.認識糖霜的由來	1.品嚐柿餅 2.品嚐糖霜
有機菜園的管理	1.認識菜園的病蟲害	找出菜園裡常見的病蟲害	菜園裡的病蟲害一定要消滅嗎？	1.認識不同蔬菜會遭遇到的病蟲害 2.認識病蟲害的預防與處理方式	1.觀察並抓出菜園裡的病蟲 2.觀察是否有受到病蟲害侵蝕的植株
	2.有機菜園的田間管理機制	分辨有機菜園的土壤特性	有機菜園的土壤聞起來味道不一樣嗎？	1.認識有機菜園內土壤的成分 2.有機菜園的輪作	1.觀察與接觸有機菜園的土壤 2.觀察各溫室的種植作物類型
神農百草體驗	1.認識寒涼屬性之藥用植物(如，南非葉、憂遁草，黑面將軍)	介紹南非葉、憂遁草、黑面將軍等植物知識並品嚐此三種植物的單葉	憂遁草？可以忘憂嗎？那他可以做什麼呢？	認識此三种植物的基本屬性	品嚐憂遁草果汁混合體驗

資料來源：本研究

表 3-13 茶香金米溜北埔食農教育學習主題與活動內容

主題	單元	活動	關鍵問句	主要學習活動	參與者的行動
認識茶葉品系	1.世界茶葉的品系分佈	聽講世界茶葉的品系分佈圖	所有的茶樹的茶葉都可以來泡茶喝嗎?	1.認識茶葉的起源 2.認識茶葉適合種植的環境	1.學習辨識茶葉的樹種差異 2.學習辨識各國茶葉的種植差異
	2.臺灣茶葉的品系分佈	聽講臺灣茶葉的品系分佈圖	高山茶真的比平地茶好喝嗎?	1.認識臺灣茶葉的發展歷程 2.認識臺灣茶葉的貿易興衰 3.認識臺灣目前主流的茶葉品系	1.學習辨識不同茶樹的茶葉外觀 2.學習辨識茶葉的一心二葉
認識茶葉的種植	1.茶葉的種植歷程	不同茶樹的樹齡差異	不同地方的茶樹，可種植年齡都不一樣嗎?	1.認識不同的茶種採收方式與茶樹可種植年齡的差異 2.辨識茶樹的茶齡	1.觀察茶株上下的老化情況 2.觀察茶株本身的健康情況
	2.茶園的管理方式	茶園對抗病蟲害的方法	茶園沒有其他方法消除病蟲害嗎?	1.認識茶園耕作方法	1.觀察茶園裡可能有的病蟲害 2.觀察茶園中不同生物的互生互剋關係
認識茶葉的製作	1.茶葉的製作流程	茶葉的製作步驟與花費時間	所有的茶葉都用相同的步驟製作嗎?	1.了解茶葉發酵的過程 2.了解茶葉的萎縮變化過程	1.體驗日光萎凋 2.體驗室內萎凋 3.體驗揉捻 4.觀察茶葉的萎縮變化情形
	2.茶葉的發酵程度	同一株茶樹不同發酵程度變成不同的茶飲	青茶跟紅茶誰的發酵程度比較高?	1.認識茶葉製作過程如何控制發酵程度	1.觀察茶葉的發酵過程
	3.飲料茶與功夫茶的差異	機器採收跟人工採收的差異	為什麼功夫茶價格比較貴?	1.認識機器採收跟人工採收的差異性	1.辨識條狀茶與球形茶的差異
品茗茶葉	1.茶葉品茗的流程	泡茶的基本配備與禮儀	泡茶一定要有完整的茶具嗎?	1.學習泡茶步驟:溫壺與燙杯、置茶、溫潤泡、再沖熱水、先聞香再品飲	1.體驗泡茶流程 2.品嚐自己泡的茶葉 3.說出茶葉中蘊含的風味
認識水稻	1.水稻的品系	臺灣水稻品系的種類	不同的水稻是否有不一樣的口感?	1.聽講臺灣水稻的不同品系，秈稻、梗稻、糯稻的差異性	1.觀察水稻的植株結構
	2.水稻的種植管理	水稻 120 天的種植管理歷程	水稻要怎麼種才會豐收?	1.水田的水乾與濕的控制 2.曬田的必要性 3.水稻分蘗的觀察	1.觀察水稻的田間環境 2.協助水田雜草拔除與施肥
	3.水稻的友善種植	認識友善農法	甚麼是友善農法?跟有機農法有甚麼不一樣?	1.友善種植的工作內容	1.觀察友善種植的水田跟慣行農法水田的植株差異性、土壤差異性

資料來源：本研究

表 3-14 伯公茶席聊高平食農教育學習主題與活動內容

主題	單元	活動	關鍵問句	主要學習活動	參與者的行動
認識茶葉品系	1.世界茶葉的品系分佈	聽講世界茶葉的品系分佈圖	所有的茶樹的茶葉都可以來泡茶喝嗎?	1.認識茶葉的起源 2.認識茶葉適合種植的環境	1.學習辨識茶葉的樹種差異 2.學習辨識各國茶葉的種植差異
	2.臺灣茶葉的品系分佈	聽講臺灣茶葉的品系分佈圖	高山茶真的比平地茶好喝嗎?	1.認識臺灣茶葉的發展歷程 2.認識臺灣茶葉的貿易興衰 3.認識臺灣目前主流的茶葉品系	1.學習辨識不同茶樹的茶葉外觀 2.學習辨識茶葉的一心二葉
認識茶葉的種植	1.茶葉的種植歷程	不同茶樹的樹齡差異	不同地方的茶樹，可種植年齡都不一樣嗎?	1.認識不同的茶種採收方式與茶樹可種植年齡的差異 2.辨識茶樹的茶齡	1.觀察茶株上下的老化情況 2.觀察茶株本身的健康情況
	2.有機茶葉的管理方式	有機茶園對抗病蟲害的方法	有機茶園沒有其他方法消除病蟲害嗎?	1.認識有機茶園耕作方法 2.認識有機茶園生態共生方法	1.觀察茶園裡可能有的病蟲害 2.觀察茶園中不同生物的互生戶剋關係
認識茶葉的製作	1.茶葉的製作流程	茶葉的製作步驟與花費時間	所有的茶葉都用相同的步驟製作嗎?	1.了解茶葉發酵的過程 2.了解茶葉的萎縮變化過程	1.體驗日光萎凋 2.體驗室內萎凋 3.體驗揉捻 4.觀察茶葉的萎縮變化情形
	2.茶葉的發酵程度	同一株茶樹不同發酵程度變成不同的茶飲	青茶跟紅茶誰的發酵程度比較高?	1.認識茶葉製作過程如何控制發酵程度	1.觀察茶葉的發酵過程
	3.飲料茶與功夫茶的差異	機器採收跟人工採收的差異	為什麼功夫茶價格比較貴?	1.認識機器採收跟人工採收的差異性	1.辨識條狀茶與球形茶的差異
品茗茶葉	1.茶葉品茗的流程	泡茶的基本配備與禮儀	泡茶一定要有完整的茶具嗎?	1.學習泡茶步驟：溫壺與燙杯、置茶、溫潤泡、再沖熱水、先聞香再品飲	1.體驗泡茶流程 2.品嚐自己泡的茶葉 3.說出茶葉中蘊含的風味
認識咖啡的料理	1.認識咖啡的種植	未去皮咖啡豆的料理方式	小朋友也可以吃咖啡嗎?	1.學習生咖啡豆的料理方式 2.認識咖啡因的來源 3.認識長在樹上的咖啡豆樣貌	1.動手體驗燻烤咖啡雞

資料來源：本研究

二、環境場域改善工作

針對各方案提出環境場域改善工作，所需經費由本計畫項下支出，

採以輔導老師結合在地執行團隊方式共同協力參與進行場域設計、材料

採買、現場施作改善等，若涉及到於土地上設置長久性農業設施，則另須依農村再生雇工購料相關規定提送土地同意書、地籍圖、土地權狀等資料，經送台北分局核定後實施。考量本年度為示範操作推動計畫，環境場域改善建議以提升食農教育服務品質所需基礎環境設施為主，例如耕作場域的建置、導覽解說牌的設置、農事體驗設施的建置、食材料理場域的建置等等。共計有 4 案食農教育環境場域改善工作。

各方案主要環境場域改善工作說明如下：

- (一) 茶香金米溜北埔：食農教育教室環境清理、導覽解說告示牌設置、導覽解說廣播設備設置、餐桌環境建置、遮陰環境設置。
- (二) 伯公茶席聊高平：採茶園理茶平台座椅建置、導覽解說告示牌設置、導覽解說廣播設備設置、餐桌環境建置、遮陰環境設置。
- (三) 淺山客遊大墩山：導覽解說告示牌設置、導覽解說廣播設備設置、餐桌環境建置、遮陰環境設置。
- (四) 蔥綠有機遊三星：遊客農事體驗清洗水池建置、導覽解說告示牌設置、導覽解說廣播設備設置、餐桌環境建置、遮陰環境設置。

三、場域改善及遊程建置工作坊

根據前述環境場域改善工作計畫，辦理場域改善工作坊，若示範方案未涉及場域改善工作，則改以辦理遊程建置工作坊，針對現有遊程，

進行深入的教案設計，包括學習教案、解說教案、衡量教案等，工作坊所需費用由本計畫項下支出。共計有 4 案食農教育場域改善及遊程建置工作坊。



三星農事體驗清水池建置



三星導覽解說牌與解說設備建置



三星餐桌環境建置



三星用餐遮陰環境建置

圖 3-20 示範場域環境改善情況(1/3)



大墩山解說設備建置



大墩山體驗遮陰環境建置



大墩山用餐環境建置



大墩山導覽解說牌建置



北埔用餐與體驗環境建置



北埔導覽解說牌建置



北埔體驗遮蔭設備建置



北埔體驗教室建置

圖 3-21 示範場域環境改善情況(2/3)



高平茶園理茶平台建置



高平導覽解說設備建置



高平導覽解說牌設置



高平餐桌環境建置

圖 3-22 示範場域環境改善情況(3/3)

四、辦理食農教育教學遊程體驗

衡量此4個示範方案成熟度，實際辦理食農教育教學遊程體驗型式，分別進行學者專家踩線型、與大眾網路招募體驗型。遊程辦理期間，本計畫團隊輔導老師、助理將共同參與，以扶植社區幹部、青農組織第一線操作為主，若遇有不足之處，再由本團隊介入接手延續活動進行。辦理本項活動事先所需討論、環境整備工作，均由本計畫項下支出，而於實際辦理遊程體驗活動所需人力、材料、設備租賃衍生之成本，建議向參與報名者收費，活動收費扣除成本後結餘部分，因非為補助計畫案，

建議歸為協會組織收入項下，作為後續推動食農教育可支付預算。共計辦理 4 案食農教育教學遊程體驗活動。





有機溫室 → 碾米 → 採菜 → 特色料理 → 蔥油餅 → 採洗蔥

圖 3-24 蔥綠有機遊三星活動辦理情形



採茶 → 揉茶 → 墾殖 → 特色料理 → 菜包 → 百年水車

圖 3-25 茶香金米溜北埔活動辦理情形



採筍 → 剝筍 → 料理DIY → 特色料理 → 咖啡 → 認識柿餅

圖 3-26 淺山客遊大墩山活動辦理情形

五、辦理個別教學示範方案宣導推廣工作坊

前述食農教育教學遊程體驗辦理完成後，續而辦理「成果展現宣導活動」，此活動辦理前，偕同社區幹部、農場、學校與相關人員，辦理個別教學示範方案宣導推廣工作坊，擬定「食農教育教學遊程宣導計畫」，包括該計畫之標語 1 則，成果展現型式(活動標語、新聞稿、致詞稿)，宣導活動办理流程等，原計辦理 4 案教學示範方案宣導推廣工作坊，後經與指導單位工作會議討論後，為增加成果展現能量，4 個小場次彙整成為單一大場次。

(一)「伯公茶席聊高平」 - 桃園市龍潭區高平社區發展協會

活動標語：本活動參與聯合成果展宣導活動的標語設定為「銅鑼採茶學食農，有機健康來高平」。

新聞稿：「高平社區推動食農教育遊程，農村再生新亮點」

桃園市龍潭區高平社區發展協會經過水保局台北分局及桃園市政府農業局輔導，通過農村再生社區計畫核定後，積極推動社區產業，過去高平社區是一個重要的茶葉種植產地，雖然現今茶葉種植面積不如從前，但社區居民們一致想要重現新的社區茶葉品牌，也把茶葉的種植、採收、製作、品茗變成一個食農教育的遊程，讓遊客前來高平社區有深度的體驗。

108 年 11 月 9 日社區辦理食農教育遊程推廣成果展，除了現場展現採茶的情境、製茶的萎凋與揉捻體驗外，也加入客家美食牛汶水的 DIY 品嚐體驗，會中邀請水保局台北分局長、桃園市政府農業局長前來與居民共同拉起袖套，一起體驗，從食農教育中認識臺灣的農產業，也希望國民能夠養成購買國產農產品的習慣，支持臺灣的農業，讓臺灣的農村有更好的發展契機。

水保局台北分局長表示這一場食農教育的遊程，讓遊客認識了有機茶園的種植與管理，也品嚐到因為有機種植帶來真正的

「風土」茶味，由客人從認識茶株、茶園學習管理、採茶、日光萎凋、揉捻，到最後學習如何以禮泡茶、以禮品茶，都是這個遊程最大的學習成果。未來台北分局將持續在北部農村地區持續推動食農教育，北部地區人口佔有全臺灣60%以上，都會生活的居民若能多認識食物、認識農業，而且能鄰近到就近的農村學習體驗食農教育，轉換成為日常生活對食品安全的重視、對友善或有機農產品的願意購買，這會是對臺灣農業永續發展的重要貢獻。

(二)「茶香金米溜北埔」- 北埔鄉農會

活動標語：本活動參與聯合成果展宣導活動的標語設定為「金廣福來遊北埔，茶米也香學食農」。

新聞稿：「北埔鄉農會把食農教育變好玩了，農村再生新遊程」

北埔鄉農會經過水保局台北分局輔導，結合在地農村再生社區南埔社區、大林社區、大湖社區，積極推動北埔的特色產業，北埔至今仍是聞名全國東方美人茶比賽的辦理單位，農會經過精心設計，把茶葉的種植、採收、製作、品茗變成一個食農教育的遊程，讓遊客前來北埔鄉有不一樣深度的體驗。過去北埔有金廣

福墾號在此開墾，先民辛苦一把鋤頭把荒地開墾成富庶的農地，在南埔社區也開墾了黃金水田，這幾年在社區與農會的協助下，南埔社區的水田朝向友善種植方向前進，也同時成為這次食農教育的另外一個主角。

108 年 10 月 13 日社區辦理食農教育遊程推廣成果展，除了現場展現採茶的情境、製茶的萎凋與揉捻體驗外，也加入客家美食米苔目與客家水粿的 DIY 品嚐體驗，會中邀請水保局台北分局長、北埔鄉農會總幹事前來與居民共同拉起袖套，一起體驗，從食農教育中認識臺灣的農產業，也希望國民能夠養成購買國產農產品的習慣，支持臺灣的農業，讓臺灣的農村有更好的發展契機。

水保局台北分局長表示這一場食農教育的遊程，讓遊客認識了東方美人茶的種植與管理，也品嚐到曾經獲得英國女王稱讚的茶味，由客人從認識茶株、茶園學習管理、採茶、日光萎凋、揉捻，都是這個遊程最大的學習成果。未來台北分局將持續在北部農村地區持續推動食農教育，北部地區人口佔有全臺灣 60% 以上，都會生活的居民若能多認識食物、認識農業，而且能鄰近到就近的農村學習體驗食農教育，轉換成為日常生活對食品安全的重視、

對友善或有機農產品的願意購買，這會是對臺灣農業永續發展的重要貢獻。

(三)「淺山客遊大墩山」 - 新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會

活動標語：本活動參與聯合成果展宣導活動的標語設定為「九降風下品柿餅，大墩山上學食農」。

新聞稿：「大墩山推動食農教育遊程，休閒農業串林農村再生」

新竹縣新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會經過水保局台北分局輔導，積極推動休閒農業區的發展，大墩山一直是柿子的重要種植產地，也因為新竹獨特的九降風往坑裡吹，更是國內重要的柿餅加工聚集區，協會結合休閒農業區不同的農場特色，包括有機蔬菜園、多肉植物園、果園、柿餅加工廠等，設計變成一個食農教育的遊程，讓遊客前來大墩山有深度的體驗。

108 年 10 月 19 日社區辦理食農教育遊程推廣成果展，除了現場展現柿餅製作加工的過程外，也加入多肉甜點手做體驗品嚐體驗，會中邀請水保局台北分局長、新埔鎮農會總幹事、休閒農業區發展協會理事長前來與居民共同拉起袖套，一起體驗，從食

農教育中認識臺灣的農產業，也希望國民能夠養成購買國產農產品的習慣，支持臺灣的農業，讓臺灣的農村有更好的發展契機。

水保局台北分局長表示這一場食農教育的遊程，讓遊客認識了臺灣特有柿餅的製作歷程，也加入淺山果園種植的採收與體驗，另外青農返鄉種植有機蔬菜、多肉植物，也設計成為食農教育的體驗教材，都成為這個遊程最大的學習成果。未來台北分局將持續在北部農村地區持續推動食農教育，北部地區人口佔有全臺灣60%以上，都會生活的居民若能多認識食物、認識農業，而且能鄰近到就近的農村學習體驗食農教育，轉換成為日常生活對食品安全的重視、對友善或有機農產品的願意購買，這會是對臺灣農業永續發展的重要貢獻。

(四)「蔥綠有機遊三星」- 有限責任宜蘭縣有機友善農業生產合作社

活動標語：本活動參與聯合成果展宣導活動的標語設定為「三星科技新農業，有機有蔥好食農」。

新聞稿：「科技農業融入食農教育，三星青農帶動農村再生產業發展」

宜蘭縣有機友善農業生產合作社經過水保局台北分局輔導，

一群青農積極在三星地區推動友善農業產業，青農農民利用科學數據的收集、科技技術的引入，人在國外也可以控制溫室內的溫度、濕度，而且溫室內種植三星蔥再也不用擔心因颱風來襲，造成供貨不穩定。這群青農把有機溫室的種植與科技管理，三星蔥的採收、清洗、包裝與美食製作變成一個食農教育的遊程，讓遊客前來三星鄉有深度的體驗。

108 年 10 月 12 日社區辦理食農教育遊程推廣成果展，除了現場展現三星蔥的種植與清洗情境、溫室種植農產品的展示外，也加入知名三星鄉餅的 DIY 品嚐體驗，會中邀請水保局台北分局長前來與居民共同拉起袖套，一起體驗，從食農教育中認識臺灣的農產業，也希望國民能夠養成購買國產農產品的習慣，支持臺灣的農業，讓臺灣的農村有更好的發展契機。

水保局台北分局長表示這一場食農教育的遊程，讓遊客認識了科技如何為臺灣的農業帶來轉型與升級，有機菜園的種植與管理，也品嚐到因為有機種植帶來真正的「風土」茶味，另外三星蔥遠近馳名，遊客親手下田採摘蔥、清洗蔥、包裝蔥，最後並學習如何製作好吃的三星香餅，都是這個遊程最大的學習成果。未來台北分局將持續在北部農村地區持續推動食農教育，北部地區

人口佔有全臺灣 60% 以上，都會生活的居民若能多認識食物、認識農業，而且能鄰近到就近的農村學習體驗食農教育，轉換成為日常生活對食品安全的重視、對友善或有機農產品的願意購買，這會是對臺灣農業永續發展的重要貢獻。

六、成果展現宣導活動

成果展現宣導活動，經考量活動效益，於 11/8 上午 9:30-下午 13:00，於桃園市龍潭區高平社區市民活動中心，主要展現各方案推動歷程以及操作之成果，包括環境改善、遊程設計成果，若涉及有食材料理部分，另於當日呈現料理成果分享。並邀請台北分局長官/承辦、輔導老師、各級農會幹部代表、地方政府農業管理單位代表、鄉鎮市區農業管理單位代表、青農代表、社區幹部參與，成果展活動流程詳如 3-14 所示。



表 3-15 農村食農場域遊程北區聯合成果展活動流程

時間	活動內容	活動地點	備註
9:30-10:00	來賓報到	市民活動中心廣場報到處	
10:00-10:10	長官來賓致詞	市民活動中心廣場	主持人開場介紹長官並依序介紹與會來賓，每位來賓約 3-5 分鐘 依當天現場來訪貴賓，依層級上台致詞
10:10-10:30	採茶體驗	市民活動中心對面茶園	尹國士
10:30-10:45	揉茶體驗	市民活動中心泡茶亭	尹國士
10:45-11:00	洗蔥體驗	市民活動中心廣場	林東海
11:00-11:15	柿餅製作體驗	市民活動中心廣場	嚴國維
11:15-11:30	牛汶水製作體驗	市民活動中心泡茶亭	陳素娟
11:30-12:30	農村食農場域遊程特色風味午餐	市民活動中心廣場	

資料來源：本研究

活動新聞稿：「農村食農場域遊程，認識農業與食材，讓農村變好玩」

行政院農業委員會水土保持局暨台北分局推動農村再生計畫，整合農村生產、生活、生態、生活面向，積極推動輔導農村特色遊程，結合在地文化、產業特色、食農教育，於北區規劃 13 條食農教育遊程，並邀請學者專家及遊客示範操作 4 條遊程：蔥綠有機遊三星、伯公茶席聊高平、茶香金米溜北埔、淺山客遊大墩山，執行成效獲得學者專家及遊客驚艷與肯定。

各個示範遊程整合在地農會、農民組織、社區發展協會、休閒農業區，展現各地農業特色以及民眾日常所接觸的食材種植與料理方法，包

括有機蔬菜、三星蔥、東方美人茶、柿餅、咖啡等，108 年 11 月 8 日於桃園市龍潭區高平社區市民中心廣場辦理農村食農場域遊程北區聯合成果展，邀請各界來賓，透過茶園採茶/茶園農事、揉茶/品茶、三星蔥洗蔥、客家甜食牛汶水手作、柿餅製作、有機蔬菜料理等，展現各遊程特色，亦藉此行銷農村再生社區產業，推動社區多元化產業發展。水保局林長立副局長也前來與居民共同拉起袖套，一起體驗，從食農教育中認識臺灣的農產業，也希望國民能夠養成購買國產農產品的習慣，支持臺灣的農業，讓臺灣的農村有更好的發展契機。

水保局台北分局簡俊發分局長表示這一場食農教育的遊程，讓遊客認識了北臺灣特色農業與農村再生場域，也加入各項農作物種植的採收與體驗，另外青農返鄉種植有機蔬菜，也設計成為食農教育的體驗教材，都成為各遊程最大的學習成果。未來台北分局將持續在北部農村地區持續推動食農教育，北部地區人口佔有全臺灣 60% 以上，都會生活的居民若能多認識食物、認識農業，而且能鄰近到就近的農村學習體驗食農教育，轉換成為日常生活對食品安全的重視、對友善或有機農產品的願意購買，這會是對臺灣農業永續發展的重要貢獻。



圖 3-27 聯合成果展活動辦理情形



圖 3-28 聯合成果展活動辦理情形(1/2)



圖 3-29 聯合成果展活動辦理情形(2/2)

七、場域及遊程精進問卷調查分析

精進問卷設計上，採用態度量表方式進行量測，以 Likert 五點尺度為量測標準，針對設計陳述用詞，填寫者依其內心對該句話陳述同意程度，填答非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意，並以此轉換為比率尺度進行後續統計分析。在構面設計上包括食農教育體驗活動滿意度、食農教育體驗學習成效、食農教育方案設計成效、食農教育體驗目標達成、食農教育再參與意願等 5 個構面。

每個構面由不同概念所組成，構面設計乃根據實際操作需要衡量之項目而成，於實際收回問卷後，進行各構面信度分析，若信度不足部分，再另以題項刪減法確認信度。後續統計分析方法包括：信度分析法、次數分配法、比較平均數法(單因子因素分析)。

遊程示範共辦理 8 場次，有效回收問卷數 155 份，各場次評估構面平均數與標準差彙整如下表，整體而言，除北埔第一次辦理學者專家團，

因流程管控上經驗不足，在食農教育體驗學習成效上僅獲得 3.79 分，其他均高於 4 分以上，表示各遊程均獲得學者專家或遊客的肯定與滿意。

北埔農會經輔導團隊重新協助檢討整體活動操作內容與遊程後，於辦理遊客團，在食農教育體驗學習成效為 4.74 分，提升 25%。

表 3-16 各場次遊客滿意度與食農教育學習成效問卷分析結果

場次	回收問卷數	評量構面	平均數	標準差
三星專家	21	食農教育體驗活動滿意度	4.47	.45
		食農教育體驗學習成效	4.47	.51
		食農教育方案設計成效	4.47	.53
		食農教育體驗目標達成	4.42	.48
		食農教育再參與意願	4.65	.56
三星遊客	19	食農教育體驗活動滿意度	4.91	.26
		食農教育體驗學習成效	4.95	.23
		食農教育方案設計成效	4.93	.24
		食農教育體驗目標達成	4.91	.24
		食農教育再參與意願	4.89	.27
大墩山專家	20	食農教育體驗活動滿意度	4.57	.52
		食農教育體驗學習成效	4.33	.56
		食農教育方案設計成效	4.33	.52
		食農教育體驗目標達成	4.33	.52
		食農教育再參與意願	4.68	.44
大墩山遊客	28	食農教育體驗活動滿意度	4.90	.30
		食農教育體驗學習成效	4.93	.23
		食農教育方案設計成效	4.92	.23
		食農教育體驗目標達成	4.92	.24
		食農教育再參與意願	4.93	.21
北埔專家	14	食農教育體驗活動滿意度	4.34	.48
		食農教育體驗學習成效	3.79	.85
		食農教育方案設計成效	4.34	.76
		食農教育體驗目標達成	4.25	.72
		食農教育再參與意願	4.64	.62
北埔遊客	17	食農教育體驗活動滿意度	4.84	.36
		食農教育體驗學習成效	4.74	.39
		食農教育方案設計成效	4.76	.40
		食農教育體驗目標達成	4.72	.43
		食農教育再參與意願	4.92	.19
高平專家	16	食農教育體驗活動滿意度	4.63	.47
		食農教育體驗學習成效	4.45	.44
		食農教育方案設計成效	4.44	.50
		食農教育體驗目標達成	4.34	.64
		食農教育再參與意願	4.69	.46
高平遊客	20	食農教育體驗活動滿意度	4.89	.34
		食農教育體驗學習成效	4.66	.44
		食農教育方案設計成效	4.62	.48
		食農教育體驗目標達成	4.67	.43
		食農教育再參與意願	4.82	.38
	155			

資料來源：本研究

各示範遊程問卷效益評估曲線如圖 3-29 至圖 3-32 所示。

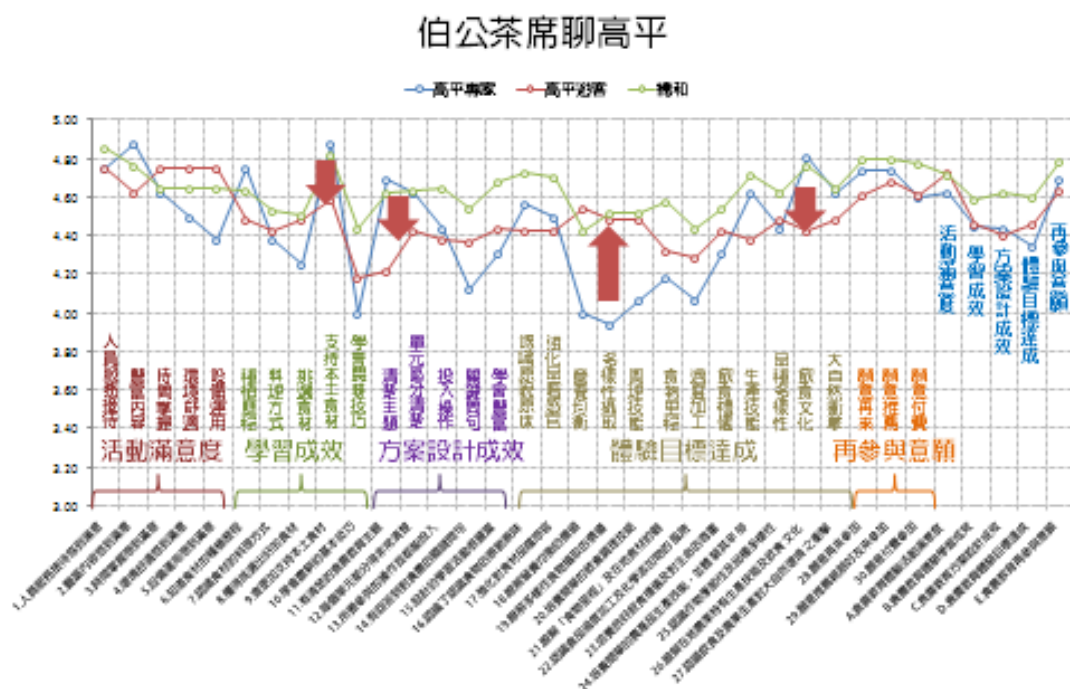


圖 3-30 伯公茶席聊高平二場次遊程滿意度曲線比較圖

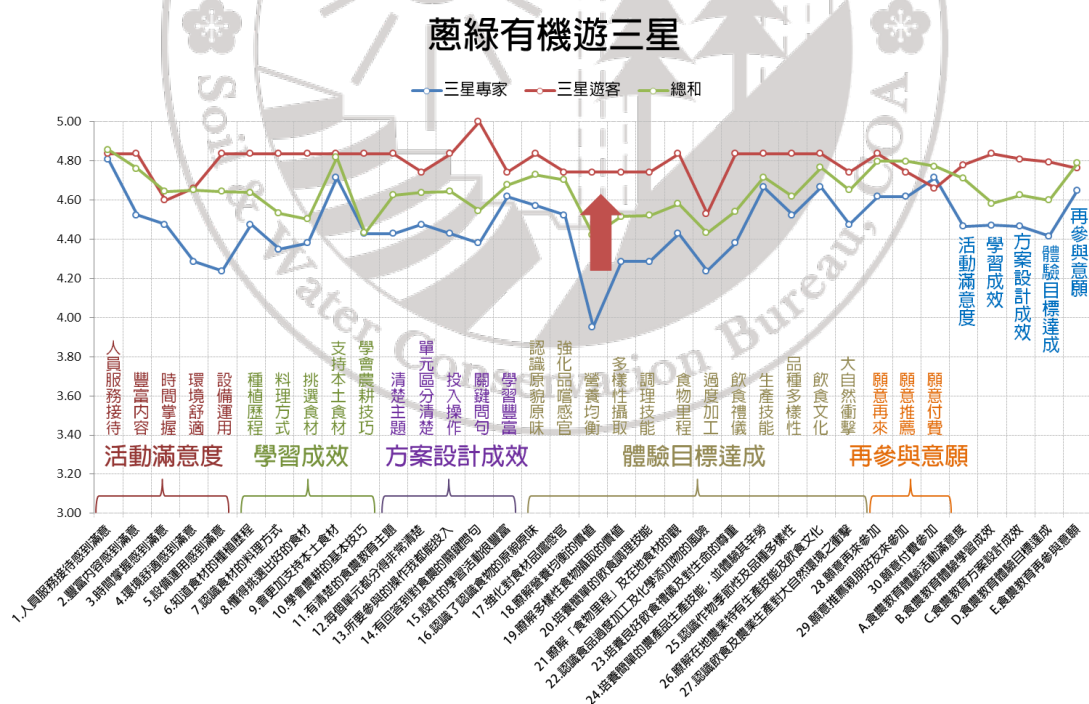


圖 3-31 蔥綠有機遊三星二場次遊程滿意度曲線比較圖

茶香金米溜北埔

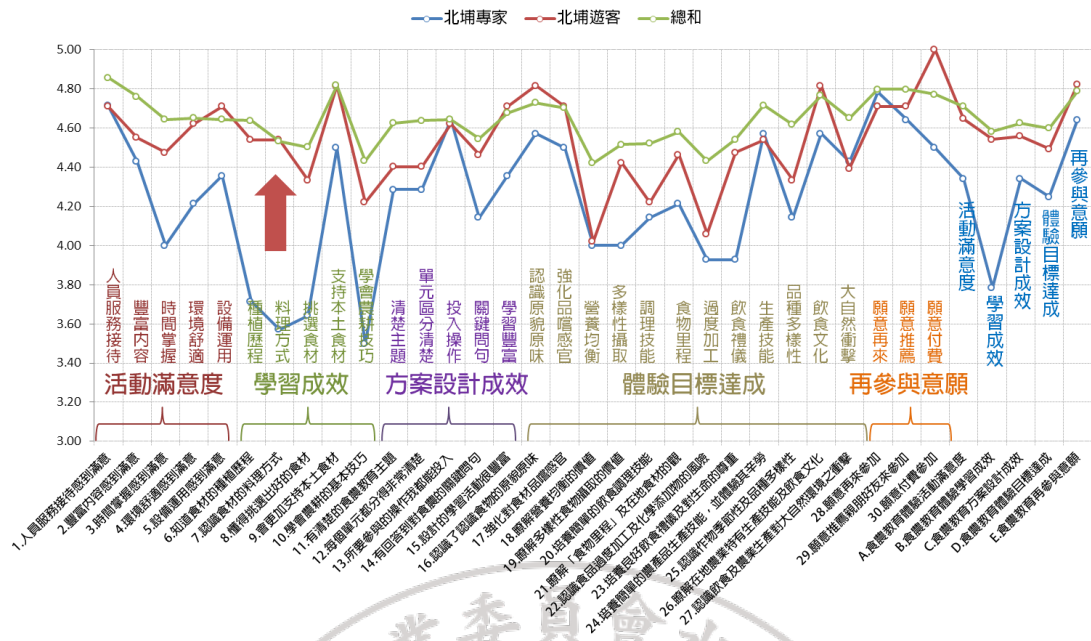


圖 3-32 茶香金米溜北埔二場次遊程滿意度曲線比較圖

淺山客遊大墩山

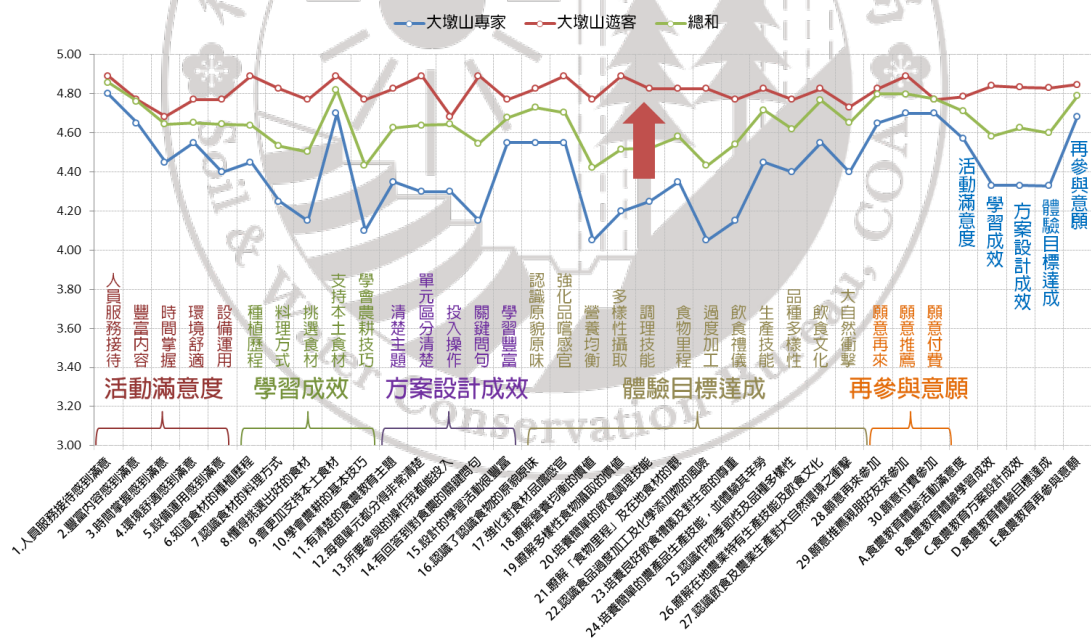


圖 3-33 淺山客遊大墩山二場次遊程滿意度曲線比較圖



另針對 4 場次學者專家踩線團進行單因子變異數分析，並採雪費事後比較法，彙整如下表，發現在食農教育體驗學習成效上，高平與三星均高於北埔，而其它構面整體表現分數相近，並無特別差異性。而北埔在此部分獲得較低的成效，主要來自於初次辦理對於流程掌握以及內容的表達不夠明確，且安排過多行程內容，造成參與者無法適當吸收。

表 3-17 四場次學者專家團單因子變異數分析彙整表

構面	場次	個數	平均數	標準差	F 值	事後比較
食農教育體驗活動滿意度	(1)北埔專家	14	4.34	.48	1.03	
	(2)高平專家	16	4.63	.47		
	(3)大墩山專家	20	4.57	.52		
	(3)三星專家	21	4.47	.45		
	總和	71	4.51	.48		
食農教育體驗學習成效	(1)北埔專家	14	3.79	.85	4.45 **	(2),(4)>(1)
	(2)高平專家	16	4.45	.44		
	(3)大墩山專家	20	4.33	.56		
	(3)三星專家	21	4.47	.51		
	總和	71	4.29	.64		
食農教育方案設計成效	(1)北埔專家	14	4.34	.76	.26	
	(2)高平專家	16	4.44	.50		
	(3)大墩山專家	20	4.33	.52		
	(3)三星專家	21	4.47	.53		
	總和	71	4.40	.56		
食農教育體驗目標達成	(1)北埔專家	14	4.25	.72	.24	
	(2)高平專家	16	4.34	.64		
	(3)大墩山專家	20	4.33	.52		
	(3)三星專家	21	4.42	.48		
	總和	71	4.34	.57		
食農教育再參與意願	(1)北埔專家	14	4.64	.62	.03	
	(2)高平專家	15	4.69	.46		
	(3)大墩山專家	20	4.68	.44		
	(3)三星專家	21	4.65	.56		
	總和	70	4.67	.51		

** p<.001

資料來源：本研究

另針對四場遊客團進行單因子變異數分析，發現在食農教育體驗學習成效、食農教育方案設計成效、食農教育體驗目標達成三個構面均有顯著差異，經雪費法事後比較，僅在食農教育方案設計成效上有組間差異呈現，以大墩山遊客團高於高平遊客團。經事後與高平社區檢討，因

採茶體驗茶菁因活動辦理時間而必須更換茶園，對於新的操作場域環境、設施以及操作流程不為先前熟捻，因此在方案設計上不如原先學者專家團表現成效，亦為遊客團四團中最低。

表 3-18 四場次遊客團單因子變異數分析彙整表

構面	場次	個數	平均數	標準差	F 值	事後比較
食農教育體驗活動滿意度	(1)高平遊客	20	4.89	.34	.19	
	(2)北埔遊客	17	4.84	.36		
	(3)大墩山遊客	28	4.90	.30		
	(4)三星遊客	19	4.91	.26		
	總和	84	4.89	.31		
食農教育體驗學習成效	(1)高平遊客	20	4.66	.44	3.89 *	n.s.
	(2)北埔遊客	17	4.74	.39		
	(3)大墩山遊客	28	4.93	.23		
	(4)三星遊客	19	4.95	.23		
	總和	84	4.83	.34		
食農教育方案設計成效	(1)高平遊客	20	4.62	.48	3.87 *	(3)>(1)
	(2)北埔遊客	17	4.76	.40		
	(3)大墩山遊客	28	4.92	.23		
	(4)三星遊客	19	4.93	.24		
	總和	84	4.82	.36		
食農教育體驗目標達成	(1)高平遊客	20	4.67	.43	3.27 *	n.s.
	(2)北埔遊客	17	4.72	.43		
	(3)大墩山遊客	28	4.92	.24		
	(4)三星遊客	19	4.91	.24		
	總和	84	4.82	.35		
食農教育再參與意願	(1)高平遊客	20	4.82	.38	.75	
	(2)北埔遊客	17	4.92	.19		
	(3)大墩山遊客	28	4.93	.21		
	(4)三星遊客	19	4.89	.27		
	總和	84	4.89	.27		

資料來源：本研究

另各場次學者專家所提供之現場體驗後提供之改善課題如下：

(一)「伯公茶席聊高平」- 桃園市龍潭區高平社區發展協會

餐飲設計、流程控制、歷史人文、場地安全、蚊蟲太多、設備數量、親子遊程、伴手行銷。

(二)「茶香金米溜北埔」 - 北埔鄉農會

步行路程、行程過多、在地食材、體驗步驟、雨天備案、選購介紹、體驗拉長、深度不足。

(三)「淺山客遊大墩山」 - 新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會

講解過久、遊程串聯、指標系統、友善環境、時間匆忙、環境整潔、影像教材、互動橋段。

(四)「蔥綠有機遊三星」 - 有限責任宜蘭縣有機友善農業生產合作社

情境設定、休息區域、流程改善、觀看平台、行車安全、服務人數、住宿安排、空間改善。

八、輔導協助媒合執行單位與所在社區共同提出區域亮點補助計畫

於本計畫執行後期，媒合在地執行團隊(農會、NGO、學校、青農組織)與所在社區共同提出符合該地區發展特色之區域亮點補助計畫，計畫內容以推動食農教育為主，執行工作分為雇工購料場域改善、食農教育行銷推廣活動二類，其中食農教育行銷推廣活動建議執行內容包括鄉村遊程規劃課程研習、食農教育體驗活動設計工作坊、遊程設計工作坊、踩線測試、活動辦理與滿意度評估與檢討。

九、示範遊程費用之定價檢討

本計畫透過經費補助協助各農村再生參與社區或農業組織推動食農教育遊程，示範操作階段，為避免補助經費與向遊客收取費用的重疊，造成資源運用重疊，其收費標準以遊程中未經補助項目，且為遊程中所需之體驗操作材料費、宣導品為主，如北埔農會於示範階段每人收費 300 元，作為農民直售站購物與宣導之用，大墩山休閒農業區協會於示範階段每人收費 500 元，主要為咖啡宣導品及計畫未補助之農產品嚐材料費，有限責任宜蘭縣有機友善農業生產合作社示範階段每人收費 300 元，主要為三星蔥宣導品，另高平社區發展協會示範階段每人收費 300 元，用於茶葉宣導品。

而實際遊程之費用估算與定價，必須考量內部供給成本，以及外部消費市場接受度。每個遊程內部供給成本經過辦理工作坊，討論每項食農體驗所需成本以及考量營收利潤，推估每個遊程以辦理一日 6 小時，未含交通接送費用，約為 900 元至 1250 元間。

本計畫收集目前市面上常登錄活動網 beclass.com 以及 accupass.com.tw，有關食農教育或小旅行相關活動，若為政府補助型推廣活動，因每場活動辦理時數不一，若轉換為每小時活動收費，平均數約為 51 元，本計畫四場示範型補助活動，其每小時活動收費為 50 元與 83 元，符合補助型收費範圍。另若以非補助型市場機制，其每小時活動收

費平均數約為 171 元，本計畫四場遊程若以市場機制推算，每小時活動

收費為 150 元、183 元、208 元，尚符合市場可接受定價。

表 3-19 食農教育遊程收費個案彙整表

活動名稱	辦理地點	活動時數	活動類型	每人活動收費	備註	單位時間收費
和美鎮農會 108 年食農教育消費者推廣體驗	和美鎮農會農民活動中心	7	複合型	0	補助型計畫	0
2019 台北野市集_食農教育 DIY	台北市政府前廣場	0.5	單一型	0	補助型計畫	0
2020 新年好采頭-親子共遊拔蘿蔔活動	灣雅社區發展協會	4	單一型	150	補助型計畫	38
花現台南-農村小旅行	蘭花生技園區、後壁各社區	7	複合型	350	補助型計畫	50
蔥綠有機遊三星-示範	有限責任宜蘭縣有機友善農業生產合作社	6	複合型	300	補助型計畫	50
伯公茶席聊高平-示範	桃園市龍潭區高平社區發展協會	6	複合型	300	補助型計畫	50
茶香金米溜北埔-示範	新竹縣北埔鄉農會	6	複合型	300	補助型計畫	50
高雄大地廚房－好客杉林・瓜果豐碩	高雄杉林	6	複合型	350	補助型計畫	58
鯤喜灣小旅行	臺南市灣裡萬年文史推廣學會	7.5	複合型	500	補助型計畫	67
Slow Story ● 甘藍採收篇	桃園大溪森森苗有機農場	5	單一型	400	補助型計畫	80
淺山客遊大墩山-示範	新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會	6	複合型	500	補助型計畫	83
烏來泰雅部落小旅行	烏來區溫泉街	5	複合型	450	補助型計畫	90
拔得好彩頭食農體驗活動	楊梅映象農場	3	單一型	100		33
一級棒農場 農家樂 當個小小農夫種植玉米	一級棒農場	2	單一型	150		75
嘉義市樂活農場親子體驗	嘉義市樂活農場	4.5	複合型	375		83
親子戶外冒險-無具野炊	高雄大社	7	單一型	680		97
菇類生態循環再生體驗活動	新社百菇莊	2	單一型	200		100
冬季農莊體驗營	嘉義中埔楚莊	5	複合型	500		100
劉家蘿蔔園親子拔蘿蔔及採毛豆活動	美濃劉家蘿蔔園	3	單一型	350		117
鰲鼓濕地★方舟休閒魚塭★漁村親子體驗	方舟休閒魚塭	3	複合型	350		117
崎漏輕旅行	崎漏老街	4	複合型	480		120
[果園裡的自然課]X[有塊田的自然觀察]	高雄美濃金瓜寮 有塊田	4	單一型	500		125
一嚐在地～米走神農莊串門子	桃園大溪南興社區	7	複合型	900		129
友雞農場_採玉米體驗	友雞農場	1.5	單一型	200		133
國產雜糧十大經典體驗路線-食農體驗麥花生	噢麥樂 OhMyLove 貨櫃市集	6	複合型	800		133
親子食農教育體驗營	布拉姆田莊	4.5	複合型	600		133
稻田園遊會	彰化縣斗苑休閒農業區	5	複合型	699		140
田園落雨秘境親子遊	宜蘭縣三星鄉	7	複合型	990		141
森林塾食農教育。親子共學。深度體驗	瀾濃有機生活農場	5	複合型	750		150
茶香金米溜北埔-實際	新竹縣北埔鄉農會	6	複合型	900		150

農場裡的「芭樂」事：我是農場好幫手	彰化田中	7	單一型	1100		157
南港茶山輕食輕旅農村體驗	南港茶葉製造示範場	5	單一型	799		160
【時光機小旅行】	愛飛鳥	30	複合型	4800		160
嘿呦嘿呦拔蘿蔔親子之旅	新竹北埔	6	複合型	990		165
聖誕鄉野玩樂趣-食農教育體驗活動	臺灣穀堡旁稻田	3	複合型	499		166
玉見你~來去農村體驗營	雲林縣虎尾鎮北溪社區	6	單一型	999		167
親子牛耕文化食農教育篇	竹北水牛學校自然田	3	複合型	500		167
鳥松濕地親子廚房~手作古早味太白粉	高雄市鳥松區鳥松濕地公園	3	單一型	500		167
2019 北門 HARU 洋香瓜產業文化活動 - 北門在地食農漁體驗	北門區農會	2.5	複合型	450		180
伯公茶席聊高平-實際	桃園市龍潭區高平社區發展協會	6	複合型	1100		183
食農教育#森林香氣的旅程	宜蘭縣五結鄉	3	單一型	600		200
12/22 聖誕節親子農村派對	桃園市新屋區	3	複合型	600		200
田間控窯進行式：「控」出一畝田野味	台中清水	6	單一型	1200		200
109 冬令 小小神農氏~食農小學堂體驗營	豐禾體驗農園	12	複合型	2500		208
蔥綠有機遊三星-實際	有限責任宜蘭縣有機友善農業生產合作社	6	複合型	1250		208
淺山客遊大墩山-實際	新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會	6	複合型	1250		208
【農夫體驗營】”蕉”農氏	旗山台青蕉香蕉創意工坊	8	複合型	1680		210
美味搜查線：2020 生態探索 冬令營	芝山文化生態綠園	22.5	複合型	4800		213
小小神射手召集令：紅心射手的自造基地	台中清水	6	單一型	1350		225
【夜間抓蝦】花蓮星光抓蝦趣	花蓮縣吉安鄉	4	單一型	900		225
2019 食農教育體驗	竹東軟橋頭禾園有機農園	3	複合型	680		227
小小莓農體驗營	桃園市大溪區	3	單一型	700		233
一感自然~三和享旅行	大溪內柵	6	複合型	1500		250
食農教育#金棗園的狂想曲	宜蘭縣礁溪鄉	3	單一型	800		267
一日鹿農	屏東恆春	3	單一型	800		267
瘋狂玩家~獵人的山林日常	跳跳生態農場	12	複合型	3280		273
捲起袖子插秧趣	新楊平社區大學	3	單一型	1000		333

資料來源：本研究

第十三節 提出推動場域改善計畫建議

針對各方案提出未來後續環境場域改善計畫建議，所需經費可由農村再生社區年度執行計畫雇工購料或政府發包類，若涉及到於土地上設置長久性農業設施，則另須依農村再生雇工購料相關規定提送土地同意書、地籍圖、土地權狀等資料，經送地方政府核定後實施。未來推動場域改善計畫可著重於長期推動食農教育所需設施、設備進行建設或修繕，例如停車空間、廁所、料理廚房、休憩空間、體

驗農作場域環境建置、導覽解說牌、農事操作設施等等。將由本團隊與食農教育遊程示範方案所屬單位進行討論後，提供做為該社區提案之內涵。

第十四節 建置社區執行期間協助輔導機制

針對本計畫輔導團隊陪伴機制，必須考量食農教育推動社區接受輔導團隊過程中，是否能夠獲得足夠訊息、接受輔導而因此發展出合適的食農教育方案，並在歷程中對於食農教育有更多的學習與認識，並可以參與相關食農教育課程研習。因此本團隊對於陪伴機制設計出六個主要機制，包括訊息公開機制、方案遴選機制、就地輔導機制、互動交流機制、方案操作學習機制、永續操作評估機制，分別說明如下：

一、訊息公開機制

此機制設計主要包括水保局食農教育相關訊息揭露、國內食農教育研習訊息揭露、食農教育方案徵選訊息揭露、建置社群平台溝通。

二、方案遴選機制

此機制設計主要包括召開遴選會議、現地訪談與共同資源盤點、與社區團隊簽訂輔導同意書。

三、就地輔導機制

此機制設計主要包括以輔導團隊前往場域進行輔導、初次輔導瞭解

現況運作及課題診斷、依需求安排專長老師、三方(團隊、老師、社區)填寫訪視追蹤記錄簿。

四、互動交流機制

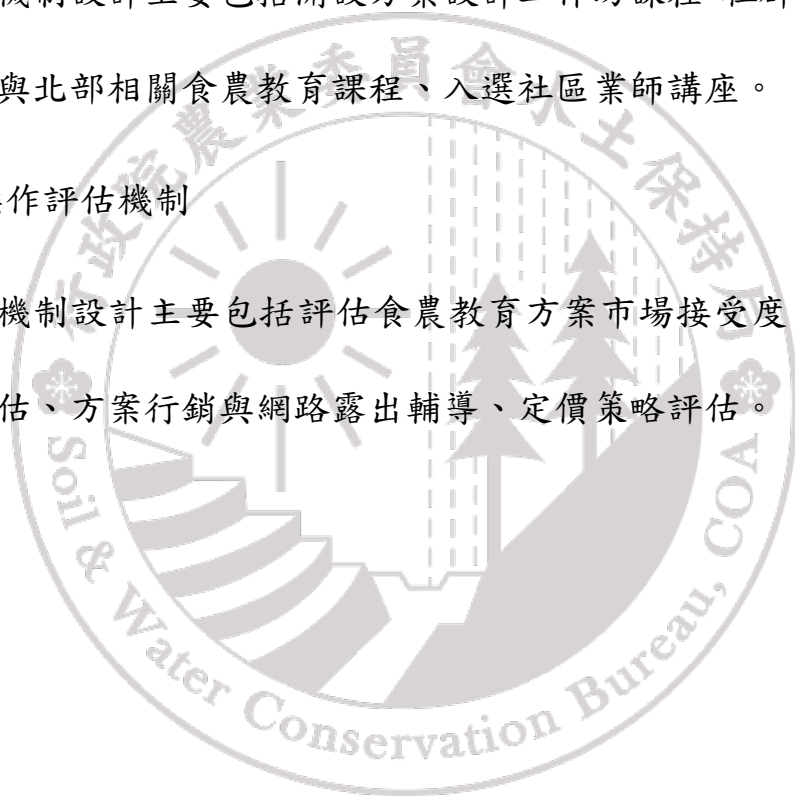
此機制設計主要包括現有入選方案互訪交流、召開輔導共識會議、與他縣市食農教育團隊交流、邀請社區參與國內重要食農教育會議。

五、方案操作學習機制

此機制設計主要包括開設方案設計工作坊課程、社群線上主題學習、推薦參與北部相關食農教育課程、入選社區業師講座。

六、永續操作評估機制

此機制設計主要包括評估食農教育方案市場接受度、社區持續運作能力評估、方案行銷與網路露出輔導、定價策略評估。



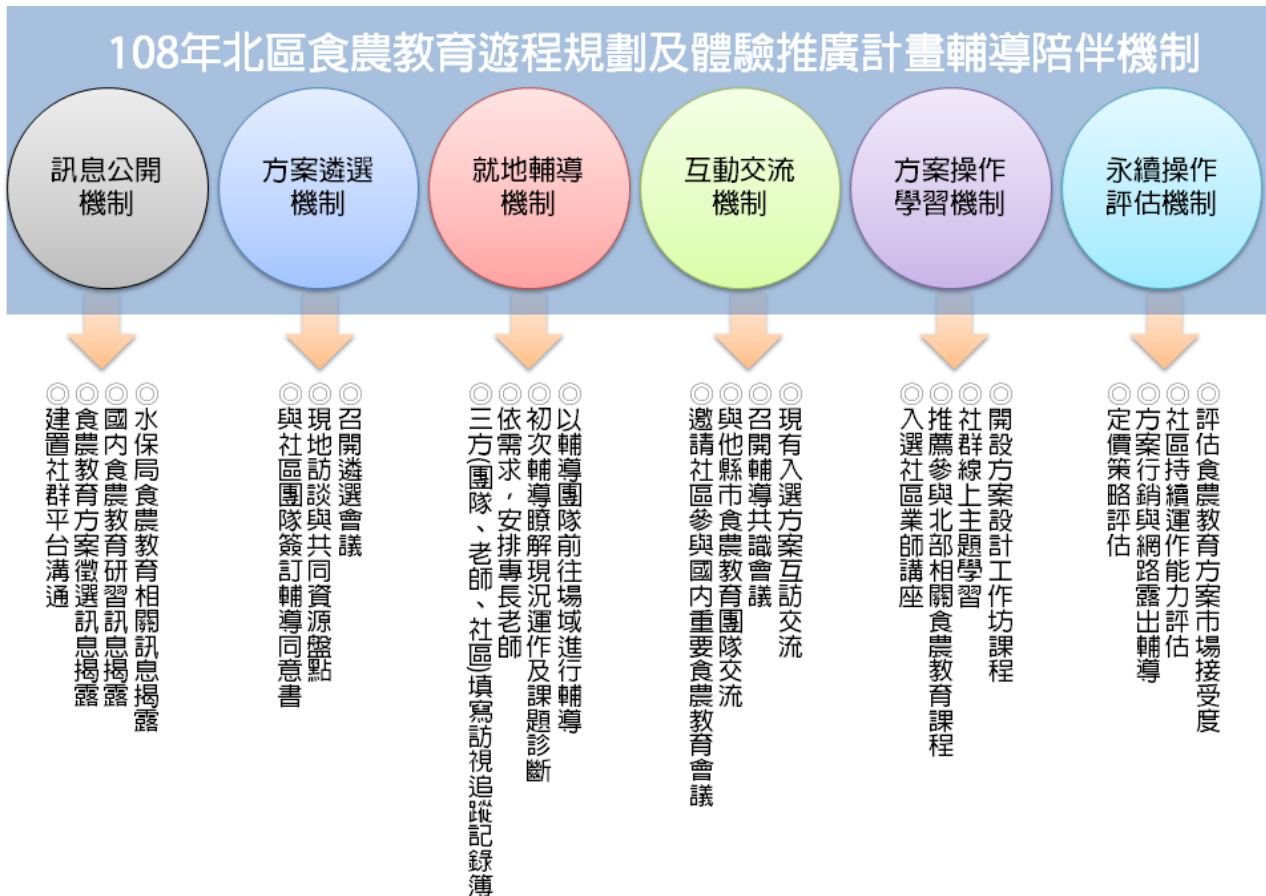


圖 3-34 108 年北區食農教育遊程規劃及體驗推廣計畫輔導陪伴機制

第十五節 辦理食農教育跨域工作坊

針對台北分局本年度辦理食農教育各項初步成果，於 11 月 8 日下午 1:30-5:00，於桃園市龍潭區三和里集會所，邀請地方政府相關單位、相關教育單位、NGO、NPO 等團體共同參與，為了讓此工作坊能夠具有主題聚焦性，將採用論壇引言與談方式進行，並由主持人引導聚焦主題，針對各主題互動交流後，提出該主題之結論建議。設定三個聚焦主題分別為：(1)農村再生計畫推動食農教育的目標效益、(2)食農教育的操作模式、(3)食農教育的軟硬兼施方式。跨域工作坊辦理設計如表 3-16 所示。

表 3-20 食農教育跨域工作坊規劃流程表

時間	活動內容	主持人/主講人 備註
13:30-13:40	來賓致詞	主持人：李俊憲博士 致詞人：水保局臺北分局分局長 簡俊發博士
13:40-14:10	專題講座 農村再生推動食農教育的策略	引言人：水保局臺北分局分局長 簡俊發博士 主講人：拾壹品股份有限公司 李俊憲博士
14:10-14:40	專題演講 從四健會走向食農教育體驗的歷程	引言人：拾壹品股份有限公司 李俊憲博士 中華民國農會推廣部 沈裕智專員
14:40-15:00	中場休息	
15:00-16:50	綜合座談主題 (1)農村再生計畫推動食農教育的目標效益 (2)食農教育的操作模式 (3)食農教育的軟硬兼施方式	主持人： 拾壹品股份有限公司 李俊憲博士 與談人： 教育部秘書處 陳貞容處長 國立臺灣師範大學設計學系 蘇文清教授 大葉大學休閒事業管理學系 林擎天教授 刊欣媒體顧問有限公司 劉建林策略顧問 部落客/旅遊美食作家 程如晞老師 時光聚落創學有限公司 林佳瑩總經理 黃金田國際開發有限公司 簡惠玲總經理 二林斗苑休閒農業區發展協會 吳敏賢執行長 宜蘭縣有機友善農業生產合作社 陳帥之理事主席 新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會 劉興武理事長 桃園市龍潭區高平社區發展協會 溫寶珠理事長 北埔鄉農會 莊烘岡總幹事 新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會 嚴國維總幹事
16:50-17:00	散會	

資料來源：本研究



圖 3-35 食農教育跨域工作坊辦理情形



肆、執行效益

本計畫推動食農教育遊程規劃與示範操作，經歷前後 10 個月的訪視、資源盤點、規劃、改善、操作執行，四個社區組織所操作成果，在品質上面已經有別於傳統社區小旅行模式，能夠更為聚焦於單一主題上，以在地農作物結合飲食料理，透過量化問卷的分析，獲得極高的正面成效。然個案型的示範操作要提升到常態型的營運操作，仍有諸多的資源、人員、環境等限制必須克服。就產業的規模經濟效應而言，本年度所操作示範遊程，仍有極大空間才能達到規模經濟效應，但在推廣與初步操作的經濟效應上，至少已經達到初步的平衡。

食農教育近年成為台灣各部門、各組織推動的顯學，然不同單位的操作核心價值不同，但對於遊客端而言，其遊程內容相似度高、模仿度高，因此後續仍需再檢討從農村再生計畫角度推動食農教育，其核心價值以及區隔性特色，方能有助於社區組織在食農教育遊程的延續性推動上具有市場競爭力。

但若從政府推動食農教育與推廣角度而言，本計畫極具有其必然性與必要性，食農教育的核心價值在於教導民眾挑選安全的食材、料理出健康的飲食，並且願意優先購買國產農產品，在此前提下，本計畫已經達到此效益。所設計 13 條遊程路線，均能展現臺北分局轄下各社區組織範圍內特色農產，並且優先以具有友善耕作、產銷履歷認證、有機生產場域為規劃場域，亦成為後續推動時的「供給端誘因」，誘使社區組織內其他有興趣參與食農教育的農民或農場，從慣行農法轉以友善耕作，甚為有機生產。

本計畫依據執行工作項目之內容，執行效益分為量化及質化兩種，以下將分別說明。

第一節 量化效益

表 4-1 本計畫執行之量化效益

計畫工作項目	預期成果	契約要求	本計畫執行
食農政策及相關案例蒐集、分析及彙整	相關文獻蒐集及，彙整相關研究、政策、教材及參與人員。	1 式	1 式
	區域調查成果	1 式	1 式
食農教育場域改善及教學遊程課題對策及研擬	辦理說明會	4 場	4 場(約 150 人次)
	規劃 10 條推動教學食農遊程路線	10 條	13 條
執行食農教育教學遊程宣導推廣計畫	擬定宣導推廣計畫	4 份	4 份
	辦理宣導推廣說明會或工作坊	4 場	4 場(約 180 人次)
	辦理食農教育體驗	4 場	4 場(130 人次)
	辦理成果展宣導活動	4 場	1 場(擴大聯合成果展，250 人次)
	精進問卷調查分析	4 場次/1 式	4 場次/1 式(155 份問卷)
辦理食農教育跨域工作坊	辦理跨域工作坊	1 式	1 式(25 人)
研擬食農教育場域營造及教學遊程改善計畫	辦理學者專家討論會	1 場	4 場(辦理學者專家踩線與座談，85 人次))
	建立食農教育推動專區可行性評估方法	無	1 式(屬本團隊額外增加工作項目)
刊物投稿	可投稿相關刊物之文章	1 篇	1 篇國內中文期刊(備妥相關文件，由本計畫承辦單位後續投稿)或 1 篇國內研討會(備妥相關文件，由本計畫承辦單位後續投稿)

第二節 質化效益

本計畫執行之質化效益說明如下：

一、串聯農村再生社區與在地組織綜效運作

本計畫結合新農業政策、農村再生與食農教育三大政策，以食農教育場域為核心，串聯鄰近農民組織、青農團體、學校團體、非營利組織、社區發展協會，挹注農村再生資源，替農村再生推動社區衍生出新的可能產業發展方向，也為未來食農教育法通過後，可能帶來的市場需求預作準備。

二、導入食材餐桌與農作體驗之概念，創造食農教育場域

辦理各式討論工作坊，透過多元性互動課程，提升對食農教育操作以及活動設計、教案設計概念。藉由示範方案之規劃與實際操作，培力社區營造具備食農教育發展與操作之場域，創造農村社區發展新契機。

三、盤點農村資源，以發展食農教育延續性推動機制

藉由次級資料及現場調查了解農村社區之現況，完成重點區域食農教育資源盤點。從現況內容調查歸納出屬於本區轄內農村之食農教育發展方向與特色，提出後續推動實質對策建議。

第三節 經濟效益

初期推動仍未具有經濟效益，必須達到規模經濟效應，以各遊程初期投入成本以及人力(目前均未算及人力費用納入成本)，初期投資約 250,000，而每場次可接待人數為 30 人(收入推估 36,000 元)，每場次活動結餘推估 3 成(扣除材料、人員、設備折舊)，每場次約可獲得 10,800 元的收入，就此推估達到經濟效益的規模經濟為辦理 24 場次，但以目前各單位操作能量，每年要達到 24 場次，除大墩山休閒農業區具有潛力外，其他單位仍有待加強。但若不考量成本，就營收角度而言，一年亦必須達到 7 場次，方能具有計畫效應。

第四節 社會效益

本次經過問卷分析，可以看到示範遊程擾動民眾對於農業認識與認同交流的社會效益，其訪談內容綱要如下：

- 一、對於綺香園有機米之活動內容印象深刻，主要青年老闆對於本身農業經營深根熟悉之外，在農業操作能改良設計，使用具備互動效過之介紹方式相當令人驚豔。用餐環境舒適，可更多利用戶外空地設計活動更佳。
- 二、現代化農業的創新管理與運用，從過去的報導認知到實際體驗印象深刻，對臺灣農業的發展有更深的認識與信心。
- 三、碾米種菜，看著米的產生，一粒粒的出現並且將一粒米的全身都有完整發掘其價值，一點都不浪費。

四、科技農業的導入，強化農產歷程掌握，擴大農業資訊大數據應用效應。

五、手做體驗；感受食農真正的本質。

六、利用在地食材原形融入烹調。

七、農場的共煮共食，並且同時與許多不同的小農接觸與學習。

八、食物料理、分享、音樂、採筍體驗、柿子按摩故事，用手做過摸過的都會留下深刻的印象。

九、做茶、採茶、吃米苔目、吃客家美食；吃的行程是最吸引人與旅客，當地美食尤其重要。

第五節 環境效益

由於食農教育在農業體驗這部份，重視遊客直接進入農業生產場域的體驗，因此若採用慣行農法的生產場域，則會遇到農藥用藥安全期的控制，能夠安排食農教育體驗的時間點必須錯開。但若採用有機或是其他友善農法，對於田間管理的安全性較高，也容易列入食農教育規劃的場域內，本次活動過程中均灌輸農民若能朝向以友善或有機方式生產，對於推動食農教育遊程具有正面的助益，除幫助進行農業品牌建立外，也可以透過食農教育遊程增加額外經濟收益。



伍、檢討與建議

第一節 檢討事項

本計畫推動食農教育遊程規劃與示範操作，經過輔導第一線社區組織，並協助實際操作執行食農教育遊程，其主要面臨課題為社區人員組織的積極性差異性，若社區組織對於推動食農教育遊程的內在動機不夠強烈，僅透過輔導團隊說明會所帶來的外在動機，則僅能淪為事件型的活動，後續無法延續。另外在遊程的規劃以及執行的能力差異性，部分社區組織過去即有接待遊客服務款待的經驗，對於活動行程的安排與內容設計具有初步基礎，則在示範計畫操作過程中，能夠展現優良的成效。

以下針對本次執行所需檢討事項，提出本計畫之論述：

一、基礎服務設施不足

本次辦理食農教育遊程場域以農業生產現場為主要體驗空間，多半農民於農業生產現場並未設置有基礎服務設施，包括廁所、清洗設備、可提供休憩座椅空間、導覽簡報空間，且若遇有強風或降雨，體驗現場往往成為參與者感受不友善的環境。但農地農用政策，若該場域未有其他特殊劃定區域，例如農村再生劃定範圍或休閒農業區劃定範圍，則不易設定上述基礎服務設施為農業許可設施，現階段僅能用租賃臨時廁所、移動式清洗水槽、移動式帳棚與桌椅、移動式導覽解說牌方式運作，就

每次遊程辦理上，增加人力搬運與布置時間。

二、導覽解說內涵加強

食農教育必須針對食材、農作物的種植進行資訊、知識傳達，而農民對於種植技術熟捻，但在轉譯成為參與者可以理解的文字或話語仍稍嫌生澀，往往發生導覽解說內涵過於簡陋或是冗長。因此仍須就食農教育遊程所設計教案，培訓具有完整導覽解說能力人才。

三、缺乏整合流程控制

本次辦理示範操作過程，每個遊程均涉及 3-4 個農業生產場域的體驗或學習，但場域間的交通移動、停留時間、體驗活動推動的順暢度，均會影響到後續活動的執行，就整體流程控制上，各遊程雖已有二次辦理經驗，但整體上仍為不足。後續應針對各操作流程進行人員、材料、設備、交通工具、器具、風險評估等進行流程規劃，並擬定流程異常的替代方案。

四、人力與企圖心較弱

本次四場遊程操作示範，北埔鄉農會、有限責任宜蘭縣有機友善農業生產合作社二個單位在操作人力上較為不足，農會由推廣部進行指揮操作，農民配合度雖高，但在流程操作上的人力運用上仍有不足；另有限責任宜蘭縣有機友善農業生產合作社非為傳統社區組織，合作社內並

無志工次組織，均由合作社內社員及其家屬協助，服務款待人力仍嫌不足。而高平社區發展協會為農村再生核定社區，且社區設有常態型志工組織，就整體活動人力分布與場景設定上，均較為完善；新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會為先成立單位，將於今年推動休閒農業區範圍劃設，且組織成員多為在地業者，向心力足夠，各場域之間轉換場景設定亦較為完善。

但就推動遊程企圖心上，傳統社區型組織，其動力以及企圖心較弱，因屬於非營利組織，對於如何利用推動食農教育遊程成為社區長久推動的社區產業之一，並無實質的願景。但若為由農民、業者或農民團體所推動，往往會看到政府政策的發展方向以及對於農業的長久影響性，其推動的企圖心較高。

五、食農教案操作不熟

教案設計完成後，通常需要多次的示範操作與實際運作，在進行修正調整，本次教案經過與各組織單位討論後，除新埔鎮大墩山休閒農業區發展協會總幹事本身曾是教育體系服務人員，對於教案的調整、轉譯操作較為熟悉外，其他三個單位仍未能完整依照教案上的各項主題、單元、活動、關鍵問句、主要的學習活動(觀察、討論、實作)、參與者的行動(探索、體驗、研究、創作、解決問題、溝通、合作)等，有完整的講解或操作表達。

六、缺乏行銷招攬能力

本此示範遊程學者專家踩線團，由輔導團隊招募，但遊客體驗團部份則由辦理單位自行招募，傳統社區組織在對外招募遊客上的平台與操作均不熟捻，而農會、合作社、休閒農業區發展協會，三者平常即有自有的資訊平台(網站、社群團體)，均能自行招攬遊客。但整體而言，在行銷方案的編撰上、曝光時機點、或訊息行銷方法上，均仍有不足。

七、整體款待服務缺乏

食農教育遊程不同於教育場域內辦理食農教育，後者屬於老師與學生間的課程互動關係，教師對於班級管理有一定的經驗與熟捻，但食農教育遊程為招攬社會大眾(目標客群可為企業、親子、學生、社區)，因此傳統的教育場域班級管理不適用於遊程上。主要的款待服務包括遊客需求的注意與滿足、遊客不受控流程的處理、餐飲的服務細緻度、體驗環境布置的細緻度、各場域的衛生與乾淨程度等。

第二節 後續建議

本計畫於先前所提，農村推動食農教育所遭遇三個課題包括人才面、環境面、生活面，本計畫介入輔導後，已經改善部分課題，但仍有諸多課題仍有待持續性的計畫介入，以下從環境改善、人員能力、後續政策推動等三個面向進行後續建議。

一、環境改善

(一) 透過區域亮點補足基礎服務設施

利用區域亮點計畫，補足基礎服務設施，以該農業生產場域上的農地管理政策，進行合法性的農業許可設施、農再許可設施、休農許可設施等建設，建構一個較為完整的食農教育場域，能夠有較為長久的推動機會，並減少因為常態性租賃設備成本。建議基礎服務設施包括廁所、清洗設備、可提供休憩座椅空間、導覽簡報空間、遮雨擋風設備。

(二) 納入週邊學校共同規劃食農教育遊程

本年度遊程設計與操作尚未能將週邊學校納入，建議於 109 年度推動後續遊程規劃設計中，納入週邊學校資源共同推動。

(三) 遊程基礎設施的替代方案介入

社區組織對於遊程基礎設施的想像總以增加新的建設或購置各項設施、設備，然於鄉村中辦理食農教育遊程，亦可利用農業資材作為基礎設施的替代方案，後續計畫可導入透過農村環境以及農業資材取代對於遊程基礎設施的需求。

二、人員能力

(一) 增加增能課程培育導覽解說人員

針對現階段導覽解說能力的不足，分區分主題開設導覽解說人員訓練課程，課程內容應包括基礎課程、特殊主題課程，其中基礎課程包括導覽解說技巧、導覽解說媒介設計與應用、導覽解說危機處理、導覽解說互動操作；而特殊主題課程則依各場域之食農教育操作內容，進行該內容的解說內涵教案編撰以及演練。

(二) 重新檢討活動流程控制模擬演練

活動流程控制目前主要以單線方向方式操作，但若在不同季節、或場域間依遊客需求而變動，其流程控制均有所不同。建議後續應於遊程操作工作坊中，增加活動流程控制模擬演練課程，並協助各單位至少產出多個替代方案。

(三) 次組織運作團體的編制與常態化

本次參與示範遊程組織類型多元化，各組織均有其設立之宗旨、目標，食農教育遊程或僅為該組織的其中一項推動任務，而就長久性發展，應於該組織內設置一個常態性任務型次組織編制，

讓食農教育遊程可以成為該地一個重要的特色遊程推動，在達到規模經濟後，能夠在不獲得政府經費補助下，仍能自主性運作。

（四）食農教案流程檢討串聯實務操作

目前食農教育遊程內容為多個農作物的體驗與學習，因此食農教案內容多元性，而教案內容又必須根據農作物的生長週期而有所調整，本年度因教案產出時間與辦理示範遊程時間較為接近，後續建議可先針對食農教案流程進行區內模擬演練，並進行流程串連的實務操作。

（五）加強訓練款待服務以及危機處理

建議後續增加增能課程，強化訓練款待服務以及危機處理，課程內容建議包括遊客心理學、消費者行為、款待服務設計、風險評估、危機處理技巧等。

（六）強化社區組織遊程規劃能力

本計畫現階段僅以 9-10 月期間個案型推動示範遊程計畫，對於在不同季節社區內的農作物，接待遊客的組成方式，例如散客或團體客人，停留時間或辦理主題等，應該有其他不同替代方案

的遊程彈性規劃方式，建議後續計畫推動，可強化社區組織在遊程規劃上的綜合能力。

三、後續政策推動

(一) 辦理食農教育整合行銷推廣曝光

考量食農教育遊程操作模式偏向輕旅行、小旅行、慢遊模式。場域承載量人數有限，通常為 20-40 之間，且每場活動必須挹注人力耗費將近一天，因此在辦理場次數、遊客招攬數量上，非同於一般大型聚焦活動，能夠獨立進行行銷曝光。建議就水保局台北分局轄內，除現有 4 條完成示範點遊程外，另外招募自行設計遊程之社區組織、青農、農民團體等，辦理整合行銷活動，共同曝光，增加知名度與市場接近性。

(二) 區域示範路線平衡推展

本次研提規劃共計 13 條路線，分佈於宜蘭縣(2 條)、桃園市(5 條)、新北市(2 條)、新竹縣(4 條)，經本計畫採用 AHP 方法擬定食農教育推動潛力評估方法，評選出前 4 條具有潛力推動遊程，分別為宜蘭縣蔥綠有機遊三星、桃園市伯公茶席聊高平、新竹縣茶香金米溜北埔及淺山客遊大墩山。新北市二條路線本年度先行

進行遊程規劃及後續推動所需要素之輔導，109 年度將建議推薦其中一條路線作為示範操作路線。

（三）食農教育農作題材多元化

本年度為初次將農村再生場域轉換為食農教育遊程，因此在場域上的限制以及農民對於本身產業的推廣有一定的企圖心，因此出現單一產業的規劃情況。對於朝向環境生物多樣性之食農教育環境，將列為 109 年度輔導後續遊程考量因素，以綜合性作物結合少部分在地特色農作物方向調整。

（四）食農教育結合水土保持教育

本年度食農教育遊程場域部分位於淺山地區，對於淺山種植作物所需水土資源保育部分，於示範遊程中，由農民透過導覽解說介紹，認識其作物栽培管理應用當地環境以及水土保持作為，其中部分為有機生產場域，其生態保育成效較高，能夠整合於環境導覽解說中。此部分本年度尚未有完整之整合設計，將於後續年度中，納入作為示範操作的教案設計中。

（五）與農村再生政策工具的整合

本計畫食農教育遊程規劃與示範操作，除協助各單位進行適合食農教育資源盤點外，亦對於遊程服務遊客所需各項軟硬體進行診斷，例如遊客所需休憩設施(臨時性、固定性)，需考量農地農用，以及所在區位是否位於農村再生劃定區域範圍內或為休閒農業區劃定範圍，依其容許設施提供規劃建議後續提案區域亮點工程或年度執行計畫雇工購料。另在考量部分農地未能符合上述條件，則輔導購買臨時性休憩設施，如可拆卸式帳棚、摺疊桌、摺疊椅等，另部分場域未有提供衛浴、廁所設施，則輔導租賃流動式廁所。

在軟體部分，目前遊程規劃與示範完成後，部分單位對於導覽解說技巧、農業農產操作講解教案較為不熟捻，此部分則透過區域亮點計畫中的增能課程，於後續年度協助辦理人才培訓。另農民或社區居民對於執行已經規劃設計好行程，執行力通常足夠，但對於如何行銷遊程對外招攬遊客，此部分仍有待加強，也將另於後續年度於區域亮點計畫中進行整合性食農教育遊程行銷，以共同行銷曝光方式，增加對外市場接近性，而本年度示範操作所獲得之影像，亦可作為後續年度整合性行銷內容。

(六) 加強遊程成果的宣導與推廣

建議於後續計畫中，對於該年度執行遊程成果製作成電子文宣或遊程摺頁，可放置於農委會農村易遊網或相關旅遊區域遊客中心，作為遊程的宣導與推廣。

（七）強化在地體驗行銷與故事行銷

本年度示範遊程操作，主要針對食農教育之體驗活動設計，以及社區組織於款待服務初步能力的培養，而對於在地體驗行銷的設計以及相關故事透過新媒體方式展現，可於後續計畫中介入。

（八）探討辦理食農教育遊程的關鍵性因素

本計畫已經初步透過層級分析法(AHP)評估各食農教域的方案評選，但於實際操作執行後，對於食農教育遊程辦理的成功關鍵性因素仍有待檢討，建議於後續計畫中列為累積性探討主題。

