
社會影響力評估計畫
成果報告

Social Impact Evaluation Report

執行單位：資誠聯合會計師事務所

執行期間：108年2月16日至108年12月22日

計畫主持人：李宜樺 會計師

行政院農業委員會水土保持局 編印

中華民國 108 年 12 月

(本報告書內容及建議純屬執行單位意見，僅供本局施政參考)

社會影響力評估計畫

摘要

行政院農業委會水土保持局為鼓勵大專院校學生運用專長協助推動農村再生，陸續辦理「大專生洄游農村」系列計畫與「青年回留農村創新研究示範計畫」，此外，為了有系統性地輔導農村產業發展及改善農村環境，亦開辦「農村社區企業經營輔導計畫」及「農村工程計畫」。過去此系列計畫成果著重由專家學者評估產生之量化經濟成果，忽略所帶來的社會影響力成果，而低估計畫本身之社會變化過程的社會影響。因此，本計畫希望藉由外部顧問導入社會影響力評估制度，以增進計畫效率及成果，並作為未來相關計畫審查之評估標準。各團隊 SROI 計算成果約在 1 到 6 之間。總成果發現八案皆展現高度社會影響力，尤其農村社區產業更在經濟面向上有亮眼的成績，符合各計畫原定之目的，達到帶領青年進入農村解決問題、活化社區產業及友善環境之目的。除八案例計算外，本計畫同時為水保局歸劃五大系統建置步驟，包含設定計畫目標、智識移轉、效益衡量、系統檢視、與政策調整，依據民國 107 年團隊回饋修改所需表單與提供影響力地圖，以利水保局與團隊紀錄與彙整資料，從個案資料累積並擴增為不同議題資料庫，建立系統性評估能力。

關鍵字:農村再生、社會影響力、社會投資報酬率、SROI、農業創新

Social Impact Evaluation Project

Abstract

Soil and Water Conservation Bureau of the Council of Agriculture, Executive Yuan has been implementing the series projects of “Rural Up” and the “Rural Young” which encourage undergraduate students to apply their skills and expertises to help promote rural renaissance. In addition, to systematically guide the development of rural industries and improve the rural environment, they also launched the “Rural Community Enterprise Management Counseling Program” and the “Rural Engineering Program”. The performance of these projects used to be evaluated by professionals and experts who focused on the quantitative economic results while its social impact has been ignored. Therefore, “Social Impact Evaluation” refers to external consultants in hope of introducing social impact evaluation system to improve project performance, which also can be applied to relevant projects in the future. The SROI of eight projects range over 1 and 6. Overall, these eight cases yield high social influence, matching with the original project objectives set to bring young people back to rural areas to solve social problems, revitalizing community industries and being environmentally friendly. Rural Community Enterprises, especially, have great performance on economic contribution. In addition to case studies, the project also helps to establish social impact evaluation system with five steps for the Bureau of Water Conservation,

including setting project goals, intellectual transfer, performance evaluation, system review, and policy adjustments, optimized required forms based on feedback and provided with impact maps for the Bureau of Water Conservation and project teams to record and collection data. As more information has been accumulated from more case studies, it can gradually expand into a database with diverse topics in agriculture innovation, which can further contribute to enhance systemic assessment capability for the Bureau of Water Conservation.

Keywords: Rural Rejuvenation, Social Impact, Social Return of Investment, SROI, Agriculture Innovation

目次

摘要.....	I
Abstract.....	II
目次.....	
表次.....	IV
圖次.....	X
第一章 緒論.....	1-1
第一節 計畫目的.....	1-1
第二節 委託工作範圍及項目	1-2
第二章 工作進度與交付項目	2-1
第一節 成果執行彙整說明.....	2-1
第三節 工作計畫執行內容.....	2-24
第四節 團隊與企業互動之效益說明.....	2-55
第五節 專案服務項目時程表	2-59
第三章 專案團隊分析.....	3-1
第一節 傳統漁村六級再造.....	3-3
第二節 梨想生活.....	3-20
第三節 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫	3-38
第四節 朝陽再現(創生)、南澳穀稻.....	3-56
第五節 新城風糖有限公司.....	3-71
第六節 大有社區農村企業經營輔導計畫.....	3-87
第七節 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程	3-
104	
第八節 第八屆大專生洄游農村計畫.....	3-120

第九節 八專案團隊綜合分析	3-139
第四章 建置經營績效評量及管理制度	4-1
第一節 青年回留農村創新研究示範計畫	4-2
第二節 大專生洄游農村計畫	4-17
第三節 農村社區企業經營輔導計畫	4-31
第四節 農業環境改善工程	4-38
第五章 社會影響力評估報告國際認證	5-1
第一節 SVI 認證工作進度	5-1
第二節 SVI 認證步驟說明	5-9
第三節 其他認證注意事項	5-20
第六章 結論與建議	6-1
第一節 專案整體說明與建議	6-1
第二節 專案外溢效益	6-13
第三節 未來發展與建議	6-18
參考文獻	參-1
附錄	1
附錄一、審查會議紀錄暨回覆辦理情形	附錄 1-11
附錄二、留農制度表單	附錄 12-27
附錄三、洄游制度表單	附錄 28-33
附錄四、農社企制度表單	附錄 34-40
附錄五、工程制度表單	附錄 41-53
附錄六、指標統整	附錄 54-64
附錄七、期初會議記錄及簽到表	附錄 65-70
附錄八、績效校準會議簽到表	附錄 72-75
附錄九、期中會議記錄及簽到表	附錄 76-82

附錄十、期末會議記錄及簽到表.....	附錄 83-87
附錄十一、導入社會影響力評估制度教育訓練簽到表	附錄 88-90
附錄十二、專案輔導工作坊簽到表	附錄 91-112
附錄十三、傳統漁村六級再造議合紀錄	附錄 113-116
附錄十四、梨想生活議合紀錄	附錄 117-124
附錄十五、建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫議合紀錄	附錄 125-132
附錄十六、朝陽再現(創生)、南澳穀稻議合紀錄....	附錄 133-140
附錄十七、新城風糖有限公司議合紀錄	附錄 141-145
附錄十八、大有社區農村企業經營輔導計畫議合紀錄	附錄 146-148
附錄十九、仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程議合紀錄	附錄 149-152
附錄二十、第八屆大專生洄游農村競賽議合紀錄..	附錄 153-159
附錄二十一、八團隊影響力試算表	附錄 160-167
附錄二十二、傳統漁村六級再造社會影響力評估報告書	附錄 168
附錄二十三、梨想生活社會影響力評估報告書.....	附錄 169
附錄二十四、建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫社會影響力評估報告書.....	附錄 170
附錄二十五、朝陽再現(創生)、南澳穀稻社會影響力評估報告書	附錄 171
附錄二十六、新城風糖甘蔗產業增值輔導計畫社會影響力評估報告書	附錄 172

附錄二十七、大有社區農村企業經營輔導計畫社會影響力評估報告書.....	附錄 173
附錄二十八、仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程社會影響力評估報告書附錄.....	附錄 174
附錄二十九、第八屆大專生洄游農村競賽社會影響力評估報告書.....	附錄 175
附錄三十、成果報告書摘要.....	附錄 176-316
附錄三十一、社會影響力評估計畫-SROI 工作坊教材.....	附錄 317-
	351

表次

表 1-1 工作項目	1-3
表 1-2 工作項目內容.....	1-5
表 1-3 工作項目效益.....	1-7
表 2-1 工作項目完成情況彙整說明.....	2-1
表 2-2 工項投入執行時數彙整說明.....	2-5
表 2-3 傳統漁村六級再造議合紀錄彙總.....	2-9
表 2-4 梨想生活議合紀錄彙總.....	2-10
表 2-5 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫議合紀錄彙 總	2-11
表 2-6 朝陽再現(創生)、南澳穀稻議合紀錄彙總.....	2-12
表 2-7 新城風糖有限公司議合紀錄彙總.....	2-14
表 2-8 大有社區農村企業經營輔導計畫議合紀錄彙總.....	2-15
表 2-9 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程議合紀錄 彙總.....	2-17
表 2-10 第八屆大專生洄游計畫議合紀錄彙總.....	2-18
表 2-11 專案輔導工作坊執行情況彙整.....	2-23
表 2-12 導入社會影響力評估制度教育訓練之議程.....	2-24
表 2-13 108 年八專案簡介與選案原因	2-27
表 2-14 SROI 說明與自評表輔導工作坊場次一和二之議程.....	2-32
表 2-15 SROI 說明與自評表輔導工作坊場次三之議程.....	2-32
表 2-16 社會投資報酬率 SROI 訓練工作坊參與企業名單.....	2-35
表 2-17 社會投資報酬率 SROI 訓練工作坊之議程	2-35
表 2-18 社會投資報酬率 SROI 分享暨企業交流工作坊企業參與名單	2-35

表 2-19 同理企業思維工作坊之議程.....	2-37
表 2-20 CSO CLUB 之議程.....	2-38
表 2-21 SROI 為企業找出投入社會參與的成功方程式之議程.....	2-38
表 2-22 專案績效校準會議團隊參與人員名單.....	2-46
表 2-23 專案績效校準會議專家委員參與名單.....	2-47
表 2-24 專案績效校準會議之議程.....	2-48
表 2-25 認證工作內容及時程.....	2-54
表 2-26 專案輔導工作坊與企業互動之效益.....	2-56
表 2-27 本專案服務時程表.....	2-59
表 2-28 SROI 執行之各階段工作項目及流程.....	2-60
表 3-1 專有名詞說明.....	3-1
表 3-2 傳統漁村六級再造議題觀察說明.....	3-4
表 3-3 SROI 六大步驟說明.....	3-5
表 3-4 傳統漁村六級再造社會影響力評估研究限制.....	3-5
表 3-5 直接和間接利害關係人說明.....	3-8
表 3-6 傳統漁村六級再造利害關係人議合紀錄.....	3-9
表 3-7 傳統漁村六級再造投入、產出、成果表.....	3-9
表 3-8 傳統漁村六級再造成果比例.....	3-12
表 3-9 傳統漁村六級再造之敏感性分析.....	3-17
表 3-10 傳統漁村六級再造之社會投資報酬率.....	3-17
表 3-11 梨想生活議題觀察說明.....	3-20
表 3-12 SROI 六大步驟說明.....	3-22
表 3-13 梨想生活社會影響力評估研究限制.....	3-22
表 3-14 直接和間接利害關係人說明.....	3-25
表 3-15 梨想生活利害關係人議合紀錄.....	3-26

表 3-16 梨想生活投入、產出、成果表.....	3-27
表 3-17 梨想生活成果比例	3-29
表 3-18 梨想生活之敏感性分析.....	3-34
表 3-19 梨想生活之社會投資報酬率	3-35
表 3-20 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫議題觀察 說明.....	3-38
表 3-21 SROI 六大步驟說明.....	3-39
表 3-22 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫社會影響 力評估研究限制	3-40
表 3-23 直接和間接利害關係人說明	3-42
表 3-24 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫議合紀錄	3-43
表 3-25 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫投入、產 出、成果表	3-44
表 3-26 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫成果比例	3-47
表 3-27 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫之敏感性 分析.....	3-52
表 3-28 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫之社會投 資報酬率.....	3-53
表 3-29 朝陽再現(創生)、南澳穀稻議題觀察說明	3-56
表 3-30 SROI 六大步驟說明.....	3-57
表 3-31 朝陽再現(創生)、南澳穀稻社會影響力評估研究限制....	3-58
表 3-32 直接和間接利害關係人說明	3-61
表 3-33 朝陽再現(創生)、南澳穀稻利害關係人議合紀錄.....	3-61
表 3-34 朝陽再現(創生)、南澳穀稻投入、產出、成果表.....	3-62

表 3-35 朝陽再現(創生)、南澳穀稻成果比例	3-64
表 3-36 朝陽再現(創生)、南澳穀稻之敏感性分析	3-67
表 3-37 朝陽再現(創生)、南澳穀稻之敏感性分析	3-67
表 3-38 新城風糖有限公司議題觀察說明	3-71
表 3-39 SROI 六大步驟說明.....	3-72
表 3-40 新城風糖有限公司社會影響力評估研究限制.....	3-72
表 3-41 直接和間接利害關係人說明	3-75
表 3-42 新城風糖有限公司利害關係人議合紀錄.....	3-75
表 3-43 新城風糖有限公司投入、產出、成果表.....	3-76
表 3-44 新城風糖有限公司成果比例	3-79
表 3-45 新城風糖有限公司之敏感性分析	3-83
表 3-46 新城風糖有限公司之社會投資報酬率	3-84
表 3-47 大有社區農村企業經營輔導計畫議題觀察說明.....	3-87
表 3-48 SROI 六大步驟說明.....	3-89
表 3-49 大有社區農村企業經營輔導計畫社會影響力評估研究限制	3-89
89	
表 3-50 直接和間接利害關係人說明	3-92
表 3-51 大有社區農村企業經營輔導計畫議合紀錄.....	3-93
表 3-52 大有社區農村企業經營輔導計畫投入、產出、成果表...	3-94
表 3-53 大有社區農村企業經營輔導計畫成果比例	3-95
表 3-54 大有社區農村企業經營輔導計畫之敏感性分析	3-100
表 3-55 大有社區農村企業經營輔導計畫之社會投資報酬率	3-101
表 3-56 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程議題觀察 說明.....	3-104
表 3-57 SROI 六大步驟說明.....	3-106

表 3-58 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程社會影響力評估研究限制	3-106
表 3-59 直接和間接利害關係人說明	3-109
表 3-60 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程議合紀錄	3-110
表 3-61 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程投入、產出、成果表	3-111
表 3-62 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程成果比例	3-113
表 3-63 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程之敏感性分析	3-116
表 3-64 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程之社會投資報酬率	3-116
表 3-65 第八屆大專生洄游農村計畫執行內容	3-120
表 3-66 SROI 六大步驟說明	3-124
表 3-67 第八屆大專生洄游農村計畫社會影響力評估研究限制 ..	3-124
表 3-68 直接和間接利害關係人說明	3-127
表 3-69 第八屆大專生洄游農村計畫議合紀錄	3-128
表 3-70 第八屆大專生洄游農村計畫投入、產出、成果表	3-129
表 3-71 第八屆大專生洄游農村計畫成果比例	3-131
表 3-72 第八屆大專生洄游農村計畫之敏感性分析	3-135
表 3-73 第八屆大專生洄游農村計畫之社會投資報酬率	3-135
表 3-74 八專案團隊效益比例分析	3-139
表 4-1 青年回留農村創新研究示範計畫制度表單對應 SROI 七大原則	4-12
表 4-2 大專生洄游農村競賽團隊計畫執行活動/事件分類面向	4-18

表 4-3 大專生洄游農村競賽制度表單對應 SROI 七大原則	4-26
表 4-4 農村社區企業經營輔導計畫制度表單對應 SROI 七大原則..	4-33
表 4-5 農業環境改善工程制度表單對應 SROI 七大原則.....	4-42
表 6-1 專案外溢效益.....	6-13
表 6-2 團隊的執行計畫內容初步分類面向.....	6-21

圖次

圖 1-1 本計畫對水保局短、中、長期之效益.....	1-2
圖 2-1 社會影響力評估計畫投入的總工時.....	2-5
圖 2-2 傳統漁村六級再造議合照片.....	2-10
圖 2-3 梨想生活議合照片.....	2-11
圖 2-4 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫議合照片	2-12
圖 2-5 朝陽再現(創生)、南澳穀稻議合照片.....	2-14
圖 2-6 新城風糖有限公司議合照片.....	2-15
圖 2-7 大有社區農村企業經營輔導計畫議合照片.....	2-17
圖 2-8 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程議合照片	2-18
圖 2-9 第八屆大專生洄游計畫議合照片.....	2-21
圖 2-10 導入社會影響力評估制度教育訓練活動照片.....	2-25
圖 2-11 提升水保局、團隊與企業交流機會示意圖.....	2-31
圖 2-12 SROI 說明與自評表輔導工作坊活動照片.....	2-34
圖 2-13 社會投資報酬率 SROI 訓練工作坊活動照片.....	2-35
圖 2-14 SROI 為企業找出投入社會參與的成功方程式活動照片.....	2-41
圖 2-15 梨理人團隊進一步與企業接觸之情況.....	2-41
圖 2-16 新城風糖團隊進一步與企業接觸之情況.....	2-42
圖 2-17 利害關係人議合方式.....	2-43
圖 2-18 工作坊實務.....	2-45
圖 2-19 專案績效校準會議規劃示意圖.....	2-46
圖 2-20 專案影響力試算表.....	2-50
圖 3-1 傳統漁村六級再造利害關係人盤點.....	3-8

圖 3-2 傳統漁村六級再造議合照片.....	3-9
圖 3-3 傳統漁村六級再造各利害關係人成果百分比圖.....	3-18
圖 3-4 傳統漁村六級再造經濟、社會、環境面成果百分比圖.....	3-19
圖 3-5 梨想生活利害關係人盤點.....	3-25
圖 3-6 梨想生活利害關係人議合照片.....	3-27
圖 3-7 梨想生活各利害關係人成果百分比圖.....	3-35
圖 3-8 梨想生活經濟、社會、環境面成果百分比圖.....	3-36
圖 3-9 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫利害關係人 盤點.....	3-42
圖 3-10 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫議合照片	3-44
圖 3-11 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫各利害關 係人成果百分比圖.....	3-54
圖 3-12 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫經濟、社 會、環境面成果百分比圖.....	3-55
圖 3-13 朝陽再現(創生)、南澳穀稻利害關係人盤點.....	3-61
圖 3-14 朝陽再現(創生)、南澳穀稻議合照片.....	3-62
圖 3-15 朝陽再現(創生)、南澳穀稻各利害關係人成果百分比圖.....	3-68
圖 3-16 朝陽再現(創生)、南澳穀稻經濟、社會、環境面成果百分比圖	3-69
圖 3-17 新城風糖有限公司利害關係人盤點.....	3-75
圖 3-18 新城風糖有限公司議合照片.....	3-76
圖 3-19 新城風糖有限公司各利害關係人成果百分比圖.....	3-85
圖 3-20 新城風糖有限公司經濟、社會、環境面成果百分比圖...	3-86
圖 3-21 大有社區農村企業經營輔導計畫利害關係人盤點.....	3-92
圖 3-22 大有社區農村企業經營輔導計畫議合照片.....	3-94

圖 3-23 大有社區農村企業經營輔導計畫各利害關係人成果百分比圖	3-101
圖 3-24 大有社區農村企業經營輔導計畫經濟、社會、環境面成果百分比圖	3-102
圖 3-25 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程利害關係人盤點	3-109
圖 3-26 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程議合照片	3-111
圖 3-27 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程各利害關係人成果百分比圖	3-117
圖 3-28 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程經濟、社會、環境面成果百分比圖	3-118
圖 3-29 第八屆大專生洄游農村計畫利害關係人盤點	3-127
圖 3-30 第八屆大專生洄游農村計畫各利害關係人成果百分比圖....	3-136
圖 3-31 第八屆大專生洄游農村計畫經濟、社會、環境面成果百分比圖	3-137
圖 3-32 對水保局效益高之前三個專案	3-140
圖 3-33 專案執行團隊效益高之前三個專案	3-141
圖 3-34 非團隊效益高之前三個專案.....	3-142
圖 4-1 青年回留農村創新研究示範計畫流程.....	4-2
圖 4-2 青年回留農村創新研究示範計畫開案(資格審查)階段團隊填寫內容.....	4-3
圖 4-3 青年回留農村創新研究示範計畫開案(資格審查)階段水保局/評審填寫內容.....	4-4
圖 4-4 青年回留農村創新研究示範計畫期初階段團隊填寫內容 ...	4-5

圖 4-5 青年回留農村創新研究示範計畫訪視階段團隊填寫內容...	4-6
圖 4-6 青年回留農村創新研究示範計畫訪視階段輔導團隊填寫內容	4-7
圖 4-7 青年回留農村創新研究示範計畫期中階段水保局/評審填寫內 容	4-8
圖 4-8 青年回留農村創新研究示範計畫期中階段團隊填寫內容...	4-9
圖 4-9 青年回留農村創新研究示範計畫期末階段水保局/評審填寫內 容	4-10
圖 4-10 青年回留農村創新研究示範計畫各類利害關係人問卷內容示 意	4-12
圖 4-11 大專生洄游農村計畫流程	4-17
圖 4-12 大專生洄游農村計畫活動紀錄表單	4-18
圖 4-13 大專生洄游農村計畫活動紀錄填寫內容	4-19
圖 4-14 大專生洄游農村計畫社區問卷-學生計畫對社區發展的影響	4-21
圖 4-15 大專生洄游農村計畫社區問卷-學生計畫對社區的整體影響	4-22
圖 4-16 大專生洄游農村計畫社區問卷-社區回饋	4-22
圖 4-17 大專生洄游農村計畫社區問卷-其他建議與想法	4-23
圖 4-18 大專生洄游農村計畫水保局/評審問卷-評審對驻村社區的觀 察與了解	4-24
圖 4-19 大專生洄游農村計畫水保局/評審問卷-評審對學生的觀察與 了解	4-24
圖 4-20 大專生洄游農村計畫水保局/評審問卷-評審綜合回饋	4-25
圖 4-21 大專生洄游農村計畫水保局/評審問卷-其他建議與想法	4-25
圖 4-22 農村社區企業經營輔導計畫流程	4-31

圖 4-23 農村社區企業經營輔導計畫提案(計畫書審查)階段水保局/評 審填寫內容	4-33
圖 4-24 農業環境改善工程流程.....	4-38
圖 4-25 農業環境改善工程提案表單-基本資料.....	4-39
圖 4-26 農業環境改善工程提案表單-社區配合資源.....	4-39
圖 4-27 農業環境改善工程提案表單-預期成果與效益.....	4-40
圖 5-1 蘭子、求海人、第八屆大專生洄游計畫報告書認證證書 ...	5-3
圖 5-2 蘭子報告書認證申請表單.....	5-5
圖 5-3 求海人報告書認證申請表單.....	5-6
圖 5-4 傳統漁村六級再造報告書認證申請表單.....	5-7
圖 5-5 第八屆大專生洄游農村計畫報告書認證申請表單.....	5-8
圖 5-6 SOCIAL VALUE INTERNATIONAL 官網	5-9
圖 5-7 SOCIAL VALUE INTERNATIONAL 官網-認證的類別選項	5-10
圖 5-8 SOCIAL VALUE INTERNATIONAL 官網-認證申請頁面說明...	5-12
圖 5-9 SOCIAL VALUE INTERNATIONAL 官網-認證申請表單下載頁面	5-13
圖 5-10 SOCIAL VALUE INTERNATIONAL 官網-認證申請表單內容說明	5-17
圖 5-11 各級職業師須具備的能力說明.....	5-19
圖 5-12 SROI 認證七大原則說明.....	5-20
圖 5-13 SROI 原則一：利害關係人參與.....	5-21
圖 5-14 SROI 原則二：了解改變.....	5-22
圖 5-15 SROI 原則三：為事物給予價值.....	5-22
圖 5-16 SROI 原則四：只應納入重要事項.....	5-23
圖 5-17 SROI 原則五：不誇大.....	5-23
圖 5-18 SROI 原則六：資訊透明.....	5-24

圖 5-19SROI 原則七：結果可以驗證.....	5-24
圖 6-1 青年回留農村創新研究示範計畫各專案各面向成果價值比例	6-1
圖 6-2 農村社區企業經營輔導計畫各專案各面向成果價值比例 ...	6-4
圖 6-3 大專生洄游農村畫各面向成果價值比例.....	6-6
圖 6-4 農村環境改善工程各面向成果價值比例.....	6-8
圖 6-5 SVI 網站 SROI 認證報告書資料庫.....	6-12
圖 6-6 影響力階段流程.....	6-18

第一章 緒論

第一節 計畫目的

行政院農委會水土保持局（以下簡稱 水保局）以往辦理青年相關計畫，成果績效皆由召集專家學者之聯合審查會議予以決定，評分標準多著墨經濟效益而較困難評估解決農村社會問題所帶來的社會影響力效益，或常以量化產出指標來評估計畫成效而低估計畫本身於農村產生的社會影響成果或價值。為求評量基準一致與客觀，擬持續導入社會影響力評估制度作為評量基準，並冀望各項創新計畫能藉由導入此機制，在績效評量及管理制度增進效率及效益。107 年度「社會影響力評估制度導入示範計畫」已針對青年回留農村計畫 7 個案例及大專生洄游計畫作為示範導入，並初步建立社會影響力評估模式；108 年度，我們在既有基礎上持續針對相關專案計畫評估並完善導入社會影響力評估計畫之執行機制，以提升評估計畫成果與追蹤計畫執行成效之效率與效果，此外，為了將本專案的效益發揮到最大，108 年投注更多心力在制度建立，將社會影響力評估的思維跟既有的選案程序做結合，進一步提升水保局的選案效率及精準度，同時，108 年度也協助將四本團隊報告書(蘭子、求海人、洄游、傳統漁村六級再造)送往 Social Value International 取得國際認證，目前已經有三本(蘭子、求海人、洄游)通過認證並刊登在 Social Value International 的官網上，另外一本(傳統漁村六級再造)預計 12 月底通過認證(實際情況需視 Social Value International 作業時間調整)。根據本計畫目的，規劃對水保局短期、中期、長期之效益如下圖所示。

接受輔導之專案團隊	行政院農委會 水保局-短中期	行政院農委會 水保局與公部門-長期
✓ 團隊可重新檢視與調整各團隊專案之目的、方法與預期成果，以創造改變為目標，極大化專案之社會價值與影響力。 ✓ 得以將本次社會影響力評估制度導入專案的經驗，延伸應用到青年團隊的其他或下一個專案，持續衡量、管理與極大化專案所創造的社會價值。	✓ 促進管理專案團隊之效率與效益，以一致與客觀的評量基準，同時檢視輔導之專案團隊成果。 ✓ 運用統一且客觀的社會影響力評估方式，衡量各專案活動之成效。 ✓ 有效運用資源，並極大化其產出之價值與影響力。	✓ 協助未來各專案聚焦欲解決之社會問題。 ✓ 將社會價值與影響力內化成行政院農業委員會水土保持局的管理方式。 ✓ 展現各專案團隊落實永續經營策略計畫之承諾與目標，並作為其他專案計畫之示範，成為公部門落實資源有效運用管理並創造價值的標竿！

圖 1-1 本計畫對水保局短、中、長期之效益

資料來源:本計畫

第二節 委託工作範圍及項目

一、委託工作範圍

資誠基於自 107 年執行「社會影響力評估制度導入之計畫」經驗，我們密切與 水保局討論並提出建議，從 108 年 水保局核定補助青年相關計畫當中，挑選出具有特色及亮點的計畫團隊，成為社會影響力評估專案之示範專案。並藉由示範專案的工作過程，協助 水保局進一步建置國際化的社會影響力評估制度，為未來 水保局整體專案評估累積案例與經驗。「社會影響力評估計畫」評估範圍規劃以 108 年參與「青年回留農村創新研究示範計畫」、「大專生回游農村競賽」、「農村社區企業經營輔導計畫」、「農業環境改善工程」之八案例為方案評估對象。

二、委託工作項目

(一) 本計畫委託工作項目、內容、與執行方法如下。

表 1-1 工作項目

編號	項目	內容	方法
一	導入社會影響力評估制度教育訓練	●針對社會影響力評估與農村計畫結合之核心目標、評估內容及評估期程、及農村議題可能之創新思考方向與策略之可行性進行教育訓練。	●至少辦理 1 場，至少 50 人次參與。(含交通、食、保險、流程規劃、教材彙編、講師、場地租借佈置等)
二	專案輔導工作坊	●針對社會影響力評估制度之導入，辦理相關甄選會或專案輔導工作坊，邀請相關專案團隊及利害關係人共同參與。	●透過主題培訓、國際案例解說、工作坊討論方式辦理。 ●辦理相關甄選會或專案輔導工作坊至少 6 場，各 6 小時，共計提供至少 36 小時。(含交通、食、保險、流程規劃、教材彙編、講師、場地租借佈置等)
三	專案團隊利害關係人議合作	●針對相關專案團隊，辦理專案團隊利害關係人議合作業。	●議合方式採訪談、工作坊、會議或問卷，藉以了解專案所帶來的成果及改變。

編號	項目	內容	方法
	業		●每一專案執行議合至少 10 人次(20 小時),8 團隊至少 80 人次(160 小時)。(含交通、食、保險、訪視作業、議合紀錄等)
四	編撰專案影響力試算表	●透過前述利害關係人議合作業結果,盤點各專案內容於利害關係人帶來的改變,並依此編撰專案影響力試算表,計算各專案之社會價值。	●共編撰至少 8 份,各 40 小時,共計 320 小時諮詢撰寫時間。(含專業顧問諮詢、編撰或補強改善專案影響力試算表作業等)
五	社會影響力評估報告撰寫	●透過前述專案影響力試算表結果,協助各專案團隊撰擬社會影響力評估報告書,報告書內容包含與利害關係人議合結果、財務代理指標計算、影響價值之呈現及社會影響力數值計算等。	●協助專案團隊共撰寫 8 份社會影響力評估報告書。 ●至少 8 份,各 80 小時,共計 640 小時諮詢撰寫時間。(含專業顧問諮詢、撰擬或補強改善社會影響力評估報告書作業等)。

編號	項目	內容	方法
六	建置經營績效評量及管理制度	●持續導入社會影響力評估制度，結合於本局相關計畫之作業執行上，以提升社會影響力及價值之內涵、建置相關制度設計、標準流程、表單設計等經營績效評量及管理制內容。	●公開 8 份專案團隊成果報告書，以供未來專案團隊導入學習與參考。 ●共計 320 小時諮詢設計時間。（含專業顧問諮詢、相關文件表單之設計製作等） ●優化 水保局未來管理專案制度藍圖及社會影響力與管理機制架構，提供未來專案執行與管理者參考。
七	社會影響力評估報告國際認證	●檢送本局選定之社會影響力評估報告書至少 3 份，至英國（Social Value UK）辦理評估報告書認證及 SROI 專業執業師認證（Social Value and SROI Practitioner）。	●協助報告書認證之英文翻譯、報告書修正、專業顧問諮詢協助等。 ●包含認證之報名費、報名作業費用、及、專業顧問諮詢協助費用、修正報告書費用等相關支出。

資料來源：本計畫

(二) 各工作項目內容與效益

表 1-2 工作項目內容

工項	項目內容
一	導入社會影響力評估制度教育訓練一場
二	專案輔導工作坊 1. SROI 說明與自評表輔導工作坊三場 2. 社會投資報酬率 SROI 訓練工作坊三場 3. 社會投資報酬率 SROI 訓練工作坊一場
三	專案團隊利害關係人議合作業 1 利害關係人的議合方式 1.1 工作坊 1.2 面對面訪談 1.3 問卷 1.4 電話訪談 2 專案績效校準會議
四	編撰專案影響力試算表
五	社會影響力評估報告撰寫
六	建置經營績效評量及管理制度 1 SROI 影響力評估作業流程 2 於專案過程中協助水保局完整學習 SROI 之實務應用 3 優化及擴大水保局社會影響力評估制度 3.1 檢視已規劃之作業流程 3.2 推廣至水保局其他計畫與政策擬定的參考
七	社會影響力評估報告國際認證 認證報告

工項	項目內容
	108 年水保局 SROI 職業師培訓(Social Value & SROI practitioner)

資料來源:本計畫

本計畫各委託項目與效益如下

表 1-3 工作項目效益

工作構想	效益
一 導入社會影響力評估制度教育訓練	讓與會者瞭解如何利用社會影響力評估方法來讓農村議題得以用創新思考方向，發想策略、執行方式與績效評估之可行性。
二 專案輔導工作坊	- 深入瞭解與實際演練，讓專案團隊更熟悉社會影響力評估方法，始能計算出符合國際通用原則之社會影響力價值。 - 讓青年團隊接觸並認識企業、拓展人脈，增進與企業互動交流的機會，共邀請 37 家企業
三 專案團隊利害關係人議合作業	深入瞭解專案活動主要利害關係人的具體改變，進而檢視專案活動的執行成果與影響性。
四 編撰專案影響力試算表	影響力試算表能協助各專案團隊盤點其專案活動於利害關係人所帶來的改變，並據

工作構想	效益
	此揭露與計算利害關係人之投入、產出及成果，做為未來改進的紀錄與參考。
五 社會影響力評估 報告撰寫	完整呈現專案活動之目的、策略、活動、執行方式、投入、產出、成果、影響力及貨幣化的最後彙整結果。未來聚焦可再優化的部分，同時做為與外界利害關係人溝通的媒介，讓大家看見改變與影響力。
六 建置經營績效評 量及管理制度	建置一致與客觀的社會影響力評估制度，作為 水保局執行相關計參考引用的效益評估制度。
七 社會影響力評估 報告國際認證	● 檢送選定之社會影響力評估報告書並協助 水保局同仁參與社會價值投資報酬評價工作坊，以培養人才、深耕組織內部評估能力。 ● 提升水保局知名度，成為台灣社會影響力種子機關。

資料來源：本計畫

第二章 工作進度與交付項目

第一節 成果執行彙整說明

一、工作項目執行彙總

表 2-1 工作項目完成情況彙整說明

編號	項目	內容	方法	成果執行情況
一	導入社會影響力評估制度教育訓練	●針對社會影響力評估與農村計畫結合之核心目標、評估內容及評估期程、及農村議題可能之創新思考方向與策略之可行性進行教育訓練。	●至少辦理 1 場，至少 50 人次參與。（含交通、食、保險、流程規劃、教材彙編、講師、場地租借佈置等）	已完成。已於 108 年 3 月 6 日辦理完成，共 64 人參加，簽到表請詳附錄九，詳細執行內容請詳報告書第二章第三節之一。
二	專案輔導工作坊	●針對社會影響力評估制度之導入，辦理相關甄選會或專案輔導工作坊，邀請相關專案團隊及利害關係人共同參與。	●透過主題培訓、國際案例解說、工作坊討論方式辦理。 ●辦理相關甄選會或專案輔導工作坊至少 6 場，各 6 小時，共計提供至	已完成。已完成 8 場，共計時數 36 小時 20 分鐘，時數彙總表請詳報告書第二章第一節，簽到表請詳附錄十，各場次詳細執行內容請詳報告書第二

編號	項目	內容	方法	成果執行情況
			少 36 小時。(含交通、食、保險、流程規劃、教材彙編、講師、場地租借佈置等)	章第三節之二。
三	專案團隊利害關係人議合作業	●針對相關專案團隊，辦理專案團隊利害關係人議合作業。	●議合方式採訪談、工作坊、會議或問卷，藉以了解專案所帶來的成果及改變。 ●每一專案執行議合至少 10 人次(20 小時)，8 團隊至少 80 人次 (160 小時)。(含交通、食、保險、訪視作業、議合紀錄等)	已完成。各專案議合人次超過 10 人次、時數超過 20 小時，請詳後附各團隊利害關係人議合紀錄彙總。
四	編撰專案影響力試算表	●透過前述利害關係人議合作業結果，盤點各專案內容於利害關係人帶來的改變，並依此編撰專案影響	●共編撰至少 8 份，各 40 小時，共計 320 小時諮詢撰寫時間。(含專業顧問諮詢、編撰或補強改善專案影	已完成。八團隊諮詢編撰時間數達 600 小時，記錄請詳後附人力資源系統紀錄工時，影響力試算表已完成 8 份，

編號	項目	內容	方法	成果執行情況
		力試算表，計算各專案之社會價值。	響力試算表作業等)	請詳附錄十九。
五	社會影響力評估報告撰寫	●透過前述專案影響力試算表結果，協助各專案團隊撰擬社會影響力評估報告書，報告書內容包含與利害關係人議合結果、財務代理指標計算、影響價值之呈現及社會影響力數值計算等。	●協助專案團隊共撰寫8份社會影響力評估報告書。 ●至少8份，各80小時，共計640小時諮詢撰寫時間。(含專業顧問諮詢、撰擬或補強改善社會影響力評估報告書作業等)。	已完成。八團隊諮詢撰寫時數達820小時，記錄請詳後附人力資源系統紀錄工時，8份報告書請詳附錄二十至二十八。
六	建置經營績效評量及管理制度	●持續導入社會影響力評估制度，結合於本局相關計畫之作業執行上，以提升社會影響力及價值之內涵、建置相關制度設計、標準流程、表單設計等經營績	●公開8份專案團隊成果報告書，以供未來專案團隊導入學習與參考。 ●共計320小時諮詢設計時間。(含專業顧問諮詢、相關文件表單之設計製作等)	已完成。留農、洄游、農社企及工程計畫之制度表單已完成，諮詢設計時數達630小時。表單建置說明請詳報告書第四章，完整表單請詳附錄二至五。

編號	項目	內容	方法	成果執行情況
		效評量及管理制 度內容。	●優化 水保局未 來管理專案制度 藍圖及社會影響 力與管理機制架 構，提供未來專案 執行與管理者參 考。	
七	社會影 響力評 估報告 國際認 證	●檢送本局選定之 社會影響力評估 報告書至少 3 份， 至英國（Social Value UK）辦理評 估報告書認證及 SROI 專業執業師 認證（Social Value and SROI Practitioner）。	●協助報告書認證 之英文翻譯、報告 書修正、專業顧問 諮詢協助等。 ●包含認證之報名 費、報名作業費 用、及、專業顧問 諮詢協助費用、修 正報告書費用等 相關支出。	已完成。完成檢送 4 本報告書至英國 SVI 進行認證。 已完成。完成檢送 3 份 SROI 專業職業 師認證。 完整申請表單及認 證證書請詳第五章 第一節。

資料來源：本計畫

以下表格為人力資源系統中統計從水保局社會影響力評估計畫開案以來投入的總工時，統計至 2019/12/12 為止，共計投入 3,031 小時。

Staff Code	Client Name	Job Description	Job Partner	Job Manager	Total Hours
TW000056	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	15.00
TW000131	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	57.50
TW002326	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	150.00
TW012429	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	8.00
TW013731	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	600.00
TW013731	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	428.00
TW013933	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	80.00
TW014171	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	92.00
TW015202	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	443.00
TW015202	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	348.50
TW015296	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	6.00
TW015296	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	8.00
TW015564	行政院農業委員會水土保持局	Sustainability- SROI諮詢/	LEW	LEW	795.00
				時數總計	3,031.00

圖 2-1 社會影響力評估計畫投入的總工時

資料來源：本計畫

各個工項花費的時數統計：

表 2-2 工項投入執行時數彙整說明

編號	項目	方法	執行月份	投入工時
一	導入社會 影響力評 估制度教 育訓練	●至少辦理 1 場，至少 50 人次參與。(含交通、 食、保險、流程規劃、 教材彙編、講師、場地 租借佈置等)	2019/03	約 50 小時
二	專案輔導 工作坊	●透過主題培訓、國際 案例解說、工作坊討論 方式辦理。	2019/03- 2019/11	約 250 小時

編號	項目	方法	執行月份	投入工時
		●辦理相關甄選會或專案輔導工作坊至少 6 場，各 6 小時，共計提供至少 36 小時。(含交通、食、保險、流程規劃、教材彙編、講師、場地租借佈置等)		
三	專案團隊 利害關係 人議合作 業	●議合方式採訪談、工作坊、會議或問卷，藉以了解專案所帶來的成果及改變。 ●每一專案執行議合至少 10 人次(20 小時)，8 團隊至少 80 人次(160 小時)。(含交通、食、保險、訪視作業、議合紀錄等)	2019/03- 2019/11	約 215 小時
四	編撰專案 影響力試 算表	●共編撰至少 8 份，各 40 小時，共計 320 小時諮詢撰寫時間。(含專業顧問諮詢、編撰或補強改善專案影響力試	2019/07- 2019/11	約 600 小時

編號	項目	方法	執行月份	投入工時
		算表作業等)		
五	社會影響力評估報告撰寫	●協助專案團隊共撰寫 8 份社會影響力評估報告書。 ●至少 8 份，各 80 小時，共計 640 小時諮詢撰寫時間。(含專業顧問諮詢、撰擬或補強改善社會影響力評估報告書作業等)。	2019/10- 2019/11	約 820 小時
六	建置經營績效評量及管理制度	●公開 8 份專案團隊成果報告書，以供未來專案團隊導入學習與參考。 ●共計 320 小時諮詢設計時間。(含專業顧問諮詢、相關文件表單之設計製作等) ●優化 水保局未來管理專案制度藍圖及社會影響力與管理機制架構，提供未來專案執	2019/07- 2019/11	約 630 小時

編號	項目	方法	執行月份	投入工時
七	社會影響力評估報告國際認證	行與管理者參考。 ●協助報告書認證之英文翻譯、報告書修正、專業顧問諮詢協助等。 ●包含認證之報名費、報名作業費用、及、專業顧問諮詢協助費用、修正報告書費用等相關支出。	2019/02-2019/12	約 466 小時

資料來源：本計畫

二、各團隊利害關係人議合紀錄彙總

(一)傳統漁村六級再造

表 2-3 傳統漁村六級再造議合紀錄彙總

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
2019.03.15(五)	4	張博仁	1	面訪
2019.07.06(六)	8	漁人隊隊員、餘香咖啡工作者、漁會主任	9	面訪
2019.07.27(六)	20	餘香咖啡消費者	41	問卷
2019.07.30(二)	7	活動體驗者	14	問卷
小計	39	小計	65	

資料來源：本計畫

議合照片	
	
2019.03.15	2019.07.06

圖 2-2 傳統漁村六級再造議合照片

資料來源：本計畫

(二)梨想生活

表 2-4 梨想生活議合紀錄彙總

議合日期	議合時數	議合對象	議合 人次	議合 方式
2019.03.26(二)	2.5	團隊*2、社區一般居民*1	3	面訪
2019.05.03(四)	2	團隊*2、員工*1	3	電訪
2019.05.24(五)	1	團隊	1	面訪
2019.07.09(二)	6	清潔隊*1、社區農民*3、社區 里長、工藝師、社區一般居民	7	面訪
2019.07.29(一)	6.5	活動體驗者*6、合作組織人員 *2	8	面訪
2019.08.01(四)	0.5	消費者	1	電訪
2019.08.06(二)	0.5	媒體	1	電訪
2019.11.05(二)	0.5	水保局承辦人員	1	電訪
2019.11.18(一)	1	團隊*2	2	電訪
小計	20.5	小計	27	

資料來源：本計畫

議合照片	
	
2019.03.26	2019.07.29

圖 2-3 梨想生活議合照片

資料來源：本計畫

(三) 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫

表 2-5 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫議合

紀錄彙總

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
2019.04.01(一)	4	葉家豪	1	面訪
2019.06.25(二)	6	志工	9	面訪
2019.06.28(五)	14	農民	29	問卷
2019.06.29(六)	10	志工	21	問卷
2019.11.06(三)	1	志工	1	電訪
2019.11.17(日)	6	社區居民、弱勢孩童、弱勢孩	5	面訪

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
		童家屬、農民、社區工作者		
小計	41	小計	66	

資料來源：本計畫

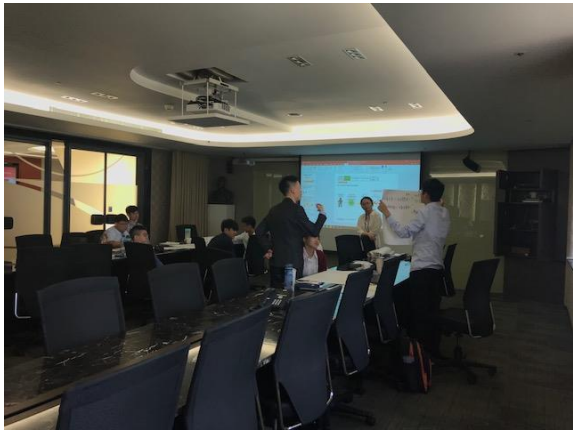
議合照片	
	
2019.04.01	2019.06.25

圖 2-4 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫議合照片

資料來源：本計畫

(四) 朝陽再現(創生)、南澳穀稻

表 2-6 朝陽再現(創生)、南澳穀稻議合紀錄彙總

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
2019.03.21(四)	2	社區幹部	3	面訪
2019.03.30(六)	8	社區居民-一般社區居	9	面訪

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
		民、活動公司員工、 活動體驗者		
2019.04.12(五)	1	社區幹部	1	電訪
2019.04.12(五)	0.5	活動公司員工	1	電訪
2019.06.08(六)	0.5	活動體驗者	1	問卷
2019.07.24(三)	7	農民、社區居民-工作者、社區居民-弱勢居民、茶籽堂、社區幹部	6	面訪
2019.11.11(一)	1	水保局承辦人員	1	電訪
小計	20	小計	22	

資料來源：本計畫

議合照片	
	
2019.03.21	2019.03.21



圖 2-5 朝陽再現(創生)、南澳穀稻議合照片

資料來源：本計畫

(五) 新城風糖有限公司

表 2-7 新城風糖有限公司議合紀錄彙總

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
2019.03.27(三)	4	新城社區發展協會理事長	1	面訪
2019.07.08(一)	8	社區幹部、社區工作者、長者 (志工、示範農場講師)、長者 家屬、農夫、社區執行長(新	11	面訪

		住民)		
2019.11.15(五)	5	活動體驗者	10	問卷
2019.11.16(三)	4	新城社區發展協會執行長、新城風糖有限公司銷售經理	2	面訪
小計	21	小計	24	

資料來源：本計畫

議合照片	
	
2019.03.27	2019.03.27

圖 2-6 新城風糖有限公司議合照片

資料來源：本計畫

(六) 大有社區農村企業經營輔導計畫

表 2-8 大有社區農村企業經營輔導計畫議合紀錄彙總

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
2019.03.20(三)	4	團隊員工*3	3	面訪

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
2019.03.27(三)	2	社區幹部、團隊員工、志工、合作學校老師	4	面訪
2019.03.29(五)	6.5	活動體驗者*11、大有社區幹部*1、團隊員工*2、社區農夫*1、社區長輩*1	16	面訪
2019.04.22(一)	4.5	大有社區幹部*1、團隊員工*1	2	面訪
2019.05.03(五)	1	團隊員工	1	面訪
2019.11.01(五)	1	團隊員工	1	電訪
2019.11.08(五)	1	水保局承辦人員	1	電訪
小計	20	小計	28	

資料來源：本計畫

議合照片	
	
2019.03.20	2019.03.27



圖 2-7 大有社區農村企業經營輔導計畫議合照片

資料來源：本計畫

(七) 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程

表 2-9 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程議合紀錄彙總

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
2019.03.26(二)	2	社區幹部	1	面訪
2019.04.22(一)	6	社區幹部	3	面訪
2019.05.31(五)	0.5	社區幹部	1	電訪
2019.06.05(三)	2	社區幹部、水保局	3	面訪
2019.10.22(二)	7	社區、社區幹部、社區居民、導覽員、在地工班、活動體驗者、學術	14	問卷

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
		研究者、農會		
2019.11.08(五)	0.5	水保局	1	電訪
2019.11.13(三)	2	社區幹部、社區居民、學術研究者	3	電訪
小計	20	小計	25	-

資料來源：本計畫

議合照片	
	
2019.03.26	2019.03.26

圖 2-8 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程議合照片

資料來源：本計畫

(八) 第八屆大專生洄游計畫

表 2-10 第八屆大專生洄游計畫議合紀錄彙總

議合日期	議合時數	議合對象	議合 人次	議合方 式
2019.04.08(一)	1.5	社區/社區幹部：巡港人- 新竹市北區港北社區發展 協會	3	面訪
2019.04.09(二)	2	社區/社區幹部：惡地重縫 -高雄市田寮區崇德社區	2	面訪
2019.04.11(四)	1.5	社區/社區幹部：自然主義 -台南市山上區玉峯社區發 展協會	1	面訪
2019.04.19(五)	1	社區/社區幹部：新興催化 劑-桃園市新屋區永興社區	2	面訪
2019.04.23(二)	2	社區/社區幹部：東光小王 子-菇 job! -南投縣魚池鄉 東光社區	1	面訪
2019.05.03(五)	0.5	學生團隊：湧泉人，向全 衡	5	面訪
2019.05.03(五)	1	學生團隊：自然主義	8	面訪
2019.06.05(三)	3	評審專家	2	面訪
2019.06.14(五)	1	社區/社區幹部：礪生一變 -雲林縣農業觀光創新協會	1	電訪
2019.06.17(一)	3	帶隊指導老師：聯合大	6	問卷

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
		學、亞洲大學、澎湖科技大學、南臺科技大學、中央大學、朝陽科技大學		
2019.06.18(二)	0.5	社區/社區幹部：圳流不息-苗栗縣公館鄉福基社區發展協會	1	問卷
2019.06.18(二)	0.5	社區/社區幹部：嗒馬陸Damalu-社團法人彰化縣秀水鄉馬興社區發展協會	1	問卷
2019.06.19(三)	0.5	帶隊指導老師：崑山科技大學-蔡佩芳老師	1	電訪
2019.07.03(三)	2	評審專家	4	問卷
2019.07.03(三)	5.5	水保局公務人員	11	問卷
2019.07.05(五)	3	評審專家	1	面訪
2019.07.29(六)	3	評審專家	1	面訪
2019.08.12(一)	0.67	評審專家	1	電訪
2019.08.12(一)	1	評審專家	1	電訪
2019.11.08(五)	0.67	評審專家	1	電訪
小計	33.83	小計	54	-

資料來源：本計畫

議合照片	
	
2019.04.08	2019.04.08
	
2019.04.11	2019.05.03

圖 2-9 第八屆大專生洄游計畫議合照片

資料來源：本計畫

第二節 服務內容說明



圖 2-10 服務內容說明

資料來源：本計畫

相較於 107 年導入計畫，108 年度計畫著重於時程掌握、企業連結及表單建置。

其一，鑒於民國 107 年度導入計畫之執行經驗，社會影響力評估需與利害關係人做實際訪談，為節省行政與交通安排事項，本年度密切配合水保局四大計畫之時程，結合各計畫工項時間與地點，互相配合水保局訪視、期中、期末會議等，亦減少團隊與各方單位連絡訪談聯繫事宜，請詳本章績效校準會議。

其二，民國 107 年評估成果發現八團隊之社會影響力缺少經濟面向，故期望在 108 年連結團隊與資誠友好之企業，嘗試讓團隊與企業增加交流機會，溝通彼此觀點，協助團隊根據企業觀點以調整商品設計與行銷方式，增加企業採購意願，導入資源或合作模式。對此，共計舉辦三場 SROI 說明與自評表輔導工作坊、兩場 SROI 教育訓練以及三場 CSO Club(PwC Corporate Sustainability Officer Club 企業永續菁英俱樂部，以下簡稱 CSO Club)，八場活動簡要資訊如下表，詳細

內容請詳本章第三節之二專案輔導工作坊。

表 2-11 專案輔導工作坊執行情況彙整

活動	日期	地點	時數
SROI 說明與自評表輔導工作坊	108.03.05	水土保持局-台分局	3 小時
	108.03.07	高雄科學工藝博物館	3 小時
	108.03.20	PwC 台中所	5 小時 30 分鐘
SROI 教育訓練	108.04.17	PwC 台北所	6 小時
	108.04.22	PwC 台中所	6 小時
CSO Club	108.10.07	PwC 台中所	4 小時 20 分鐘
	108.10.16	PwC 台北所	2 小時 30 分鐘
	108.11.22	台北文創	6 小時
總計			36 小時 20 分鐘

資料來源：本計畫

其三，民國 107 年執行結果已設計出 SROI 所需表單，108 年會提供給各團隊使用，因 108 年除留農計畫外增加另外三大計畫，所以我們會於執行過程中，了解不同團隊是否有不同表單需求，會於期末資料彙整後，建置不同形式之表單供水保局使用，請詳第四章建置經營績效評量及管理制度。

第三節 工作計畫執行內容

一、導入社會影響力評估制度教育訓練

(一) 內容規劃：導入社會影響力評估制度教育訓練內容為介紹 107 年「社會影響力評估制度導入示範計畫」受評估之團隊的社會影響力評估成果，並於分享中說明成功的社會影響力是什麼、該如何被創造與發現，進而連結計畫的專案核心目標，以及所創造的社會影響力。教育訓練中介紹稻田裡的餐桌計畫、蘭子、求海人專案社會影響力評估成果，因三案例皆為台灣具代表性且社會影響力顯著之農業創新案例，且稻田裡的餐桌計畫為亞洲第一本通過英國 SROI 認證之報告，可供團隊作參考範本。藉由導入社會影響力評估制度教育訓練，我們希望讓與會者瞭解如何利用社會影響力評估方法讓農村議題以創新思考的方式進行策略的發想、執行，以及績效評估。說明會中也藉由雙方互動的機制提升與會專案團隊參與本計畫之意願。

(二) 時間：於 108 年 3 月 6 日辦理

(三) 地點：於水保局南投分局舉辦

(四) 參與對象：108 年青年回留農村創新研究示範計畫以及其他計畫之專案團隊。

(五) 議程：

表 2-12 導入社會影響力評估制度教育訓練之議程

項次	議程	時間	說明
一	導入社會影響力宗旨說明	15 分鐘	由 PwC 資誠顧問劉凱琳擔任講師
二	分享 107 年農村創新團隊案例	60 分鐘	分享 107 年「社會影響力評估制度導入示範計畫」如何創造正向的社會影響力
三	中場休息時間	15 分鐘	中場休息
四	社會影響力制度與計算方式說明	60 分鐘	PwC 資誠顧問團隊分享社會影響力評估制度與社會影響力計算方式，並穿插農村創新案例說明

資料來源：本計畫

(六) 活動照片



圖 2-11 導入社會影響力評估制度教育訓練活動照片

資料來源：本計畫

(七) 效益

1. 團隊初步了解社會影響力整體概念，以及投入、產出、成果、財務代理等專有名詞意涵。
2. 團隊了解水保局推動社會影響力之政策目的。
3. 團隊了解具代表性的國內外社會影響力案例，進一步思考如何與自身計畫對照與應用。

二、專案輔導工作坊

PwC 資誠參考 水保局委託專業服務採購說明中要求，自 水保局於 107 年 108 年核定補助青年相關計畫之團隊中，評估團隊參與意願、績效，並結合產官學專家及 水保局之意見後，挑選 8 專案團隊加入本次社會影響力評估制度導入之目標團隊。惟影響力評估制度導入，需要深入盤點專案活動、找出目標專案的利害關係人、影響範圍、價值代理變數與影響力因子等參數，始能計算出符合國際通用原則之社會影響力價值。故 PwC 資誠針對每一個選出之專案提供聚焦專案的輔導工作坊。工作坊以專案實際案例來說明社會影響力評估制度的每一個步驟，並於工作坊做第一次的交流，盤點專案的活動與利害關係人。

(一) 新舊案選案說明

民國 107 年 8 案主要想了解年輕人進入農村後得到什麼社會影響力，108 年想嘗試不同類態，最後引導管理機制做具體的呈現。108 年評估專案選定為 8 專案，僅一案為 107 年延續評估案，108 年八專案簡介與選案原因如下：

表 2-13 108 年八專案簡介與選案原因

編號	計畫/企業名稱	計畫類別	執行時間/成立時間	計畫執行地點	選案原因
1	傳統漁村六級再造	留農	舊案(張博仁) 2017.03.01~2019.12.31	高雄彌陀	傳統於六級再造為民國 107 年舊案之一，其餘舊案多為延續計畫內容，僅此案 108 年新增專案內容-餘香咖啡，對彌陀區觀光業具重要性，新專案內容有利於累積 108 年資料庫指標與成果。
2	梨想生活	留農	新案(徐振捷) 2017.03.01~2019.12.31	台中市后里區仁里社區	此三案皆為留農計畫，因計畫內容與成果較具體，已展現初步

編號	計畫/企業名稱	計畫類別	執行時間/成立時間	計畫執行地點	選案原因
3	建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫	留農	新案(葉家豪) 2018.02.02~2020.12.31	新北市石碇、深坑、平溪	社會影響力，另因團隊過去執行計畫期間，保留資料數據較完整，皆有利於做進一步評估。
4	朝陽再現(創生)、南澳穀稻	留農	新案(宜蘭縣蘇澳鎮朝陽社區發展協會) 2018.02.02~2020.12.31	宜蘭縣蘇澳鎮	
5	新城風糖有限公司	農社企	新案(李榮峰) 2015.01	新竹寶山鄉	農社企為 108 年新納入領域，期望捕捉兩專案經濟面之影響力，突顯與民國 107 年八案著重社會面相成果之差
6	大有社區農村企業經	農社企	新案(吳素秋) 2016.02	彰化埔鹽鄉	

編號	計畫/企業名稱	計畫類別	執行時間/成立時間	計畫執行地點	選案原因
	營輔導計畫				異。經濟面有助於在地發展，在目前輔導過程中希望建立商業模式，但向來較少提到社會影響，希望在已知有利潤情況下，盤點對社區、人的影響。另外，亦期望評估此兩案之經濟模式是否可持續營運獲利，以達永續經營之目的。
7	仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間	工程	新案 2018 年底完工	南投縣仁愛鄉	水保局過去是工程單位，持續協助農村發展，特別是農村再生工程以美化休憩為主，108 年計畫

編號	計畫/企業名稱	計畫類別	執行時間/成立時間	計畫執行地點	選案原因
	營造工程				希望了解工程展現的社會意義是什麼，尤其是深入了解指標性工程的社會價值內涵。108 年試做一件視為初步評估，同時也基於風險控管考量，未選擇其他工程案。
8	大專生 回游農村	回游	2018	N/A	水保局重點計畫，具代表性，108 年成果豐碩，並應用 107 年 SROI 分析架構，更新回游計畫成果，並持續調整問卷與表單。

資料來源:本計畫



圖 2-12 提升水保局、團隊與企業交流機會示意圖

資料來源：本計畫

(二) SROI 說明與自評表輔導工作坊三場

1. 內容規劃：配合 108 年青年回留農村創新研究計畫，於工作坊中說明自評表內容與團隊可能遇到的填寫問題，並依照議題、團隊成員性質等進行分組討論，由資誠團隊顧問與水保局同仁協助進行討論以及期初自評表的填寫。
2. 時間：108 年 3 月 5 日(3 小時)、108 年 3 月 7 日(3 小時)、108 年 3 月 20 日(5 小時 30 分鐘)，三場共計執行 11 小時 30 分鐘。
3. 地點：水保局台北分局、國立高雄科學工藝博物館、資誠台中所
4. 參與對象：108 年青年回留農村創新研究示範計畫以及其他計畫之專案團隊。
5. 議程：

(1)108 年 3 月 5 日、108 年 3 月 7 日

表 2-14 SROI 說明與自評表輔導工作坊場次一和二之議程

項次	議程	時間	說明
一	社會影響力制度 與計算方式說明	14:00- 17:00	PwC 資誠顧問團隊分享社會影響力評估制度與社會影響力計算方式，及解說自評表各項欄位內容。

資料來源：本計畫

(2)108 年 3 月 20 日

表 2-15 SROI 說明與自評表輔導工作坊場次三之議程

項次	議程	時間	說明
一	報到	10:00 – 10:30	來賓入座及自由交流
二	導入社會影響力 宗旨說明	10:30 – 11:00	由資誠顧問杜育任擔任講師
三	社會影響力說明	11:00 – 12:00	PwC 資誠顧問團隊分享社會影響力的理念及運用
四	中場休息時間	12:00 – 13:30	中場休息
五	影響力地圖&自 評表說明與討論 I	13:30 – 14:50	社會影響力計算方式，及解說自評表各項欄位內容
六	休息	14:50 – 15:00	中場休息及交流

項次	議程	時間	說明
七	影響力地圖&自評表說明與討論 II	15:00 – 16:00	社會影響力計算方式，及解說自評表各項欄位內容
八	團隊分享對企業的需求	16:00 – 16:40	了解團隊未來與企業媒合的類型及可能性
九	企業活動分享	16:40 – 17:00	讓團隊了解相關活動資訊及接觸企業的管道
十	結語及 Q&A	17:00~	自由交流與賦歸

資料來源：本計畫

6. 活動照片：





圖 2-13 SROI 說明與自評表輔導工作坊活動照片

資料來源：本計畫

7. 效益：

團隊了解社會影響力概念，開始思考團隊計畫，更聚焦計畫執行方向與內容，實際經由自評表的填寫與邏輯思考，知道從何極大化其計畫效益及影響力。

(三) 社會投資報酬率 SROI 訓練工作坊兩場

1. 內容規劃：介紹國際常見社會影響力評估制度及目前國際權威社會影響力評估制度與理論基礎，配合國際與國內案例解說，深入討論認證需要注意事項及 SROI 七大原則，同時，邀請企業參與，讓團隊了解企業實務想法，並分組演練。現場進行 SROI 影響力地圖演練，更具體設定 108 年度計畫目標，透過分組與配對，協助團隊評估與計算出社會影響力。
2. 時間：108 年 4 月 17 日(6 小時)、108 年 4 月 22 日(6 小

時)，兩場共計執行 12 小時。

3. 地點：資誠台北所、資誠台中所

4. 參與對象：

(1)團隊：選出執行評估之 8 團隊成員

(2)企業：因企業界近年越來越注重企業社會責任及公益專案之效益，因此對社會影響力評估議題更加關注，故邀請企業一同參與課程，企業與團隊共同交流，期望在過程中讓團隊有機會了解企業實務想法，進而優化專案流程及內容。共邀請 15 家有興趣認識農村與青年相關議題的企業/NPO/社會企業。

(1)團隊：執行評估之團隊

(2)水保局內部長官：邀請對社會影響力評估及評估團隊有興趣的同仁。

(3)企業：廣邀各領域對社會影響力有興趣的對象，參與名單如下：

表 2-18 社會投資報酬率 SROI 分享暨企業交流工作坊企業參與名單

企業名稱	參與人數
一品光學工業股份有限公司	1
大亞創業投資(股)公司	1
中國信託商業銀行	1
公益平台基金會	2

企業名稱	參與人數
台灣社會影響力研究院	1
台灣經濟研究院	3
全聯實業股份有限公司	1
好食好事基金會	1
米樂有限公司	1
貝殼放大股份有限公司	1
東吳大學會計學系	1
東騰創新投資股份有限公司	1
爭鮮股份有限公司	2
花旗(台灣)銀行	2
南亞科技股份有限公司	1
師範大學社會教育系	1
財團法人張榮發慈善基金會	2
財團法人資訊工業策進會	1
國立清華大學科技法律研究所	1
悠遊卡投資控股（股）份有限公司	1
統一綜合證券股份有限公司	2
微星科技股份有限公司	1
境群國際規劃設計顧問股份有限公司	1
實踐大學	1
彰化縣埔鹽鄉大有社區發展協會	1
輔仁大學	1

企業名稱	參與人數
遠東巨城購物中心	1
慧思管理顧問有限公司	1
歐萊德國際股份有限公司	2
潤泰創新國際股份有限公司	1

資料來源：本計畫

5. 議程：

(1)同理企業思維工作坊

表 2-19 同理企業思維工作坊之議程

時間	議程	講者
13:40-14:00	團隊報到	
14:00-15:00	透過社會影響力的角度了解企業思維	杜育任/資誠永續發展服務資深顧問
15:00-15:20	中場休息	
15:20-16:20	1. 如何接近企業?如何選擇企業? 2. 三種提案情境模擬練習(電梯簡報/正式提案簡報/輕鬆飯局簡報)	杜育任/資誠永續發展服務資深顧問
16:20-16:40	中場休息	
16:40-17:40	演練/討論時間	杜育任/資誠永續發展服務資深顧問 各組團隊成員

17:40-18:00	Q&A	杜育任/資誠永續發展 服務資深顧問
-------------	-----	----------------------

資料來源：本計畫

(2)CSO Club

表 2-20 CSO Club 之議程

時間	議程	講者
13:30-14:00	來賓報到及交流	
14:00-14:20	【引言】如何發揮高年級公民優勢，共創社會多贏	林敬恩/資誠永續發展服務（股）公司協理
14:20-14:40	專題演講 I：高年級設計師：長者翻轉設計力	洪燕茹/5% Design Action 經理
14:40-15:00	專題演講 II：共饗回憶：高年級大廚上菜囉！	陳映璇/食憶創辦人
15:00-15:20	專題演講 III：我代你照顧：當共享平台遇上長者照護	林倩如/優時間銀行雲總經理
15:20-15:30	中場休息暨企業交流	
15:30-16:00	Q&A	全體講者

參考資料：本計畫

(3)SROI 為企業找出投入社會參與的成功方程式

表 2-21 SROI 為企業找出投入社會參與的成功方程式之議程

時間	議程	講者
12:00-13:00	工作坊進行之討論及說明	資誠永續發展服務（股）

時間	議程		講者
			公司團隊 行政院農委會水土保持局
13:00-13:30	來賓報到及交流		
13:30-13:40	開場致詞		資誠永續發展服務（股） 公司李宜樺會計師 行政院農委會水土保持局 蔡金龍組長
13:40-14:10	專題演講：SROI 制度導入 分享		行政院農委會水土保持局 王智緯科長
14:10-14:25	專題演講 I：社會經濟的 在地實踐		大崎藝農實踐所
14:25-14:40	專題演講 II：從地方發 展與社區長者照護翻轉在 地文化		新城風糖有限公司
14:40-15:00	中場休息暨企業交流		
15:00-15:15	團隊分享 III：梨想生活 農廢棄物再生計畫		梨理人農村工作室
15:15-15:30	團隊分享 IV：蘭子蘭編工 藝復興計畫		蘭子工作室
15:30-16:30	手作體驗*	梨煙鉛筆	梨理人農村工作室
		小鹿先生	蘭子工作室
16:30-17:00	Q&A 及企業交流		

時間	議程	講者
17:00-18:00	工作坊進行之檢討及 SVI 年會說明	杜育任/資誠永續發展服務 (股)公司資深顧問 林敬恩/資誠永續發展服務 (股)公司協理 行政院農委會水土保持局

資料來源：本計畫

6. 活動照片：



圖 2-15 SROI 為企業找出投入社會參與的成功方程式活動照片

資料來源：本計畫

7. 效益：

(1)企業在了解社會影響力的概念後，可以透過不同模式投入社會參與，不再只憑藉 NPO 的簡報、影片、說故事的能力，來決定資源分配，懂得了解從哪些面向評估計畫可發展性及效益。而團隊了解企業思維及關注點後，能知道如何發揮自己的優勢讓企業產生興趣，更有機會與企業本身的業務對接與媒合，延續企業資源效益，雙方互利共好。

(2)在第一場同理企業思維工作坊後，資誠顧問引介梨理人團隊與高雄機械零件工廠認識，雙方達成進一步合作意願，目前正在嘗試產品打樣，期望克服技術問題後，讓梨煙筆能夠快速量產。



圖 2-16 梨理人團隊進一步與企業接觸之情況

資料來源：本計畫

(3)在第二場 CSO 活動後，新城風糖執行長會後與優時間銀行雲的創辦人交流，說明新城社區係寶山鄉第一個長照 C 站據點，所以想討論將優時間銀行雲的系統導入新城社區的可能。



圖 2-17 新城風糖團隊進一步與企業接觸之情況

資料來源：本計畫

(4)第三場 CSO 活動後，遠東巨城的企業代表表明高度意願想把公司的員工活動拉到新城風糖舉辦；而多家企業代表於活動過程中向梨理人團隊詢問商品販售問題，並表示後續將聯繫相關農村遊程、DIY 體驗的規劃；另外，經濟部中小企業處社會創新平台則主動聯繫蘭子一同加入。

三、專案團隊利害關係人議合作業

(一) 利害關係人議合方式

本專案服務協助入選之八組團隊擇定利害關係人族群並進行議合，議合方式分別有工作坊、面對面訪談、問卷或電話訪談等方式，藉以了解青年留農所帶來的成果及改變。

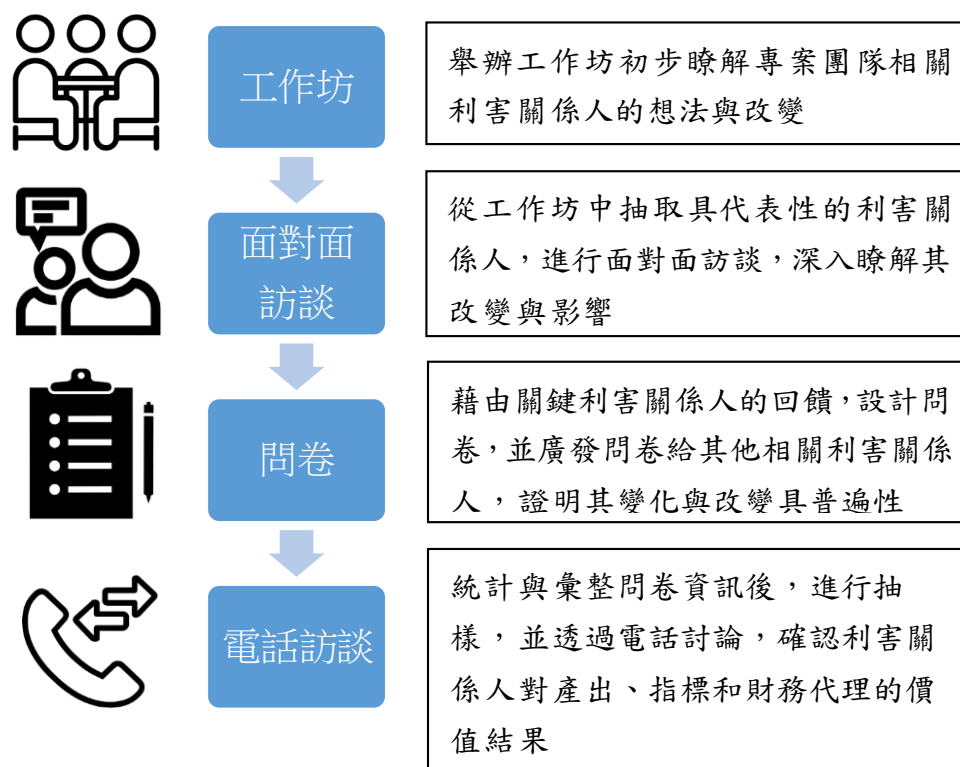


圖 2-18 利害關係人議合方式

資料來源：本計畫

計畫團隊主要係來自「青年回流農村創新研究計畫」、「大專生洄游農村競賽」、「農村社區企業經營輔導計畫」、「農業環境改善工程」等。

1. 「青年回留農村創新研究計畫」為鼓勵青年依所發掘之農村相關問題導入創意構想，由青年個人、青年組成團隊或與相關組織共同合作方式提出創新研究計畫，發揮社會影響力，達成農村三生新價值及協助地方產業跨域及特色亮點等區域發展，以達青年回留服務農村之目標；

2. 「大專生洄游農村競賽」為鼓勵年輕學子以自身創意或所學專長，投入參與農村社區公共事務，透過大專生洄游農村計畫引動青年參與農村，以大專院校老師及學生為主體，農村社區為發展空間，農村再生政策為輔，透過青年與農村居民互動，在農村中累積生活及服務的體驗，啟發青年思考未來與農村的連結，提高青年留農的意願；
3. 「農村社區企業經營輔導計畫」為改善農村生活環境，加速地方社區發展，促進農村產業企業化經營，以農再基金為資源推動基礎，整合農業跨域資源，協助農村社區發展；
4. 「農業環境改善工程」為提供農村擁有完善的空間及場域，友善環境及促進當地生態保育。

以上述 7 團隊與大專生洄游影響力評估專案計畫為例，說明議合作業方式、流程與成果。

- (1) 工作坊：舉辦工作坊並邀請團隊成員進行角色扮演，如志工、當地社區、年輕農民、年輕創業家或政府官員等，藉由討論及彼此互動，瞭解各專案團隊相關利害關係人的想法與改變，並從中辨識主要與次要利害關係人，且排除影響較小或較間接的利害關係人。其工作坊實際執行如下：

工作坊實錄



108 年社會影響力工作坊進行實況

圖 2-19 工作坊實務

資料來源：本計畫

(2)面對面訪談：我們設計訪談題綱，並從各專案團隊的工作坊中抽取具代表性或關鍵的利害關係人，進行面對面訪談，面對面訪談的目的是深入瞭解主要利害關係人的具體改變與影響。詳見附錄十一~附錄十八之利害關係人議合紀錄。

(3)問卷：在面對面訪談後，我們知道可能發生變化的利害關係人群體的規模以及改變。為了衡量和鑑別重大變化與改變，我們針對不同利害關係人會設計不同的線上問卷，方便讓更多的利害關係人填寫，以確定這些變化與改變的發生具有普遍性。以團隊為例，資誠輔導團隊基於執行 107 年社會影響力評估制度導入示範計畫之經驗，彙整出對團隊工作者、活動參與者與場域所在附近鄰里居民之問卷公版。

(4)電話訪談：在統計與彙整利害關係人填寫的問卷後，我們進行抽樣，並透過電話訪談討論，再次與利害關係人確認與檢視這些改變、影響、指標和財務代理指標的價值結果。

議合效益：藉由議合深入了解團隊對利害關係人產生的具體改變，正面與負面皆納入評估範圍，以此檢視計畫執行過程是否符合原訂計畫目的，抑或產生非預期效益，代替團隊與利害關係人對話，回饋給團隊修正調整計畫內容。

(二) 專案績效校準會議

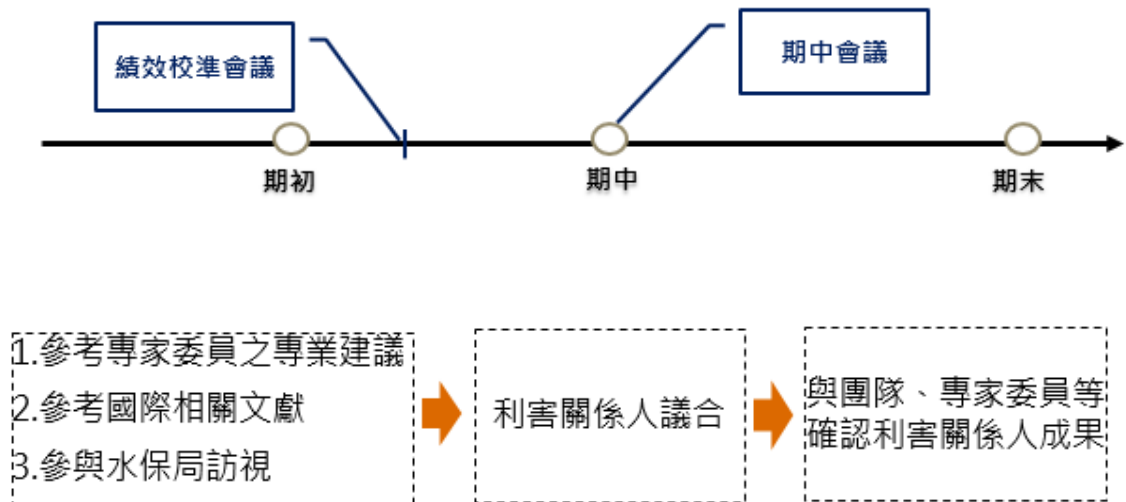


圖 2-20 專案績效校準會議規劃示意圖

資料來源：本專案

此外，我們針對與相關專案團隊議合作業之成果，與審查評選委員進行討論。

1. 參與對象：評估團隊與專家委員，評估團隊參與人員及專家委員名單列表如下：

表 2-22 專案績效校準會議團隊參與人員名單

姓名	團隊名稱
張○仁	傳統漁村六級再造
徐○捷	梨想生活
林○維	梨想生活
葉○豪	建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫
李○義	朝陽再現(創生)、南澳穀稻
吳○鳳	朝陽再現(創生)、南澳穀稻
陳○宇	朝陽再現(創生)、南澳穀稻
蔡○婷	新城風糖有限公司
吳○緣	大有社區農村企業經營輔導計畫
吳○秋	大有社區農村企業經營輔導計畫
王○勳	仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程
蔡○昇	仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程
王○緯	(水保局長官)大專生洄游計畫
鄭○涵	(水保局長官)大專生洄游計畫

資料來源：本計畫

表 2-23 專案績效校準會議專家委員參與名單

專家委員	單位
張○勝	國立中興大學景觀學程講師
陳○伶	國立中興大學生物產業管理研究所教授
李○如	靜宜大學觀光事業學系教授
洪○如	台灣公益團體自律聯盟執行秘書
謝○穎	孚宮設計顧問有限公司
鄭○祐	孚宮設計顧問有限公司
柯○全	海洋委員會海洋保育署
黃○泉	(水保局長官) 朝陽再現(創生)、南澳穀稻

資料來源：本計畫

2. 內容規劃：邀請八案團隊與專家委員共同討論各團隊利害關係人、產出、與成果，每團隊討論 60 分鐘。
3. 時間：108 年 5 月 15 日、108 年 5 月 24 日、108 年 6 月 28 日
4. 議程：

表 2-24 專案績效校準會議之議程

場次	時間	議程
一	108 年 5 月 15 日 10:00-12:00	大專生洄游計畫
二	108 年 5 月 15 日	新城風糖有限公司

場次	時間	議程
	13:00-14:00	
	108 年 5 月 15 日 14:10-15:10	大有社區農村企業經營輔導計畫
三	108 年 5 月 24 日 09:30-10:30	建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫
	108 年 5 月 24 日 10:40-11:40	梨想生活
	108 年 5 月 24 日 11:50-12:50	傳統漁村六級再造
四	108 年 6 月 28 日 14:00-15:00	朝陽再現(創生)、南澳穀稻
	108 年 6 月 28 日 15:10-17:00	仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程

資料來源：本計畫

5. 效益：

- (1)藉由委員的研究專業及經驗反饋，全面性盤點各團隊可能之利害關係人，了解直接或間接影響之範圍和利害關係人類型。
- (2)藉由委員的研究專業及經驗反饋，捕捉各類型的利害關係人可能產生之經濟、社會、環境面向成果及影響過程，並針對成果事件鏈的因果關係進行檢視，補充說明各個成果關鍵的影響因素

依據國際社會影響力評估原則，社會影響力的評估與計算必須建立在影響力試算表（或稱影響力地圖、衝擊路徑）的前提上始能得出最後評價結果。影響力試算表能協助選出之八組專案團隊盤點其專案活動於利害關係人所帶來的改變，並據此揭露與計算利害關係人之投入、產出及成果。而影響力試算表能紀錄專案評估中所參考的國際文獻及相關政府統計資訊等，並說明尋找合適之財務代理變數過程。影響力試算表範例如下所示，係依據英國第三部門出版的社會投資報酬指引為範本作成。每一專案團隊都須依據影響力試算表始能編撰社會影響力評估報告書。

[illegible]

資料來源：本計畫

影響力試算表的資料，會由 PwC 資誠向專案團隊蒐集專案投入之資源、專案進行中所執行的活動，並依據前一步驟議合利害關係人的結果得出。指標、財務代理變數及折現值會參考國內外權威文獻、全球價值交易所資料庫¹及利害關係人意見得出。

計算試算表之效益在於整合所有議合資料，將各利害關係人具體成果轉換為量化數據，具體捕捉整體計畫之經濟、社會、環境效益，以利後續分析。

五、社會影響力評估報告撰寫

社會影響力評估報告會將目標專案的目的、策略、活動、執行方式、投入、產出、成果、影響力及貨幣化的最後彙整。PwC 資誠會依據 貴單位選出之八組專案團隊根據國際影響力評估指南與最佳實務協助專案團隊撰寫社會影響力報告書，報告書內容包含與利害關係人議合結果、財務代理指標計算、影響價值之呈現及社會影響力數值計算等。報告的內容所需資訊會在專案工作坊、利害關係人議合與影響力試算表的各階段取得。PwC 資誠已有多個企業實際執行社會影響力評估報告撰寫案例，並且得到國際社會價值協會的認證。在 107 年度「社會影響力評估制度導入示範計畫」中，資誠並已協助撰寫 7 組個案及大專生洄游計畫之社會投資報酬率評估型報告。

報告撰寫之效益在於詳細描述評估過程各步驟，盤點各利害關係人成果，並針對整體成果之結構分析其數據高低之原因，檢視是

¹ <http://www.globalvaluexchange.org/>。

否符合原定計畫效益。若符合原定計畫效益，可進一步思考利害關係人是否有提供回饋，如何做可再提升計畫效率；若不符計畫效益之處，也會呈現建議調整方式，以供團隊參考。另外，我們在期末時會產出各團隊的社會影響力評估報告，除符合專案管理之目的，也有利於各團隊對外具體呈現其計畫效益，並增加資源導入機會。

六、建置經營績效評量及管理制度

(一) 108 年度規劃

1. 表單工具

107 年表單工具皆根據 SROI 評估標準與流程為統一標準而設計，因此表單內容、格式可通用於不同類型案例，108 年度執行時會提供民國 107 年 8 團隊回填之表格內容當範例參考。若 108 年度案例內容發現有需新增內容，將於結案報告時予以調整。

2. 綜合應用

107 年規畫之表單與管理制度亦根據 SROI 評估標準與流程之統一標準而設計，主要以留農計畫與洄游評估案例累積而成，因 108 年度新增三類型專案，資誠團隊在本年度計畫執行過程中與負責此新增三類型之水保局同仁保持密切溝通，深度瞭解水保局各部門是否有不同之需求，並於結案時彙整四大專案之不同需求以修改表單內容、格式，視需求提出可通用之管理制度，或針對特殊需求之部門提出單一管理制度，以期協助水保局整體達政策與專案管理最大功效，目前執行狀況請詳第五章。

3. 效益

- (1)各表單可促使團隊建立資料建置與管理習慣，納入日常行政工作。
- (2)各表單可協助團隊彙整資料，避免團隊資料散落不同之處。
- (3)各表單可提高團隊資料收集效率與正確性。
- (4)自評表於每年度中不同計畫階段(期初、期中、期末)盤點各團隊計畫成果，有利團隊於不同期程做進度檢驗。
- (5)自評表於每年度中不同計畫階段(期初、期中、期末)盤點各計畫成果，有利水保局於不同期程檢驗團隊成果，以供水保局適時做政策方向調整，或提供團隊即時資源與協助。
- (6)有利評估計算，為具體計算來源之依據。

七、影響力評估報告國際認證

(一) 認證報告

1. 內容規劃協助檢送水保局選定之社會影響力評估報告書至少 3 份，至英國（Social Value UK）辦理 SROI 報告書國際認證及 SROI 專業執業師認證（Social Value and SROI Practitioner），並協助認證過程中之專業諮詢輔導、翻譯、資料補充等。包含認證之報名費、報名作業費用、及認證期間之英文翻譯、報告書修正、專業顧問諮詢協助等費用。

2. 工作內容及時程

表 2-25 認證工作內容及時程

認證報告	工作內容	時程
✓ 蘭子 ✓ 求海人・尋 滬誌	1. 第三階段利害關係人確認	3 月底
	2. 資料補充	
	3. 團隊&水保局確認	4 月初
	4. 英文翻譯&校稿	4 月初~5 月初
	5. 報名送件	5 月底
	6. 書面回覆審查建議	6-7 月
	7. 與認證單位電話討論	
	8. 修改報告	
	9. 準備最終認證報告書及證書資料	8 月
	10. 取得認證證書	8 月
✓ 洄游 ✓ 傳統漁村 六級再造	1. 利害關係人補訪(如社區)、評審、學校老師	3 月安排訪談 4 月完成訪談
	2. 事件鏈、財務代理變數、與影響力因子調整	4 月~7 月初
	3. 第三階段利害關係人確認	8 月中
	4. 資料補充	
	5. 水保局確認	
	6. 英文翻譯&校稿	9 月初~9 月中
	7. 報名送件	9 月底

認證報告	工作內容	時程
	8. 書面回覆審查建議 9. 與認證單位電話討論 10. 修改報告	11 月
	11. 準備最終認證報告書及證書資料	12 月

資料來源：本計畫

3. 效益

- (1) 累積水保局 SROI 國際認證報告案例
- (2) 具體呈現水保局政策效益
- (3) 增加台灣農業創新不同案例之國內知名度，具領導示範作用
- (4) 增加台灣農業創新政策國際曝光度
- (5) 帶動後續國內外資源導入機會與管道

第四節 團隊與企業互動之效益說明

藉由民國 107 年執行的經驗，我們發現團隊和企業較少有直接接觸互動的機會，故我們 108 年特別規劃和執行多場水保局及團隊與企業接觸的活動，藉由這幾場活動中企業與團隊的互動交流，我們發現企業對於團隊們的執行內容有高度的興趣，只是缺乏認識團隊們的管道，而團隊藉由資誠的平台與企業交流接觸後，也確實有一些實際的回饋和資源的連結，期待後續團隊能夠延續並持續地與這些企業聯繫和互動。詳細說明如下：

表 2-26 專案輔導工作坊與企業互動之效益

專案輔導工作坊	與企業互動之效益
社會投資報酬率 SROI 訓練工作坊	水保局與團隊透過資誠教育訓練與企業一起學習 SROI，並向企業介紹計畫執行內容，共有 15 家企業參與： • 水保局向企業介紹局內業務及相關資源，讓企業更認識水保局。 • 團隊向企業介紹計畫執行內容，並請教相關問題及合作機會(如：客製釀酒合作)。 水保局及團隊透過資誠平台，與企業進一步接觸互動： • 目前工程案與以立國際服務股份有限公司有業務合作意願，預計於明年暑假規劃到南豐社區舉辦體驗活動。 • 資誠於工作坊後特別引介水保局長官至大江生醫拜訪，讓水保局有更進一步與企業互動了解的機會，提升後續可能合作的機會。
社會投資報酬率 SROI 分享暨企業交流工作坊	水保局和團隊透過資誠活動了解企業思維及企業關注的重點，透過資誠平台，連結合適的資源，共有 24 家企業、5 加學術單位參與： • 水保局向企業介紹局內業務及相關資源，讓企業更認識水保局。

專案輔導工作坊	與企業互動之效益
	● 資誠顧問引介梨理人團隊與高雄機械零件工廠認識，雙方達成進一步合作意願，目前正在嘗試產品打樣，期望克服技術問題後，讓梨煙筆能夠快速量產。 ● 新城風糖執行長會後與優時間銀行雲的創辦人交流，說明新城社區係寶山鄉第一個長照C站據點，進一步向創辦人討論將優時間銀行雲的系統導入新城社區的可能。 ● 遠東巨城的企業代表進一步向新城風糖討論，並提出想把公司的員工活動拉到新城風糖舉辦。 ● 多家企業代表於活動過程中向梨理人團隊詢問商品販售問題，並表示後續將聯繫相關農村遊程、DIY 體驗的規劃。 ● 經濟部中小企業處主動邀請藺子加入社會創新平台網絡。 ● 多家企業主動與大崎藝農實踐所交換名片，並詢問遊程內容細節。
媒體曝光	
● 資誠網路平台_2019/11/26 資誠攜手農委會水保局導入SROI：協助地方創生團隊 找出創造社會價值的成功方程式	

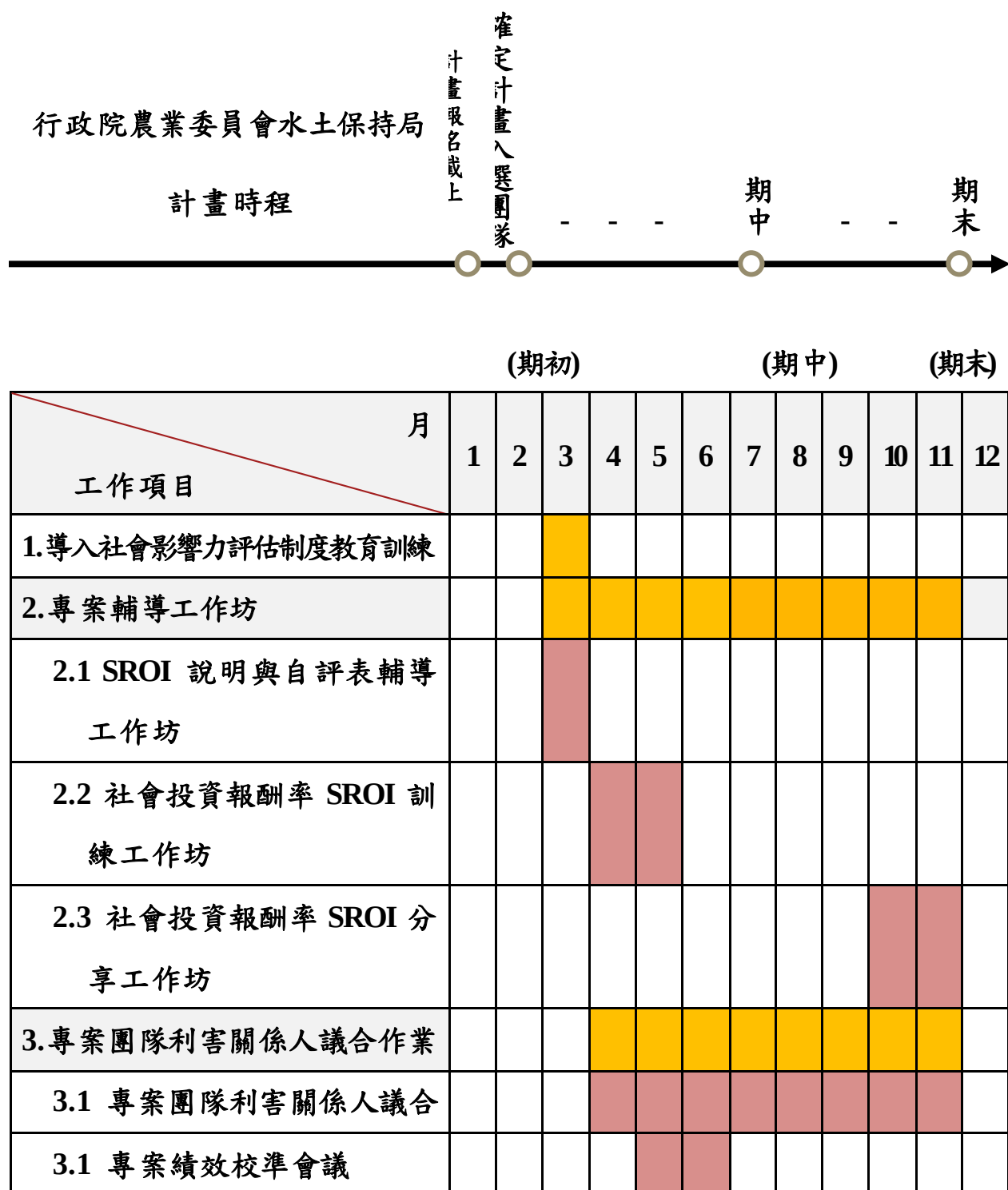
專案輔導工作坊	與企業互動之效益
	https://www.pwc.tw/zh/news/press-release/press-20191126.html ● 中央通訊社 資誠攜手農委會水保局導入 SROI：協助地方創生團隊 找出創造社會價值的成功方程式 https://www.cna.com.tw/postwrite/Detail/265005.aspx#.XeNfd-gzY2w ● CSRone_2019/11/26 農委會水保局成為台灣第一個導入 SROI 公部門 https://csrone.com/news/5870 ● 中時電子報_2019/11/26 導入 SROI 機制 資誠：社會價值不再流於形式 https://www.chinatimes.com/realtimenews/20191126002513-260508?chdtv ● 工商時報_2019/11/26 導入 SROI 機制 資誠：社會價值不再流於形式 https://m.ctee.com.tw/livenews/aj/a07659002019112613215925?area=

資料來源：本計畫

第五節 專案服務項目時程表

配合 水保局之作業時程，本專案服務時程表如下：

表 2-27 本專案服務時程表



4.編撰專案影響力試算表												
5.社會影響力評估報告撰寫												
6.建置經營績效評量及管理制度												
7.社會影響力評估報告國際認證												

資料來源：本計畫

承上第 3-5 階段，SROI 執行之各階段工作項目及流程：

表 2-28 SROI 執行之各階段工作項目及流程

SROI 執行 流程						
	3.利害關係人議合		4.編撰專案影響力試算表		5.社會影響力評估報告撰寫	
專案工作項目	● 團隊執行場域拜訪 ● 利害關係人訪談		● 設計與發放問卷 ● 計算投入與產出 ● 依訪談及問卷計算成果		● 撰寫 SROI 報告書 ● 彙整各團隊成果指標	

受評 估之 青年 團隊	● 協助聯絡受訪者 ● 介紹執行場域	● 協助發放及回收 ● 提供專案資料 ● 確認影響力地圖之數據	● 協助確認報告書內容
產出	● 訪談大綱 ● 訪談紀錄 ● 利害關係人同心圓 ● 事件鏈	● 資料蒐集表單 ● 利害關係人問卷 ● 各團隊影響力地圖	● 各團隊SROI報告書 ● 成果指標彙整表

資料來源：本計畫

第三章 專案團隊分析

本報告的分析架構是依循英國官方所發表的『A Guide to Social Return on Investment』（2012 年修訂版本，後續簡稱為『SROI』指引）。依據評估期間的利害關係人訪談實際資料，據此期間利害關係人之改變與影響，作為該專案社會影響力的評估基礎。評估過程之專有名詞，列表說明如下。

表 3-1 專有名詞說明

專有名詞	說明
SROI	SROI 中文為社會投資報酬率，英文全名為 Social return on investment，由英國政府第三部門辦公室（Office of the Third Sector，簡稱 OTS）主導推出，是一個衡量工具，旨在衡量專案活動對於社會、環境和經濟層面所產生的影響，並以貨幣價值呈現。
利害關係人 (Stakeholder)	專案活動過程中接觸到的所有人或組織，受專案活動影響，或對專案活動有影響的人或組織。若利害關係人同一類型中有不同的改變成果，將視情況依據不同的改變成果區分子族群。
議合 (Engagement)	與利害關係人溝通討論、了解他們的想法。
投入 (Input)	所有利害關係人為了使專案活動發生，或在專案活動中付出的所有資源，包含資金、時間、物資等。
產出 (Output)	利害關係人在專案活動過程中完成的事物，以數字量化的方式呈現(如：人數、場次數)。
成果	成果係指利害關係人在活動/計畫中產生的效益(如：增進健

專有名詞	說明
(Outcome)	康、獲得收入等)。
成果事件鏈 (Chain of event)	成果事件鏈係指成果發生的因果關係及過程。
指標 (Indicator)	指標是作為證明成果確實發生的事件或項目。
影響力因子 (Adjusting factors)	係指排除不是因為專案活動或執行團隊的貢獻、獨特性等相關因素的影響，包含無謂因子、歸因因子、衰減因子、移轉因子。 • 無謂因子：係指不論是否有執行此專案，改變也會發生的比例，某項成果亦會發生之機會，亦即不做也會發生的比例。 • 歸因因子：係指專案所產生的成果改變的發生要歸因於其他因素的貢獻的比例，亦即此成果的發生不是我的功勞的比例。 • 衰減因子：係指成果隨時間遞減之效果的比例，亦即專案所產生之成果，其效益逐年遞減的比例。 • 移轉因子：係指專案所產生的成果是將問題轉移到其他地方的比例。
敏感性分析 (Sensitivity analysis)	將計算的 SROI 數值作區間的調整，亦即把計算過程中的部分參數以不同的數值帶入計算，例如：調整部分成果的財務代理價值，取代為第二高的價值計算，或是將所有影響力因

專有名詞	說明
	子為 0% 的部分都調整為 10%，以此得到 SROI 數值的區間。
補充說明： • SROI 數值代表的意義：數值代表衡量與評估的活動/計畫中，每投入一塊錢，所獲得的社會價值回報，例如 2.54:1，即代表在此活動/計畫中，每投入一元，可以有 2.54 元的社會價值回報。 • SROI 不是數字比賽：執行 SROI 衡量與評估的最大目的為管理，藉此工具及衡量評估過程了解活動/計畫可以在改善並極大化社會價值的部分，再加以調整改進。 • SROI 數值不可以跟別人的比較：數值僅代表自己評估活動/計畫的效益，與其他不同類型的活動/計畫不可以直接比較，此比較沒有任何意義，但若其活動/計畫性質、目標、執行方式等類似，能當作參考方向。	

資料來源：本計畫

第一節 傳統漁村六級再造

一、報告範圍

本次社會影響力評估範圍為「傳統漁村六級再造計畫」，該計畫由張博仁申請行政院農業委員會水土保持局（以下簡稱水保局）青年回留農村創新研究計畫，計畫名稱「傳統漁村六級再造」，計畫主持人為張博仁，以下將其計畫活動及團隊簡稱為「傳統漁村六級再造」。

本報告評估投入活動期間為 2017 年 3 月 1 日至 2019 年 7 月 31 日。此計畫起源於計畫主持人張博仁觀察到高雄彌陀面臨的幾個議題和問題，我們

同時盤點出此計畫執行後，對於議題觀察描述的實際解決方式，如下：

表 3-2 傳統漁村六級再造議題觀察說明

項次	社會議題觀察描述	您想用什麼活動解決前述的社會問題？
1	彌陀地區養殖漁業缺乏年輕且高素質人力，同時水產養殖本科學生所學與產地實作有落差。	● 培養漁人隊成員並與漁塭業者合作，提供養殖業從業機會，也培訓產業本科系學生現場實際操作能力。
2	彌陀地區產業以養殖漁業為主，青年就業選擇少，造成青壯人口大量外移。	● 透過觀光模式建立增加漁村就業及創業選擇多元化，建構文創咖啡館(餘香咖啡一館及二館)示範店並實際操作其營運模式,並帶入文創及在地歷史元素。
3	養殖業者受限於通路，往往需要配合盤商的收購價，品質較好的養殖業者也無法拿到較高的收購價格。	● 成立有限責任生產合作社，鼓勵生產者持續精進自己的產品品質，並取得合理的收益。
4	台灣社會對食魚教育普遍缺乏認識，同時，高雄彌陀養殖大量虱目魚卻不被社會大眾所熟知。	● 結合漁業與觀光，舉辦食魚教育推廣活動及體驗遊程等，推展彌陀在地觀光。

資料來源：本計畫

二、研究方法與限制

本報告的分析架構是依循英國官方所發表的『A Guide to Social Return on Investment』（2012 年修訂版本，後續簡稱為『SROI』指引）。依據評估期間的利害關係人訪談實際資料，據此期間利害關係人之改變與影響，作為該專案社會影響力的評估基礎。SROI 共有六大步驟及七大原則，相關說明如下：

表 3-3 SROI 六大步驟說明

SROI 分析步驟	說明
1.確定範圍與利害關係人	建立報告範圍並盤點利害關係人
2.描繪成果	透過與利害關係人議合，盤點出專案活動對其所產生之影響與改變
3.證明成果並賦予價值	設計指標以辨認影響與改變是否確實發生，並再次透過與利害關係人議合，挑選適切的財務代理變數衡量影響與改變
4.建立影響	透過四大影響力因子調整影響與改變之價值
5.計算價值	以折現率計算出影響力淨現值，並計算出 SROI 比率
6.揭露及管理	將衡量結果與 SROI 比率和利害關係人再次確認，並將最後的結果揭露於報告中

資料來源：本計畫

表 3-4 傳統漁村六級再造社會影響力評估研究限制

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
1.利害關係人	利害關係人類別及	低估/高估	以滾動議合方式了解此

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
參與	人數眾多		評估計畫接觸之所有利害關係人，並盡可能地以面訪、電訪、問卷等多元方式讓利害關係人參與。惟在有限的時間中，以本專案利害關係人特性，短期的接觸不容易與利害關係人建立足夠的熟悉度，建議未來可先將社會影響力概念帶給社區幹部、專家及志工，透過其協助與利害關係人交流，較能取得真實且完整的回饋
2. 了解改變	少數利害關係人無法明確表達受到的影響或改變	低估/高估	搭配文獻、與專家討論，以及詢問有接觸到該利害關係人之觀察情況，並以面訪、電訪、問卷等多元方式，用簡單易懂的方式詢問其改變

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
3.為事物給予價值	多數利害關係人無法第一時間為事物給予價值	NA	與利害關係人多次討論，找尋最符合利害關係人感受的成果價值
4.只應納入重要事項	利害關係人被影響的程度不同，未能精準判斷其重要程度	低估	以分數概念表達重要程度並請利害關係人回應
5.不誇大	多數利害關係人表示成果持續期間長	低估/高估	將成果持續期間納入敏感性分析
6.資訊透明	完整影響力地圖於報告中呈現之資訊礙於版面可能不太清楚	NA	於報告書各章詳細說明其演繹結果，並於附件公開完整影響力地圖
7.結果可以驗證	因研究時間限制，未能邀請所有利害關係人參與結果確認	NA	抽取各類型之利害關係人代表進行結果確認，並搭配文獻及與專家學者討論確認

資料來源：本計畫

三、利害關係人盤點

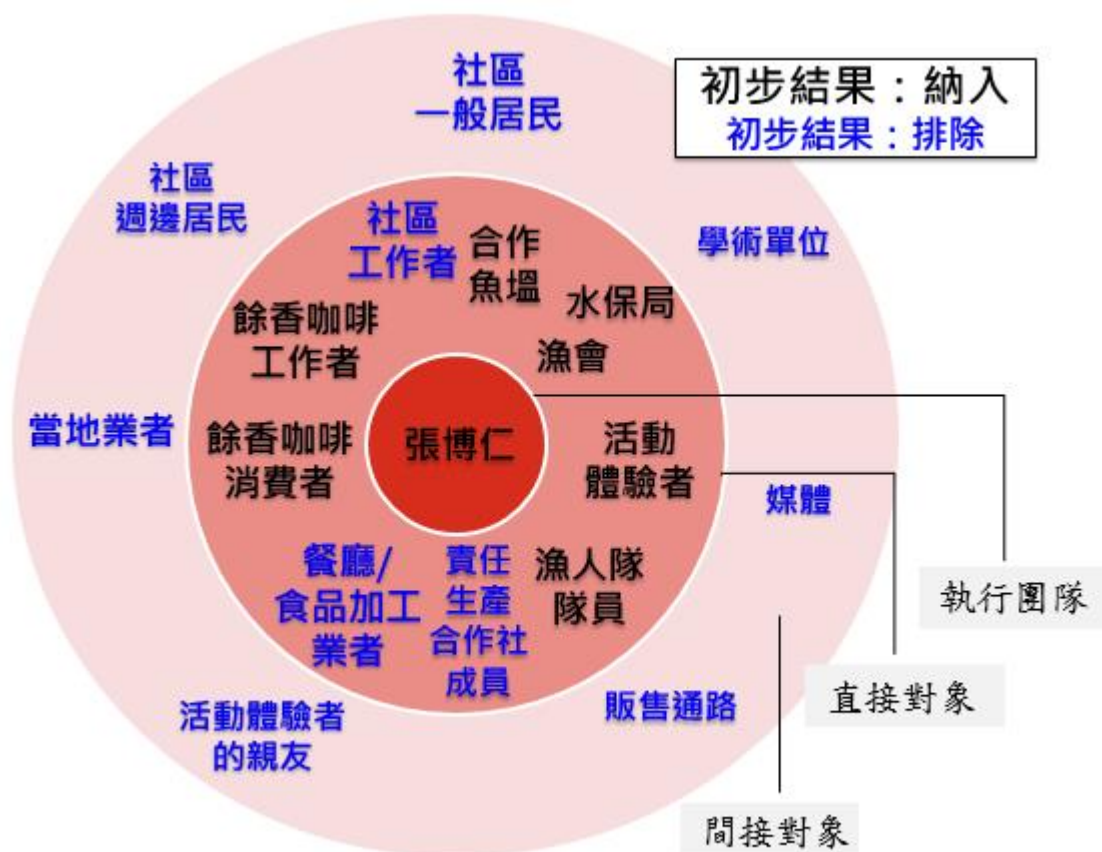


圖 3-1 傳統漁村六級再造利害關係人盤點

資料來源：本計畫

表 3-5 直接和間接利害關係人說明

說明	
直接對象	1. 被事件或活動直接影響的個人或群體 2. 與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較高的個人或群體
間接對象	1. 被事件或活動的直接對象間接影響的個人或群體 2. 與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較低的

	個人或群體
--	-------

資料來源：本計畫

四、利害關係人議合

表 3-6 傳統漁村六級再造利害關係人議合紀錄

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
2019.03.15(五)	4	張博仁	1	面訪
2019.07.06(六)	8	漁人隊隊員、餘香咖啡工作者、漁會主任	9	面訪
2019.07.27(六)	20	餘香咖啡消費者	41	問卷
2019.07.30(二)	7	活動體驗者	14	問卷
小計	39	小計	65	

資料來源：本計畫



圖 3-2 傳統漁村六級再造議合照片

資料來源：本計畫

五、投入、產出、成果表

表 3-7 傳統漁村六級再造投入、產出、成果表

利害關係人		投入	產出	成果
計畫主持人	NA	資金	• 舉辦各式活動 16 場次 • 國中小食魚教育演講 4 場 • 產業創業及座談演講邀約 2 場 • 成立產地工作團隊 3 小隊(漁人隊訓練 10 人) • 建立品牌 5 個 • 建立訓練場域 2 處 • 建構產業跨域模式 2 套	1.增進自我實現 2.增進跟小朋友及年輕人的溝通能力 3.增加經濟收入 4.提升解決問題的能力 5.家庭關係變差(負面) 6.身體健康變差(負面)
漁人隊	NA	時間	• 協助鄰近老年化養殖場 7 場區 31 公頃養殖面積活化 • 協助合作魚塭增加 6 公頃養殖面積 • 協助國外技術養育技術移轉及投資案 1 件	1.釐清職涯規劃 2.增加經濟收入 3.提升人際關係 4.增進自我認同與肯定 5.提升水產養殖的專業能力 6.創業成功的成就感 7.造成身體疲憊(負面)

利害關係人		投入	產出	成果
合作 魚塭	NA	資金/ 場域	• 增加 6 公頃養殖面積	1.增加魚塭經濟收入 2.減少生產成本
餘香 咖啡 館工 作者	NA	時間	• 完成商業烹煮咖啡技術培訓課程及咖啡館經營 1 式 • 完成銷售人員訓練課程 1 式	1.增加個人經濟收入 2.獲得成就感 3.短暫獲得心靈的休憩 4.提升對自我的認同 5.提升溝通技巧 6.提升人際關係 7.提升美感 8.提升個人創業能力
當地 漁會	NA	資金/ 場域	• 修繕廢棄活動中心 1 處 • 物產館產品銷售點 1 處 • 漁會形象建立 1 式 • 產品多元化之開發 1 式 • 人才培訓 2 人	1.提升當地居民跟漁會間的關係 2.增加外界觀光客與彌陀地區的連結 3.讓更多青年願意留在漁村
餘香 咖啡 館消	NA	資金/ 時間	• 餘香咖啡館消費 3008 人次	1.短暫的心靈休息 2.提升家庭或人際關係

利害關係人		投入	產出	成果
費者				
活動 體驗 者	NA	資金/ 時間	• 參與食魚教育活動 22 場	1.增加對漁村文化的了解 2.釐清職涯規劃 3.提升責任消費意識
水保 局	NA	資金	• 青年創新示範地點 1 處	1.提升政策宣傳效益 2.減少建立青創基地的租借 費用 3.修正政策方向

資料來源：本計畫

六、評估結果

表 3-8 傳統漁村六級再造成果比例

利害 關係 人	成果	全部占 比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
計畫 主持 人	增進自我 實現	2.72%	-	-	\$429,875	3.90%	-	-
	增進跟小 朋友及年 輕人的溝 通的能力	0.24%	-	-	\$38,689	0.35%	-	-
	提升個人 經濟收入	3.30%	\$522,480	10.85%	-	-	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
	提升解決問題的能力	0.26%	-	-	\$41,268	0.37%	-	-
	家庭關係變差(負面)	-0.80%	-	-	(\$126,563)	-1.15%	-	-
	身體健康變差(負面)	-1.21%	-	-	(\$191,295)	-1.74%	-	-
漁人 隊 隊 員	釐清職涯規劃	12.57%	-	-	\$1,989,150	18.07%	-	-
	增加個人經濟收入	11.96%	\$1,891,864	39.29%	-	-	-	-
	提升人際關係	1.83%	-	-	\$288,946	2.62%	-	-
	增進自我認同與肯定	1.97%	-	-	\$311,170	2.83%	-	-
	提升水產養殖的專	27.23%	-	-	\$4,308,230	39.13%	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
	業能力							
	創業成功的成就感	0.17%	-	-	\$27,512	0.25%	-	-
	造成身體疲憊(負面)	-0.13%	-	-	(\$21,000)	-0.19%	-	-
合作魚塢	增加魚塢經濟收入	8.87%	\$1,404,000	29.16%	-	-	-	-
	減少生產成本	4.39%	\$693,978	14.41%	-	-	-	-
餘香咖啡館工作者	增加個人經濟收入	0.30%	\$47,674	0.99%	-	-	-	-
	獲得成就感	1.42%	-	-	\$225,000	2.04%	-	-
	短暫獲得心靈的休憩	0.11%	-	-	\$16,793	0.15%	-	-
	提升對自我的認同	0.15%	-	-	\$23,328	0.21%	-	-
	提升溝通	0.14%	-	-	\$21,870	0.20%	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
	技巧							
	提升人際關係	1.29%	-	-	\$204,120	1.85%	-	-
	提升美感	1.56%	-	-	\$247,509	2.25%	-	-
	提升個人創業能力	0.19%	-	-	\$30,618	0.28%	-	-
當地漁會	提升當地居民跟漁會間的關係	1.52%	-	-	\$240,000	2.18%	-	-
	增加外面觀光客與彌陀的連結	0.51%	-	-	\$80,000	0.73%	-	-
	讓更多青年願意留在漁村	0.45%	-	-	\$72,000	0.65%	-	-
餘香咖啡館消	心情的短暫放鬆	0.00%	-	-	\$675	0.01%	-	-
	提升人際	0.00%	-	-	\$268	0.00%	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
費者	關係							
活動體驗者	增加對漁村文化的了解	0.15%	-	-	\$23,844	0.22%	-	-
	釐清職涯規劃	0.08%	-	-	\$12,164	0.11%	-	-
	提升責任消費意識	0.17%	-	-	\$26,692	0.24%	-	-
水土保持局	政策示範與宣傳效果	2.06%	-	-	\$326,045	2.96%	-	-
	減少建立青創基地的租借費用	1.61%	\$255,000	5%	-	-	-	-
	吸引其他青年迴流農村	14.93%	-	-	\$2,362,500	21.46%	-	-
	小計	100%	4814996	100%	11,009,409	100%		

資料來源：本計畫

由於 SROI 之計算係將質性、敘事性等非量化資訊加以貨幣化衡量，因

此其中牽涉到許多假設與估計。為求結果之客觀與可驗證，我們依據 SROI 指引之要求，於分析報告中加入敏感性分析及揭露相關資訊。依序調整以下之情況：

表 3-9 傳統漁村六級再造之敏感性分析

SROI	調整項目	調整內容
2.10	SROI	上升 10%
1.72	SROI	下降 10%
1.89	歸因因子	<10%調整為 10%
1.83	歸因因子	<10%調整為 30%
1.84	衰減因子	<10%調整為 10%
1.66	衰減因子	<10%調整為 30%
1.72	移轉因子	0%調整為 10%
1.34	移轉因子	0%調整為 30%
1.77	持續期間	持續期間超過三年之成果皆以三年計算

資料來源：本計畫

表 3-10 傳統漁村六級再造之社會投資報酬率

總現值 ²	\$15,543,641
總投入	\$8,125,020
社會投資報酬率(SROI)	1.91
敏感性分析	1.34~2.10

資料來源：本計畫

² 係以 2019 年 6 月郵政儲金三年期郵政定期固定利率 1.040% 為折現率。

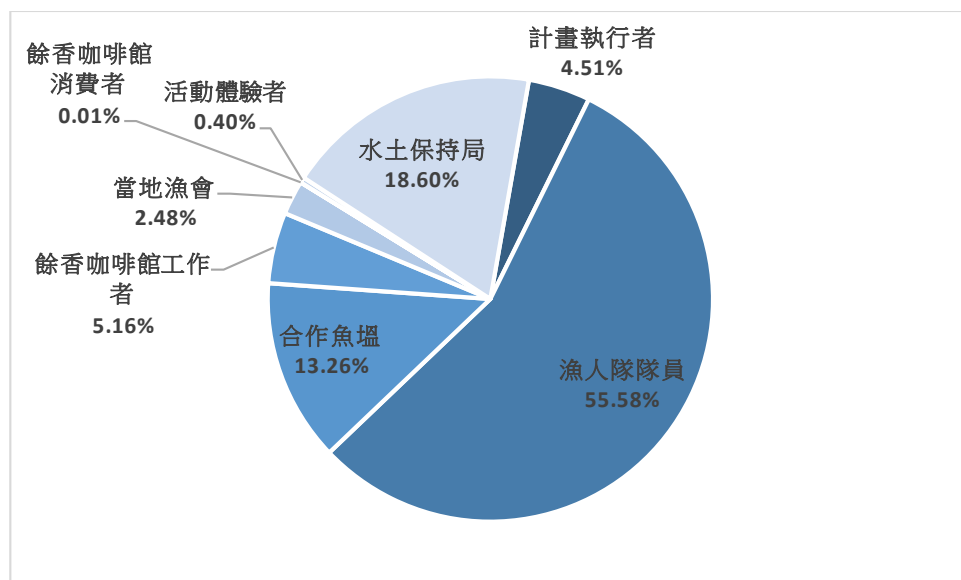


圖 3-3 傳統漁村六級再造各利害關係人成果百分比圖

資料來源：本計畫

依各利害關係人成果百分比圖來看，其受益最大的群體為漁人隊隊員 (55.58%)，其次為水土保持局 (18.60%)，第三則為合作魚塭 (13.26%)。在漁人隊隊員的部分，提升水產養殖的能力及釐清職涯規劃為最顯著的成果，大部分的利害關係人皆回饋如果要獲得相同成果至少需要一年以上的實習機會，顯示本計畫於培育專業水產養殖人力方面有一定的效益，故符合計畫主持人最初執行計畫的目的之一 - 改善漁村產業結構及人力短缺及改善產業本科學生與產地實作落差問題；在水土保持局的部分，吸引其他青年回流漁村為價值最高的成果；合作魚塭則是因為獲得具專業養殖知識及實作經驗的年輕勞動力，得以增加養殖面積，讓他們的经济收入增加；在當地漁會方面，雖然成果占比不高，但漁會主任回饋因被計畫主持人當地人的身分及熱情所打動，而提供漁會場地作供餘香咖啡二館使用，雖然目前為止沒有帶來明顯的收益增長，但確實吸引了更多觀光客，也讓當地人更常來此走動。

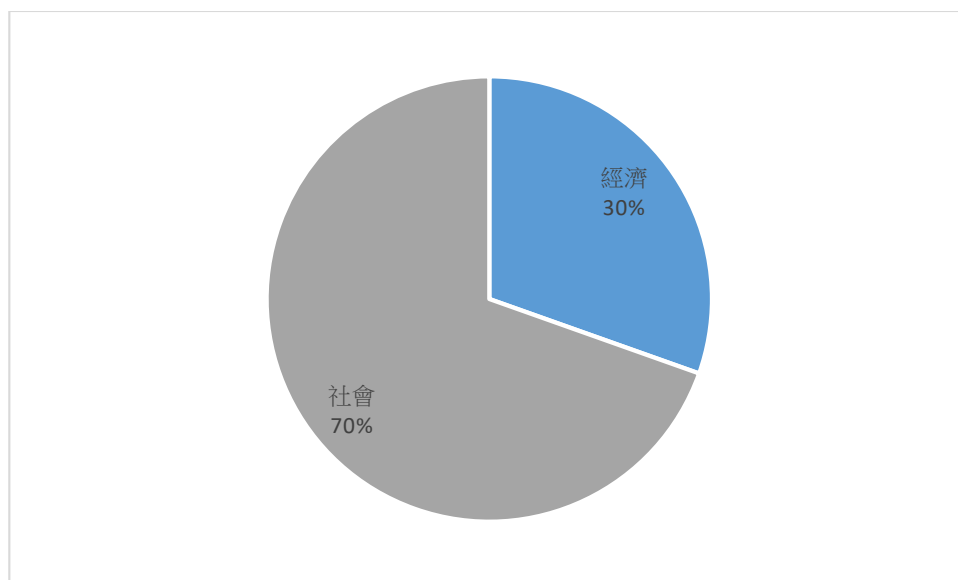


圖 3-4 傳統漁村六級再造經濟、社會、環境面成果百分比圖

資料來源：本計畫

另外，以經濟、社會、環境三面向來看，本計畫占比最高者為社會面向，其次為經濟面向，環境面向在本計畫中沒有重大成果。以總比例來看，社會面向的比例為 70%，經濟面向則為 30%，呼應到計畫主持人計畫書中所述：「將文創及在地歷史元素導入營運項目及透過建構露營觀光示範場域結合地產地銷之操作模式」，顯示本計畫除了關注社會面向的部分外，實際也有經濟的效益，惟目前在環境面向的影響比例尚屬輕微。

整體而言，本計畫在推動地區產業、產學合作、地方創生等的內容，讓漁人隊隊員、餘香咖啡工作者及當地漁會有明顯的感受，且因為餘香咖啡的營運，已有越來越多觀光客造訪彌陀。但一級生產者的困境往往是銷售通路及商業模式的缺乏，因此未來計畫主持人將持續推展責任生產制度，集中優質生產者並共享通路價值，期待未來可以擴大六級產業的影響範圍、完備整體性產銷策略，發揮垂直整合的優勢，創造更多影響。

第二節 梨想生活

一、報告範圍

本次社會影響力評估範圍為梨理人農村工作室，其申請農委會水保局（以下簡稱水保局）青年回留農村創新研究示範計畫，計畫名稱「梨想生活」，計畫主持人為徐振捷，以下將其團隊名稱簡稱為「梨理人」。

本報告評估投入活動期間為2017年3月1日至2019年8月31日。在評估期間，梨理人盤點出對於社會議題的觀察描述，我們同時了解梨理人對於議題觀察描述的實際解決方式，如下：

表 3-11 梨想生活議題觀察說明

項次	社會議題觀察描述	您想用什麼活動解決前述的社會問題？
1	農業廢棄物的產生很多是因應農業需求所產生的素材，這些素材往往因功能性而忽略環保再生再製部分，所以也造成農民或政府想處理卻無從下手	透過源頭素材的檢討，在保留基本功能強度外進行改善，例如牛皮紙袋的邊線由尼龍線改成厚紙黏合，並針對紙袋破碎後對土壤造成的影響做檢驗，若有正面或無危害影響則可以進行絞碎覆土推廣。
2	現階段高接梨使用電火布、包塑鐵絲等再利用難度極高的素材仍屬多數，在露天不完全燃燒會造成許多汙染，且多數農民對於農棄物於法律規定下能	推動集中清運的機制，在每個產區找到1-3塊暫時集中地，並透過清潔隊的定點清運，達到「不燃燒不棄置」的合法處理。

項次	社會議題觀察描述	您想用什麼活動解決前述的社會問題?
	如何處理普遍沒有知識	
3	水梨在盛產期時要密集採收，打包裝箱送冰庫保存，慢慢銷售至中秋節。但採收過程會有許多無法冰存的格外品，有過熟擦傷等，大多會被直接棄置田間	●將循環經濟的概念融入農村，以高於盤商的價格，與農民進行友善交易，收購外貌不夠完整、不符合市場要求的格外品，加以製成零添加物的果乾。
4	大眾對於農棄議題的認知十分薄弱，所以農棄工藝品雖然具有理念性質及功能性質，市場卻仍然局現	●用各種方法增加農棄議題的曝光，透過社群平台增加網路上的曝光以及討論，接受媒體採訪、參與線下市集等等。加強現有產品的行銷，如配合企業CSR及海外通路，並舉辦農遊、DIY等吸引遊客更深入了解。最後要深化產品的多樣性及讓更多農居民加入生產線。

資料來源：本計畫

二、研究方法與限制

本報告的分析架構依循英國官方所發表的『A Guide to Social Return on Investment』（2012年修訂版本，後續簡稱為『SROI』指引）。依據評估期間的利害關係人訪談實際資料，據此期間利害關係人之改變與影響，作為該專案社會影響力的評估基礎。SROI共有六大步驟及七大原則，相關說明如下：

表 3-12 SROI 六大步驟說明

SROI 分析步驟	說明
1.確定範圍與利害關係人	建立報告範圍並盤點利害關係人
2.描繪成果	透過與利害關係人議合，盤點出專案活動對其所產生之影響與改變
3.證明成果並賦予價值	設計指標以辨認影響與改變是否確實發生，並再次透過與利害關係人議合，挑選適切的財務代理變數衡量影響與改變
4.建立影響	透過四大影響力因子調整影響與改變之價值
5.計算價值	以折現率計算出影響力淨現值，並計算出 SROI 比率
6.揭露及管理	將衡量結果與 SROI 比率和利害關係人再次確認，並將最後的結果揭露於報告中

資料來源：本計畫

表 3-13 梨想生活社會影響力評估研究限制

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
1.利害關係人參與	利害關係人類別及人數眾多	低估/高估	以滾動議合方式了解此評估計畫接觸之所有利害關係人，並盡可能地以面訪、電訪、問卷等多元方式讓利害關係人參與。惟在有限的時間

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
			中，以本專案利害關係人特性，短期的接觸不容易與利害關係人建立足夠的熟悉度，建議未來可先將社會影響力概念帶給社區幹部、專家及志工，透過其協助與利害關係人交流，較能取得真實且完整的回饋
2.了解改變	少數利害關係人無法明確表達受到的影響或改變	低估/高估	搭配文獻、與專家討論，以及詢問有接觸到該利害關係人之觀察情況，並以面訪、電訪、問卷等多元方式，用簡單易懂的方式詢問其改變
3.為事物給予價值	多數利害關係人無法第一時間為事物給予價值	NA	與利害關係人多次討論，找尋最符合利害關係人感受的成果價值
4.只應納入重要事項	利害關係人被影響的程度不同，未能	低估	以分數概念表達重要程度並請利害關係人回應

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
	精準判斷其重要程度		
5.不誇大	多數利害關係人表示成果持續期間長	低估/高估	將成果持續期間納入敏感性分析
6.資訊透明	完整影響力地圖於報告中呈現之資訊礙於版面可能不太清楚	NA	於報告書各章詳細說明其演繹結果，並於附件公開完整影響力地圖
7.結果可以驗證	因研究時間限制，未能邀請所有利害關係人參與結果確認	NA	抽取各類型之利害關係人代表進行結果確認，並搭配文獻及與專家學者討論確認

資料來源：本計畫

三、利害關係人盤點

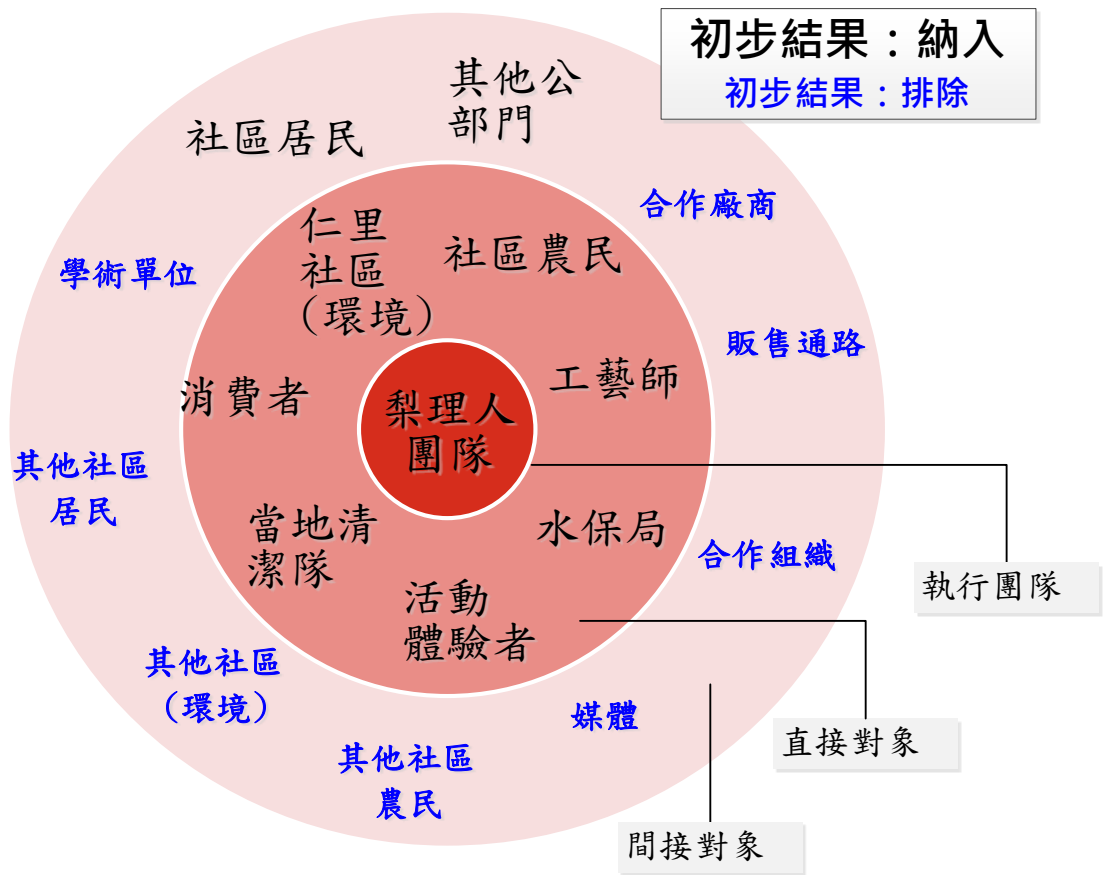


圖 3-5 梨想生活利害關係人盤點

資料來源：本計畫

表 3-14 直接和間接利害關係人說明

說明	
直接對象	1. 被事件或活動直接影響的個人或群體 2. 與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較高的個人或群體
間接對象	1. 被事件或活動的直接對象間接影響的個人或群體 2. 與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較低

	的個人或群體
--	--------

資料來源：本計畫

四、利害關係人議合

表 3-15 梨想生活利害關係人議合紀錄

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次
2019.03.26(二)	2.5	團隊*2、社區一般居民*1	3
2019.05.03(四)	2	團隊*2、員工*1	3
2019.05.24(五)	1	團隊	1
2019.07.09(二)	6	清潔隊*1、社區農民*3、社區里長、工藝師、社區一般居民	7
2019.07.29(一)	6.5	活動體驗者*6、合作組織人員*2	8
2019.08.01(四)	0.5	消費者	1
2019.08.06(二)	0.5	媒體	1
2019.11.05(二)	0.5	水保局承辦人員	1
2019.11.18(一)	1	團隊*2	2
小計	20.5	小計	27

資料來源：本計畫



圖 3-6 梨想生活利害關係人議合照片

資料來源：本計畫

五、投入、產出、成果表

表 3-16 梨想生活投入、產出、成果表

利害關係人		投入	產出	成果
仁里社區	NA	資金	- 農廢棄物處理 22 噸 - 取得 2 政府補助案	1.社區環境變乾淨 2.提升社區形象、特色及知名度 3.提升社區經濟收入
梨理人團隊	NA	人事成 本、租 金、時 間、車 輛	- 獲得 2 個相關獎項 - 媒體曝光 24 次 - 市集體驗 10 場 - 演講分享 30 場 - 花博參展 1 次 - 設計包裝 3 式 - 工藝師培訓 15 位	1.獲得自我實現能力 2.建立商業人脈連結 3.增進對自我的肯定 4.增加工作室營業額 5.提升個人經濟收入
社區	農民	時間	製作 700 枝原子筆	1.提升個人經濟收入

利害關係人		投入	產出	成果
居民	(工藝師)		- 製作 10 枝鋼筆 - 協助導覽 20 場次	2.降低農務負擔、壓力 3.提升身體健康 4.提升環境素養 5.提升社區認同感 6.提升自我價值
	一般居民	NA	NA	1.提升社區向心力 2.提升居住品質
當地清潔隊	NA	時間	清運共 86.55 公噸	1. 增加隊員工作負擔 2.提升環境維護的使命感
活動體驗者	NA	報名費	- 參加 DIY 手做 28 場 - 參與農村遊程 20 場	1.提升環境素養 2.提升對梨產業的認識 3.提升責任消費意識 4.提升創業知能
消費者	個人	資金	購買梨煙筆 500 支	1.提升對梨產業的認識 2.提升責任消費意識
	企業	資金	購買梨煙筆 2750 支	1.提升環保永續形象
公部門	水保局	資金	青年赴日交流 2 場	1.增加政策宣傳效益 2.修正政策方向及資源整合
	彰化縣政府	資金	- 農會推廣講座 2 場 - 環保署公務員培訓課程 4 場	1. 提升環境管理效益

利害關係人		投入	產出	成果
			• 環境教育場域委員訪視 3 場 • 購買梨煙筆 750 支	

六、評估結果

表 3-17 梨想生活成果比例

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
仁里社區	提升社區經濟收入	0.48%	151,200	7.35%	-	-	-	-
	提升社區形象、特色及知名度	1.66%	-	-	521,675	4.54%	-	-
	社區環境變乾淨	0.01%	-	-	-	-	4,428	0.02%
梨	增加工	0.22%	70,000	3.40%	-	-	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
理人團隊	工作室營業額							
	提升個人經濟收入	0.10%	32,000	1.55%	-	-	-	-
	獲得自我實現能力	0.64%	-	-	200,660	1.74%	-	-
	建立商業人脈連結	0.49%	-	-	153,657	1.34%	-	-
	增進對自我的肯定	0.52%	-	-	164,718	1.43%	-	-
社區居民 -	提升個人經濟收入	5.73%	1,804,800	87.70%	-	-	-	-
	降低農	8.23%	-	-	2,592,000	22.54%	-	-

利害關係人	成果	全部 占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
農民 (兼工藝師)	務負擔、 壓力							
	提升身體健康	8.23%	-	-	2,592,000	22.54%	-	-
	提升社區認同感	10.26%	-	-	3,231,900	28.10%	-	-
	提升自我價值	1.56%	-	-	492,480	4.28%	-	-
	提升環境素養	30.94%	-	-	-	-	9,747,000	54.33%
社區居民 - 一般居	提升社區向心力	0.07%	-	-	21,168	0.18%	-	-
	提升居住品質	25.60%	-	-	-	-	8,064,000	44.95%

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
民								
當地清潔隊	增加隊員工作負擔	0.33%	-	-	103,600	0.90%	-	-
	提升環境維護的使命感	0.02%	-	-	-	-	6,394	0.04%
活動體驗者	提升對梨產業的認識	2.29%	-	-	722,718	6.28%	-	-
	提升責任消費意識	0.50%	-	-	158,213	1.38%	-	-
	提升創業知能	0.56%	-	-	175,325	1.52%	-	-
	提升環境素養	0.33%	-	-	-	-	104,895	0.58%

利害關係人	成果	全部 占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
消費者 - 個人	提升對梨產業的認識	0.02%	-	-	5,000	0.04%	-	-
	提升責任消費意識	0.24%	-	-	75,000	0.65%	-	-
消費者 - 企業	提升環保永續形象	0.03%	-	-	10,282	0.09%	-	-
水保局	提升政策宣傳效益	0.23%	-	-	72,000	0.63%	-	-
	修正政策及資源整合	0.05%	-	-	16,363	0.14%	-	-
其他	擴大行銷	0.61%	-	-	193,169	1.68%	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
他 公 部 門	銷在地 農村文 化特色							
	提高環 境管理 效益	0.04%	-	-	-	-	12,000	0.07%
總計		100%	2,058,000	100%	11,501,927	100%	17,938,717	100%

資料來源：本計畫

由於 SROI 之計算係將質性、敘事性等非量化資訊加以貨幣化衡量，因此其中牽涉到許多假設與估計。為求結果之客觀與可驗證，我們依據 SROI 指引之要求，於分析報告中加入敏感性分析及揭露相關資訊。依序調整以下之情況：

表 3-18 梨想生活之敏感性分析

SROI	調整項目	調整內容
6.15	SROI	上升 10%
5.04	SROI	下降 10%
5.50	Attribution	<10%調整為 10%
5.32	Attribution	<10%調整為 30%

5.59	Drop-off	<10%調整為 10%
5.59	Drop-off	<10%調整為 30%
5.05	Displacement	0%調整為 10%
3.95	Displacement	0%調整為 30%
5.56	持續期間	持續期間超過三年之成果皆以三年計算

資料來源：本計畫

表 3-19 梨想生活之社會投資報酬率

總現值 ³	\$ 30,960,136
總投入	\$ 5,533,985
社會投資報酬率(SROI)	5.59
敏感性分析	3.95~6.15

資料來源：本計畫

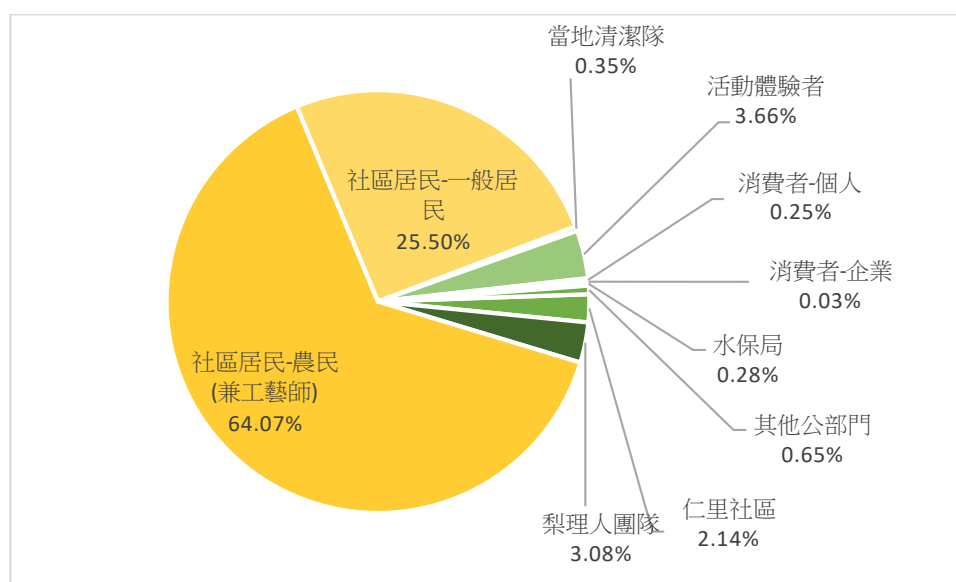


圖 3-7 梨想生活各利害關係人成果百分比圖

³ 係以 2019 年 6 月郵政儲金三年期郵政定期固定利率 1.040% 為折現率。

資料來源：本計畫

依各利害關係人成果百分比圖來看，其受益最大的群體為社區農民兼工藝師(64.07%)，其次為社區一般居民(25.50%)，第三為社區活動者(3.66%)，而梨理人團隊則居第四(3.08%)。在社區農民兼工藝師的部分，佔比最大的成果為提升環境素養，顯示本計畫在推廣廢棄物處理及資源再利用上有一定的效益，農民確實有因此提升環保意識及作為，進而達成減少燃燒、降低空氣汙染的現象，符合梨想生活計畫的最重要目的之一。另外，部分受培訓擔任導覽員或成為工藝師的農民，可能因感受到自己的角色對社區是有貢獻的，當看見社區有更多遊客慕名造訪，或社區得到相關獎項的肯定，自己也會感到與有榮焉，而展現更多對社區的認同感；在社區一般居民的部分，主要是農廢棄物能透過集中清運的處理，使其明顯感受到空氣及居住環境獲得改善；在活動體驗者的部分，大多數回饋表示會參加農村小旅行及 DIY 體驗，本身即是對環境相關議題較為關心，最為顯著的成果反而是對梨產業有更深一層的認識；而在整個運作模式中，活動執行團隊著力於理念推廣及資源串聯，間接的去改變各利害關係人的環保意識及行動，因此對本身的影響相對較小。

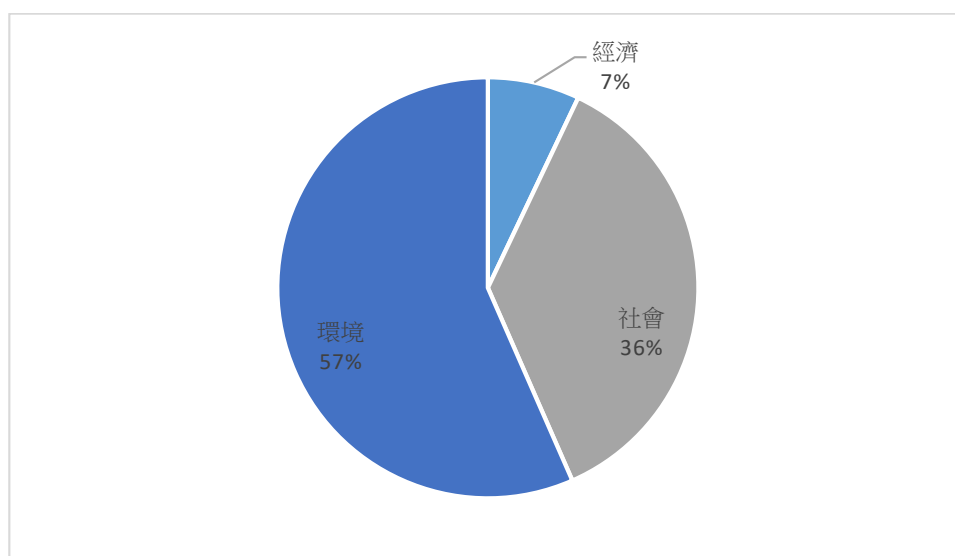


圖 3-8 梨想生活經濟、社會、環境面成果百分比圖

資料來源：本計畫

另外，以經濟、社會、環境三面向來看，本計畫占比最高者為環境面向，其次為社會面向，以總比例來看，環境面向比例約高達六成，顯示本計畫透過農廢棄物再生模式，能有效喚起社區農民的环境素養，並以減少燃燒、參與及中清運等實際作為來提升社區居住品質，展現出的社會面成果也主要來自於農民，整體未偏離最初核心理念目標，在減少農村廢棄物燃燒及棄置問題上有一定成效。

整體而言，本計畫在社區推動集中清運、農廢棄物再生利用等的內容，讓社區有合作的農民及一般居民產生明顯的感受，尤其是外地年輕人到非家鄉的農村解決社會議題，透過創意發想和當地產業做連結，像是注入一股新生活力，協助打造微型產業也對社區經濟有實質的幫助。但由於目前的發展方向是由下而上慢慢推廣，較難在短期藉助政府單位的力量將成效複製及推廣到其他地區。而現階段也因為產品產量小，能減少的碳排放量十分有限，未來方向應著重於擴大集中清運、優化產品的生產方式及提高品牌曝光度，以讓農廢棄物的經濟價值最大化，並吸引更多人參與環境教育、主題式的深度體驗遊程等方式，以有更大的力道間接影響社會大眾的環保意識。

第三節 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫

一、報告範圍

本次社會影響力評估範圍為建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫，其申請農委會水土保持局（以下簡稱水保局）青年回留農村創新研究示範計畫，計畫名稱「建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫」，計畫主持人為葉家豪，以下將其計畫活動及團隊簡稱為「里山共營計畫」。

本報告評估投入活動期間為2018年2月2日至2019年7月31日。在評估期間，計畫主持人盤點出對於社會議題的觀察描述，我們同時了解計畫主持人對於議題觀察描述的實際解決方式，如下：

表 3-20 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫議題觀察說明

項次	社會議題觀察描述	您想用什麼活動解決前述的社會問題？
1	石碇被傾倒大量垃圾，導致生態環境被破壞	● 成立螢火蟲書屋作為環境照護的永續據點，透過一系列活動(淨山、講座、食農教育、主題旅遊等)，提升參與者及社會大眾的環境意識。
2	石碇青年人力大量外流，隔代教養問題嚴重	● 分享種植香菇的知識給當地菇農，發展當地種菇產業。 ● 透過書屋活動，提供當地居民工作機會。 ● 運用螢火蟲書屋作為陪伴基地，提供弱勢家庭孩童課後輔導或陪伴閱讀。

項次	社會議題觀察描述	您想用什麼活動解決前述的社會問題?
		運用個人種香菇所得回饋書屋，讓書屋永續運作。

資料來源：本計畫

二、研究方法與限制

本報告的分析架構是依循英國官方所發表的『A Guide to Social Return on Investment』（2012 年修訂版本，後續簡稱為『SROI』指引）。依據評估期間的利害關係人訪談實際資料，據此期間利害關係人之改變與影響，作為該專案社會影響力的評估基礎。SROI 共有六大步驟及七大原則，相關說明如下：

表 3-21 SROI 六大步驟說明

SROI 分析步驟	說明
1.確定範圍與利害關係人	建立報告範圍並盤點利害關係人
2.描繪成果	透過與利害關係人議合，盤點出專案活動對其所產生之影響與改變
3.證明成果並賦予價值	設計指標以辨認影響與改變是否確實發生，並再次透過與利害關係人議合，挑選適切的財務代理變數衡量影響與改變
4.建立影響	透過四大影響力因子調整影響與改變之價值
5.計算價值	以折現率計算出影響力淨現值，並計算出 SROI 比率
6.揭露及管理	將衡量結果與 SROI 比率和利害關係人再次確認，並將最後的結果揭露於報告中

資料來源：本計畫

表 3-22 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫社會影響力
評估研究限制

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
1.利害關係人參與	利害關係人類別及人數眾多	低估/高估	以滾動議合方式了解此評估計畫接觸之所有利害關係人，並盡可能地以面訪、電訪、問卷等多元方式讓利害關係人參與。惟在有限的時間中，以本專案利害關係人特性，短期的接觸不容易與利害關係人建立足夠的熟悉度，建議未來可先將社會影響力概念帶給社區幹部、專家及志工，透過其協助與利害關係人交流，較能取得真實且完整的回饋
2.了解改變	少數利害關係人無法明確表達受到的影響或改變	低估/高估	搭配文獻、與專家討論，以及詢問有接觸到該利害關係人之觀察情況，並以面訪、電訪、

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
			問卷等多元方式，用簡單易懂的方式詢問其改變
3.為事物給予價值	多數利害關係人無法第一時間為事物給予價值	NA	與利害關係人多次討論，找尋最符合利害關係人感受的成果價值
4.只應納入重要事項	利害關係人被影響的程度不同，未能精準判斷其重要程度	低估	以分數概念表達重要程度並請利害關係人回應
5.不誇大	多數利害關係人表示成果持續期間長	低估/高估	將成果持續期間納入敏感性分析
6.資訊透明	完整影響力地圖於報告中呈現之資訊礙於版面可能不太清楚	NA	於報告書各章詳細說明其演繹結果，並於附件公開完整影響力地圖
7.結果可以驗證	因研究時間限制，未能邀請所有利害關係人參與結果確認	NA	抽取各類型之利害關係人代表進行結果確認，並搭配文獻及與專家學者討論確認

資料來源：本計畫

三、利害關係人盤點

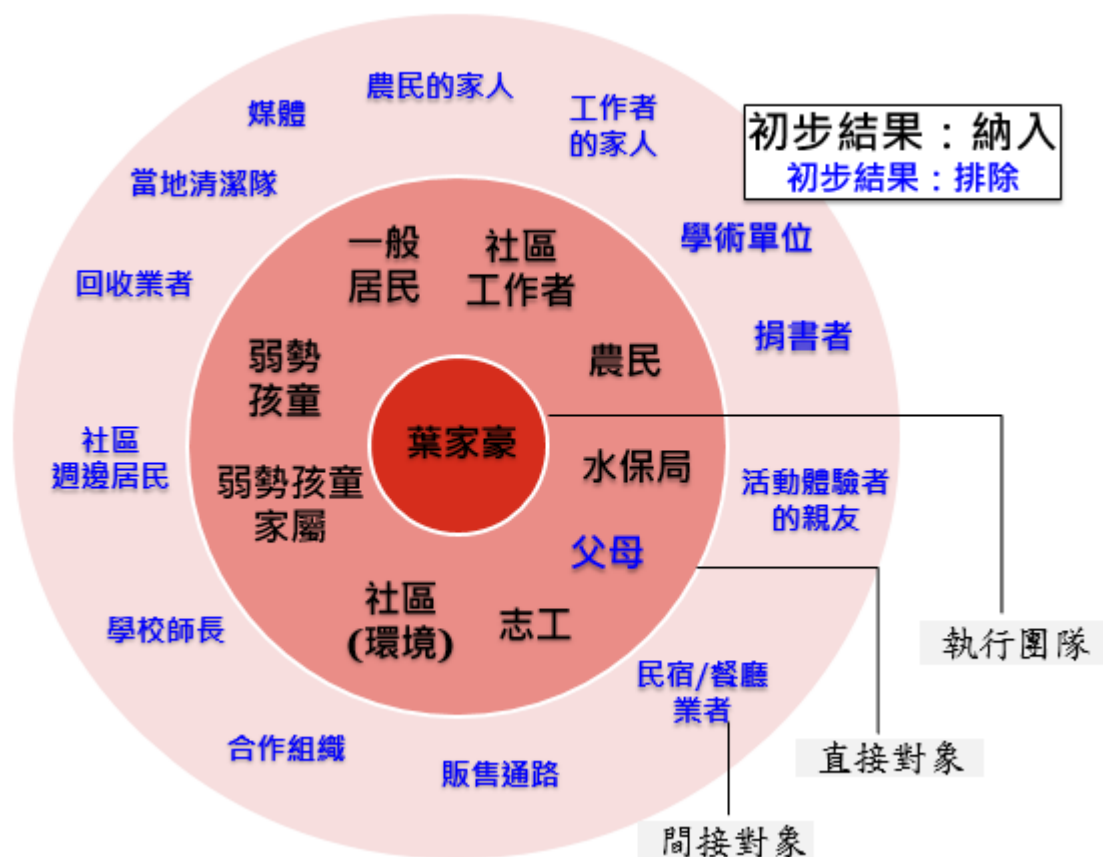


圖 3-9 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫利害關係人盤點

資料來源：本計畫

表 3-23 直接和間接利害關係人說明

說明	
直接對象	1.被事件或活動直接影響的個人或群體 2.與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較高的個人或群體
間接對象	1.被事件或活動的直接對象間接影響的個人或群體

	2.與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較低的個人或群體
--	-------------------------------

資料來源：本計畫

四、利害關係人議合

表 3-24 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫議合紀錄

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	議合方式
2019.04.01(一)	4	葉家豪	1	面訪
2019.06.25(二)	6	志工	9	面訪
2019.06.28(五)	14	農民	29	問卷
2019.06.29(六)	10	志工	21	問卷
2019.11.06(三)	1	志工	1	電訪
2019.11.17(日)	6	社區居民、弱勢孩童、弱勢孩童家屬、農民、社區工作者	5	面訪
小計	41	小計	66	

資料來源：本計畫



圖 3-10 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫議合照片

資料來源：本計畫

五、投入、產出、成果表

表 3-25 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫投入、產出、成果表

利害關係人		投入	產出	成果
計畫 主持 人	NA	資金	• 吸引青年留農 1 人 • 促進農村中、高齡就業 8 人 • 串聯合作農村 3 處	1. 提升個人及書屋知名度 2. 增進自我實現 3. 建立商業人脈連結 4. 提升人際關係 5. 獲得成就感 6. 提升個人經濟收入

利害關係人		投入	產出	成果
			• 增加農村收益模式 1 式 • 活化農村閒置空間 2 處 • 優化現有管理系統設施技術 1 式 • 導入智慧科技設備技術應用 1 式 • 解決農村產業廢棄物 85 公噸 • 農村產業廢棄物創造新價值 4 萬元 • 增加農產品行銷宣傳 5 次 • 開發農產加工品 1 個	

利害關係人		投入	產出	成果
			• 提升農產加工品收益 10 萬元 • 生物多樣性與農業永續經營 2 式 • 提升農產品產地銷售推廣 1 式 • 推動文化保存及記錄 1 式 • 舉辦 7 場農民課程 • 舉辦收費活動 42 場	
農民	NA	時間	• 參與 7 堂農民課程	1. 增加個人經濟收入 2. 提升農業技術 3. 提升社區認同感 4. 建立環境與生態意識 5. 放鬆心靈

利害關係人		投入	產出	成果
志工	NA	時間	• 參與超過 100 場書屋活動	1.提升家庭關係 2.提升人際關係 3.建立環境與生態意識 4.提升身體健康 5.提升成就感
社 區 居 民	社區弱勢孩童	時間	NA	1. 增進自我認同與肯定 2.建立環境與生態意識
	社區弱勢孩童家屬	NA	NA	1. 減輕擔心感
	社區工作者	時間	• 協助舉辦收費活動 42 場	1.增加個人經濟收入 2.提升在地認同感 3.提升人際關係 4.傳承個人智識的成就感
	一般生活居民	時間	NA	1.提升居住品質 2.提升在地認同感 3.提升人際關係
水保局	NA	資金	• 青年創新示範地點 1 處	1. 修正政策及資源整合 2.提升政策宣傳效益

資料來源：本計畫

六、評估結果

表 3-26 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫成果比例

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
計畫主持人	提升個人及書屋知名度	6.18%	-	-	1200000	7.58%	-	-
	增進自我實現	14.86%	-	-	2885625	18.22%	-	-
	建立商業人脈連結	7.82%	-	-	1518750	9.59%	-	-
	提升人際關係	0.07%	-	-	12825	0.08%	-	-
	獲得成就感	1.30%	-	-	253125	1.60%	-	-
	提升個人經濟收入	9.27%	1800000	70.11%	-	-	-	-
社區居民	增加個人經濟	3.08%	598500	23.31%	-	-	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
農民	收入							
	提升農業技術	11.07%	-	-	2150610	13.58%	-	-
	提升社區認同感	0.08%	-	-	14735	0.09%	-	-
	建立環境與生態意識	0.14%	-	-	-	-	26854	2.65%
	放鬆心靈	0.50%	-	-	97453	0.62%	-	-
志工	提升家庭關係	0.10%	-	-	18900	0.12%	-	-
	提升人際關係	0.35%	-	-	67500	0.43%	-	-
	建立環境與生態意識	0.90%	-	-	-	-	174420	17.22%

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
	提升身體健康	0.17%	-	-	33750	0.21%	-	-
	提升成就感	1.74%	-	-	337500	2.13%	-	-
社區居民工作者	增加個人經濟收入	0.87%	168750	6.57%	-	-	-	-
	提升在地認同感	0.08%	-	-	16200	0.10%	-	-
	提升人際關係	0.20%	-	-	38000	0.24%	-	-
	傳承個人智識的成就感	21.82%	-	-	4238042	26.75%	-	-
社區居民	增進自我認同	0.06%	-	-	11025	0.07%	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
弱勢 孩童	與肯定							
	建立環境與生態意識	0.82%	-	-	-	-	159564	15.75%
社區 居民 弱勢 孩童 家屬	減輕擔心感	0.62%	-	-	120000	0.76%	-	-
社區 居民 一般 居民	提升居住品質	6.95%	-	-	1350000	8.52%	-	-
	提升在地認同感	1.13%	-	-	218700	1.38%	-	-
	提升人際關係	5.79%	-	-	1125000	7.10%	-	-
社區 (環境)	維護生態多樣性	3.36%	-	-	-	-	651988	64.37%

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
水土保持局	增加政策宣傳效益	0.21%	-	-	40000	0.25%	-	-
	修正政策方向及資源整合	0.48%	-	-	93750	0.59%	-	-
	總計	100%	2567250	100%	15,841,490	100%	1012826	100%

資料來源：本計畫

由於 SROI 之計算係將質性、敘事性等非量化資訊加以貨幣化衡量，因此其中牽涉到許多假設與估計。為求結果之客觀與可驗證，我們依據 SROI 指引之要求，於分析報告中加入敏感性分析及揭露相關資訊。依序調整以下之情狀：

表 3-27 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫之敏感性分析

SROI	調整項目	調整內容
6.21	SROI	上升 10%
5.08	SROI	下降 10%
5.52	歸因因子	<10%調整為 10%

SROI	調整項目	調整內容
5.26	歸因因子	<10%調整為 30%
5.37	衰減因子	<10%調整為 10%
4.88	衰減因子	<10%調整為 30%
5.08	移轉因子	0%調整為 10%
3.95	移轉因子	0%調整為 30%
5.65	持續期間	持續期間超過三年之成果皆以三年計算

資料來源：本計畫

表 3-28 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫之社會投資報酬率

總現值 ⁴	\$20,175,193
總投入	\$3,573,000
社會投資報酬率(SROI)	5.65
敏感性分析	3.95~6.21

資料來源：本計畫

⁴ 係以 2019 年 6 月郵政儲金三年期郵政定期固定利率 1.040% 為折現率。

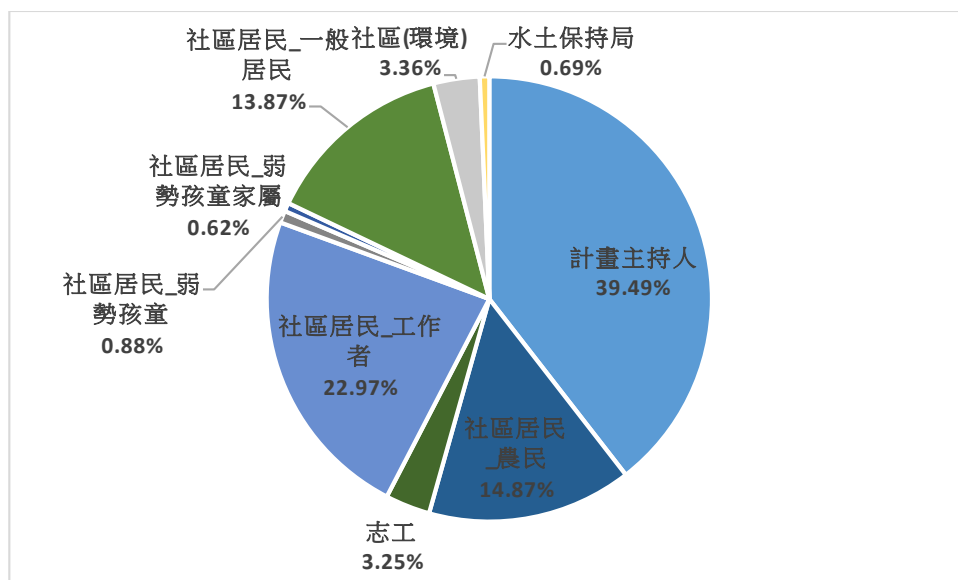


圖 3-11 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫各利害關係人成果百分比圖

資料來源：本計畫

依各利害關係人成果百分比圖來看，其受益最大的群體為計畫主持人本身(39.49%)，其次為社區工作者(22.97%)，第三為農民(14.87%)。在計畫主持人的部分，增進自我實現為最大的成果價值；在社區工作者的部分，主要價值來源為協助書屋舉辦講座及導覽的工作夥伴，他們在書屋看到了很多年輕的臉孔並且對過往文史的接受度極高，因此把書屋活動當成本身智識傳承的一種方式，並從中得到極度強烈的成就感；農民最大價值的改變則來自於農業技術提升，其次為提升個人經濟收入。本計畫除了於社會面有相當大的效益，也因為長期舉辦淨山活動而有提升生物多樣性的成果，故符合里山共營計畫的目的之一。

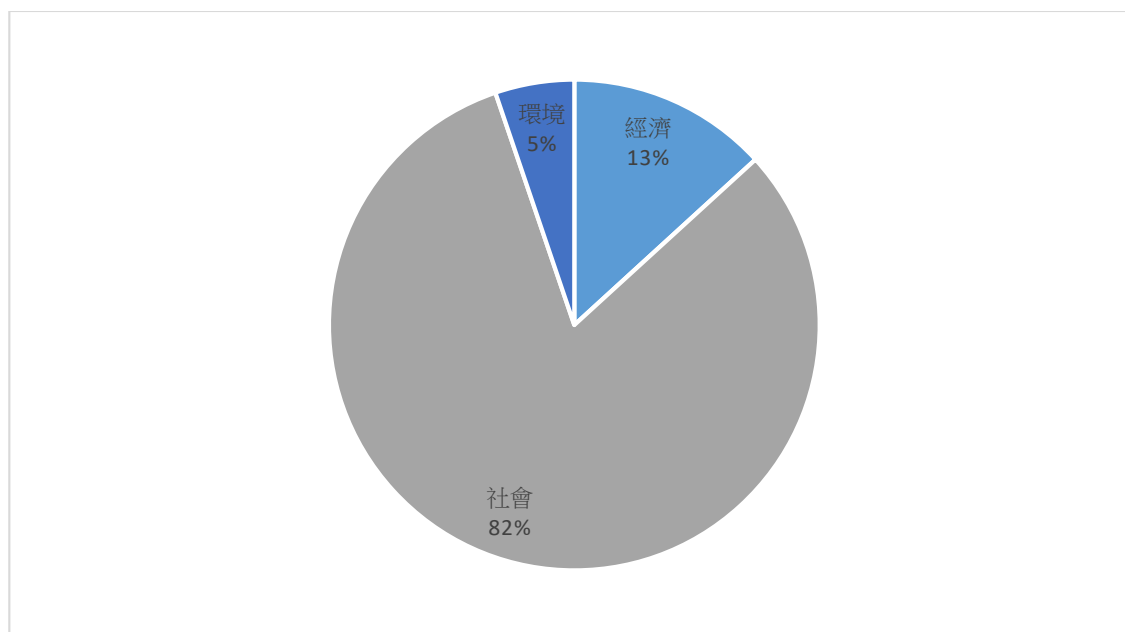


圖 3-12 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫經濟、社會、環境面成果百分比圖

資料來源：本計畫

另外，以經濟、社會、環境三面向來看，本計畫占比最高者為社會面向，其次為經濟面向，以總比例來看，社會的比例占八成以上，顯示本計畫雖然從環境照護的核心理念出發，但目前為止最大的影響力還是展現在社會面上；經濟面向則佔了 13%，主要是因為計畫主持人本身種香菇技術的提升並將其分享給其他菇農，共利共好下的成果。

整體而言，本計畫在社區推動產業、環境教育、社區照顧等的內容，讓社區居民有明顯的感受，尤其是書屋透過舉辦大量活動，不只增加社區居民的就業機會、凝聚鄰近鄰里間的情感，也因為書屋志工來自不同背景與地域而營造了一個城鄉交流的空間。但也因為目前書屋運作大量倚賴志工人力，所以如何組織志工並讓其運作常規化是一大考驗。同時，產業沒落、人才外移是很多城鄉裂隙地區共有的問題，因此計畫主持人也積極構思如何將石碇螢火蟲書屋的營運模式複製出去，使其影響力可以加速擴及其他地區，創造更多價值。

第四節 朝陽再現(創生)、南澳穀稻

一、報告範圍

本次社會影響力評估範圍為朝陽再現(創生)、南澳穀稻，為宜蘭朝陽社區申請農委會水保局（以下簡稱水保局）青年回留農村創新研究示範計畫，計畫名稱「朝陽再現(創生)、南澳穀稻」，計畫主持人為李順義，以下將其計畫活動及團隊簡稱為「朝陽社區」。

本報告評估投入活動期間為2018年2月2日至2019年6月30日。在評估期間，朝陽社區盤點出對於社會議題的觀察描述，我們同時了解朝陽社區對於議題觀察描述的實際解決方式，如下：

表 3-29 朝陽再現(創生)、南澳穀稻議題觀察說明

項次	社會議題觀察描述	您想用什麼活動解決前述的社會問題?
1	當地因缺乏農作物處理設備，常有生產作物滯銷的問題	• 協尋食品廠商開發獨有的米食加工品。 • 參觀商品包裝展覽，找尋適合的外包裝，並與企業茶籽堂討論商品外包裝設計，吸引消費者注意，促進購買率以增加社區收入。
2	社區地處偏遠又缺乏農產品銷售通路，和終端消費者接觸的機會有限	• 與在地農民洽談合作機制，擬訂合作契約內容條款，協助當地農產有專門販售的地點。 • 創意研發屬於朝陽的伴手禮，讓遊客離開朝陽也可把屬於朝陽獨有的東西帶回家回憶及分享。
3	當地缺乏就業機會，使年輕人口的	• 整理每季社區可以舉辦的農事體驗活動，設計規劃活動內容並製作DM，放上網路

項次	社會議題觀察描述	您想用什麼活動解決前述的社會問題?
	不斷外移，造成人口老化的問題越來越嚴重	做固定遊程及客制化行程供遊客參考。 - 找志工媽媽與回鄉一起參加活動的年輕人，共同合作協助導覽。 - 管理遊客資料，將參與過活動的人設定為VIP名單，做為後續活動的優先通知對象，讓遊客有備受尊榮的感覺，與社區關係更密切互動。
4	社區資源缺乏規劃及整合，鄉村型產業隨時間而逐漸衰退	- 盤點社區米食文化，規劃食農教育，讓遊客可以了解米的成長過程、製作米食方式，對米有更深入的了解。 - 培訓環境教育人員、申請環境教育場所認證，創造農村新價值。

資料來源：本計畫

二、研究方法與限制

本報告的分析架構依循英國官方所發表的『A Guide to Social Return on Investment』（2012年修訂版本，後續簡稱為『SROI』指引）。依據評估期間的利害關係人訪談實際資料，據此期間利害關係人之改變與影響，作為該專案社會影響力的評估基礎。SROI共有六大步驟及七大原則，相關說明如下：

表 3-30 SROI 六大步驟說明

SROI 分析步驟	說明
1.確定範圍與利害關係人	建立報告範圍並盤點利害關係人

SROI 分析步驟	說明
2.描繪成果	透過與利害關係人議合，盤點出專案活動對其所產生之影響與改變
3.證明成果並賦予價值	設計指標以辨認影響與改變是否確實發生，並再次透過與利害關係人議合，挑選適切的財務代理變數衡量影響與改變
4.建立影響	透過四大影響力因子調整影響與改變之價值
5.計算價值	以折現率計算出影響力淨現值，並計算出 SROI 比率
6.揭露及管理	將衡量結果與 SROI 比率和利害關係人再次確認，並將最後的結果揭露於報告中

資料來源：本計畫

表 3-31 朝陽再現(創生)、南澳穀稻社會影響力評估研究限制

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
1. 利害關係人參與	利害關係人類別及人數眾多	低估/高估	以滾動議合方式了解此評估計畫接觸之所有利害關係人，並盡可能地以面訪、電訪、問卷等多元方式讓利害關係人參與。惟在有限的時間中，以本專案利害關係人特性，短期的接觸不容易與利害關係人建

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
			立足夠的熟悉度，建議未來可先將社會影響力概念帶給社區幹部、專家等，透過其協助與利害關係人交流，較能取得真實且完整的回饋。
2. 了解改變	少數利害關係人無法明確表達受到的影響或改變	低估/高估	搭配文獻、與專家討論，以及詢問有接觸到該利害關係人之觀察情況，並以面訪、電訪、問卷等多元方式，用簡易易懂的方式詢問其改變
3. 為事物給予價值	多數利害關係人無法第一時間為事物給予價值	NA	與利害關係人多次討論，找尋最符合利害關係人感受的成果價值
4. 只應納入重要事項	利害關係人被影響的程度不同，未能精準判斷其重要程度	低估	以分數概念表達重要程度並請利害關係人回應
5. 不誇大	多數利害關係人表	低估/高估	將成果持續期間納入

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
	示成果持續期間長		敏感性分析
6. 資訊透明	完整影響力地圖於報告中呈現之資訊礙於版面可能不太清楚	NA	於報告書各公開且詳細說明其結果及計算演繹過程
7. 結果可以驗證	因研究時間限制，未能邀請所有利害關係人參與結果確認	NA	抽取各類型之利害關係人代表進行結果確認，並搭配文獻及與專家學者討論確認

資料來源：本計畫

三、利害關係人盤點

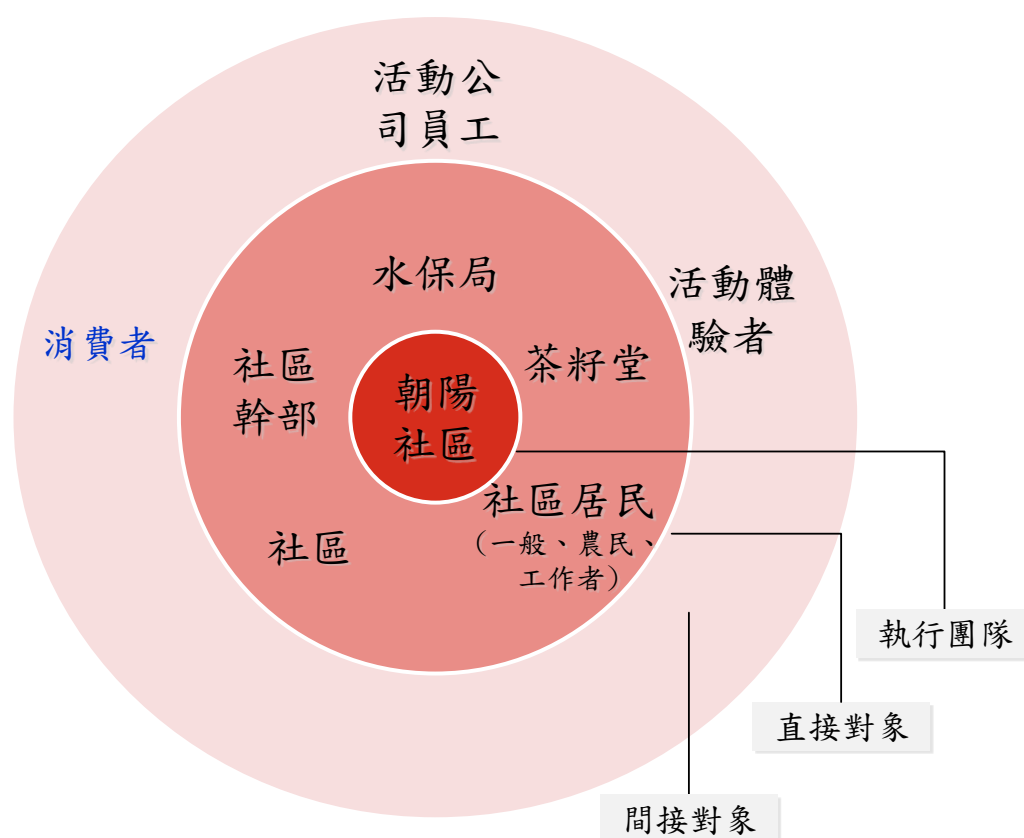


圖 3-13 朝陽再現(創生)、南澳穀稻利害關係人盤點

資料來源：本計畫

表 3-32 直接和間接利害關係人說明

說明	
直接對象	1. 被事件或活動直接影響的個人或群體 2. 與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較高的個人或群體
間接對象	1. 被事件或活動的直接對象間接影響的個人或群體 2. 與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較低的個人或群體

資料來源：本計畫

四、利害關係人議合

表 3-33 朝陽再現(創生)、南澳穀稻利害關係人議合紀錄

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次
2019.03.21(四)	2	社區幹部	3
2019.03.30(六)	8	社區居民-一般社區居民、活動公司員工、活動體驗者	9
2019.04.12(五)	1	社區幹部	1
2019.04.12(五)	0.5	活動公司員工	1
2019.06.08(六)	0.5	活動體驗者	1
2019.07.24(三)	7	農民、社區居民-工作者、社區居民-弱勢居民、茶籽堂、社區幹部	6

2019.11.11(一)	1	水保局承辦人員	1
小計	20	小計	22

資料來源：本計畫



圖 3-14 朝陽再現(創生)、南澳穀稻議合照片

資料來源：本計畫

五、投入、產出、成果表

表 3-34 朝陽再現(創生)、南澳穀稻投入、產出、成果表

利害關係人		投入	產出	成果
社區	NA	資金	• 設立朝陽小舖 • 協助執行 2 場體驗活動 • 參與 2 場擺攤活動 • 與企業契作 2 萬斤	1. 提升社區凝聚力 2. 提升社區形象、特色及知名度 3. 增加社區經濟收入 4. 社區環境變乾淨 5. 提升資源獲得機會與效益

利害關係人		投入	產出	成果
			• FB 按讚增加 次數 369 次	
社區 幹部	NA	時間	參與 3 類課程	1. 提升對社區及農產業的認識 2.增進人際關係 3.增加同理心 4.提升多元能力 5.提升自我價值
社 區 居民	農民	NA	參與一場 DIY 體驗活動	1. 增加個人經濟收入 2.提升人際關係 3.提升自我價值
	工作者	時間	NA	1. 提升自我價值 2.提升人際關係 3.增加個人經濟收入 4.提升多元能力(銷售、調飲)
	一般居 民	NA	NA	1. 提升人際關係 2.提升自我價值
	弱勢居 民	時間	NA	1.增加個人經濟收入
活動 體驗 者	NA	時間	• 參與一場農 事體驗活動 • 參與一場淨 山活動	1. 提升同事之間的情誼 2.促進身體健康 3.提升對務農的認識 4.提升環境素養
活動 公司	NA	時間	• 參與一場農 事體驗活動	1.減輕工作負擔 2.提升環境素養

利害關係人		投入	產出	成果
員工			• 參與一場淨山活動	
茶籽堂	NA	時間	• 設計一式品牌包裝	3.提升企業責任形象 4.提升企業營收
水保局	NA	資金	NA	1. 修正政策及資源整合 2.提升政策宣傳效益

資料來源：本計畫

六、評估結果

表 3-35 朝陽再現(創生)、南澳穀稻成果比例

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
社區	增加社區經濟收入	23.69%	692,185	54.43%	-	-	-	-
	提升資源獲得機會與效益	3.00%	87,500	6.88%	-	-	-	-
	提升社區形象、特色及知名度	8.05%	-	-	235,125	14.42%	-	-
	社區環境變乾淨	0.51%	-	-	-	-	15,000	77.64%
社區幹部	提升對社區及農產業的認識	0.06%	-	-	1,800	0.11%	-	-
	增進人際關係	0.08%	-	-	2,400	0.15%	-	-

利害關係人	成果	全部 占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
	增加同理心	0.14%	-	-	4,050	0.25%	-	-
	提升多元能力	1.35%	-	-	39,313	2.41%	-	-
	提升自我價值	0.40%	-	-	11,813	0.72%	-	-
	提升社區認同感	0.28%	-	-	8,325	0.51%	-	-
社區居民-農民	增加個人經濟收入	2.03%	59,330	4.67%	-	-	-	-
	提升人際關係	1.40%	-	-	40,975	2.51%	-	-
	提升社區認同感	0.83%	-	-	24,390	1.50%	-	-
	提升自我價值	0.04%	-	-	1,125	0.07%	-	-
社區居民-工作者	增加個人經濟收入	14.17%	414,000	32.55%	-	-	-	-
	提升自我價值	2.50%	-	-	73,170	4.49%	-	-
	提升人際關係	6.84%	-	-	199,754	12.25%	-	-
	提升多元能力 (銷售、調飲)	0.17%	-	-	4,878	0.30%	-	-
社區居民-一般居民	提升人際關係	19.29%	-	-	563,409	34.56%	-	-
	提升社區認同感	1.25%	-	-	36,585	2.24%	-	-

利害關係人	成果	全部 占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
社區居民-弱勢居民	增加個人經濟收入	0.58%	17,000	1.34%	-	-	-	-
活動體驗者	提升同事之間的情誼	0.22%	-	-	6,413	0.39%	-	-
	提升自我價值	0.08%	-	-	2,375	0.15%	-	-
	放鬆心情	0.07%	-	-	2,138	0.13%	-	-
	提升對務農的認識	0.06%	-	-	1,800	0.11%	-	-
	提升環境素養	0.14%	-	-	-	-	4,050	20.96%
活動公司員工	減輕工作負擔	0.07%	-	-	2,078	0.13%	-	-
	提升環境素養	0.01%	-	-	-	-	270	1.40%
茶籽堂	提升企業營收	0.06%	1,720	0.14%	-	-	-	-
	提升企業責任形象	2.31%	-	-	67,500	4.14%	-	-
水保局	修正政策及資源整合	8.24%	-	-	240,730	14.77%	-	-
	提升政策宣傳效益	2.06%	-	-	60,183	3.69%	-	-
總計			1,271,735	100%	1,630,327	100%	19,320	100%

資料來源：本計畫

由於 SROI 之計算係將質性、敘事性等非量化資訊加以貨幣化衡量，因此其中牽涉到許多假設與估計。為求結果之客觀與可驗證，我們依據 SROI 指引之要求，於分析報告中加入敏感性分析及揭露相關資訊。依序調整以下之情狀：

表 3-36 朝陽再現(創生)、南澳穀稻之敏感性分析

SROI	調整項目	調整內容
1.29	SROI	上升 10%
1.06	SROI	下降 10%
1.12	無謂因子	<10%調整為 10%
1.02	無謂因子	<10%調整為 30%
1.12	歸因因子	<10%調整為 10%
1.00	歸因因子	<10%調整為 30%
1.17	衰減因子	<10%調整為 10%
1.17	衰減因子	<10%調整為 30%
1.06	移轉因子	0%調整為 10%
0.82	移轉因子	0%調整為 30%
1.15	持續期間	持續期間超過三年之成果皆以三年計算

資料來源：本計畫

表 3-37 朝陽再現(創生)、南澳穀稻之敏感性分析

總現值 ⁵	\$2,906,151
總投入	\$2,476,263
社會投資報酬率(SROI)	1.17
敏感性分析	0.82~1.29

資料來源：本計畫

⁵ 係以 2019 年 6 月郵政儲金三年期郵政定期固定利率 1.040%為折現率。

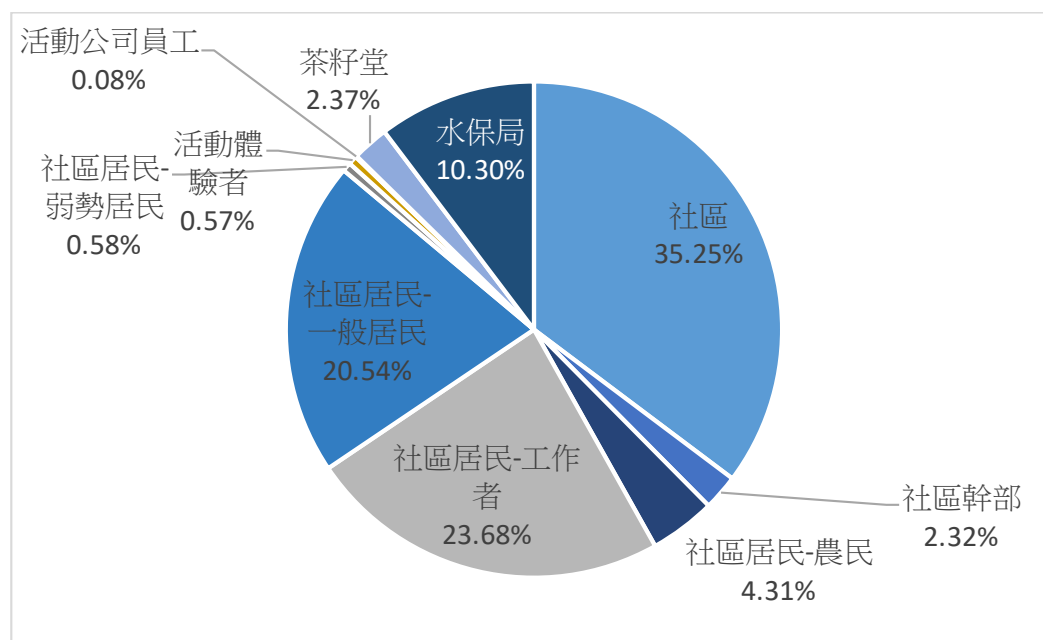


圖 3-15 朝陽再現(創生)、南澳穀稻各利害關係人成果百分比圖

資料來源：本計畫

依各利害關係人成果百分比圖來看，其受益最大的群體為社區(35.25%)，其次為社區居民-工作者(23.68%)，第三則為社區居民-一般社區居民(20.54%)。在社區的部分，社區經濟收入佔一定的比例，顯示本計畫於產業面有一定的效益，故符合朝陽社區計畫的目的之一。在社區居民-工作者的部分，多數回饋因為有朝陽小舖的設立，讓他們有一定的經濟收入，而且人際互動和自我認同的部分有大幅提升，而一般社區居民也回饋，因為朝陽小舖的設立，讓他們有一個休憩聊天的據點，讓他們有更多與他人互動的機會。

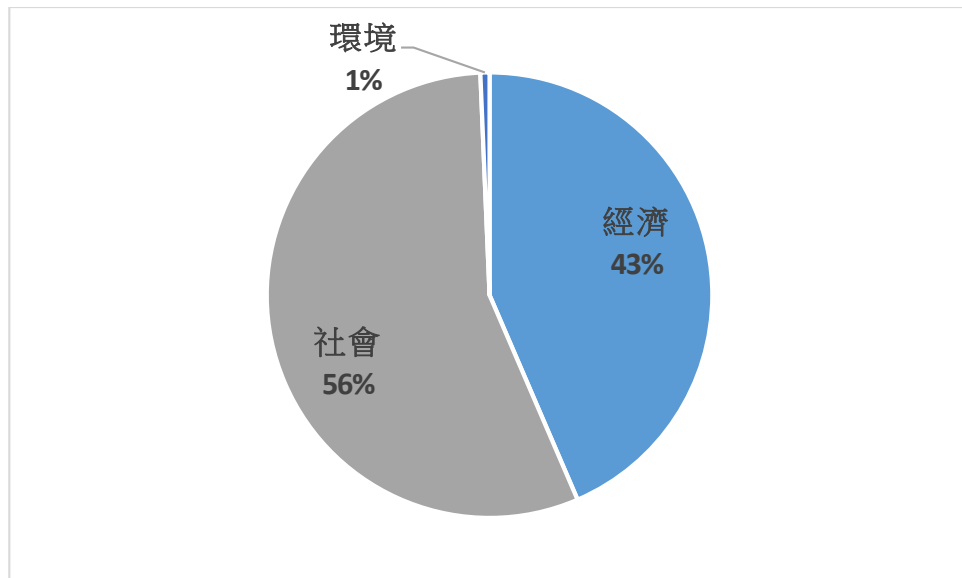


圖 3-16 朝陽再現(創生)、南澳穀稻經濟、社會、環境面成果百分比圖

資料來源：本計畫

另外，以經濟、社會、環境三面向來看，本計畫占比最高者為社會面向，其次為經濟面向，以總比例來看，社會和經濟的比例將近一半，顯示本計畫除了關注社會面向的部分外，實際也有經濟的效益，惟在環境面向的影響比例較小。

檢視朝陽社區計畫觀察之社會議題，在銷售和通路上，朝陽社區與企業茶籽堂討論包裝設計，改善農產品的包裝，以吸引消費者的目光，同時，也在在地設置朝陽小舖的銷售平台，以及向外與企業接觸訂定契作，提升社區、農民和工作者的經濟收入，此外，朝陽小舖的設置，讓社區居民明顯感受彼此的交流互動變得更頻繁，朝陽社區也進行社區資源盤點，了解可以發展的特點，吸引活動體驗者的參與，讓更多人可以認識朝陽社區，進而有一些遊程的規劃和推廣。

整體而言，本計畫在社區推動產業、遊程、生態教育等的內容，讓社區居民有明顯的感受，且因為有茶籽堂的駐點，提供相關專業的輔導，讓水保局和社區皆感受到實質的協助，但因為社區事務繁雜，且須整合的事項

多元，尚需要時間的累積和人力的執行，期待在駐點企業和社區的互動中，可以找到適合在地長期發展的模式，創造更多影響。

第五節 新城風糖有限公司

一、報告範圍

本次社會影響力評估範圍為新城風糖甘蔗產業增值輔導計畫，其中請農委會水土保持局（以下簡稱水保局）農村社區企業經營輔導計畫，計畫名稱「新城風糖甘蔗產業增值輔導計畫」，計畫主持人為李榮峯，以下將其計畫活動及團隊簡稱為「新城風糖有限公司」。

本報告評估投入活動期間為 2017 年 1 月 1 日至 2019 年 7 月 31 日。此計畫起源於新城風糖觀察到社區面臨的幾個議題和問題，我們同時盤點出此計畫執行後，對於議題觀察描述的實際解決方式，如下：

表 3-38 新城風糖有限公司議題觀察說明

項次	社會議題觀察描述	您想用什麼活動解決前述的社會問題?
1	寶山鄉製糖產業沒落，耕地休耕情形嚴重，缺乏就業機會導致年輕人口大量外流。	- 發展社區產業，研發特色商品，結合甘蔗產業舉辦 DIY 體驗與遊程，提升社區收益並傳遞甘蔗產業知識。 - 跟小農進行契作，以優於行口的價格收購甘蔗及柑橘格外品，製成加工商品。 - 藉研發產品、開拓通路等，發展多角化與複合式經營模式。
2	新城社區長者人數眾多，但缺乏完善照顧。	- 成立據點，舉辦各式樂齡課程、供餐及健康檢測服務，讓新城社區的長輩可以快樂的老去。 - 利用 20% 的產品盈餘回饋社區長者服務、雇用弱勢居民。

資料來源：本計畫

二、研究方法與限制

本報告的分析架構是依循英國官方所發表的『A Guide to Social Return on Investment』（2012 年修訂版本，後續簡稱為『SROI』指引）。依據評估期間的利害關係人訪談實際資料，據此期間利害關係人之改變與影響，作為該專案社會影響力的評估基礎。SROI 共有六大步驟及七大原則，相關說明如下：

表 3-39 SROI 六大步驟說明

SROI 分析步驟	說明
1.確定範圍與利害關係人	建立報告範圍並盤點利害關係人
2.描繪成果	透過與利害關係人議合，盤點出專案活動對其所產生之影響與改變
3.證明成果並賦予價值	設計指標以辨認影響與改變是否確實發生，並再次透過與利害關係人議合，挑選適切的財務代理變數衡量影響與改變
4.建立影響	透過四大影響力因子調整影響與改變之價值
5.計算價值	以折現率計算出影響力淨現值，並計算出 SROI 比率
6.揭露及管理	將衡量結果與 SROI 比率和利害關係人再次確認，並將最後的結果揭露於報告中

資料來源：本計畫

表 3-40 新城風糖有限公司社會影響力評估研究限制

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
1.利害關係人參與	利害關係人類別及人數眾多	低估/高估	以滾動議合方式了解此評估計畫接觸之所有利

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
			害關係人，並盡可能地以面訪、電訪、問卷等多元方式讓利害關係人參與。惟在有限的時間中，以本專案利害關係人特性，短期的接觸不容易與利害關係人建立足夠的熟悉度，建議未來可先將社會影響力概念帶給社區幹部、專家及志工，透過其協助與利害關係人交流，較能取得真實且完整的回饋
2.了解改變	少數利害關係人無法明確表達受到的影響或改變	低估/高估	搭配文獻、與專家討論，以及詢問有接觸到該利害關係人之觀察情況，並以面訪、電訪、問卷等多元方式，用簡單易懂的方式詢問其改變
3.為事物給予價值	多數利害關係人無法第一時間為事物給予價值	NA	與利害關係人多次討論，找尋最符合利害關係人感受的成果價值

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
4.只應納入重要事項	利害關係人被影響的程度不同，未能精準判斷其重要程度	低估	以分數概念表達重要程度並請利害關係人回應
5.不誇大	多數利害關係人表示成果持續期間長	低估/高估	將成果持續期間納入敏感性分析
6.資訊透明	完整影響力地圖於報告中呈現之資訊礙於版面可能不太清楚	NA	於報告書各章詳細說明其演繹結果，並於附件公開完整影響力地圖
7.結果可以驗證	因研究時間限制，未能邀請所有利害關係人參與結果確認	NA	抽取各類型之利害關係人代表進行結果確認，並搭配文獻及與專家學者討論確認

資料來源：本計畫

三、利害關係人盤點

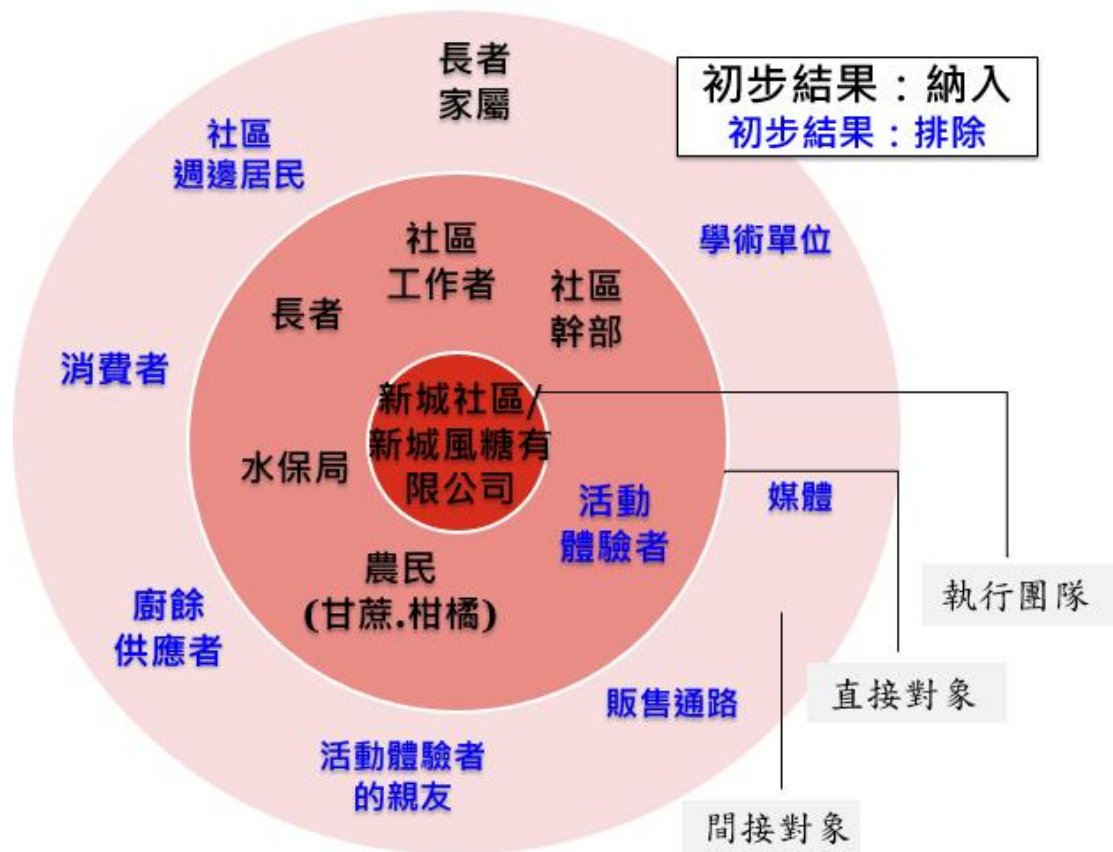


圖 3-17 新城風糖有限公司利害關係人盤點

資料來源：本計畫

表 3-41 直接和間接利害關係人說明

說明	
直接對象	1.被事件或活動直接影響的個人或群體 2.與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較高的個人或群體
間接對象	1.被事件或活動的直接對象間接影響的個人或群體 2.與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較低的個人或群體

資料來源：本計畫

四、利害關係人議合

表 3-42 新城風糖有限公司利害關係人議合紀錄

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次	方式
2019.03.27(三)	4	新城社區發展協會理事長	1	面訪
2019.07.08(一)	8	社區幹部、社區工作者、長者(志工、示範農場講師)、長者家屬、農夫、社區執行長(新住民)	11	面訪
2019.11.15(五)	5	活動體驗者	10	問卷
2019.11.16(三)	4	新城社區發展協會執行長、新城風糖有限公司銷售經理	2	面訪
小計	21	小計	24	

資料來源：本計畫



圖 3-18 新城風糖有限公司議合照片

資料來源：本計畫

五、投入、產出、成果表

表 3-43 新城風糖有限公司投入、產出、成果表

利害關係人		投入	產出	成果
新城社區	NA	資金	• 吸引青年留農人數 (45 歲以下)10 人	1. 提升社區形象特色及知名度

利害關係人		投入	產出	成果
			• 串聯合作農村 3 個 • 增加農村收益模式 1 式 • 活化農村閒置空間 2 處 • 優化現有管理系統設施技術 3 式 • 導入智慧科技設備技術應用 3 式 • 推動休耕地活化面積(復耕)6 公頃 • 解決農村產業廢棄物數量公噸 0.5 • 增加農產品行銷宣傳 10 次 • 新增農產品多元通路 2 個 • 開發農產加工品數量 3 個 • 推動農作物產銷履歷制度 5 份 • 推動文化保存及記錄 3 式	2.增加社區收益

利害關係人		投入	產出	成果
社區幹部	NA	時間	NA	1. 增進自我認同與肯定 2.提升家庭關係 3.提升人際關係 4.增加個人經濟收入 5.提升社區認同感
社區居民	農民 (甘蔗、柑橘)	資金	NA	1. 增加個人經濟收入
	長者	時間	NA	1. 提升自我價值 2.心情愉悅紓壓 3.提升家庭關係 4.提升人際關係 5.提升身體健康
	長者家屬	NA	NA	1. 提升家庭關係 2.減輕擔心感 3.節省照護成本
	社區工作者	時間	NA	1.增加個人經濟收入 2.提升家庭關係 3.提升社區認同感 4.提升人際關係 5.心情愉悅紓壓 6.增進自我認同與肯定
水保局	NA	資金	• 青年創新示範地點 1 處	1. 修正政策及資源整合 2.提升政策宣傳效益

資料來源：本計畫

六、評估結果

表 3-44 新城風糖有限公司成果比例

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
新城風糖	提升社區形象、特色及知名度	1.31%	-	-	\$544,320	4.00%	-	-
	增加社區經濟收入	7.24%	\$3,000,000	10.77%	-	-	-	-
社區—農民	增加個人經濟收入	10.78%	\$4,467,000	16.04%	-	-	-	-
社區	提升自我	1.65%	-	-	\$683,438	5.02%	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
居民－長者	價值							
	心情愉悅 紓壓	0.59%	-	-	\$243,000	1.79%	-	-
	提升家庭關係	1.76%	-	-	\$729,000	5.36%	-	-
	提升人際關係	8.68%	-	-	\$3,600,000	26.46%	-	-
	提升身體健康	0.73%	-	-	\$303,750	2.23%	-	-
社區居民－長者	提升家庭關係	0.48%	-	-	\$200,475	1.47%	-	-
	減輕擔心感	0.32%	-	-	\$133,650	0.98%	-	-
	節省	1.17%	\$483,600	1.74%	-	-	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
家屬	照護成本							
社區幹部	增進自我認同與肯定	2.08%	-	-	\$861,328	6.33%	-	-
	提升家庭關係	10.26%	-	-	\$4,252,500	31.26%	-	-
	提升人際關係	0.09%	-	-	\$39,375	0.29%	-	-
	增加個人經濟收入	29.31%	\$12,152,000	43.63%	-	-	-	-
	提升社區認同	0.21%	-	-	\$85,271	0.63%	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
	感							
社區居民－工作者	增加個人經濟收入	18.69%	\$7,750,000	27.83%	-	-	-	-
	提升家庭關係	2.56%	-	-	\$1,063,125	7.82%	-	-
	提升社區認同感	0.27%	-	-	\$110,742	0.81%	-	-
	提升人際關係	0.53%	-	-	\$221,484	1.63%	-	-
	心情愉悅紓壓	0.59%	-	-	\$243,000	1.79%	-	-
	增進自我	0.42%	-	-	\$173,644	1.28%	-	-

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
	認同與肯定							
水土保持局	增加政策宣傳效益	0.19%	-	-	\$78,000	0.57%	-	-
	修正政策方向及資源整合	0.09%	-	-	\$37,500	0.28%	-	-
	總計	100%	\$27,852,600	100%	\$13,603,602	100%		

資料來源：本計畫

由於 SROI 之計算係將質性、敘事性等非量化資訊加以貨幣化衡量，因此其中牽涉到許多假設與估計。為求結果之客觀與可驗證，我們依據 SROI 指引之要求，於分析報告中加入敏感性分析及揭露相關資訊。依序調整以下之情狀：

表 3-45 新城風糖有限公司之敏感性分析

SROI	調整項目	調整內容
3.56	SROI	上升 10%
2.91	SROI	下降 10%
3.01	歸因因子	<10%調整為 10%
2.58	歸因因子	<10%調整為 30%
3.01	衰減因子	<10%調整為 10%
2.58	衰減因子	<10%調整為 30%
2.44	移轉因子	0%調整為 10%
1.80	移轉因子	0%調整為 30%
3.23	持續期間	持續期間超過三年之成果皆以三年計算

資料來源：本計畫

表 3-46 新城風糖有限公司之社會投資報酬率

總現值 ⁶	\$41,013,118
總投入	\$12,690,000
社會投資報酬率(SROI)	3.23
敏感性分析	1.80~3.56

資料來源：本計畫

⁶ 係以 2019 年 6 月郵政儲金三年期郵政定期固定利率 1.040%為折現率。

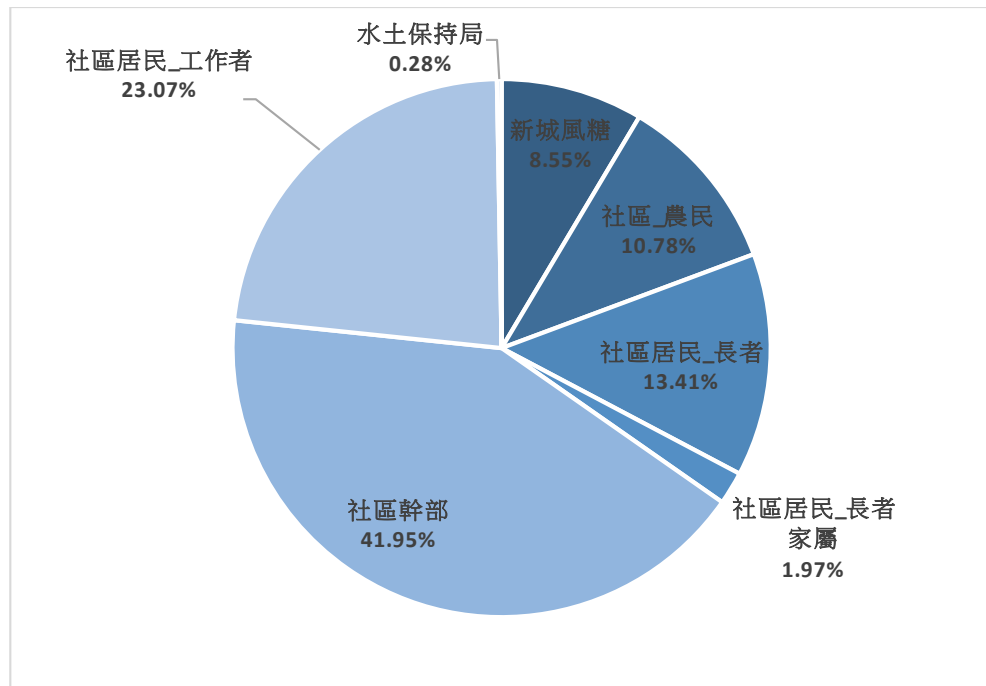


圖 3-19 新城風糖有限公司各利害關係人成果百分比圖

資料來源：本計畫

依各利害關係人成果百分比圖來看，其受益最大的群體為社區幹部(41.95%)，其次為社區居民-工作者(23.07%)，第三則為社區居民-長者(13.41%)。在社區幹部的部份，提升個人經濟收入、提升家庭關係及增進自我認同與肯定為最主要的成果；此外，社區工作者的成果與社區幹部十分類似，顯示本計畫於產業面有一定的效益，已能利用社區產業讓當地居民全職就業，符合新城風糖有限公司計畫的目的之一——以企業永續經營回饋社區福利。在社區居民-長者的部分，多數回饋因為有新城風糖這個據點，使他們能增加人際互動，讓生活更充實，其中部分擔任示範農田講師的長者也回饋因為協助社區產業活動及分享農業知識而提升自我價值；新城風糖產業的部分也因為本計畫的專業輔導及資金挹注而有顯著成長。

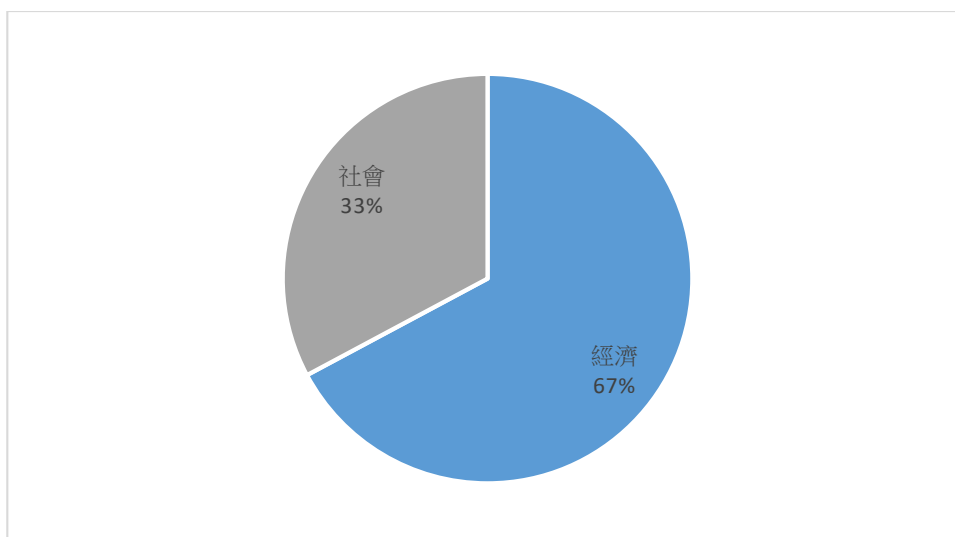


圖 3-20 新城風糖有限公司經濟、社會、環境面成果百分比圖

資料來源：本計畫

另外，以經濟、社會、環境三面向來看，本計畫占比最高者為經濟面向，其次為社會面向，以總比例來看，經濟面的成果站 67%，社會面則為 33%，新城風糖有限公司在計劃期間的收益大幅增加，顯示本計畫符合水保局加速農村社區產業活化、協助農村產業朝向更專業企業經營的目標，產業的成長同時也帶動當地人口就業，許多居民得以在家鄉任職回饋故鄉，惟因為評估期間劃定的緣故，在此次評估中環境面向的影響比例甚微。

整體而言，本計畫在社區推動產業、社區長者照顧等的內容，讓社區居民有明顯的感受，未來更將朝向專業的「亞健康長者」照護中心發展，且除了甘蔗，108 年也開始與有機柑橘小農合作製作柑橘產品，擴張產品線及觸及率的企圖心明顯，期待未來新城風糖有限公司能持續以多角化與複合式經營模式，開發新產品、客群及銷售通路，讓社區達到真正的自立，以穩定的收益持續回饋社區長者服務，創造更多影響。

第六節 大有社區農村企業經營輔導計畫

一、報告範圍

本次社會影響力評估範圍為大有社區金碳有限公司，其申請農委會水保局（以下簡稱水保局）農村社區企業經營輔導計畫，計畫名稱「大有社區農村企業經營輔導計畫」，計畫負責人為吳素秋，以下將其計畫活動及團隊簡稱為「大有金碳公司」。

本報告評估投入活動期間為2017年1月1日至2018年12月31日。在評估期間，大有金碳公司盤點出對於社會議題的觀察描述，我們同時了解大有金碳公司對於議題觀察描述的實際解決方式，如下：

表 3-47 大有社區農村企業經營輔導計畫議題觀察說明

項次	社會議題觀察描述	您想用什麼活動解決前述的社會問題？
1	近年來稻米大量進口，導致稻米、糯米產值不斷降低，卻因價格不由農民自定、天後變化日益劇烈，讓農民不敷成本。再加上青年人口大量外移，農田休耕情形日益嚴重等種種問題不斷產生。	● 重塑農村勞動力人口，透過在地青年培力，招聘更多青年加入，並透過課程及培訓，增進員工的相關能力。 ● 建立契作規範與提升金碳稻碾製品質，促進在地經濟發展，加強金碳稻品牌經營與行銷。 ● 將社會企業化管理方式導入，除了舊有商品改良，也著重新商品研發及推廣行銷。

項次	社會議題觀察描述	您想用什麼活動解決前述的社會問題?
2	因為人力、能力、專業、在地資源等因素造成多數社區發展停滯，雖曾有公部門協助整合區域性的發展核心，但因種種原因未能成功，甚為可惜。	- 聯合週邊社區共好互助發展，與埔鹽鄉周邊各社區發展協會共同提升社區軟體實力、產品質量。 - 建立回饋機制，將公司收益回饋於社區既有服務，使居民有更安心的生活環境。
3	食品安全議題越來越受到各界重視，支持在地農產，享用新鮮在地食材，是國人維護自身飲食權益最直接與簡單的方式，更需仰賴國人對國產稻米之認同與支持，也希望透過友善農耕理念的傳遞更多農民一起從事這樣的農耕生活態度。	推動農村食趣及農村旅棧計畫，以大有社區「環境教育中心」為基礎，持續及擴大推動環境教育。

資料來源：本計畫

二、研究方法與限制

本報告的分析架構是依循英國官方所發表的『A Guide to Social Return on Investment』（2012 年修訂版本，後續簡稱為『SROI』指引）。依據評估期間的利害關係人訪談實際資料，據此期間利害關係人

之改變與影響，作為該專案社會影響力的評估基礎。SROI 共有六大步驟及七大原則，相關說明如下：

表 3-48 SROI 六大步驟說明

SROI 分析步驟	說明
1.確定範圍與利害關係人	建立報告範圍並盤點利害關係人
2.描繪成果	透過與利害關係人議合，盤點出專案活動對其所產生之影響與改變
3.證明成果並賦予價值	設計指標以辨認影響與改變是否確實發生，並再次透過與利害關係人議合，挑選適切的財務代理變數衡量影響與改變
4.建立影響	透過四大影響力因子調整影響與改變之價值
5.計算價值	以折現率計算出影響力淨現值，並計算出 SROI 比率
6.揭露及管理	將衡量結果與 SROI 比率和利害關係人再次確認，並將最後的結果揭露於報告中

資料來源：本計畫

表 3-49 大有社區農村企業經營輔導計畫社會影響力評估研究限制

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
1.利害關係人參與	利害關係人類別及人數眾多	低估/高估	以滾動議合方式了解此評估計畫接觸之所有利害關係人，並盡可能地以面訪、電訪、問卷等

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
			多元方式讓利害關係人參與。惟在有限的時間中，以本專案利害關係人特性，短期的接觸不容易與利害關係人建立足夠的熟悉度，建議未來可先將社會影響力概念帶給社區幹部、專家及志工，透過其協助與利害關係人交流，較能取得真實且完整的回饋
2.了解改變	少數利害關係人無法明確表達受到的影響或改變	低估/高估	搭配文獻、與專家討論，以及詢問有接觸到該利害關係人之觀察情況，並以面訪、電訪、問卷等多元方式，用簡單易懂的方式詢問其改變
3.為事物給予價值	多數利害關係人無法第一時間為事物給予價值	NA	與利害關係人多次討論，找尋最符合利害關係人感受的成果價值

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
4.只應納入重要事項	利害關係人被影響的程度不同，未能精準判斷其重要程度	低估	以分數概念表達重要程度並請利害關係人回應
5.不誇大	多數利害關係人表示成果持續期間長	低估/高估	將成果持續期間納入敏感性分析
6.資訊透明	完整影響力地圖於報告中呈現之資訊礙於版面可能不太清楚	NA	於報告書各章詳細說明其演繹結果，並於附件公開完整影響力地圖
7.結果可以驗證	因研究時間限制，未能邀請所有利害關係人參與結果確認	NA	抽取各類型之利害關係人代表進行結果確認，並搭配文獻及與專家學者討論確認

資料來源：本計畫

三、利害關係人盤點

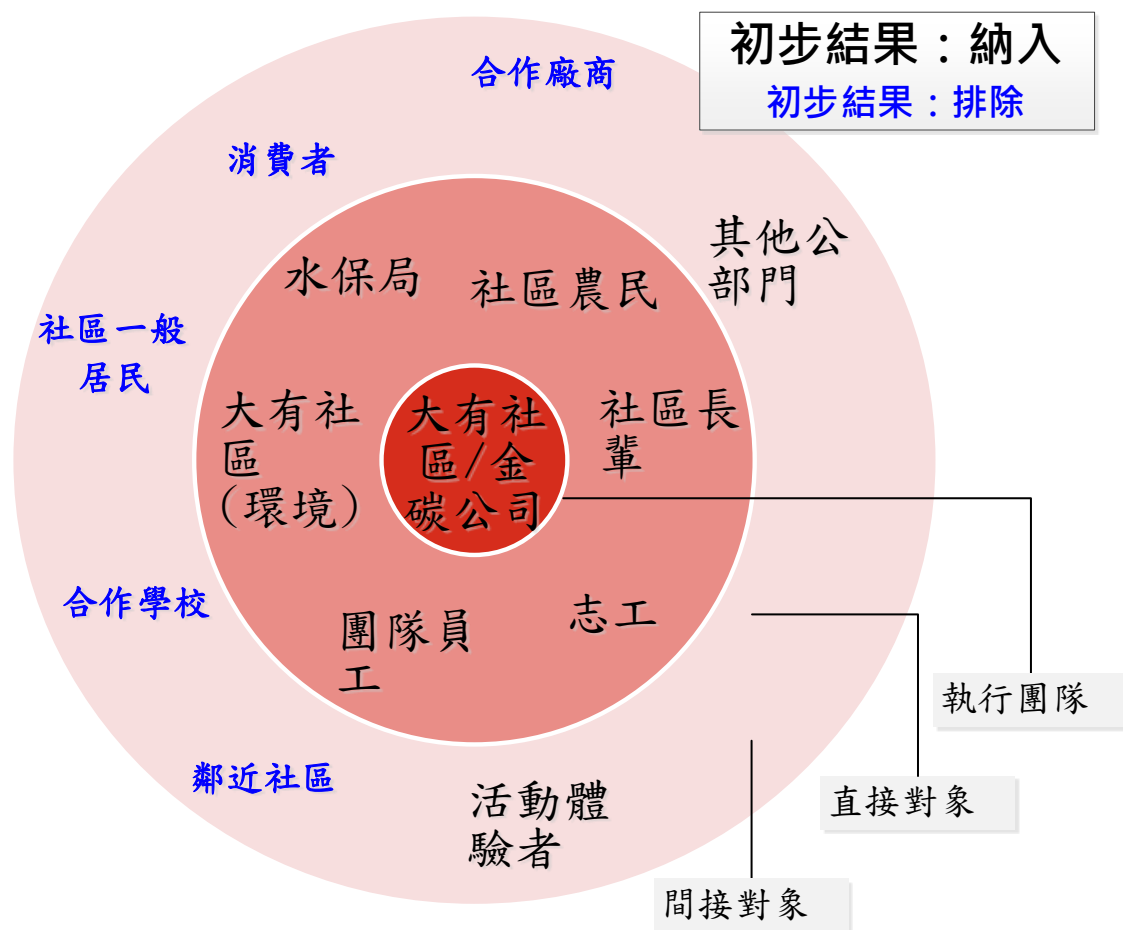


圖 3-21 大有社區農村企業經營輔導計畫利害關係人盤點

資料來源：本計畫

表 3-50 直接和間接利害關係人說明

說明	
直接對象	1.被事件或活動直接影響的個人或群體 2.與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較高的個人或群體
間接對象	1.被事件或活動的直接對象間接影響的個人或群體 2.與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較低的個人或群體

資料來源：本計畫

四、利害關係人議合

表 3-51 大有社區農村企業經營輔導計畫議合紀錄

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次
2019.03.20(三)	4	團隊員工*3	3
2019.03.27(三)	2	社區幹部、團隊員工、志工、合作學校老師	4
2019.03.29(五)	6.5	活動體驗者*11、大有社區幹部*1、團隊員工*2、社區農夫*1、社區長輩*1	16
2019.04.22(一)	4.5	大有社區幹部*1、團隊員工*1	2
2019.05.03(五)	1	團隊員工	1
2019.11.01(五)	1	團隊員工	1
2019.11.08(五)	1	水保局承辦人員	1
小計	20	小計	28

資料來源：本計畫



圖 3-22 大有社區農村企業經營輔導計畫議合照片

資料來源：本計畫

五、投入、產出、成果表

表 3-52 大有社區農村企業經營輔導計畫投入、產出、成果表

利害關係人		投入	產出	成果
大有社區	NA	資金	• 活化閒置空間 1 處 • 串聯合作農村 13 個 • 推動產銷履歷制度 1 式 • 開發 6 個農產加工品 • 拓展通路 4 家 • 行銷及展售活動 21 場 • 地方文化相關工作坊 21 場 • 媒體曝光 15 則	1. 升環境管理效益 2. 提升社區形象、特色及知名度 3. 提升社區服務品質 4. 提升社區活絡度 5. 減少對公部門補助的仰賴
團隊員工	NA	NA	NA	1. 增加同理心 2. 提升自我價值 3. 提升溝通技巧 4. 提升人際關係

利害關係人		投入	產出	成果
				5.提升社區認同感 6.提升個人經濟收入
社 區 居 民	農民	NA	• 有機農作契作 面積 2.5 公頃	1. 提升個人經濟收入 2.降低農務負擔、壓力
	長輩	NA	NA	1. 提升自我價值 2.降低孤獨感 3.提升身體健康
	志工	時間	NA	1. 提升人際關係 2. 提升自我價值
活動 體驗 者	NA	報名 費	• 參與農事體驗 活動 21 場	1. 增強愛惜食物的觀念 2.提升對務農的認識 3.提升責任消費意識 4.提升對農村的接納度 5.放鬆心情 6.提升人文社會知識
公 部 門	水保局	資金	NA	1. 增加政策宣傳效益 2.修正政策方向及資源整合
	彰化縣 政府	NA	NA	1. 提升社區營造的效益

資料來源：本計畫

六、評估結果

表 3-53 大有社區農村企業經營輔導計畫成果比例

利害關係人	成果	全 部 占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
大有社區	減少對公部門補助的仰賴	0.08%	16,200	0.12%	-	-	-	-
	提升社區形象、特色及知名度	1.84%	-	-	378,000	5.75%	-	-
	提升社區服務品質	0.68%	-	-	140,400	2.13%	-	-
	提升社區活絡度	1.04%	-	-	214,200	3.26%	-	-
	提升環境管理效益	0.11%	-	-	-	-	23,040	100.00%
團	提升個	13.66%	2,800,512	20.15%	-	-	-	-

利害關係人	成果	全 部 占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
隊 員 工	人 經 濟 收 入							
	增 加 同 理 心	0.04%	-	-	7,500	0.11%	-	-
	提 升 自 我 價 值	12.26%	-	-	2,513,700	38.20%	-	-
	提 升 溝 通 技 巧	2.46%	-	-	504,698	7.67%	-	-
	提 升 人 際 關 係	0.09%	-	-	18,000	0.27%	-	-
	提 升 社 區 認 同 感	0.20%	-	-	41,472	0.63%	-	-
社 區 居 民- 農	提 升 個 人 經 濟 收 入	54.05%	11,081,375	79.73%	-	-	-	-
	降 低 農 務 負 擔、	6.15%	-	-	1,260,000	19.15%	-	-

利害關係人	成果	全 部 占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
民	壓力							
社區居民-長輩	提升自我價值	0.46%	-	-	94,264	1.43%	-	-
	降低孤獨感	0.86%	-	-	176,400	2.68%	-	-
	提升身體健康	0.49%	-	-	100,800	1.53%	-	-
社區居民-志工	提升人際關係	0.84%	-	-	172,800	2.63%	-	-
	提升自我價值	0.46%	-	-	95,040	1.44%	-	-
活動參與者	增強愛惜食物的觀念	0.22%	-	-	44,201	0.67%	-	-
	提升對務農的	0.36%	-	-	73,668	1.12%	-	-

利害關係人	成果	全 部 占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
	認識							
	提升責任消費意識	0.22%	-	-	45,389	0.69%	-	-
	提升對農村的接納度	0.33%	-	-	67,241	1.02%	-	-
	放鬆心情	0.14%	-	-	29,467	0.45%	-	-
	提升人文社會知識	0.18%	-	-	36,834	0.56%	-	-
水保局	提升政策宣傳效益	0.29%	-	-	60,000	0.91%	-	-
	修正政策及資源整合	0.18%	-	-	37,500	0.57%	-	-

利害關係人	成果	全 部 占 比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
其他公部門	提升社區營造的效益	2.28%	-	-	468,000	7.11%	-	-
總計		100%	13,898,087	100%	6,579,574	100%	23,040	100%

資料來源：本計畫

由於 SROI 之計算係將質性、敘事性等非量化資訊加以貨幣化衡量，因此其中牽涉到許多假設與估計。為求結果之客觀與可驗證，我們依據 SROI 指引之要求，於分析報告中加入敏感性分析及揭露相關資訊。依序調整以下之情況：

表 3-54 大有社區農村企業經營輔導計畫之敏感性分析

SROI	調整項目	調整內容
3.84	SROI	上升 10%
3.14	SROI	下降 10%
3.44	Attribution	<10%調整為 10%
3.34	Attribution	<10%調整為 30%
3.49	Drop-off	<10%調整為 10%

SROI	調整項目	調整內容
3.49	Drop-off	<10%調整為 30%
3.14	Displacement	0%調整為 10%
2.44	Displacement	0%調整為 30%
3.49	持續期間	持續期間超過三年之成果皆以三年計算

資料來源：本計畫

表 3-55 大有社區農村企業經營輔導計畫之社會投資報酬率

總現值 ⁷	\$20,270,669
總投入	\$14,861,249
社會投資報酬率(SROI)	3.49
敏感性分析	2.44~3.84

資料來源：本計畫

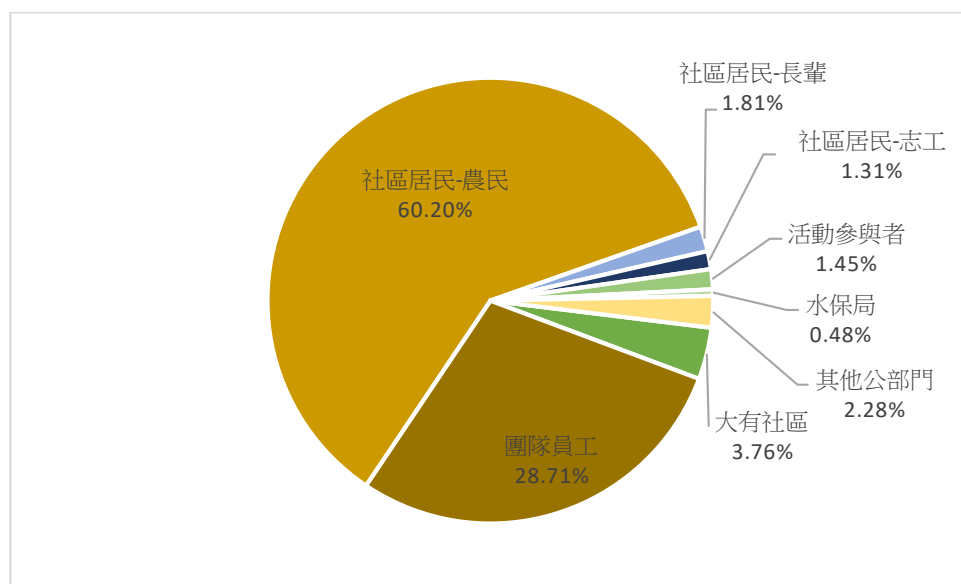


圖 3-23 大有社區農村企業經營輔導計畫各利害關係人成果百分比圖

⁷ 係以 2019 年 6 月郵政儲金三年期郵政定期固定利率 1.040% 為折現率。

資料來源：本計畫

依各利害關係人成果百分比圖來看，其受益最大的群體為社區農民(60.20%)，其次為團隊員工(28.71%)，第三則為大有社區(3.76%)。在農民的部分，因契作而增加的經濟收入佔比最大，顯示本計畫於農作物生產技術及品質提升方面有一定的效益，故符合大有社區計畫的最主要目的之一；在團隊成員的部分，社區聘用多位專業青年人才協助產業行銷及市場分析，除了有穩定的收入外，最大的影響為個人自我價值的提升；在社區本身，因成立金碳公司可以處理及運用社區販售商品、舉辦活動的收入，有了品質更為優良的稻作，同時也著重於加強品牌經營及行銷，帶來最顯著的成果為提升社區形象、特色及知名度。

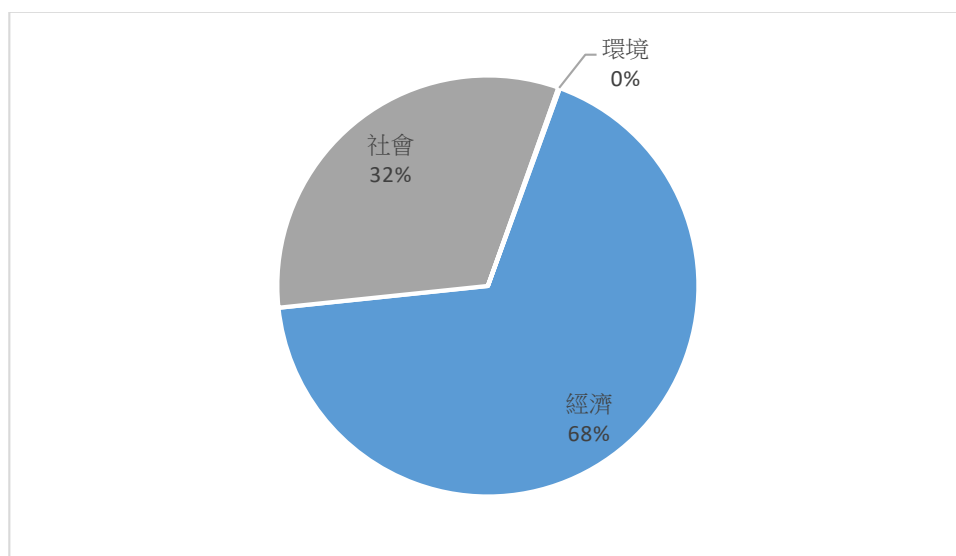


圖 3-24 大有社區農村企業經營輔導計畫經濟、社會、環境面成果百分比圖

資料來源：本計畫

以經濟、社會、環境三面向來看，本計畫占比最高者為經濟面向，其次為社會面向，以總比例來看，經濟面的成果佔 68%，社會面則佔 32%。顯示大

有社區透過成立金碳公司導入企業化經營模式，一方面以保障農作物收購價格，鼓勵當地農民契作，且創立自有品牌讓地方農產自產自銷，有助加速當地金碳稻作產業優化。另一方面活用當地資源，將長者專長與智慧、古厝文化結合環境教育場域，透過農事體驗活動的發想，創造了更多自主收入來源以回饋社區，讓既有的社區營造及長者照顧服務加值。而在提升農村經濟的同時，亦開設工作坊分享大有社區的操作方法，串聯鄰近社區共同發展。值得注意的是，環境教育在大有社區已持續發酵多年且較成熟，開設許多課程，以親身體驗的方式讓民眾了解食材的來源、認識水資源再利用的方式等，但此次評估計畫範圍著重社區企業的經營模式建置，環境教育在本計畫中是被作為實踐社區永續發展的推動力，因此產出的效益相對微小，並非不具重要性。

整體而言，本計畫一方面創造農民及社區企業的實質收入，另一方面建立回饋機制，將公司利潤循環於社區長者照顧使用，雖然社會面的價值目前歸屬團隊本身的效益最大，但整體推動產業發展上的力道有感，期待未來大有社區能持續研發新商品、開創銷售通路點，除了FB的社群經營，也能主動將相關資訊提供學校或活動廠商參考，透過推廣友善農耕的理念、長者為師的特色等，在創造更多自主收入來源讓社區達成永續發展的同時，亦能衍伸更多對農民、長者、活動體驗者及周遭社區的社會層面價值。

第七節 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程

一、報告範圍

本次社會影響力評估範圍為綠色友善廊道及休憩空間營造工程，為南投仁愛鄉南豐社區申請農委會水保局（以下簡稱水保局）綠色友善廊道及休憩空間營造工程計畫，以下將其工程計畫簡稱為「南豐工程」。

本報告評估投入活動期間為2017年12月20日至2019年6月30日。此工程計畫起源於南豐社區觀察到社區面臨的幾個議題和問題，我們同時盤點出工程計畫執行後，對於議題觀察描述的實際解決方式，如下：

表 3-56 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程議題觀察說明

面向	議題觀察描述	想用什麼方式解決
社會	- 社區部落中的學生通學安全問題，因學校位於眉溪部落主要連絡道路旁，故有大量車輛往來，學生未有安全通學道路和環境可以行走 - 社區部落未保有有形的傳統文化工藝，在地學校無法有沉浸式教育的文化場域，導致社區部落空間認同感以及賽德克族傳統文化漸漸消失	- 進行鋪面工程，如清碎石鋪面、仿木平台等，建構生活、生產及生態通道 - 進行亮點工程，如賽德克族傳統家屋、穀倉及竹橋等設施，建置文化傳統意象場域

面向	議題觀察描述	想用什麼方式解決
經濟	• 區域的產業道路泥濘，道路沒有完善的鋪面和規劃，影響產業的發展 • 由於在地產業發展相對不完善，影響在地部落人才之發展	• 進行鋪面工程，如清碎石鋪面、仿木平台等，建構生活、生產及生態通道 • 舉辦社區共識工作坊，討論社區實際發展所需，並籌組在地工班一起參與計畫執行
環境	• 社區若有天災發生，則容易發生土石流或道路坍方，造成環境多樣性生態棲地被損毀 • 社區部落閒置環境場域未被妥善運用	• 進行植生工程，種植香楠、樟樹、青剛櫟及澤蘭等誘蝶誘鳥植栽 • 進行環境教育工程，打造北側生態池及教育解說設施，規劃生態環境場域

資料來源：本計畫

期待藉由工程項目的執行，結合南豐國小與聚落之間友善通學廊道，並營造兼具環境生態和防災的基地，同時，重建賽德克族傳統建築生活藝術，導入生態教育環境及在地文化，創造賽德克族區域特色的產業。

二、研究方法與限制

本報告的分析架構是依循英國官方所發表的『A Guide to Social Return on Investment』（2012 年修訂版本，後續簡稱為『SROI』指引）。依據評估期間的利害關係人訪談實際資料，據此期間利害關係人之改變與影響，作為該

專案社會影響力的評估基礎。SROI 共有六大步驟及七大原則，相關說明如下：

表 3-57 SROI 六大步驟說明

SROI 分析步驟	說明
1.確定範圍與利害關係人	建立報告範圍並盤點利害關係人
2.描繪成果	透過與利害關係人議合，盤點出專案活動對其所產生之影響與改變
3.證明成果並賦予價值	設計指標以辨認影響與改變是否確實發生，並再次透過與利害關係人議合，挑選適切的財務代理變數衡量影響與改變
4.建立影響	透過四大影響力因子調整影響與改變之價值
5.計算價值	以折現率計算出影響力淨現值，並計算出 SROI 比率
6.揭露及管理	將衡量結果與 SROI 比率和利害關係人再次確認，並將最後的結果揭露於報告中

資料來源：本計畫

表 3-58 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程社會影響力
評估研究限制

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
1.利害關係人參與	利害關係人類別及人數眾多	低估/高估	以滾動議合方式了解此評估計畫接觸之所有利害關係人，並盡

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
			可能地以面訪、電訪、問卷等多元方式讓利害關係人參與。惟在有限的時間中，以本專案利害關係人特性，短期的接觸不容易與利害關係人建立足夠的熟悉度，建議未來可先將社會影響力概念帶給社區幹部、專家等，透過其協助與利害關係人交流，較能取得真實且完整的回饋。
2. 了解改變	少數利害關係人無法明確表達受到的影響或改變	低估/高估	搭配文獻、與專家討論，以及詢問有接觸到該利害關係人之觀察情況，並以面訪、電訪、問卷等多元方式，用簡易易懂的方式詢問其改變

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
3.為事物給予價值	多數利害關係人無法第一時間為事物給予價值	NA	與利害關係人多次討論，找尋最符合利害關係人感受的成果價值
4.只應納入重要事項	利害關係人被影響的程度不同，未能精準判斷其重要程度	低估	以分數概念表達重要程度並請利害關係人回應
5.不誇大	多數利害關係人表示成果持續期間長	低估/高估	為不誇大專案之效益，本研究將利害關係人回饋成果持續期間超過三年之情況，以三年做計算，另也將部分成果持續期間納入敏感性分析
6.資訊透明	完整影響力地圖於報告中呈現之資訊礙於版面可能不太清楚	NA	於報告書各公開且詳細說明其結果及計算演繹過程
7.結果可以驗證	因研究時間限制，未能邀請所有利害	NA	抽取各類型之利害關係人代表進行結果確

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
	關係人參與結果確認		認，並搭配文獻及與專家學者討論確認

資料來源：本計畫

三、利害關係人盤點

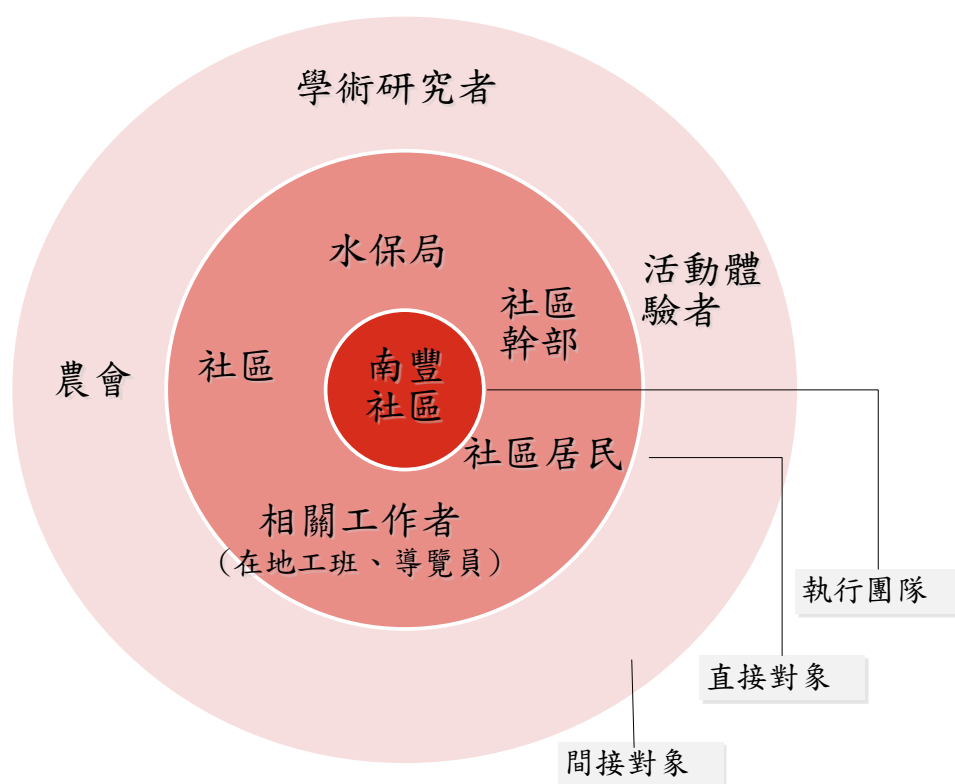


圖 3-25 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程利害關係人盤點

資料來源：本計畫

表 3-59 直接和間接利害關係人說明

說明	
直接對象	1. 被事件或活動直接影響的個人或群體 2. 與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較高的個人或群體
間接對象	3. 被事件或活動的直接對象間接影響的個人或群體 4. 與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較低的個人或群體

資料來源：本計畫

四、利害關係人議合

表 3-60 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程議合紀錄

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次
2019.03.26(二)	2	社區幹部	1
2019.04.22(一)	6	社區幹部	3
2019.05.31(五)	0.5	社區幹部	1
2019.06.05(三)	2	社區幹部、水保局	3
2019.10.22(二)	7	社區、社區幹部、社區居民、導覽員、在地工班、活動體驗者、學術研究者、農會	14
2019.11.08(五)	0.5	水保局	1
2019.11.13(三)	2	社區幹部、社區居民、學術研究者	3

小計	20	小計	25
----	----	----	----

資料來源：本計畫



圖 3-26 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程議合照片

資料來源：本計畫

五、投入、產出、成果表

表 3-61 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程投入、產出、成果表

利害關係人		投入	產出	成果
社區	NA	NA	• 舉辦 50 次以上社區交流活動 • 保留 7,700 m²土地面積 • 增加約 47 種蝴蝶種類 • 友善耕作、食農教育、自然農	1. 提升資源使用效率及相關交流、共享機會 2. 提升社區經濟收入 3. 提升社區形象、特色及知名度 4. 降低在地土地流失面積 5. 增進在地生物多樣性 6. 社區環境變乾淨

利害關係人		投入	產出	成果
			業、觀光導覽解說、智慧科技參與防減災教育等，共計 655 人次	
社 區 幹 部	NA	時間	• 返鄉人數新增 4 位 • 二次就業人數新增 5 位	1. 提升收入金額 2. 提升營運/經營思維 3. 提升部落文化認同 4. 提升生態與環境素養
社 區 居 民	NA	NA	NA	1. 提升社區認同感 2. 提升人際關係 3. 提升部落文化認同 4. 提升生態與環境素養
相 關 工 作 者	NA	時間	NA	1. 增加工作機會 2. 獲得成就感 3. 提升部落文化認同 4. 降低帶遊客的心理負擔和壓力 5. 提升生態與環境素養
活 動 體 驗 者	NA	時間	參與活動體驗，共計 1500 人次	1. 增加對賽德克族的認識 2. 建立生態與環境素養
學 術	NA	時間	NA	1. 提升學術研究深度

利害關係人		投入	產出	成果
研 究 者				
農 會	NA	NA	NA	1. 提升資源使用效率及相關交流、共享機會 2. 提升單位經濟收入
水 保 局	NA	資金	NA	1. 提升政策宣傳效益 2. 修正政策及資源整合

資料來源：本計畫

六、評估結果

表 3-62 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程成果比例

利害關係人	成果	全部 占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
社區	提升資源使用效率及相關交流、共享機會	1.84%	945,275	13.16%	-	-	-	-
	提升社區經濟收入	0.66%	341,460	4.75%	-	-	-	-
	提升社區形象、特色及知名度	0.62%	-	-	318,696	1.42%	-	-
	降低在地土地流失面積	0.68%	-	-	-	-	351,216	1.60%

	增進在地生物多樣性	0.51%	-	-	-	-	260,160	1.19%
	社區環境變乾淨	0.55%	-	-	-	-	283,824	1.29%
社區幹部	提升收入金額	7.46%	3,841,425	53.49%	-	-	-	-
	提升營運/經營思維	0.71%	-	-	365,850	1.63%	-	-
	提升部落文化認同	0.87%	-	-	447,150	2.00%	-	-
	提升生態與環境素養	1.15%	-	-	-	-	593,490	2.71%
社區居民	提升社區認同感	3.79%	-	-	1,951,200	8.72%	-	-
	提升人際關係	1.93%	-	-	995,925	4.45%	-	-
	提升部落文化認同	5.92%	-	-	3,048,750	13.62%	-	-
	提升生態與環境素養	11.53%	-	-	-	-	5,934,900	27.07%
相關工作者 (導覽員)	增加工作機會	3.57%	1,835,348	25.55%	-	-	-	-
	獲得成就感	0.50%	-	-	254,909	1.14%	-	-
	提升部落文化認同	1.93%	-	-	995,925	4.45%	-	-
	降低帶遊客的心理負擔和壓力	1.47%	-	-	754,566	3.37%	-	-

工 班)	提升生態與環境 素養	3.29%	-	-	-	-	1,693,750	7.73%
活 動	增加對賽德克族 的認識	19.19 %	-	-	9,877,950	44.14 %	-	-
體 驗	建立生態與環境 素養	24.87 %	-	-	-	-	12,804,750	58.41 %
者								
學 術	提升學術研究深 度	0.19%	-	-	97,560	0.44%	-	-
研 究								
者								
農 會	提升資源使用效 率及相關交流、共 享機會	0.27%	137,194	1.91%	-	-	-	-
	提升單位經濟收 入	0.16%	81,300	1.13%	-	-	-	-
水 保	提升政策宣傳效 益	2.70%	-	-	1,387,500	6.20%	-	-
局	修正政策及資源 整合	3.66%	-	-	1,882,291	8.41%	-	-
總計			7,182,001	100%	22,378,272	100%	21,922,090	100%

資料來源：本計畫

由於 SROI 之計算係將質性、敘事性等非量化資訊加以貨幣化衡量，因此其中牽涉到許多假設與估計。為求結果之客觀與可驗證，我們依據 SROI 指引之要求，於分析報告中加入敏感性分析及揭露相關資訊。依序調整以下之情

狀：

表 3-63 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程之敏感性分析

SROI	調整項目	調整內容
2.61	SROI	上升 10%
2.13	SROI	下降 10%
2.37	無謂因子	<10%調整為 10%
2.37	無謂因子	<10%調整為 30%
2.37	歸因因子	<10%調整為 10%
2.37	歸因因子	<10%調整為 30%
2.37	衰減因子	<10%調整為 10%
2.37	衰減因子	<10%調整為 30%
2.13	移轉因子	0%調整為 10%
1.66	移轉因子	0%調整為 30%
3.20	成果持續期間	部分超過三年之成果依利害關係人回饋之成果持續期間計算

資料來源：本計畫

表 3-64 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程之社會投資報酬率

總現值 ⁸	\$50,992,471
總投入	\$21,525,000
社會投資報酬率(SROI)	2.37

⁸ 係以 2019 年 6 月郵政儲金三年期郵政定期固定利率 1.040%為折現率。

敏感性分析	1.66~2.61
-------	-----------

資料來源：本計畫

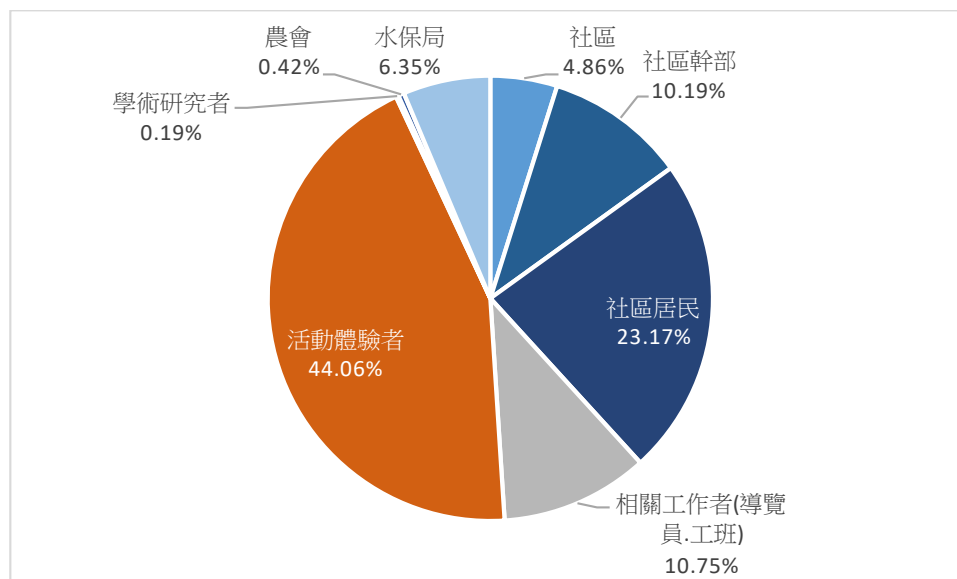


圖 3-27 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程各利害關係人成果百分比圖

資料來源：本計畫

依各利害關係人成果百分比圖來看，其受益最大的群體為活動體驗者(44.06%)，其次為社區居民(23.17%)，第三則為相關工作者(10.75%)。在活動體驗者的部分，建立生態與環境素養佔一定的比例，顯示本計畫於環境面有一定的效益，故符合工程計畫的目的之一。在社區居民的部分，也在生態與環境素養方面有一定的感受，而相關工作者則回饋，因為有工程的計畫，讓他們提升了相關的工作機會，在實際工程執行上或是帶社區導覽解說上，故在經濟面向有一定的效益。

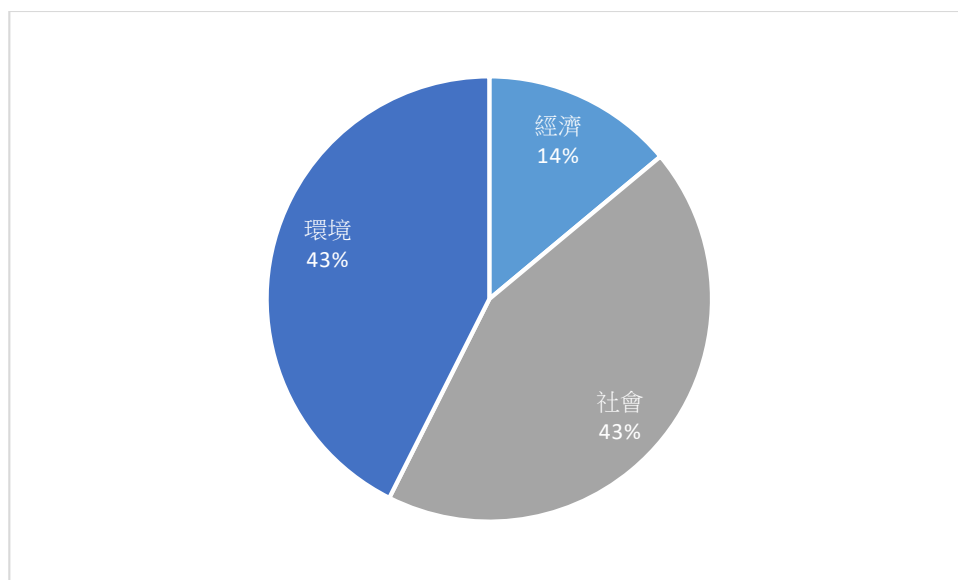


圖 3-28 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程經濟、社會、環境面成果百分比圖

資料來源：本計畫

在南豐工程計畫中，環境面向和社會面向的成果較顯著，由於工程場域結合生態及環境教育，且活動體驗者的人數眾多，故在此部分的影響比例較大，較特別的是，社區也因為此工程場域的建立，減少了在地土地租借給外人使用的比例，同時，也保存了在地的生物多樣性和讓社區的閒置空間變得更乾淨。

整體而言，利害關係人對於南豐社區工程場域的建置及影響具有高度的正面回饋，而在整個工程計畫執行前也花了很多時間與在地社區溝通和規劃討論，社區在地領袖也扮演極大的關鍵角色，帶領社區盤點資源，以及在整個過程中多次和水保局、專家學者等討論，讓社區幹部和在地的社區居民開始思考社區的長期發展，惟本次社會影響力評估計畫的範圍和期間是從工程完工後開始計算，故在投入的部分僅計算投入的工程款項以及社區幹部討論工程規劃的相關時間投入，而在此工程計劃之前的其他社區相關專案或盤點

社區資源等的計畫並未納入此次範圍，故未納入其投入之相關資源。

經綜合討論後發現一件工程計畫的執行，事前的雙向的互動和溝通非常重要，深入的瞭解和互動後可以讓工程計畫有更完善的規劃，符合在地發展的需求，期待社區持續的應用和維護，讓此工程場域發揮更大的影響和效益。

第八節 第八屆大專生洄游農村計畫

一、報告範圍

本次社會影響力評估範圍為第八屆大專生洄游農村計畫，以下將其計畫簡稱為「洄游」。為鼓勵年輕學子以自身創意或所學專長，學習與農村社區居民互動共識，參與或協助農村社區公共事務並在社區推動農村再生的過程中提供協助，藉此瞭解農村、農民及農業等，引導更多年輕人以全新思維及技術，創造永續富麗農村。

本報告評估範圍為第八屆洄游計畫，投入活動期間為 2018 年 3 月 1 日至 2019 年 9 月 30 日。在評估期間，第八屆洄游計畫共有 20 個學生團隊，分別與 20 個農村社區合作：

表 3-65 第八屆大專生洄游農村計畫執行內容

編號	學生團隊	代表學校	成員數量	駐村地點	駐村計畫主要執行內容
1	新興催化劑	國立中央大學	8	桃園縣新屋鄉永興社區	設計及規劃社區遊程
2	圳流不息	國立聯合大學工業設計系	8	苗栗縣公館鄉福基社區	社區空間活化、規劃在地市集
3	巡港人	國立聯合大學工業設計系	8	新竹市北區港北社區	社區環境改善、社區課程設計及規劃
4	礪生一變	亞洲大學創意領導中心	9	雲林縣元長鄉瓦礪社區	建立社區共餐食堂、利用在地食材設計食譜及伴

編號	學生團隊	代表學校	成員數量	駐村地點	駐村計畫主要執行內容
					手禮
5	惡地重縫	臺灣大學生物環境系統工程學系	8	高雄市田寮區崇德社區	社區空間活化、推廣生態工法
6	嗒馬陸 Damalu	朝陽科技大學視覺傳達設計系	6	彰化縣秀水鄉馬興社區	建立互動式攝影村、影像記錄社區人文景象
7	東光小王子- 菇 job!	雲林科技大學環境與安全衛生工程系	6	南投縣魚池鄉東光社區	建立水力發電模型、利用黑水虻減少農業廢棄物
8	崎心逗頂	朝陽科技大學視覺傳達設計系	9	苗栗縣竹南鎮崎頂里崎頂社區	利用在地食材研發產品、規劃在地感恩活動
9	好菜抵家	美國東北大學、法國巴黎藍帶學院、美國聖塔克魯茲大學、美國敏因州立大學、華梵大學	6	嘉義縣布袋鎮江山里	利用在地食材研發食譜及產品、活化社區老屋
10	華依蕉	大葉大學食品暨應用生物科技學系	8	雲林縣古坑鄉華南社區	利用在地食材研發食譜及產品、設計及規劃社區

編號	學生團隊	代表學校	成員數量	駐村地點	駐村計畫主要執行內容
					遊程、設計 DIY 活動
11	自然主義	崑山科技大學公共關係暨廣告系。	8	臺南市山上區玉峯社區	利用在地食材研發產品、籌辦在地社區活動計畫
12	義佳崙，一家人	朝陽科技大學資訊工程系	10	雲林縣二崙鄉大義社區	建置示範性長照平台、開發智慧控制農業設備
13	八斗邀	國立臺灣海洋大學共同教育中心	9	基隆市中正區八斗子社區	活化社區空間、規劃社區定期義診活動
14	悠哉油摘	中原大學、文化大學、中興大學	7	桃園市楊梅區永寧社區	整理社區公車站
15	惜錫	勤益科技大學、朝陽科技大學、南臺科技大學、臺南護理專科學校	9	彰化縣大村鄉加錫社區	設計社區課程、綠美化社區空間
16	湧泉人，向全衡	南臺科技大學創新產品設計系	10	花蓮市光復鄉大全社區	利用在地植物開發產品，減少農業廢棄物、以在

編號	學生團隊	代表學校	成員數量	駐村地點	駐村計畫主要執行內容
					地素材研發產品
17	群聚少女	崑山科技大學公共關係暨廣告系	10	臺南市龍崎區崎頂社區	活化社區舊市場空間，辦理農創假日市集、開發伴手禮及設計遊程
18	菜園蠔野人	國立澎湖科技大學海洋遊憩系	6	澎湖縣馬公市菜園社區	修復在地裝置藝術、規劃海洋教育特色遊程
19	興角落	臺中科技大學、臺北科技大學、朝陽科技大學、修平科技大學、勤益科技大學	10	臺中市太平區興隆社區	活化社區空間、製作生態影片及社區地圖、規劃生態體驗遊程
20	慢客小蝸	清華大學藝術與設計學系	8	苗栗縣南庄鄉員林社區	舉辦美學體驗營、設計裝置藝術品及社區導覽地圖
第八屆總共參與學生人數			168	-	-

資料來源：本計畫

二、研究方法與限制

本報告的分析架構是依循英國官方所發表的『A Guide to Social Return on Investment』（2012 年修訂版本，後續簡稱為『SROI』指引）。依據評估期間的利害關係人訪談實際資料，據此期間利害關係人之改變與影響，作為該專案社會影響力的評估基礎。SROI 共有六大步驟及七大原則，相關說明如下：

表 3-66 SROI 六大步驟說明

SROI 分析步驟	說明
1.確定範圍與利害關係人	建立報告範圍並盤點利害關係人
2.描繪成果	透過與利害關係人議合，盤點出專案活動對其所產生之影響與改變
3.證明成果並賦予價值	設計指標以辨認影響與改變是否確實發生，並再次透過與利害關係人議合，挑選適切的財務代理變數衡量影響與改變
4.建立影響	透過四大影響力因子調整影響與改變之價值
5.計算價值	以折現率計算出影響力淨現值，並計算出 SROI 比率
6.揭露及管理	將衡量結果與 SROI 比率和利害關係人再次確認，並將最後的結果揭露於報告中

資料來源：本計畫

表 3-67 第八屆大專生洄游農村計畫社會影響力評估研究限制

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
1.利害關係人參與	利害關係人類別及人數眾多	低估/高估	以滾動議合方式了解此評估計畫接觸之所有利害關係人，並盡可能地以面訪、電訪、問卷等多元方式讓利害關係人參與。惟在有限的時間中，以本專案利害關係人特性，短期的接觸不容易與利害關係人建立足夠的熟悉度，建議未來可先將社會影響力概念帶給社區幹部、專家等，透過其協助與利害關係人交流，較能取得真實且完整的回饋。
2.了解改變	少數利害關係人無法明確表達受到的影響或改變	低估/高估	搭配文獻、與專家討論，以及詢問有接觸到該利害關係人之觀察情況，並以面訪、

SROI 原則	研究限制	對 SROI 結果可能影響	因應方式
			電訪、問卷等多元方式，用簡易易懂的方式詢問其改變
3.為事物給予價值	多數利害關係人無法第一時間為事物給予價值	NA	與利害關係人多次討論，找尋最符合利害關係人感受的成果價值
4.只應納入重要事項	利害關係人被影響的程度不同，未能精準判斷其重要程度	低估	以分數概念表達重要程度並請利害關係人回應
5.不誇大	多數利害關係人表示成果持續期間長	低估/高估	將成果持續期間納入敏感性分析
6.資訊透明	完整影響力地圖於報告中呈現之資訊礙於版面可能不太清楚	NA	於報告書各公開且詳細說明其結果及計算演繹過程
7.結果可以驗證	因研究時間限制，未能邀請所有利害關係人參與結果確認	NA	抽取各類型之利害關係人代表進行結果確認，並搭配文獻及與專家學者討論確認

資料來源：本計畫

三、利害關係人盤點

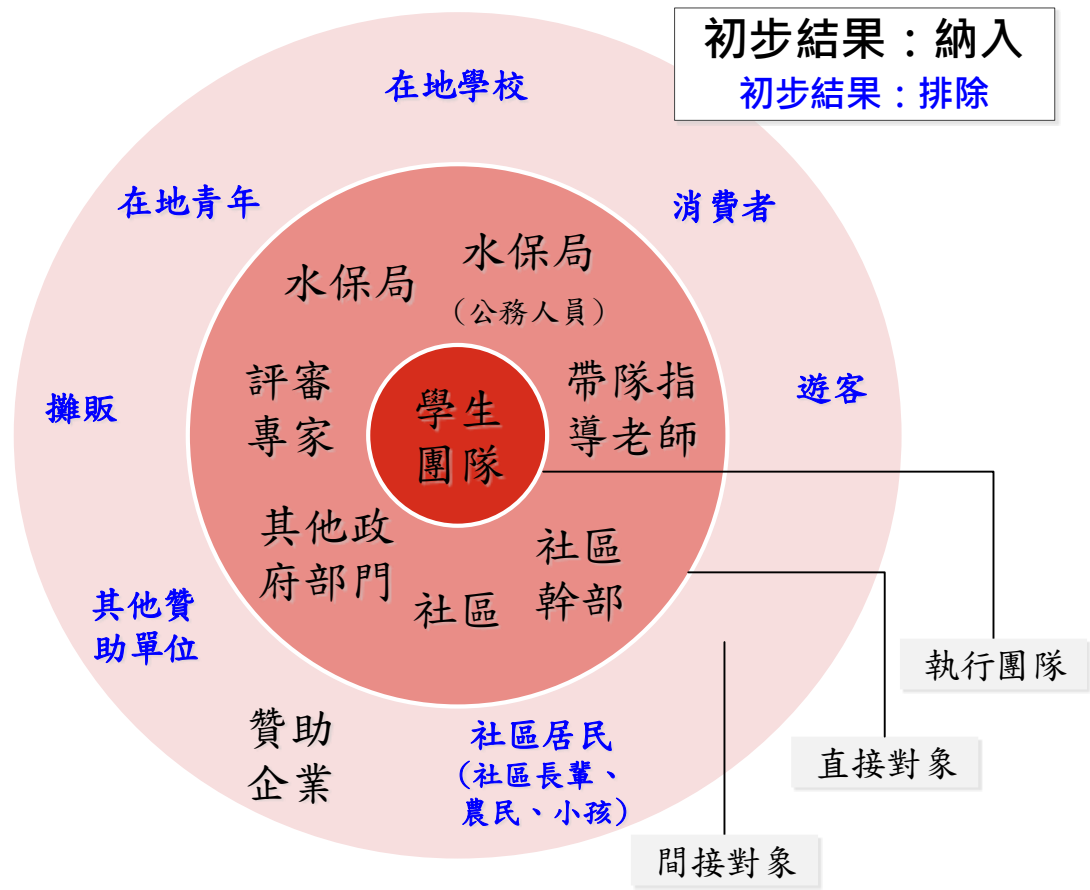


圖 3-29 第八屆大專生洄游農村計畫利害關係人盤點

資料來源：本計畫

表 3-68 直接和間接利害關係人說明

說明	
直接對象	1. 被事件或活動直接影響的個人或群體 2. 與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較高的個人或群體
間接對象	3. 被事件或活動的直接對象間接影響的個人或群體

	4. 與團隊討論後受計畫影響/影響計畫程度比較低的個人或群體
--	--------------------------------

資料來源：本計畫

四、利害關係人議合

表 3-69 第八屆大專生洄游農村計畫議合紀錄

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次
2019.04.08(一)	1.5	社區/社區幹部：巡港人-新竹市北區港北社區發展協會	3
2019.04.09(二)	2	社區/社區幹部：惡地重縫-高雄市田寮區崇德社區	2
2019.04.11(四)	1.5	社區/社區幹部：自然主義-台南市山上區玉峯社區發展協會	1
2019.04.19(五)	1	社區/社區幹部：新興催化劑-桃園市新屋區永興社區	2
2019.04.23(二)	2	社區/社區幹部：東光小王子-菇job! -南投縣魚池鄉東光社區	1
2019.05.03(五)	0.5	學生團隊：湧泉人，向全衝	5
2019.05.03(五)	1	學生團隊：自然主義	8
2019.06.05(三)	3	評審專家	2
2019.06.14(五)	1	社區/社區幹部：礪生一變-雲林縣農業觀光創薪協會	1

議合日期	議合時數	議合對象	議合人次
2019.06.17(一)	3	帶隊指導老師：聯合大學、亞洲大學、澎湖科技大學、南臺科技大學、中央大學、朝陽科技大學	6
2019.06.18(二)	0.5	社區/社區幹部：圳流不息-苗栗縣公館鄉福基社區發展協會	1
2019.06.18(二)	0.5	社區/社區幹部：嗒馬陸 Damalu-社團法人彰化縣秀水鄉馬興社區發展協會	1
2019.06.19(三)	0.5	帶隊指導老師：崑山科技大學-蔡佩芳老師	1
2019.07.03(三)	2	評審專家	4
2019.07.03(三)	5.5	水保局公務人員	11
2019.07.05(五)	3	評審專家	1
2019.07.29(六)	3	評審專家	1
2019.08.12(一)	0.67	評審專家	1
2019.08.12(一)	1	評審專家	1
2019.11.08(五)	0.67	評審專家	1
小計	33.83	小計	54

資料來源：本計畫

五、投入、產出、成果表

表 3-70 第八屆大專生洄游農村計畫投入、產出、成果表

利害關係人	投入	產出	成果
學生團隊	時間	- 駐村計畫書 (包含自我介紹影片) - 駐村計畫執行項目	- 提升人際關係 - 增進自我認同與肯定 - 釐清職涯規劃方向 - 提升農/漁業相關知識 - 提升社會關懷能力
社區	物資 (住宿或工作空間及水電開銷)	NA	- 提升資源獲得機會與效益 - 增加社區經濟收入 - 提升社區形象、特色及知名度 - 提升社區凝聚力 - 社區環境變乾淨
社區幹部	時間	NA	- 提升新的創意和經營思維 - 提升人際關係 - 提升服務熱忱 - 造成身心疲憊
帶隊指導老師	時間	提供駐村建議	- 提升教師專業知能 - 提升人際關係 - 獲得教學相關資源
評審專家	時間	NA	- 增加個人經濟收入 - 增進工作/教學熱情 - 提升跨領域素養 - 提升責任消費意識

利害關係人	投入	產出	成果
贊助企業	資金	獎項 18 個	1. 提升企業知名度 2. 減少工作量
水保局公務人員	時間	NA	3.提升人際關係 4.增進工作熱情 5.增加身心壓力
水保局	資金	- 舉辦說明會 36 場 - 評選會議 2 場 - 共識營 1 場 - 訪視 20 場次 - 成果發表會 1 場	1.提升人民對主辦單位認同度 2.提升跨部門資源整合效率
其他政府部門	NA	NA	1.提升政策宣傳效益 2.提升業務推展效益

資料來源：本計畫

六、評估結果

表 3-71 第八屆大專生洄游農村計畫成果比例

利害關係人	成果	全部占比	經濟		社會		環境	
			金額	%	金額	%	金額	%
學生	提升人際關係	3.58%	-	-	1,038,881	3.76%	-	-

	增進自我認同與肯定	2.16%	-	-	626,749	2.27%	-	-
	釐清職涯規劃方向	30.25%	-	-	8,785,299	31.77%	-	-
	提升農/漁業相關知識	8.82%	-	-	2,562,658	9.27%	-	-
	提升社會關懷能力	0.64%	-	-	185,481	0.67%	-	-
社區	提升資源獲得機會與效益	2.31%	672,222	69.14%	-	-	-	-
	增加社區經濟收入	0.13%	37,500	3.86%	-	-	-	-
	提升社區形象、特色及知名度	5.83%	-	-	1,693,287	6.12%	-	-
	提升社區凝聚力	2.66%	-	-	773,438	2.80%	-	-
	社區環境變乾淨	1.45%	-	-	-	-	420,000	100.00%

社區 幹部	提升新的 創意和經 營思維	0.09%	-	-	25,151	0.09%	-	-
	提升人際 關係	0.02%	-	-	4,688	0.02%	-	-
	提升服務 熱忱	0.19%	-	-	54,688	0.20%	-	-
	造成身心 疲憊	-0.01%	-	-	-4,219	-0.02%	-	-
帶隊 指導 老師	提升教師 專業知能	1.77%	-	-	513,134	1.86%	-	-
	提升人際 關係	0.25%	-	-	71,753	0.26%	-	-
	獲得教學 相關資源	0.14%	-	-	39,813	0.14%	-	-
評審 專家	增加個人 經濟收入	0.90%	262,500	27.00%	-	-	-	-
	增進工作/ 教學熱情	0.92%	-	-	265,961	0.96%	-	-
	提升跨領 域素養	1.04%	-	-	302,087	1.09%	-	-
	提升責任 消費意識	0.84%	-	-	243,636	0.88%	-	-

贊助 企業	提升企業 知名度	2.79%	-	-	810,000	2.93%	-	-
	減少工作 量	0.68%	-	-	197,516	0.71%	-	-
水保 局公 務人 員	提升人際 關係	0.01%	-	-	2,817	0.01%	-	-
	增進工作 熱情	0.04%	-	-	12,301	0.04%	-	-
	增加身心 壓力	-0.03%	-	-	-8,082	-0.03%	-	-
水保 局	提升人民 對主辦單 位認同度	32.19 %	-	-	9,349,293	33.81 %	-	-
	提升跨部 門資源整 合效率	0.11%	-	-	32,400	0.12%	-	-
其他 政府 部門	提升政策 宣傳效益	0.02%	-	-	6,750	0.02%	-	-
	提升業務 推展效益	0.23%	-	-	67,500	0.24%	-	-
總計			972,222	100.00%	27,652,979	100%	420,000	100.00%

資料來源：本計畫

由於 SROI 之計算係將質性、敘事性等非量化資訊加以貨幣化衡量，因

此其中牽涉到許多假設與估計。為求結果之客觀與可驗證，我們依據 SROI 指引之要求，於分析報告中加入敏感性分析及揭露相關資訊。依序調整以下之情況：

表 3-72 第八屆大專生洄游農村計畫之敏感性分析

SROI	調整項目	調整內容
1.98	SROI	上升 10%
1.62	SROI	下降 10%
1.80	無謂因子	<10%調整為 10%
1.80	無謂因子	<10%調整為 30%
1.74	歸因因子	<10%調整為 10%
1.62	歸因因子	<10%調整為 30%
1.80	衰減因子	<10%調整為 10%
1.80	衰減因子	<10%調整為 30%
1.68	移轉因子	0%調整為 10%
1.44	移轉因子	0%調整為 30%
1.80	利害關係人&成果	納入利害關係人「社區居民」之成果
2.66	成果價值	社區「提升資源獲得機會與效益」的財務代理改以各面向(文化、環境、科技、人文關懷、產業、觀光面向)政府補助之計畫平均經費計算(約 55 萬元)

資料來源：本計畫

表 3-73 第八屆大專生洄游農村計畫之社會投資報酬率

總現值 ⁹	\$28,625,691
總投入	\$15,902,000
社會投資報酬率(SROI)	1.80
敏感性分析	1.44~2.66

資料來源：本計畫

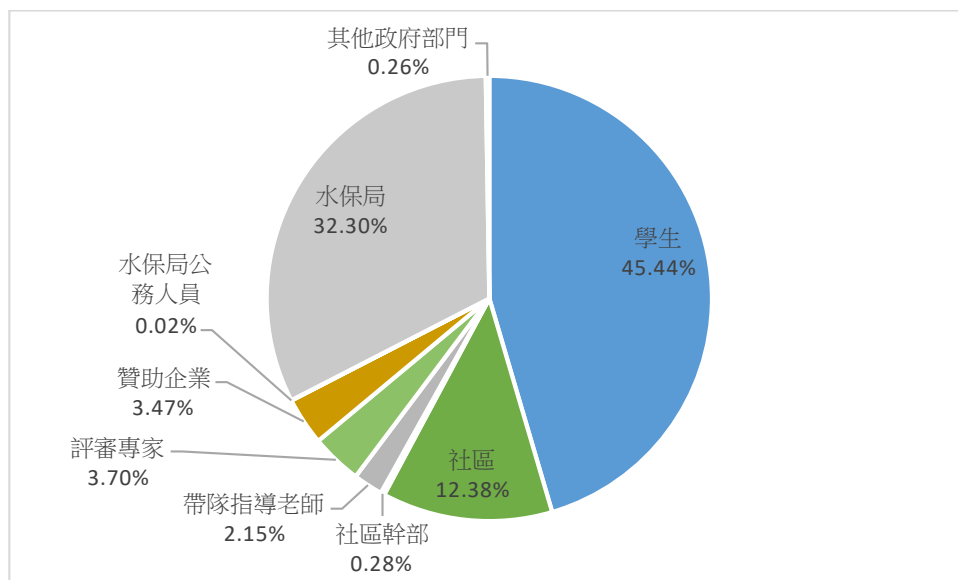


圖 3-30 第八屆大專生洄游農村計畫各利害關係人成果百分比圖

資料來源：本計畫

依各利害關係人成果百分比圖來看，其受益最大的群體為學生(45.44%)，其次為水保局(32.30%)，第三則為社區(12.38%)。洄游計畫的目的著重帶動學生進入農村並了解農村，而經本計畫深入了解後，學生確實有一定的比例更認識農/漁業相關知識，也回饋釐清自己的職涯規劃方向，水保局也會針對每一屆的執行經驗，反思和調整政策及輔導學生計畫的執行方向，故每年學生住村內容和成果逐年豐富，學生的參與度亦逐年顯著增加，而水保局也回饋感受因為洄游計畫而提升人民對於主辦單位的認同度，讓更多人了解水保局的業務

⁹ 係以 2019 年 6 月郵政儲金三年期郵政定期固定利率 1.040% 為折現率。

和執行效益。而在社區的部分，則是提升資源獲得機會與效益，透過學生的駐村，認識更多的政府單位和人脈，深入了解資源和相關人員的連結。

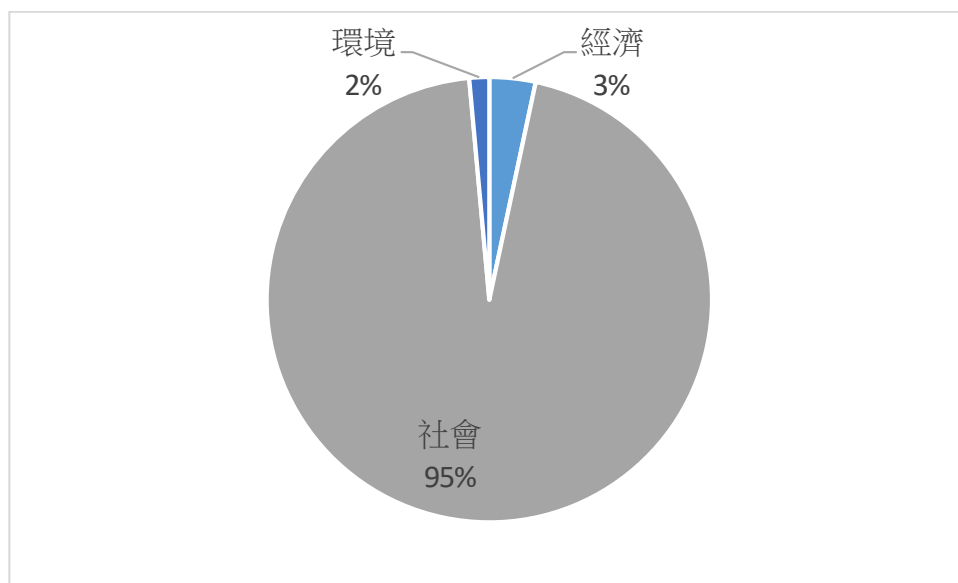


圖 3-31 第八屆大專生洄游農村計畫經濟、社會、環境面成果百分比圖

資料來源：本計畫

在洄游計畫中，環境面向的成果較顯著，比例較社會和經濟面向高，由於工程場域結合生態及環境教育，且活動體驗者的人數眾多，故在此部分的影響比例較大，較特別的是，社區也因為此工程場域的建立，減少了在地土地租借給外人使用的比例，同時，也保存了在地的生物多樣性和讓社區的閒置空間變得更乾淨。

從本次計畫評估調查的議合過程中亦發現，仍有社區及相關的利害關係人認為學生駐村兩個月的概念與構想，往往無法持續發揮成果，是可惜之處，因此建議水保局從整個計畫執行的規劃開始，導入 SROI 的制度概念，從學生申請計畫之初，即讓學生有影響力的思維，協助執行計畫的學生團隊釐清並聚焦計畫的內容和欲影響的利害關係人，同時，也蒐集整個計畫執行過程中的相關資訊，了解各面向的利害關係人對於學生執行計畫的感受，以利計畫支持者

的水保局擁有相關資料和數據，具體了解政策和計畫的效益，藉此可以調整和優化並對外和對內溝通，讓整個計畫得以被清楚了解及管理。

第九節 八專案團隊綜合分析

根據深入評估了解八專案後，針對其各專案效益呈現，我們分別以三個利害關係人類別進行討論，分別為水保局、專案執行團隊以及非團隊，各效益比例如下表：

表 3-74 八專案團隊效益比例分析

編號	計畫類別	專案/企業名稱	效益比例		
			水保局	專案執行團隊	非團隊
1		傳統漁村六級再造	19%	5%	77%
2		梨想生活	0.28%	2%	98%
3	留農	建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫	1%	29%	70%
4		朝陽再現(創生)、南澳穀稻	10%	2%	87%
5		新城風糖有限公司	0.28%	42%	58%
6	農社企	大有社區農村企業經營輔導計畫	0.48%	29%	71%
7	工程	仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程	6%	10%	83%
8	洄游	第八屆大專生洄游農村計畫	32%	45%	22%

資料來源：本計畫

一、對水保局效益高

✓ **水保局效益高：**

- 1.第八屆大專生洄游農村(32%)
- 2.傳統漁村六級再造(19%)
- 3.朝陽再現(創生)、南澳穀稻(10%)

圖 3-32 對水保局效益高之前三個專案

資料來源：本計畫

八專案當中，對水保局的影響效益佔比最高的專案為第八屆大專生洄游農村，第二高的專案為傳統漁村六及再造，第三則為朝陽再現(創生)、南澳穀稻。於第八屆大專生洄游農村計畫中，我們可以發現水保局在這個計畫過程中擁有很多曝光的機會，除了計畫本身規劃要由學生拍攝相關介紹和成果影片宣傳外，學生駐村過程以及成果發表會也有相當多的媒體報導，而在與學生和社區這兩類主要的利害關係人議合後也發現，他們皆明確回饋感受到水保局在規劃和執行洄游計畫的用心，對於主辦單位給予高度的肯定，此計畫的執行方式和經驗甚至影響到其他公部門單位，讓他們可以參考和學習，由此可知，洄游計畫的執行對於水保局的影響效益呈現在對外的宣傳和正面的形象，提升人民對主辦單位認同度。

在青年回留農村創新研究示範計畫的傳統漁村六及再造專案中，成功吸引其他青年回留農村，讓漁人隊在在地可以有專業的團隊輔導，協助這些青年提升水產養殖的專業能力，縮短學校學習和實務應用的差距，讓青年得以留下，達到水保局當初的計畫目標。而在青年回留農村創新研究示範計畫的朝陽再現(創生)、南澳穀稻專案中，由於此專案的申請者為社區，其相當了解社區在地擁有的資源，故社區在整體上會比較清楚長期的發展規劃和方向，且朝陽社區有茶籽堂企業的駐點，以企業在地的陪伴和輔導，也會讓社

區有不一樣的想法，在在地社區與駐點企業的互動模式下，激盪出對於社區發展的想像和新的方向，也進而影響水保局對於社區發展的資源應用與整合，提升資源整合應用的效益。

二、專案執行團隊效益高

✓ 專案執行團隊效益高：

1. 第八屆大專生洄游農村(45%)
2. 新城風糖有限公司(42%)
3. 大有社區農村企業經營輔導計畫(29%)
3. 建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫(29%)

圖 3-33 專案執行團隊效益高之前三個專案

資料來源：本計畫

八專案當中，對專案執行團隊的影響效益佔比最高的專案為第八屆大專生洄游農村，第二高的專案為新城風糖有限公司，第三則為建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫和大有社區農村企業經營輔導計畫。在第八屆大專生洄游農村專案當中，我們可以發現專案執行的學生團隊執行專案內容多元，但學生皆回饋在駐村執行的過程中，實務的經驗讓他們更釐清了職涯規劃的方向，且對於農/漁業相關內容也有更深入的了解，故評估後發現，確實有達到洄游計畫當初的目標，讓學生可以更認識農/漁村，並啟發他們思考未來與農/漁村的連結。

在農村社區企業經營輔導計畫的新城風糖有限公司和大有社區農村企業經營輔導計畫專案，我們評估後發現2個農社企專案執行過程中，皆是帶動當地社區相關的人事物進行產業活化和發展，故在專案執行團隊的社區幹部

中具有一定的經濟及社會價值面向的收穫，檢視農村社區企業經營輔導計畫目標，確實有因此促進農村的社區發展。而在青年回留農村創新研究示範計畫的建立山城養菇、推動里山體系及促進農村共營計畫中，我們發現整體計畫價值展現最大的比例在於計畫主持人，其透過專案的執行過程中，獲得一定比例的自我實現以及人脈的連結，在社會價值面向中有明顯的感受，檢視青年回留農村創新研究示範計畫的計畫目標，符合對於青年回留服務農村的目標，讓青年在回留農村後有明顯的正面感受和回饋，後續才有更多繼續為農村服務和產生連結的可能性及機會。

三、非團隊效益高

✓ 非團隊效益高：

1. 梨想生活(98%)
2. 朝陽再現(創生)、南澳穀稻(87%)
3. 仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程(83%)

圖 3-34 非團隊效益高之前三個專案

資料來源：本專案

八專案當中，對非團隊的影響效益佔比最高的專案為梨想生活，第二高的專案為朝陽再現(創生)、南澳穀稻，第三則為仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程。在青年回留農村創新研究示範計畫的梨想生活專案中，我們發現整體計畫的執行效益主要展現在社區農民兼工藝師及社區的一般居民，由於專案藉由農廢棄物設計文創產品，並傳遞友善環境的觀念，讓農民提升環境素養後減少燃燒農廢棄物，進而提升社區一般居民的居住品質，故此專案在非團隊效益的影響價值比例相對高，檢視青年回留農村創新研究示範計畫的目標，對於創意構想導入農村的部分有相當的影響。

青年回留農村創新研究示範計畫的朝陽再現(創生)、南澳穀稻專案中，聘請青年至社區服務，並於社區建置了朝陽小舖的在地銷售據點，也向駐點企業茶籽堂尋求協助，改善農產品包裝，同時找尋企業契作的機會，帶動在地產業的銷售，也提升整體的社區經濟收入，檢視青年回留農村創新研究示範計畫的目標，對於青年回留服務農村之目標，正在積極的展現效益中，惟社區事務繁忙，一位青年的投入效益尚需時間的累積發酵，社區也需要駐點企業的輔助，激發並引動不同的想法，讓社區擁有長期的發展規劃和並展現其特色。

仁愛鄉南豐社區綠色友善廊道及休憩空間營造工程在執行前，社區參與規劃討論的程度深，同時盤點社區資源及規劃社區長期的發展方向，讓整體的工程設計和規劃上能夠更完善，故在工程場域建置後，能夠更貼近在地的需求，而社區也妥善地應用此場域，進行在地的連結和產業的發展，故效益多展現在觀光產業面向的社區觀光活動體驗者，深入了解賽德克族的文化以及提升環境生態的素養，而社區居民也因為此場域的建置開始意識到環境友善的觀念。

第四章 建置經營績效評量及管理制度

本年度接觸四個類型的計畫，分別是「青年回留農村創新研究示範計畫」、「大專生洄游農村競賽」、「農村社區企業經營輔導計畫」、「農業環境改善工程」，我們針對這四個類型的計畫，個別畫出計畫流程圖，我們發現四個計畫流程類似，且接觸到的利害關係人相似，尤其是社區面向的利害關係人，在我們前面執行評估階段，實際與四個計畫的利害關係人議合過程中，我們發現在地社區議合的困難性，除了聯繫在地社區相關利害關係人有一定的困難外，也需要與他們有一定的熟悉度才能夠了解實際發生的影響情況，故我們建議除了執行團隊及水保局相關人員需要有影響力思維外，也要訓練在地社區或場域的意見領袖有影響力的思維，除了可以讓最熟悉在地利害關係人的領袖參與協助盤點影響外，也可以讓執行團隊與在地資源和利害關係人有一個很好的互動和連結。

第一節 青年回留農村創新研究示範計畫

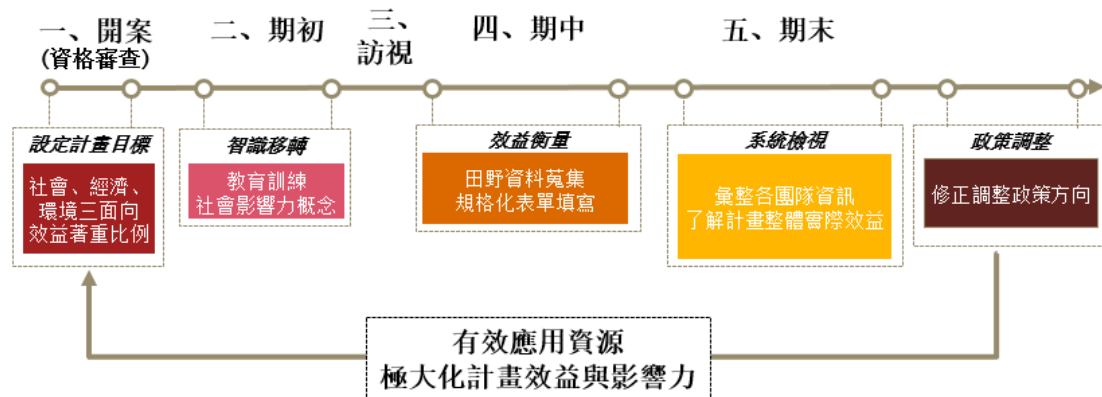


圖 4-1 青年回留農村創新研究示範計畫流程

資料來源：本計畫

深入了解水保局青年留農計畫期程後，我們歸納出五個階段，並針對各階段設計相關之表單，詳見附錄二，分別說明如下：

一、開案(資格審查)

(一)團隊

1. **使用目的：**了解團隊提案緣起、核心議題、成員角色與專長等背景資訊
2. **使用效益：**使團隊能以較全面的方式掌握該年度計畫內容，並有利於評審及輔導團隊聚焦各活動給予建議
3. **表格內容：**撰寫計畫基本資料，包含提案緣起、主持人背景以及主要工作核心人力。接著填入該年度計畫

預計達成的事項、對社會議題的觀察描述，以及可以

改變此問題的操作策略

提案計畫背景/緣起 ^{a)}			
現職、職稱 ^{a)}		最高學歷 ^{a)}	
經歷、職稱 ^{a)}		職稱 ^{a)}	
		職稱 ^{a)}	
EX：不限一個，可就從業時間 ^{a)}			
參與社團 ^{a)}		職稱 ^{a)}	
		職稱 ^{a)}	
EX：青農聯誼會、合作社、產銷班、計畫執行領域相關研習交流組織 ^{a)}			
相關領域競賽 ^{a)}			
EX：創新競賽、青大青農、技術技藝競賽 ^{a)}			
其他執行計畫 ^{a)}			

貳、主要工作核心人力(可自行增列)^{a)}

編號 ^{a)}	姓名 ^{a)}	專長 ^{a)}	參與角色及工作內容說明 ^{a)}	參與時間 ^{a)}
1 ^{a)}				
2 ^{a)}				
3 ^{a)}				

109年計畫目標 ^{a)}	您想解決什麼社會問題？(請在前言中詳述) ^{a)}
內容 ^{a)}	前言(500字以內) ^{a)}

項次 (按計畫 程序)	計畫團隊填寫			水保局及評審委員填寫分數(1-10分)				
	社會議題觀察描述(a.)	您想用什麼活動解決前述的社會問題？	對應項目 (b, c, d.)	資格審查(項目a-e)				
				a. 發掘農村議題 的深入程度 ^{a)}	b. 目標與活動的 關聯性是否明確 ^{a)}	c. 解決農村議題 的創意構想 ^{a)}	d. 推動農村三生 發展的程度	e. 政策樣板 ^{a)}
1				解決議題中心主 軸的深入程度， 有些做法點到為 止，有些做法有 抓到問題核心	活動與社會議題 的解決方式是否 相關聯，活動是 否能有效解決社 會議題的程度高 低	專案發想到執行 是否具創新與突 破的表現，以新 視角為社會議題 帶來新啟示	是否有助於促進 農村「生產、生 活、生態」的永 續發展	模式是否可以複製、 可被擴大推廣
2								
3								
4								

圖 4-2 青年回留農村創新研究示範計畫開案(資格審查)階段團

隊填寫內容

資料來源：本計畫

(二)水保局/評審

1. 使用目的：檢視團隊計畫執行進度與效益

2. **使用效益：**讓水保局和評審委員得以具體掌握團隊執行情況，並以社會、經濟、環境面向檢視團隊計畫執行的效益
3. **表格內容：**我們參考 109 年青年回鄉行動獎勵計畫之審查評分項目設計五個面向，讓評審依據團隊提交計畫自評表的社會議題觀察和欲解決的社會問題，以五個面向給予評分：

- (1) 發掘農村議題的深入程度
- (2) 目標與活動間的關聯性是否明確
- (3) 解決農村議題的創意構想
- (4) 推動農村三生發展的程度
- (5) 政策樣板

項次 (按實施 程序)	計畫團隊填寫			水保局及評審委員填寫分數 (1-10分)				
	社會議題觀察描述(a.)	您想用什麼活動解決前述的社會問題?	對應項目 (b, c, d.)	資格審查(項目a-e)				
				a. 發掘農村議題 的深入程度 ¹	b. 目標與活動的 關聯性是否明確 ²	c. 解決農村議題 的創意構想 ³	d. 推動農村三生 發展的程度	e. 政策樣板 ⁴
1				解決議題中心主軸的深入程度，有些做法點到為止，有些做法有抓到問題核心	活動與社會議題的解決方式是否相關聯，活動是否有效解決社會議題的程度高低	專案發想到執行是否具創新與突破的表現，以新視角為社會議題帶來新啟示	是否有助於促進農村「生產、生活、生態」的永續發展	模式是否可以複製、可被擴大推廣
2								
3								
4								

圖 4-3 青年回留農村創新研究示範計畫開案(資格審查)階段水

保局/評審填寫內容

資料來源：本計畫

二、期初

(一)團隊

1. **使用目的：**讓團隊在期初自行設定目標，使其有努力方向
2. **使用效益：**有利後續期中、期末各階段能加以對照是否達成預期效益
3. **表格內容：**依據社會、環境及經濟三大面向，訂定具體目標、實際可執行方式，並推論預期可能對各利害關係人造成的影響

A. 具體成果目標		B. 用什麼方法/活動執行，來達成 具體成果目標	計畫 目標	調整 後目 標	期中 達成	期末 達成	單位/ 數量	C. 過程說明	
推動技藝創新及傳承		- 執行相關議題之工作坊/營隊/活動 - 串聯合作農村/社區 - 活化農村閒置空間 - 推動農作物產銷履歷制度	〇	〇	〇	〇	式	〇	
提升農/漁知識和技術			〇	〇	〇	〇	人數	〇	
獲得成就感			〇	〇	〇	〇	人數	〇	
提升人際關係與互動頻率			〇	〇	〇	〇	人數	〇	
增加農村就業人數(中、高齡)			〇	〇	〇	〇	人數	〇	
其他，請自行補充			〇	〇	〇	〇	式	〇	
國際實際情況說明									
社會	計畫 項次	A. 具體成果目標	B. 用什麼方法/活動執行，來達成 具體成果目標	計畫 目標	調整 後目 標	期中 達成	期末 達成	單位/ 數量	C. 過程說明
	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇

圖 4-4 青年回留農村創新研究示範計畫期初階段團隊填寫內容

資料來源：本計畫

三、訪視

(一)團隊

1. **使用目的：**思考透過預想的執行方式，是否能在期中有效達成目標

2. **使用效益：**依據輔導團隊的建議提升各面向執行方式的可行性，並加以調整計畫 KPI
3. **表格內容：**在社會、環境與經濟面向表格中檢視預期成果、執行方法以及事件鏈，最後填寫為更可達成的計畫目標。在此以社會面向為例

A. 具體成果目標		B. 用什麼方法/活動執行，來達成具體成果目標	計畫目標	調整後目標	期中達成	期末達成	單位/數量	C. 過程說明	
推動技藝創新及傳承	- 執行相關議題之工作坊/營隊/活動 - 串聯合作農村/社區 - 活化農村閒置空間 - 推動農作物產銷履歷制度						式		
提升農/漁知識和技術							人數		
獲得成就感							人數		
提升人際關係與互動頻率							人數		
增加農村就業人數(中、高齡)							人數		
其他，請自行補充							式		
團隊實際情況說明									
社會	計畫項次	A. 具體成果目標	B. 用什麼方法/活動執行，來達成具體成果目標	計畫目標	調整後目標	期中達成	期末達成	單位/數量	C. 過程說明

圖 4-5 青年回留農村創新研究示範計畫訪視階段團隊填寫內容

資料來源：本計畫

(二)輔導團隊

1. **使用目的：**檢視團隊的計畫執行方式的可行性，並初步盤點受到影響的利害關係人群體
2. **使用效益：**幫助團隊思考透過規劃的執行方式是否能在期中有效達成目標，並協助以一般經驗推論具體影響可能發生的因果關係過程

3. **表格內容：**輔導團隊藉由訪視階段，根據團隊計畫初步擬定的具體成果目標及執行方式與團隊討論並檢視執行情況，協助團隊對針對其執行內容，以經濟、環境、社會三大面向盤點八大利害關係人類型中可能受影響的對象，並藉由訪視中的詢問和討論，了解團隊計畫具體成果發生的因果關係及過程，協助團隊釐清計畫實際執行之效益，再針對經濟、環境、社會面向給予整體的觀察紀錄和建議，讓團隊可以再調整執行的方向及內容，也讓水保局可以對團隊計畫執行有初步的了解。在此以社會面向為例

團隊實際情況說明						
A. 具體成果目標	B. 用什麼方法/活動執行，來達成具體成果目標	期初目標	調整後目標	單位/數量	C. 過程說明(因果關係/事件鏈)	D. 受影響的利害關係人群體
社會						☐ 1.活動參與者 ☐ 2.場域所在地附近鄰里居民 ☐ 3.團隊工作者/成員 ☐ 4.活動協力參與者、合作夥伴(一起合作的農漁民、...師傅、合作廠商、志工) ☐ 5.水保局、其他公部門 ☐ 6.媒體 ☐ 7.評審委員 ☐ 8.其他
輔導團隊觀察						

圖 4-6 青年回留農村創新研究示範計畫訪視階段輔導團隊填寫內容

資料來源：本計畫

四、期中

(一)水保局/評審

1. **使用目的：**檢視團隊計畫執行進度與效益
2. **使用效益：**讓水保局和評審委員得以具體掌握團隊執行情況，並以社會、經濟、環境面向檢視團隊計畫執行的效益
3. **表格內容：**評審依據團隊實際執行和自評表填寫情況，分別於社會、經濟、環境之三面向的期中及預期未來半年影響程度給予分數

社會	目前影響利害關係人的程度 廣度(人數) 0 1 2 3 4 5 深度(影響程度) 0 1 2 3 4 5						綜合績效表現		
	預期未來半年影響他人的程度 廣度 0 1 2 3 4 5 深度 0 1 2 3 4 5						利害關係人回饋	問卷回饋人數	
								問卷回饋效益(分數)	
經濟	期中各面向分數						期末總分(1-10分，共30分)		
	目前經濟自給自足程度 0 1 2 3 4 5						綜合績效表現		
	預期未來半年經濟發展機會 0 1 2 3 4 5						利害關係人回饋	問卷回饋人數	
								問卷回饋效益(分數)	
環境	期中各面向分數						期末總分(1-10分，共30分)		
	目前影響環境的程度 0 1 2 3 4 5						綜合績效表現		
	預期未來半年影響環境的程度 0 1 2 3 4 5						利害關係人回饋	問卷回饋人數	
								問卷回饋效益(分數)	

圖 4-7 青年回留農村創新研究示範計畫期中階段水保局/評審填寫內容

寫內容

資料來源：本計畫

(二)團隊

1. **使用目的：**讓團隊檢視目前已達成的目標，跟訪視後調整的目標是否一致

2. **使用效益：**團隊能掌握具體的執行成果及利害關係人具體改變的軌跡，有助於調整與修正下半年度的工作方式
3. **表格內容：**先說明現階段實際已執行的計畫內容，再分成經濟、環境及社會三面向，細項說明各成果是透過什麼方法或活動達成的，並依利害關係人實際的改變加以調整事件鏈，最後檢視現階段各成果達成的KPI。在此以社會面向為例

實際執行內容/活動說明(500字以內)									

A. 具體成果目標		B. 用什麼方法/活動執行，來達成具體成果目標	計畫目標	調整後目標	期中達成	期末達成	單位/數量	C. 過程說明
推動技藝創新及傳承	- 執行相關議題之工作坊/營隊/活動 - 串聯合作農村/社區 - 活化農村閒置空間 - 推動農作物產銷履歷制度					式		
提升農/漁知識和技術						人數		
獲得成就感						人數		
提升人際關係與互動頻率						人數		
增加農村就業人數(中、高齡)						人數		
其他，請自行補充						式		

團隊實際情況說明								
計畫項次	A. 具體成果目標	B. 用什麼方法/活動執行，來達成具體成果目標	計畫目標	調整後目標	期中達成	期末達成	單位/數量	C. 過程說明
1								
2								
3								

圖 4-8 青年回留農村創新研究示範計畫期中階段團隊填寫內容

資料來源：本計畫

五、期末

(一)水保局/評審

1. **使用目的：**檢視團隊計畫執行進度與效益

2. **使用效益：**讓水保局和評審委員得以具體掌握團隊執行情況，並以社會、經濟、環境面向檢視團隊計畫執行的效益
3. **表格內容：**評審依據團隊實際執行和自評表填寫情況，分別於社會、經濟、環境之三面向的整體影響程度給予期末分數，再評估團隊計畫對於社會議題觀察和解決社會問題的內容及方式的政策模板效益和社會影響力的程度

社會	目前影響利害關係人的程度 廣度(人數) 0 1 2 3 4 5 深度(影響程度) 0 1 2 3 4 5						綜合績效表現				
	預期未來半年影響他人的程度 廣度 0 1 2 3 4 5 深度 0 1 2 3 4 5						利害關係人回饋				
							問卷回饋人數				
							問卷回饋效益(分數)				
經濟	期中各面向分數						期末總分(1-10分，共30分)				
	目前經濟自給自足程度 0 1 2 3 4 5						綜合績效表現				
	預期未來半年經濟發展機會 0 1 2 3 4 5						利害關係人回饋				
							問卷回饋人數				
環境	期中各面向分數						期末總分(1-10分，共30分)				
	目前影響環境的程度 0 1 2 3 4 5						綜合績效表現				
	預期未來半年影響環境的程度 0 1 2 3 4 5						利害關係人回饋				
							問卷回饋人數				
影響力(各面向期末總分加總)							經濟面向(30%)	環境面向(30%)	社會面向(30%)	其他加分(10%)	總分
總分											

圖 4-9 青年回留農村創新研究示範計畫期末階段水保局/評審填寫內容

資料來源：本計畫

(二)各類利害關係人

1. **使用目的：**讓團隊了解利害關係人對於團隊計畫的執行感受及回饋
2. **使用效益：**透過各類利害關係人的回饋，了解團隊計畫的執行是否確實發揮其影響力
3. **表格內容：**我們初步將目前接觸到的留農團隊利害關係人分為八大類型，如下：

- (1) 活動參與者
- (2) 場域所在地附近鄰里居民
- (3) 團隊工作者/成員
- (4) 活動協力參與者、合作夥伴(一起合作的農漁民、…師傅、合作廠商、志工)
- (5) 水保局、其他公部門
- (6) 媒體
- (7) 評審委員
- (8) 其他

我們針對上述八大類型之利害關係人分別設計八份問卷，詢問利害關係人在團隊計畫中所感受到的影響，分別

以社會、經濟、環境三大面向回饋其影響程度及評價，讓團隊可以蒐集各類利害關係人直接的回饋，以利具體掌握其計畫執行之效益。圖示以社會面向為例。

面向	說明	請問團隊所執行的活動對於您的影響程度為何？	成果評價：我們希望能夠用貨幣價值做為衡量這個團隊/活動所帶給您的感受，貨幣價值越高代表您的感受和改變程度越深，貨幣價值越低代表您的感受和改變程度越低。						
社會影響力	團隊在地方執行的計畫可能會對您產生多種社會價值，例如： • 增加對在地認同感、 • 提升產業、文化相關知識與技能、 • 提升人際關係與互動等。	請您就您的認知與感受，回答團隊執行計畫對您帶來社會影響的強弱程度： 無 最弱 最強 <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr> <td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	請問計畫對您前面所產生的社會面向成果，改變程度的價值大約為何？ ☐ 約 0-500 元 ☐ 約 500-1,000 元 ☐ 約 1,000-3,000 元 ☐ 約 3,000-5,000 元 ☐ 約 5,000-8,000 元 ☐ 約 8,000-12,000 元 ☐ 約 12,000-18,000 元 ☐ 約 18,000-25,000 元 ☐ 約 25,000-30,000 元 ☐ 約 30,000-40,000 元 ☐ 約 40,000-50,000 元 ☐ 其他，請說明
0	1	2	3	4	5				

圖 4-10 青年回留農村創新研究示範計畫各類利害關係人問卷內容示意

資料來源：本計畫

六、導入 SROI 七大原則

我們在設計相關表單時一併納入 SROI 七大原則，由於團隊從開案即開始填寫自評表，並且會在執行專案過程中不斷更新，所以等於我們從最一開始就引進 SROI 方法學的精神及思維模式，並用其原則貫穿整個專案流程，引導團隊釐清思緒、瞭解自我定位，並於專案結束後獲得利害關係人的直接反饋，進而調整專案未盡之處。

以下以表格簡述 SROI 七大原則與表格內容之呼應處，以及為團隊帶來之效益。

表 4-1 青年回留農村創新研究示範計畫制度表單對應 SROI 七大原則

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
1. 利害關係人參與	期初、訪視、期中、期末	- 第伍部分:對經濟、環境、社會面向的影響和效益。 - 期末各類利害關係人的問卷。	- 輔導團隊協助團隊儘早辨識出直接及高度相關的利害關係人。 - 重視與利害關係人議合之過程
2. 了解改變	期初、訪視、期中、期末	在第伍部分:對經濟、環境、社會面向的影響和效益。	團隊設定的量化目標及過程中的調整可以做為計畫可行性及有效性的衡量參考。此外，藉由讓團隊清楚陳述改變過程，得以刺激團隊思考提出之手

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
			段是否契合欲解決之問題。 發掘因為資源投入對於社會所造成的轉變及影響
3. 為事物給予價值	訪視、期中、期末	期末各類利害關係人的問卷	運用不同的貨幣價值區間來表示利害關係人受影響或被改變的程度。考量到不同利害關係人的生活經驗大不相同，問卷設計以盡量貼合各利害關係人生活經驗出發，期望能得到最真實的反饋。

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
4. 只應納入重要事項	訪視、期中、期末	第伍部分:對經濟、環境、社會面向的影響和效益。	藉由精準陳述具體成果目標、期末達成狀況及過程說明，讓團隊自我檢視具有重大性的成果。
5. 不誇大	期末	期末各類利害關係人的問卷	藉由利害關係人的直接回饋，避免執行團隊高估計畫產生的價值。
6. 資訊透明	期初、訪視、期中、期末	清楚呈現從一開始計劃發想到最後實際目標達成的狀況，進而連結到各面向的配分及最後總分的計算方式。	能引導團隊思考自身最大的價值在經濟、環境、社會哪一個面向，並了解各個利害關係人最顯著的成果及價值

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
			來源，並將計算之結果透明化。
7. 結果可以驗證	期中、期末	- 第伍部分:對經濟、環境、社會面向的影響和效益的具體成果目標 - 期末各類利害關係人的問卷	藉由比對團隊描述成果發生的過程、數量、程度及利害關係人的問卷回饋，可驗證成果的價值及排序是否合理。

資料來源：本計畫

第二節 大專生回游農村計畫

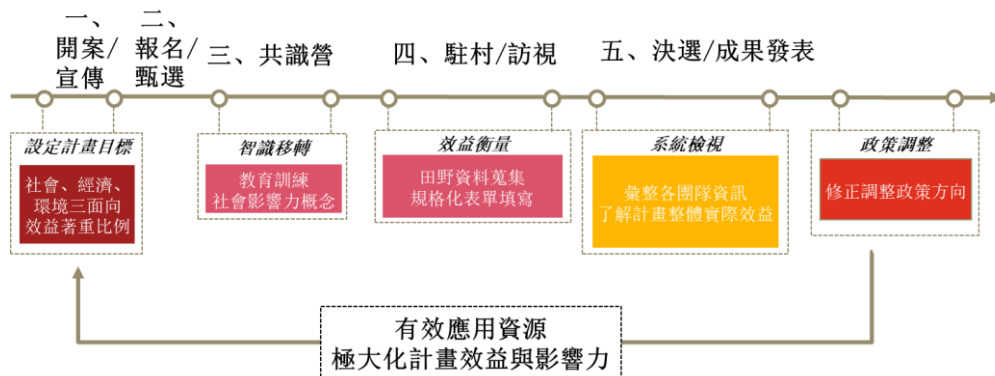


圖 4-11 大專生回游農村計畫流程

資料來源：本計畫

我們針對大專生回游農村計畫設計相關活動紀錄表單及問卷，詳見附錄三，期待藉由資訊的蒐集，了解回游學生團隊實際執行之效益與影響，表單及問卷分別說明如下：

一、活動紀錄表單

(一) 使用時機：三、共識營和四、駐村/訪視

(二) 使用目的：詳細記錄學生團隊計畫執行內容

(三) 使用效益：讓水保局和評審委員得以具體掌握團隊執行情

況，並呈現和歸納各活動之面向和接觸和影響到的利害關

係人，了解計畫影響的範圍

(四) 表單內容：活動記錄表單主要分為兩個部分

1. 基本資料：主要為說明團隊名稱、駐村社區、團隊成員，以及團隊計畫目標/內容

團隊名稱			
駐村社區			
團隊成員	姓名	參與角色及工作內容說明	學校系級
農村議題觀察描述			
團隊計畫目標/內容			

圖 4-12 大專生洄游農村計畫活動紀錄表單

資料來源：本計畫

2. 活動紀錄：針對團隊計畫內所執行之項目，分項說明實際執行內容，以及歸納執行項目所屬之面向，分類面向簡易說明如下，同時，盤點接觸的利害關係人類型與程度，以及該項活動或事件的量化產出，如活動人次數、研發產品數量等。

表 4-2 大專生洄游農村競賽團隊計畫執行活動/事件分類面向

活動/事件分類面向	說明

文化面	如：文化推廣、網路宣傳在地文化、文史調查紀錄等
環境面	如：廢棄物再利用、生態、戶外環境改善、空間活化等
科技面	如：綠能發電、農業監控設備、長照示範系統導入等
人文關懷面	如：學童陪伴與教育、長輩長照關懷與陪伴、社區情感交流活動等
產業面	如：社區品牌設計、產品/加工品研發、網路平台宣傳、舉辦市集、產業工具優化等
觀光面	如：工具(社區地圖等)、遊程設計、DIY 活動設計、伴手禮設計、文宣 DM 設計等
其他	請說明：

資料來源：本計畫

二、活動紀錄⁴⁾

活動/事件 ⁴⁾	實際執行內容說明 ⁴⁾	執行時間 ⁴⁾ (包含起訖日)	活動/事件 分類面向 ⁴⁾	利害關係人 ⁴⁾			產出 ⁴⁾ (活動人次數、 產品數等) ⁴⁾
				執行者 ⁴⁾	直接 ⁴⁾	間接 ⁴⁾	
⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾
⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾	⁴⁾

圖 4-13 大專生洄游農村計畫活動紀錄填寫內容

資料來源：本計畫

二、利害關係人問卷

根據我們對大專生洄游計畫的深入了解，我們歸納出大專生洄游計畫最主要接觸及影響的利害關係人可以分為三大類別，分別為學生、社區、以及水保局/洄游評審，由於學生問卷已由洄游輔導團隊設計，故我們針對水保局/洄游評審及社區分別設計兩份問卷，分別說明如下：

(一) 社區問卷

1. **使用目的：**了解社區對學生團隊計畫執行之感受
2. **使用效益：**讓社區得以具體回饋學生團隊執行情況，
同時，讓水保局能夠了解計畫的整體效益
3. **問卷內容：**主要分為四個部分詢問社區對於學生團隊計畫的效益

(1) 學生計畫對社區發展的影響：根據之前評估洄游的經驗與了解，我們歸納出學生團隊對社區的影響面向，詢問社區學生計畫對於社區發展的影響面向，並以 0-5 分的級距詢問影響的程度

一、學生計畫對社區發展的影響 [↙]							
請依您的觀察與了解，勾選社區因為學生駐村而有的發展面向影響，以及評估其影響的程度為何？ [↙]							
面向(可複選) [↙]		對社區影響小 [↙] (或社區本來就有在做) [↙]			對社區 [↙] 影響大 [↙]		
[↙]	a. 文化面 [↙] (如：文化推廣、網路宣傳在地文化、文史調查紀錄等) [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙]	5 [↙]
[↙]	b. 環境面 [↙] (如：廢棄物再利用、生態、戶外環境改善、空間活化等) [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙]	5 [↙]
[↙]	c. 科技面 [↙] (如：綠能發電、農業監控設備、長照示範系統導入等) [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙]	5 [↙]
[↙]	d. 人文關懷面 [↙] (如：學童陪伴與教育、長輩長照關懷與陪伴、社區情感交流活動等) [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙]	5 [↙]
[↙]	e. 產業面 [↙] (如：社區品牌設計、產品/加工品研發、網路平台宣傳、舉辦市集、產業工具優化等) [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙]	5 [↙]
[↙]	f. 觀光面 [↙] (如：工具(社區地圖等)、遊程設計、DIY 活動設計、伴手禮設計、文宣 DM 設計等) [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙]	5 [↙]
[↙]	g.其他，請說明： [↙]	[↙]	[↙]	[↙]	[↙]	[↙]	[↙]

圖 4-14 大專生洄游農村計畫社區問卷-學生計畫對社區發展的
影響

資料來源：本計畫

(2) 學生計畫對社區的整體影響：根據之前評估洄游

的經驗與了解，我們歸納出五個成果以及一個開放性選項，詢問學生團隊計畫的執行是否對於社區有影響，並以 0-5 分的級距詢問影響的程度。

二、學生計畫對社區的整體影響 [↙]						
請依您的觀察與了解，勾選社區因為學生駐村而有的整體影響成果，以及評估其影響的程度為何？ [↙]						
成果(可複選) [↙]		影響小 [↙] (或社區本來就有在做) [↙]			影響大 [↙]	
[↙]	a. 提升社區形象、特色及知名度[↙] (例如：因為學生在社區做一些特別的活動或事情，行銷了社區的事物，因此讓更多人知道社區、或社區變得更有特色) [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙] 5 [↙]
[↙]	b. 社區環境變乾淨[↙] (例如：因為學生在社區執行環境美化，改善閒置公共空間、減少髒亂，讓社區變得更乾淨、舒適) [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙] 5 [↙]
[↙]	c. 提升社區凝聚力[↙] (例如：因為學生在社區執行計畫，社區居民也會一起協助，讓社區居民之間互動交流增加，感受到大家更願意為社區貢獻心力) [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙] 5 [↙]
[↙]	d. 提升資源獲得機會與效益[↙] (例如：因為學生在社區執行計畫，政府官員會直接到社區訪視，政府官員更深入了解社區，讓社區在提相關計畫時可以更有優勢) [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙] 5 [↙]
[↙]	e. 增加社區經濟收入[↙] (例如：因為學生在社區執行計畫時，會設計相關遊程、伴手禮、產品等，吸引外地遊客來參觀，協助社區轉型，建立營運模式，因此增加社區的經濟收入) [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙] 5 [↙]
[↙]	f.其他，請說明： [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙] 5 [↙]

圖 4-15 大專生洄游農村計畫社區問卷-學生計畫對社區的整體影響

資料來源：本計畫

(3) 社區回饋：此部分以 0-5 分級距詢問社區對於學生團隊駐村的整體感受。

三、社區回饋 [↙]						
內容 [↙]	小 [↙]			大 [↙]		
a.整體而言，您對這次洄游學生駐村滿意程度為何？ [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙]	5 [↙]
b.您是否願意讓學生再到社區駐村？ [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙]	5 [↙]
c.您是否願意參與水保局其他相關計畫？ [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙]	5 [↙]
d.整體而言，您對水保局的滿意程度為何？ [↙]	0 [↙]	1 [↙]	2 [↙]	3 [↙]	4 [↙]	5 [↙]

圖 4-16 大專生洄游農村計畫社區問卷-社區回饋

資料來源：本計畫

- (4) **其他建議與想法**：最後，以開放式問題詢問社區是否有其他建議與想法。

四、其他建議與想法

圖 4-17 大專生洄游農村計畫社區問卷-其他建議與想法

資料來源：本計畫

(二) 水保局/評審問卷

1. **使用目的**：評估學生團隊執行計畫之效益與影響
2. **使用效益**：讓評審得以用專業角度評估學生團隊執行情況，並具體呈現學生團隊計畫之效益與影響
3. **問卷內容**：主要分為四個部分詢問評審對於學生團隊計畫的執行效益

- (1) **評審對駐村社區的觀察與了解**：根據評審的觀察與了解，針對學生團隊在駐村社區執行計畫之內容，評估學生團隊對社區的影響面向，並以經濟、社會、環境的角度檢視，以 0-5 分的級距衡量社區被影響的程度。

一、評審對駐村社區的觀察與了解					
請依您的觀察與了解，勾選學生到社區駐村主要執行的面向，以及評估學生執行面向對社區的影響程度為何？					
面向(可複選)		影響小(或社區本來就有在做)~影響大 0 ~5 分(請填寫各項分數)			
		經濟	社會	環境	小計
☐	a.文化面(如：文化推廣、網路宣傳在地文化、文史調查紀錄等)	☐	☐	☐	☐
☐	b.環境面(如：廢棄物再利用、生態、戶外環境改善、空間活化等)	☐	☐	☐	☐
☐	c.科技面(如：綠能發電、農業監控設備、長照示範系統導入等)	☐	☐	☐	☐
☐	d.人文關懷面(如：學童陪伴與教育、長輩長照關懷與陪伴、社區情感交流活動等)	☐	☐	☐	☐
☐	e.產業面(如：社區品牌設計、產品/加工品研發、網路平台宣傳、舉辦市集、產業工具優化等)	☐	☐	☐	☐
☐	f.觀光面(如：工具(社區地圖等)、遊程設計、DIY 活動設計、伴手禮設計、文宣 DM 設計等)	☐	☐	☐	☐
☐	g.其他，請說明：	☐	☐	☐	☐
小計		☐	☐	☐	☐

圖 4-18 大專生洄游農村計畫水保局/評審問卷-評審對駐村社區的觀察與了解

資料來源：本計畫

(2) 評審對學生的觀察與了解：根據評審的觀察與了解，針對學生團隊執行計畫的過程中，以 0-5 分的級距評估學生整體的表現。

二、評審對學生的觀察與了解						
依據您對駐村學生的觀察，請問學生在以下面向的表現程度如何呢？						
學生表現內容	劣 優					
a.團隊合作表現及臨場反應	0	1	2	3	4	5
b.駐村計畫落實及執行說明	0	1	2	3	4	5
c.與社區間合作程度及回饋	0	1	2	3	4	5
d.陳述問題及邏輯清晰	0	1	2	3	4	5
e.駐村成果具可延續性	0	1	2	3	4	5
f.提出創新方法或構想	0	1	2	3	4	5
g.其他，請說明：	☐	☐	☐	☐	☐	☐

圖 4-19 大專生洄游農村計畫水保局/評審問卷-評審對學生的觀

察與了解

資料來源：本計畫

(3) 評審綜合回饋：綜合整體學生團隊執行之效益評

估，以 0-5 分的級距，分別衡量學生計畫實際於

經濟、社會、環境三大面向的影響廣度及深度。

三、評審綜合回饋							
綜合上述影響面向及程度，學生團隊之駐村計畫整體影響廣度與深度為何呢？							
面向	廣度及深度	小 大					
經濟	影響的廣度(接觸範圍大小)	0	1	2	3	4	5
	影響的深度(影響可持續時間)	0	1	2	3	4	5
社會	影響的廣度(接觸範圍大小)	0	1	2	3	4	5
	影響的深度(影響可持續時間)	0	1	2	3	4	5
環境	影響的廣度(接觸範圍大小)	0	1	2	3	4	5
	影響的深度(影響可持續時間)	0	1	2	3	4	5

圖 4-20 大專生洄游農村計畫水保局/評審問卷-評審綜合回饋

資料來源：本計畫

(4) 其他建議與想法：最後，以開放式問題詢問評審

是否有其他建議與想法。

四、其他建議與想法

圖 4-21 大專生洄游農村計畫水保局/評審問卷-其他建議與想法

資料來源：本計畫

三、導入 SROI 七大原則

我們在設計洄游表單時一併納入 SROI 七大原則，以下以表格簡

述 SROI 七大原則與表格內容之呼應處，以及為團隊帶來之效益。

表 4-3 大專生迴游農村競賽制度表單對應 SROI 七大原則

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
1. 利害關係人參與	- 駐村/訪視 - 決選/成果發表	- 大專生迴游計畫紀錄表 - 駐村團隊問卷_社區 - 駐村團隊問卷_評審	- 盤點計畫內容並引導團隊確認執行者、直接利害關係人及間接利害關係人 - 藉由社區之回饋來了解迴游團隊對社區之影響及影響程度，並從社區視角補充團隊成員因參加迴游計

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
			畫之改變。 同時評審以其專業判斷 團隊在各個 面向執行之 成效。
2. 了解改變	- 駐村/訪視 - 決選/成果發表	- 大專生洄游計畫紀錄表 - 駐村團隊問卷_社區 - 駐村團隊問卷_評審	藉由過往訪談可發現因洄游專案改變最大的是駐村的學生，因此我們藉由社區之回饋來了解洄游團隊對社區之影響及影響程度。 同時評審以其專業判斷團隊在各個面向執行之成

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
			效，以便以統一之標準衡量駐村團隊之表現。
3. 為事物給予價值	- 駐村/訪視 - 決選/成果發表	- 駐村團隊問卷_社區 - 駐村團隊問卷_評審	洄游問卷中並無直接詢問成果定價的題組，但仍使用級距來表示利害關係人受影響及改變的程度。
4. 只應納入重大事項	- 駐村/訪視 - 決選/成果發表	- 駐村團隊問卷_社區 - 駐村團隊問卷_評審	藉由社區及評審圈選之各成果影響程度，了解駐村團隊在各面向的影響程度，同時可對照團隊自填的計畫紀錄

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
			表，了解改變為何重大及如何發生。
5. 不誇大	- 駐村/訪視 - 決選/成果發表	- 駐村團隊問卷_社區 - 駐村團隊問卷_評審	藉由社區之直接回饋及評審之專業判斷，避免執行團隊高估計產生的價值。
6. 資訊透明	- 駐村/訪視 - 決選/成果發表	- 駐村團隊問卷_社區 - 駐村團隊問卷_評審	洄游評審問卷中每個面向的表現單獨列出，社區問卷中也針對各個成果給予影響程度的分數，易於檢視各個團隊在不同面相創造的價值及成果。

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
7. 結果可以 驗證	- 駐村/訪視 - 決選/成果發表	- 大專生洄游計畫紀錄表 - 駐村團隊問卷_社區 - 駐村團隊問卷_評審	與前面第4點的 重大性類似，藉 由社區及評審團 選之分數，可以 了解駐村團隊在 各面向的影響程 度，同時可對照 團隊自填的計畫 紀錄表，驗證改 變發生的過程及 影響之程度。

資料來源：本計畫

第三節 農村社區企業經營輔導計畫

深入了解水保局農村社區企業經營輔導作業要點及期程後，我們歸納出四個階段，一開始為企業申請提案，通過書面審查之團隊得以進入實地訪視階段，最後通過計畫書審核之企業始得開始正式執行。而在過程中會於每季填報執行進度，並透過期中、期末會議等追蹤成果，故針對各階段設計相關表單，詳見附錄四。

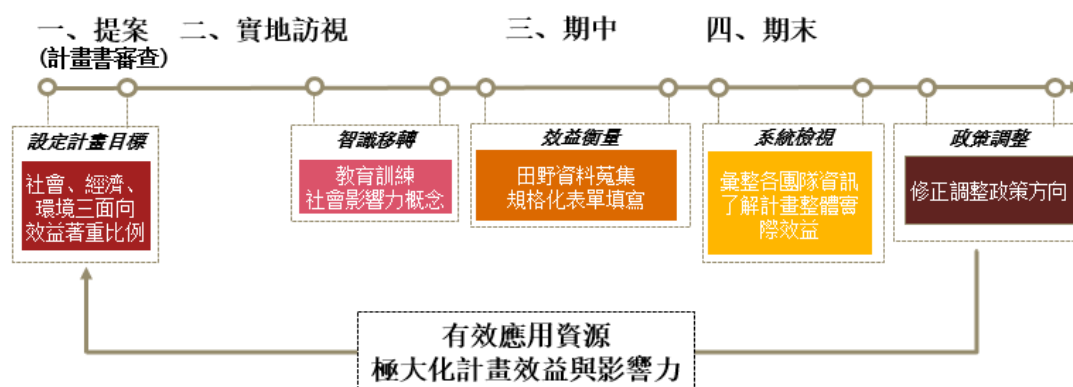


圖 4-22 農村社區企業經營輔導計畫流程

資料來源：本計畫

由於農社企整體流程與留農計畫相似，因此僅針對有差異之表單內容進行說明，主要為評審於第一階段對於計畫書的審查重點，說明如下：

一、提案(計畫書審查)

(一)水保局/評審

1. 使用目的：檢視企業執行計畫的進度與效益

2. **使用效益：**讓水保局和評審委員得以具體掌握輔導企業的執行情況，並以社會、經濟、環境面向檢視申請企業之計畫執行的效益
3. **表格內容：**評審依據企業提交計畫自評表的社會議題觀察和社會問題的解決方式，以六個面向給予評分：
 - (1) **產業(產品)發展性與市場定位：**是否能確實連結當地產業價值鏈相關資源
 - (2) **農村在地回饋：**除了農企業的經濟效益外，還具有如提升在地就業機會、認養公共設施、老人照顧、環境保護等層面的效益
 - (3) **營運模式：**商業模式九宮格中說明創造商業營收獲利的方法是否明確
 - (4) **資金來源與運用規劃：**企業現有的資金狀況，包含自有資金、收入來源項目、未來財務預測及補助款運用期程、方式等是否說明清楚
 - (5) **經營團隊競爭力與執行力：**整體人力組成及期程規劃是否具備完成預定目標的實際操作能力

(6) 政策樣板：經營模式是否有助推動農村再升，且
可以複製、可被擴大推廣

項次 (按重要 程度排 序)	申請企業填寫		水保局及評審委員填寫分數(1-10分)					
	農村議題觀察描述	您想用什麼活動解決前述的農村問題? (a、b)	計畫書審查(項目a-f)					
			a.產業(產 品)發展性與 市場定位	b.農村在 地回饋	c.營運模式 2.	d.資金來 源與運用 規劃	e.團隊競爭 力與執行 力	f.政策樣 板
1.			是否能確實 連結當地產 業價值鏈相 關資源	是否具有 如提升在 地就業機 會、認識 公共設 施、老人 照顧、環 境保護等 層面的效 益	商業模式 九宮格中 說明創造 商業雙收 獲利的方 法是否明 確	包含自有 資金、收 入來源項 目、未來 財務預測 及補助款 運用期 程、方式 等是否說 明清楚	整體人力 組成及團 隊優勢 是否具備 完成預定 目標的實 際操作能 力	經營模式 是否有助 推動農村 再升，且 可以模 擬、可被 擴大推廣
2.								
3.								
4.								

圖 4-23 農村社區企業經營輔導計畫提案(計畫書審查)階段水保
局/評審填寫內容

資料來源：本計畫

二、導入 SROI 七大原則

我們在設計表單時一併納入 SROI 七大原則，以下以表格簡述
SROI 七大原則與表格內容之呼應處，以及為團隊帶來之效益。

表 4-4 農村社區企業經營輔導計畫制度表單對應 SROI 七大原
則

SROI 七大原 則	階段	對應到的表格內容	效益
1. 利害關係 人參與	期初、 訪視、	• 第五部分:對經 濟、環境、社	• 輔導團隊協助 團隊儘早辨識

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
	期中、 期末	會面向的影響和效益。 • 期末各類利害關係人的問卷。	出直接及高度相關的利害關係人。 • 重視與利害關係人議合之過程
2.了解改變	期初、 訪視、 期中、 期末	在第伍部分:對經濟、環境、社會面向的影響和效益。	團隊設定的量化目標及過程中的調整可以做為計畫可行性及有效性的衡量參考。此外，藉由讓團隊清楚陳述改變過程，得以刺激團隊思考提出之手段是否契合欲解決之問題。

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
			發掘因為資源投入對於社會所造成的轉變及影響
3.為事物給予價值	訪視、期中、期末	期末各類利害關係人的問卷	運用不同的貨幣價值區間來表示利害關係人受影響或被改變的程度。考量到不同利害關係人的生活經驗大不相同，問卷設計以盡量貼合各利害關係人生活經驗出發，期望能得到最真實的反饋。
4.只應納入重要事項	訪視、期中、期末	第伍部分:對經濟、環境、社會面向的影響和效益。	藉由精準陳述具體成果目標、期末達成狀況及過程說

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
			明，讓團隊自我檢視具有重大性的成果。
5.不誇大	期末	期末各類利害關係人的問卷	藉由利害關係人的直接回饋，避免執行團隊高估計畫產生的價值。
6.資訊透明	期初、訪視、期中、期末	清楚呈現從一開始計劃發想到最後實際目標達成的狀況，進而連結到各面向的配分及最後總分的計算方式。	能引導團隊思考自身最大的價值在經濟、環境、社會哪一個面向，並了解各個利害關係人最顯著的成果及價值來源，並將計算之結果透明化。
7.結果可以驗證	期中、期末	第伍部分:對經濟、環境、社	藉由比對團隊描述成果發生的過程、

SROI 七大原則	階段	對應到的表格內容	效益
		會面向的影響 和效益的具體 成果目標 • 期末各類利害 關係人的問卷	數量、程度及利害 關係人的問卷回 饋，可驗證成果的 價值及排序是否合 理。

資料來源：本計畫

第四節 農業環境改善工程

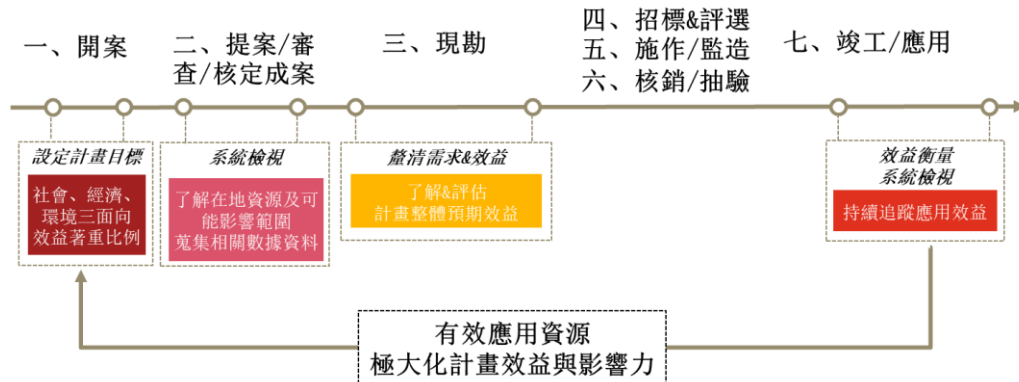


圖 4-24 農業環境改善工程流程

資料來源：本計畫

我們根據 108 年評估工程案社會影響力的經驗，並參考水保局農村再生條例、農村產業跨域及農村區域亮點等計畫，以社會影響力的概念設計一份工程提案計畫表單，詳見附錄五，期待藉由提案者初步的評估與衡量，了解工程計畫實際執行之效益與影響，表單說明如下：

一、工程提案計畫表單

(一)使用時機：二、提案/審查/核定成案和三、現勘

(二)使用目的：初步了解工程計畫執行效益

(三)使用效益：讓提案者/單位深入了解工程計畫執行後可能之

效益，也讓水保局初步了解計畫經費執行之影響範圍

(四)表單內容：主要分為三個部分

1. **基本資料：**主要為說明計畫編號、計畫經費、執行單位、計畫聯絡人及聯絡資訊、執行期間、實施內容，以及維護管理(組織或人員)

一、基本資料

計畫編號		計畫類別	
計畫經費	計畫經費：補助款 元，社區自籌款 元，合計： 元		
執行單位			
計畫聯絡人		職稱	
電話		電子信箱	
執行期間			
實施內容	(一) 實施地點及面積： <u>附地籍圖或相關位置圖</u> ，並標示施作位置 (二) 施作項目內容：		
維護管理 (組織或人員)			

圖 4-25 農業環境改善工程提案表單-基本資料

資料來源：本計畫

2. **社區配合資源：**說明工程計畫執行地的社區，其配合的相關資源，包含物資及人力(時間)

二、社區配合資源

物資	
人力(時間)	

圖 4-26 農業環境改善工程提案表單-社區配合資源

資料來源：本計畫

3. **成果與效益：**說明工程計畫預計發展的目標及內容，並以社會、經濟、環境三面向說明觀察工程計畫所在地區的問題/議題，並說明想用什麼方式解決，同時，

盤點各項影響的利害關係人類型及預期影響的過程和

最後影響的成果

三、預期成果與效益

計畫目標/ 計畫內容	(預計發展的目標與內容，農村議題的觀察與分析以及期望傳遞的價值或解決的問題，包含現況問題分析與描述)				
面向	議題觀察描述	想用什麼方式解決 (連結工程計畫內容)	利害關係人盤點	預期影響過程事件鏈	預期成果 具體描述
社會					
經濟					
環境					
	(可自行增列)				

圖 4-27 農業環境改善工程提案表單-預期成果與效益

資料來源：本計畫

二、利害關係人問卷

(一)使用目的：讓團隊了解利害關係人對於團隊計畫的執行感

受及回饋

(二)使用效益：透過各類利害關係人的回饋，了解團隊計畫的

執行是否確實發揮其影響力

(三)表格內容：我們初步將目前接觸到的留農團隊利害關係人

分為八大類型，如下：

1. 在地社區：社區幹部代表/水保局/專家委員
2. 工程認養維護團隊/社區幹部

3. 場域所在在地居民
4. 相關工作者：導覽員/工班
5. 活動體驗者
6. 學術研究單位
7. 產業合作單位
8. 水保局

我們針對上述八大類型之利害關係人分別設計八份問卷，詢問利害關係人在工程計畫中所感受到的影響，分別以社會、經濟、環境三大面向回饋其影響程度及評價，讓工程計畫申請者可以蒐集各類利害關係人直接的回饋，以利具體掌握其計畫執行之效益。

綜合上述四個計畫的制度表單設計，我們也整合了108年8個個案的利害關係人類型，及其所有成果與可能的產出和指標，讓水保局及後續使用團隊有範例可以參考，詳細內容請詳附錄六。

三、導入 SROI 七大原則

以下以表格簡述 SROI 七大原則與表格內容之呼應處，以及為團隊帶來之效益。

表 4-5 農業環境改善工程制度表單對應 SROI 七大原則

SROI 七大原則	階段	對應到的表格 內容	效益
1. 利害關係人 參與	二、提案 三、現勘	三、預期成果 與效益	藉由議題觀察描述及擬用之解決方式，幫助提案團隊規劃和了解在地需求，以及找出可能影響之利害關係人，並且了解預期影響之過程。
2. 了解改變	二、提案/審查/核定成案 三、現勘	二、社區配合資源 三、預期成果與效益	引導團隊盤點可運用之社區資源，並試圖了解各利害關係人可能因為工程案的執行或竣工後的

SROI 七大原則	階段	對應到的表格 內容	效益
			場域而會有的變化及影響。
3. 為事物給予價值	七、竣工/應用	各類利害關係人的問卷	運用不同的貨幣價值區間來表示利害關係人受影響或被改變的程度。
4. 只應納入重要事項	二、提案/審查/核定成案 三、現勘	三、預期成果與效益	先讓提案團隊列出關注議題、擬執行之解決方式、預期應用過程及影響，藉此初步了解工程對於各利害關係人的影響程度和重要性。

SROI 七大原則	階段	對應到的表格 內容	效益
5. 不誇大	七、竣工/應用	各類利害關係人的問卷	藉由利害關係人的直接回饋，了解利害關係人實際的感受，不誇大原本預期的效益。
6. 資訊透明	七、竣工/應用	各類利害關係人的問卷	以利害關係人的回饋問卷底稿紀錄，檢視工程在不同面向創造的影響及價值。
7. 結果可以驗證最	二、提案/審查/核定成案 三、現勘 七、竣工/應用	三、預期成果與效益	工程竣工應用後可以比照一開始填的議題觀察描述、想用什麼方式解決、利害關係人盤點，以及

SROI 七大原則	階段	對應到的表格 內容	效益
			預期影響過程事件鏈，檢視是否有偏移原本目標或是產生與原本預期不同之成果，進而做出修正。

資料來源：本計畫

第五章 社會影響力評估報告國際認證

第一節 SVI 認證工作進度

我們協助檢送水保局選定之四本社會影響力評估報告書至英國 SVI 機構認證，並已分別於 108 年 8 月、12 月取得 3 份水保局選定之社會影響力評估報告書國際認證，申請文件及認證證書如下：

蘭子報告書證書



求海人報告書證書



第八屆大專生洄游計畫報告書證書



圖 5-1 蘭子、求海人、第八屆大專生洄游計畫報告書認證證書

資料來源：本計畫

除此之外，我們也特別輔導水保局同仁自行撰寫一本社會影響力報告書(傳統漁村六級再造)。此報告書於 108 年 9 月申請認證，因為

英國 SVI 作業時辰上的延遲，比預期更晚取得審核者的回饋，故此報告書仍在調整內容中，預計於 12 月底取得最終結果(最終認證時間點仍需視英國 SVI 作業時辰而定)。下圖為蘭子、求海人、第八屆大專生洄游競賽計畫及傳統漁村六級再造之社會影響力報告書申請認證表單。

Standard Accredited Practitioner Status	
Name of applicant	Hsin Yen Peng
Email	elisa.j.huang@tw.pwc.com
Phone number	(+886) (2) 27296666 #23341
Membership type	Individual member of Social Value International
Please state the date and location of the accredited practitioner training course you attended and the name of the agency which delivered it.	2018/5/31 - 2018/6/1, Taipei Taiwan Agency as Social Value Taiwan. Delivered by Jeremy Nicholls and Dr Adam Richards
Title of report	SunnyRush Community Workshop - A Platform for Rush-Weaving Enthusiasts
Organisation that is the focus of the report	SunnyRush
Report type	SROI Report
Is the report a forecast or evaluative report?	Evaluative
Are you the sole author of the report?	Yes
If your report is assured, we would like to publish it in our report database. Are you happy for your report to be published there?	Yes
Please enter the name and address of the organisation/individual to be invoiced in the box below.	PricewaterhouseCoopers Taiwan (PwC Taiwan) 27F, 333 Keelung Rd., Sec.1 Taipei, Taiwan 11012
If you require a purchase order number or other reference to be included on the invoice please enter it below.	03932533
Please upload your supporting documents	CV Peng Hsin Yen.pdf Conditions-of-application (Hsin-Yen Peng signed).pdf Statement of Involvement in Social Value Peng Hsin Yen.pdf SunnyRush Community Workshop SROI report final.docx SunnyRush Community Workshop impact map final.xlsx SunnyRush permission signed.jpg Accepted

圖 5-2 蘭子報告書認證申請表單

資料來源：本計畫

Standard Accredited Practitioner Status	
Name of applicant.	Chih Hao Chan.
Email.	elisa.j.huang@tw.pwc.com.
Phone number.	(+886) (2) 27296666 #23341.
Membership type.	Individual member of Social Value International.
Please state the date and location of the accredited practitioner training course you attended and the name of the agency which delivered it.	2018/5/31 - 2018/6/1, Taipei Taiwan. Agency as Social Value Taiwan. + Delivered by Jeremy Nicholls and Dr. Adam Richards.
Title of report.	Stone Weir Seeker Project.
Organisation that is the focus of the report.	RunAway From Island.
Report type.	SROI Report.
Is the report a forecast or evaluative report?	Evaluative.
Are you the sole author of the report?	Yes.
If your report is assured, we would like to publish it in our report database. Are you happy for your report to be published there?	Yes.
Please enter the name and address of the organisation/individual to be invoiced in the box below.	PricewaterhouseCoopers Taiwan (PwC Taiwan) + + 27F, 333 Keelung Rd., Sec.1 Taipei, Taiwan 11012.
If you require a purchase order number or other reference to be included on the invoice please enter it below.	03932533.
Please upload your supporting documents.	CV Chan Chih Hao.pdf + Conditions-of-application (Chih-Hao Chan signed).pdf + RunAway From Island permission signed.jpg + Statement of Involvement in Social Value Chan Chih Hao.pdf + Stone Weir Seeker Project Impact map final.xlsx + Stone Weir Seeker Project SROI report fianl.docx .
Accepted.	

圖 5-3 求海人報告書認證申請表單

資料來源：本計畫

Standard Accredited Practitioner Status	
Name of applicant	Hsin Yen Peng
Email	whitenopy@gmail.com
Phone number	(886) (049) 2347372
Membership type	Individual member of Social Value International
Please state the date and location of the accredited practitioner training course you attended and the name of the agency which delivered it.	2018/5/31–2018/6/1, Taipei Taiwan. Agency as Social Value Taiwan. Delivered by Jeremy Nicholls and Dr Adam Richards
Title of report	Six-Level Redevelopment Project for Traditional Fishing Villages Social Return on Investment (SROI) Evaluation Report
Organisation that is the focus of the report	Six-Level Redevelopment Project for Traditional Fishing Villages
Report type	SROI Report
Is the report a forecast or evaluative report?	Evaluative
Are you the sole author of the report?	Yes
If your report is assured, we would like to publish it in our report database. Are you happy for your report to be published there?	Yes
Please enter the name and address of the organisation/individual to be invoiced in the box below.	Na
If you require a purchase order number or other reference to be included on the invoice please enter it below.	Na
Please upload your supporting documents	1.Six-Level Redevelopment Project for Traditional Fishing Villages SROI.pdf 2.Six-Level Redevelopment Project for Traditional Fishing Villages impact map.xlsx 3.Permission from Bo-Ren Chang.pdf 4.Conditions-of-application-JAN-18.pdf 5.CV_Peng Hsin Yen.pdf
Accepted	

圖 5-4 傳統漁村六級再造報告書認證申請表單

資料來源：本計畫

Standard Accredited Practitioner Status	
Name of applicant.	Yung Chuan KO.
Email.	ycko1973@gmail.com .
Phone number.	(886) (0928) 906698.
Membership type.	Individual member of Social Value International.
Please state the date and location of the accredited practitioner training course you attended and the name of the agency which delivered it.	2018/5/31 - 2018/6/1 Taipei, Taiwan + Agency as Social Value Taiwan + Delivered by Jeremy Nicholls and Dr. Adam Richards .
Title of report.	Social Return on Investment (SROI) Evaluation Report of Rural Up Program.
Organisation that is the focus of the report.	Soil and Water Conservation in Taiwan.
Report type.	SROI Report.
Is the report a forecast or evaluative report?	Evaluative.
Are you the sole author of the report?	Yes.
If your report is assured, we would like to publish it in our report database. Are you happy for your report to be published there?	Yes.
Please enter the name and address of the organisation/individual to be invoiced in the box below.	Yung Chuan Ko + 7f-1, No. 303, Deji str., South Dist., Taichung City 40256, Taiwan (R.O.C.).
Please upload your supporting documents.	Resume of YungChuanKo for spring.docx + SROI report of Rural Up from YC Ko.docx + SWCB permission (中英文).pdf + Statement of Involvement and Interest in SROI ycko.pdf + Terms and conditions of application.zip + impact map Rural Up program YCKO.xlsx .
Accepted.	

圖 5-5 第八屆大專生迴游農村計畫報告書認證申請表單

資料來源：本計畫

第二節 SVI 認證步驟說明

同時為了讓之後想申請個人認證及報告認證的團隊有所依循，這邊以 SVI 個人認證為例，詳細說明每個步驟。其他相關資訊亦可於 SVI 官網中查詢。

一、進入 Social Value International 的官網

官網連結：<http://www.socialvalueuk.org/>

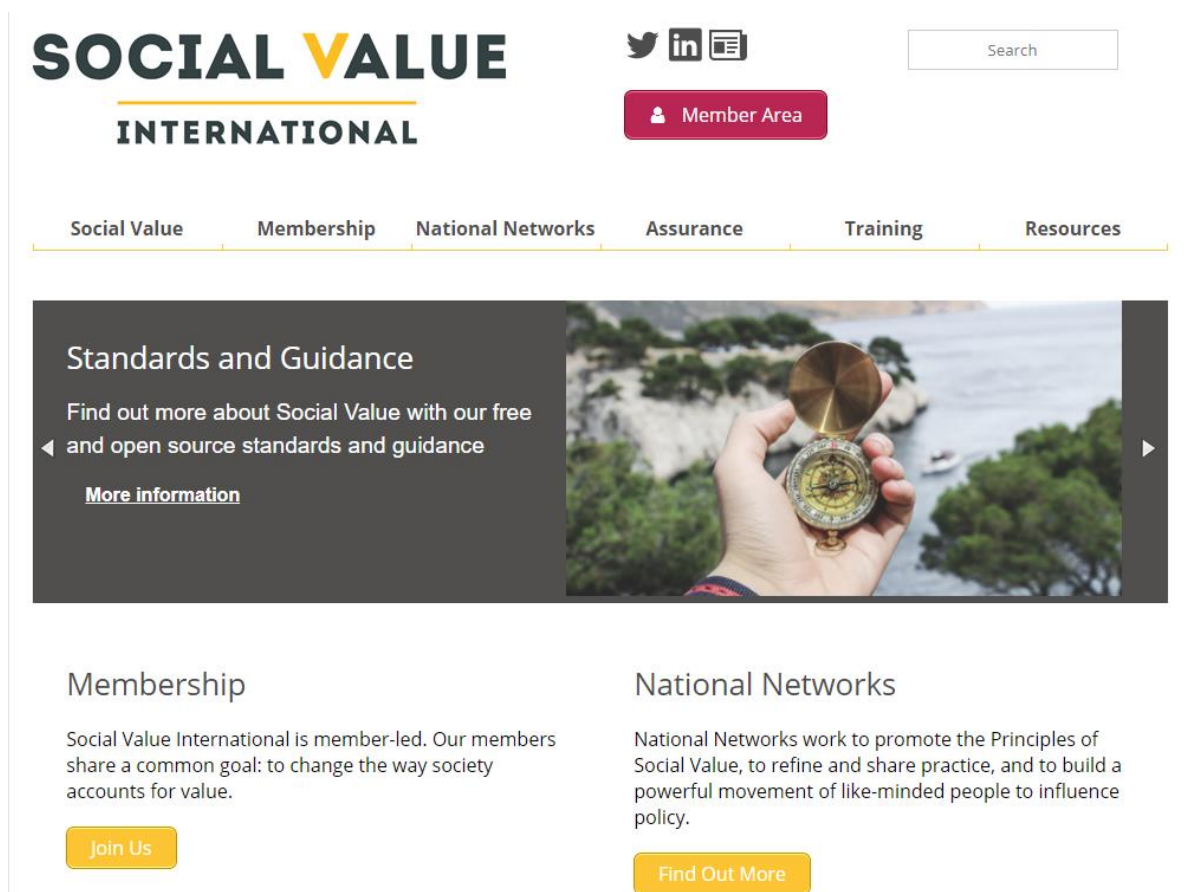


圖 5-6 Social Value International 官網

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

二、點選 Assurance，選取要認證的類別(報告認證或是個人認證)，

在此以個人認證為例。

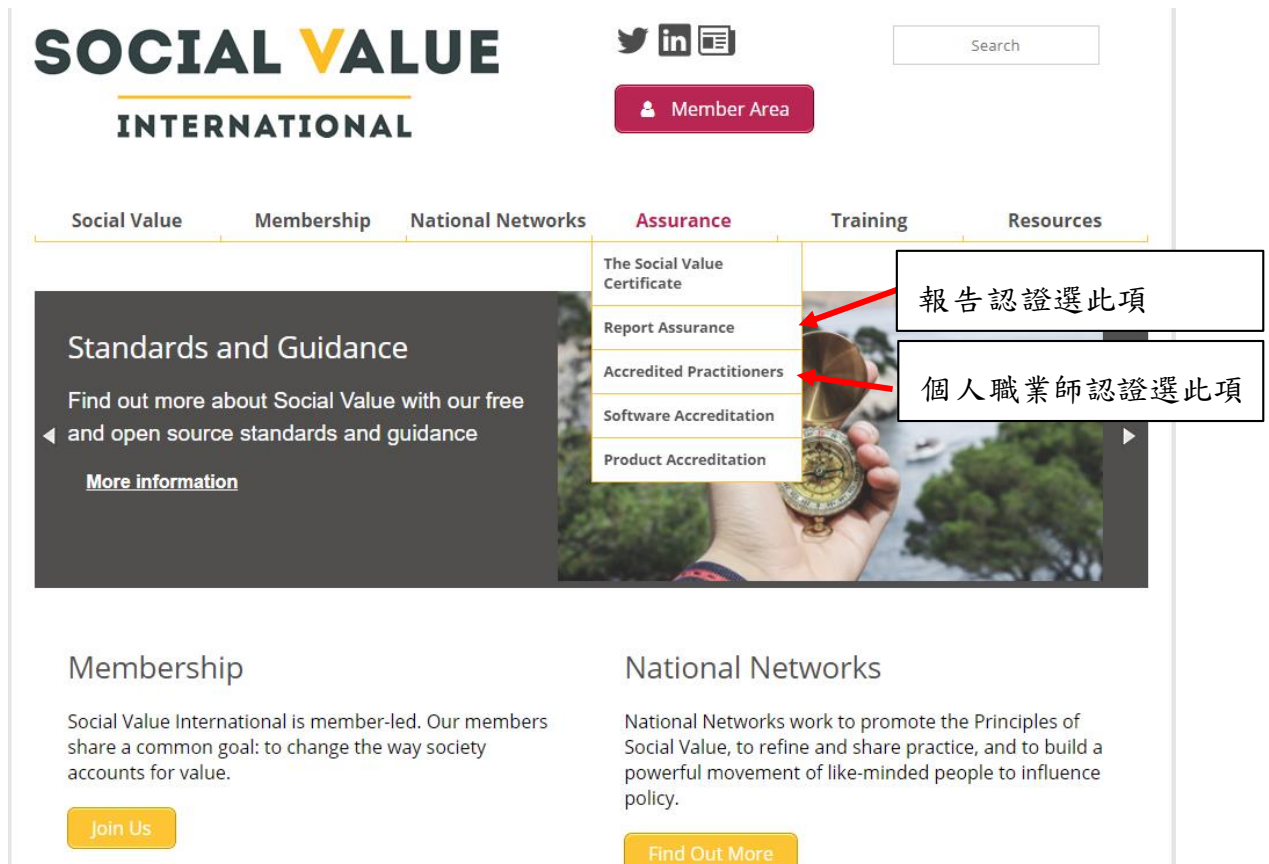
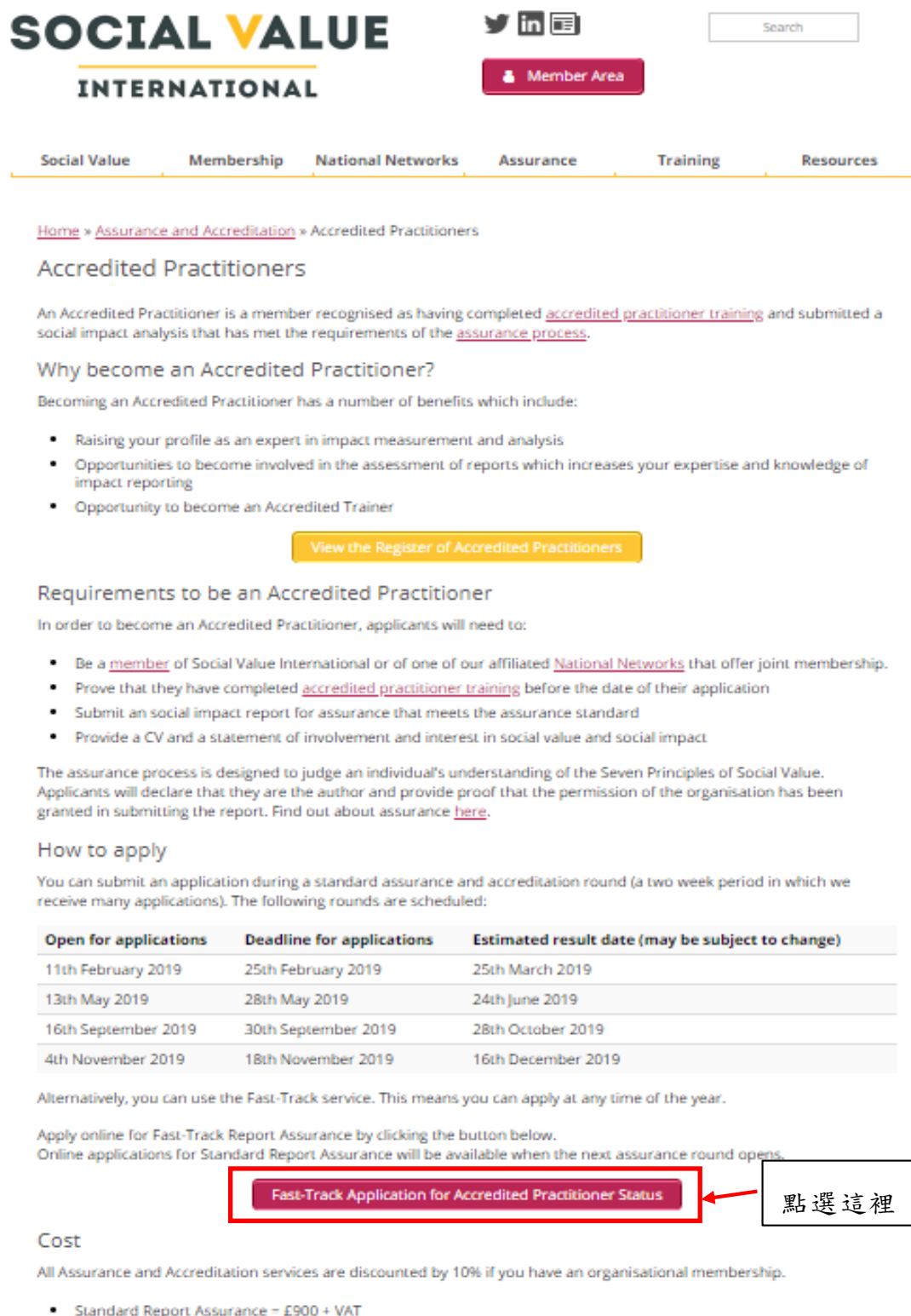


圖 5-7 Social Value International 官網-認證的類別選項

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

三、點選報告認證進入此頁面，詳閱各項規定及收費標準，接著點選 Application 的選項，可以選擇 Standard Assurance(有固定申請時間)或是 Fast-Track(隨時可送件)，這邊以 Fast-Track 為例。



SOCIAL VALUE INTERNATIONAL

Twitter LinkedIn YouTube

Search

Member Area

Social Value Membership National Networks Assurance Training Resources

Home » Assurance and Accreditation » Accredited Practitioners

Accredited Practitioners

An Accredited Practitioner is a member recognised as having completed [accredited practitioner training](#) and submitted a social impact analysis that has met the requirements of the [assurance process](#).

Why become an Accredited Practitioner?

Becoming an Accredited Practitioner has a number of benefits which include:

- Raising your profile as an expert in impact measurement and analysis
- Opportunities to become involved in the assessment of reports which increases your expertise and knowledge of impact reporting
- Opportunity to become an Accredited Trainer

[View the Register of Accredited Practitioners](#)

Requirements to be an Accredited Practitioner

In order to become an Accredited Practitioner, applicants will need to:

- Be a [member](#) of Social Value International or of one of our affiliated [National Networks](#) that offer joint membership.
- Prove that they have completed [accredited practitioner training](#) before the date of their application
- Submit an social impact report for assurance that meets the assurance standard
- Provide a CV and a statement of involvement and interest in social value and social impact

The assurance process is designed to judge an individual's understanding of the Seven Principles of Social Value. Applicants will declare that they are the author and provide proof that the permission of the organisation has been granted in submitting the report. Find out about assurance [here](#).

How to apply

You can submit an application during a standard assurance and accreditation round (a two week period in which we receive many applications). The following rounds are scheduled:

Open for applications	Deadline for applications	Estimated result date (may be subject to change)
11th February 2019	25th February 2019	25th March 2019
13th May 2019	28th May 2019	24th June 2019
16th September 2019	30th September 2019	28th October 2019
4th November 2019	18th November 2019	16th December 2019

Alternatively, you can use the Fast-Track service. This means you can apply at any time of the year.

Apply online for Fast-Track Report Assurance by clicking the button below.
Online applications for Standard Report Assurance will be available when the next assurance round opens.

[Fast-Track Application for Accredited Practitioner Status](#)

點選這裡

Cost

All Assurance and Accreditation services are discounted by 10% if you have an organisational membership.

- Standard Report Assurance = £900 + VAT

圖 5-8 Social Value International 官網-認證申請頁面說明

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

四、接下來進入申請頁面，請先檢查：

(一)您的 SVI 會員資格；

(二)即將上傳的報告是否符合認證標準；

(三)準備好所有需要的文件，包括報告的 Word 檔(需移除所有

註解)、影響力地圖的 Excel 檔(需移除所有註解)、研究對

象或機構的授權書、申請者簽名的申請表；

(四)當以上步驟及文件都準備完畢，點選 Apply Now 進入線上

表單填寫個人資料。

SOCIAL VALUE INTERNATIONAL

Search

Member Area

Social Value | Membership | National Networks | Assurance | Training | Resources

Home » Assurance and Accreditation » Report Assurance » Fast-Track Report Assurance Application

Fast-Track Report Assurance Application

Prepare your application and apply online

Step 1: Check your membership

Only current members of Social Value International or one of its joint member networks (Social Value UK, SIMNA, Social Value Aotearoa and HKI-SIA) can apply for assurance. If you are unsure about your membership status, please contact hello@socialvalueint.org or the relevant joint member network.

Step 2: Check your report

Applicants are advised to check that their report meets the [assurance and accreditation standard](#) (which can be downloaded from our website [here](#)) before submitting. These are the same criteria which our assessors will use when checking a report.

Step 3: prepare your supporting documents

Supporting documents required to apply for Fast-Track Report Assurance are:

- A complete Word (or similar) version of the report to be assured, including any appendices and with all references to the author removed
- A complete Excel (or similar) version of the impact map used as the basis of the analysis with all references to the author removed
- Evidence of permission to submit the report from the relevant organisations
- A signed copy of the [terms and conditions of application](#) available from our website [here](#)

Step 4: Complete the online application form

When your report and supporting documents are ready, submit your application through the [online form](#)

[Apply now](#)

More information

Assurance and accreditation services are provided by Social Value UK on behalf of Social Value International. If you have any questions about your application, please contact them by email at info@socialvalueuk.org or call +44 151 703 9229.

認證標準點此下載

申請表點此下載

進入線上表單

圖 5-9 Social Value International 官網-認證申請表單下載頁面

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

(五)開始填寫個人資料:

SOCIAL VALUE

INTERNATIONAL

Fast-Track Accredited Practitioner Status

Name of applicant *

First Name

Last Name

申請者姓名

Email *

example@example.com

聯絡信箱

Phone number *

Country Code

-

Area Code

-

Phone Number

電話號碼

Membership type *

Individual member of Social Value UK

Individual member of Social Value International

Organisational member of Social Value UK

Organisational member of Social Value International

選取會員資格種類:

個人成員請選第二項，團體成員請選第四項

Value UK or Social Value International

Applications from non-members will not be accepted.

Please state the date and location of the accredited practitioner training course you attended and the name of the agency which delivered it. *

請敘明您參加的 Accredited practitioner 訓練的日期及地點，以及上課講師的名稱。

Title of report *

報告標題

Organisation that is the focus of the report *

報告關注的組織名稱

Report type *

- ☒ SROI Report
☐ Impact Report

報告種類，請選 SROI Report

Is the report a forecast or evaluative report? *

- ☐ Forecast
☒ Evaluative

請選 Evaluative

Are you the sole author of the report? *

- ☒ Yes
☐ No

注意!!!此題是問您是否為報告的唯一作者，申請個人職業師資格請務必選 YES。

If your report is assured, we would like to publish it in our report database. Are you happy for your report to be published there? *

- ☐ Yes
☐ No

您的報告認證後，是否願意被公佈在 SVI 的報告資料庫中?可自行選擇。

Please enter the name and address of the organisation/individual to be invoiced in the box below. *

填入發票的領受人及
寄送地址

If you require a purchase order number or other reference to be included on the invoice please enter it below.

填入訂單號碼或其他須放在發票中的備
註，可不填。

Supporting documents

We require the following documents to complete your application:

- A complete copy of the report, including any appendices, with all references to the author removed
- A complete Excel (or similar) version of the impact map used as the basis for this analysis, with all references to the author removed
- Evidence of permission to submit the report from the relevant organisations
- A signed copy of the [terms and conditions](#) of application.
- A CV and statement of involvement and interest in Social Value.

You can upload the files below or email them to info@socialvalueuk.org quoting your name as the reference.

Incomplete applications will not be accepted.

Please upload your supporting documents

點此開始上傳文件，包括報告、影響力地圖、授權書、個人申請表及申請者 CV。

☐ I declare that all the information given above is correct and I agree to the [terms & conditions](#) of application. *

打勾

Privacy

Assurance and accreditation services are delivered by Social Value UK on behalf of Social Value International. Social Value UK and Social Value International will use the information you submit during the application process to deliver our assurance and accreditation service to you. As part of this service, your application information will also be shared with one of our assessors.

Social Value UK and Social Value International will never share your information with any other third party.

Would you like to receive Social Value International's free monthly newsletter? (You can opt out of the newsletter subscription at any time.) *

- ☐ Yes
- ☐ No

是否想收到 SVI 的免費月電子報?可自行選擇

Would you like to receive information about other Social Value International services? (You can opt out at any time.) *

- ☐ Yes
- ☐ No

是否想收到 SVI 其他服務的資訊?可自行選擇

Submit

以上資料都確認填妥後即可點選 Submit

Powered by JotForm

圖 5-10 Social Value International 官網-認證申請表單內容說明

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

五、請至聯絡信箱檢查是否收到 SVI 發送的申請確認信。

六、個人職業師規定更新提醒

2019 年 11 月 SVI 更新個人職業師的認證機制，把職業師的認證

改為三級制，等級一是 Associate Practitioner，等級二是 Accredited Practitioner，等級三是 Advanced Practitioner，差別是申請者對 SVI 社會影響力及影響評估架構的掌握能力及應用能力，申請者必須依照 SVI 規定的申請程序往下個等級邁進，詳細的申請規範、時辰、費用等請詳 SVI 官網 (<http://www.socialvalueuk.org/practitioner-status-pathway/>)。以下分別介紹 SVI 官網上各級職業師須具備的能力：

(一) Associate Practitioner(等級一)：展示與 SVI 框架下相等的社會價值和影響力管理的理論能力。

(二) Accredited Practitioner(等級二)：展現與 SVI 框架相等的應用社會影響力和社會價值評估方面的實踐能力

(三) Advanced Practitioner(等級三)：全面符合 SVI 框架中的各個面向要求，並在應用社會影響力和社會價值評估中展現卓越的實踐能力。

	Level 1 - Associate Practitioner	Level 2 - Accredited Practitioner	Level 3 - Advanced Practitioner
Applicant will prove	Demonstrated theoretical competence in social value and impact management in line with the SVI Framework	Demonstrated practical competence in the application of social impact and social value assessment in line with the SVI Framework	Advanced demonstration of practical competence in the application of social impact and social value assessment with all aspects of SVI Framework applied in full.

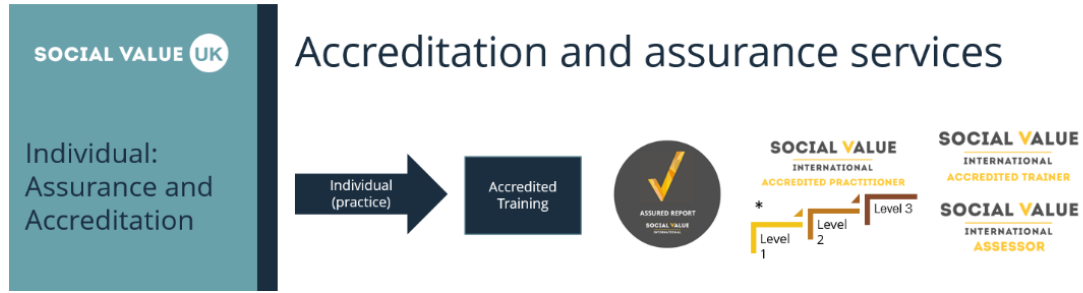


圖 5-11 各級職業師須具備的能力說明

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

第三節 其他認證注意事項

SVI 的審核者在認證報告的過程中會不斷檢視申請者是否有依循 SROI 七大原則進行操作以及對七大原則的了解程度，換言之，申請者在報告中是否展露出對 SROI 七大原則的充分理解及足夠的個人專業判斷。

認證標準檔案的下載方式已在前面認證申請步驟敘明，請有需要者自行下載檔案查看每個原則的細部內容，以下僅就每個原則的重點進行敘述：



圖 5-12 SROI 認證七大原則說明

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

一、原則一:利害關係人參與

(一)需在報告中詳細說明如何辨識利害關係人，以及如何決定納入或排除特定利害關係人。

(二)納入評估的利害關係人也符合其他原則的證明。



Principle 1: Involve stakeholders

Stakeholders are those people or organisations that experience change as a result of the activity and they will be best placed to describe the change. This principle means that stakeholders need to be identified and then involved in consultation throughout the analysis.

The important issues are:

- identification of stakeholders and a rationale for those that have been included and excluded from involvement in the process;
- evidence of involvement of the included stakeholders in the application of the other principles.

圖 5-13 SROI 原則一：利害關係人參與

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

二、原則二:了解改變

(一)須包含利害關係人，並提供改變理論跟事件鏈的清楚解釋。

(二)說明事件鏈中的哪個成果會被評估及為什麼。

(三)說明支持事件鏈中改變成果的證據。

(四)確認利害關係人群體中每一位利害關係人的經驗都被涵蓋。



Principle 2: Understand what changes

The important issues for this principle are:

- inclusion of a clear explanation of the overall theory of change and chains of events for included stakeholders;
- statement of which outcome in each chain of events will be valued and why;
- evidence to support causality in the chain of events;
- the experience of all stakeholders in stakeholder groups is included.

圖 5-14 SROI 原則二：了解改變

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

三、原則三：為事物給予價值

在此原則中，最重要的是成果定價能確實反映該成果在特定利害關係人群體中的價值。



Principle 3: Value the things that matter (for SROI reports)

The important issue is that the values should reflect the value of the outcomes to the stakeholder group.

圖 5-15 SROI 原則三：為事物給予價值

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

四、原則四：只應納入重要事項

(一)如果過程中決定排除某些成果(藉由利害關係人參與得到或其他研究確認)，需說明是否有證據可以支持此決定。

(二)所有判定須被納入/重要的成果，是否都有讓利害關係人參與討論。

SOCIAL VALUE
INTERNATIONAL

Principle 4: Only include what is material

The important issues are:

- is there evidence to support decisions to exclude outcomes identified from stakeholder involvement and other research?
- if the outcomes had been included is there evidence that the stakeholder may have made the same decision?

圖 5-16 SROI 原則四：只應納入重要事項

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

五、原則五：不誇大

在此原則中，最重要的是不誇大活動帶來的價值。

SOCIAL VALUE
INTERNATIONAL

Principle 5: Do not over claim

The important issue is that the analysis does not overstate the value caused by the activity.

圖 5-17 SROI 原則五：不誇大

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

六、原則六：資訊透明

在此原則中，重點是將所有操作過程清楚說明。因此所有與利害關係人相關的決定、成果、指標、價值和與事實不符的假設、資

訊收集的來源和方法、不同情境的考慮、利害關係人成果的議合及溝通都要被清楚說明及記錄。



Principle 6: Be transparent

The important issue is that all decisions relating to stakeholders, outcomes, indicators, values, and counterfactual; the sources and methods of information collection; the difference scenarios considered and the involvement and communication of the results to stakeholders should be explained and documented.

圖 5-18 SROI 原則六：資訊透明

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

七、原則七：結果可以驗證

在此原則中，最重要的是利害關係人有機會檢視報告中的資訊。



Principle 7: Verify the result

The important issue is that stakeholders have had an opportunity to review the information in the report

圖 5-19 SROI 原則七：結果可以驗證

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/>

第六章 結論與建議

第一節 專案整體說明與建議

民國 108 年為水保局導入社會影響力評估制度的第二年，在第二年的整體規劃和執行過程中加入以下不同元素，如下說明。

一、納入多元計畫進行社會影響力評估

有別於第一年的執行，108 年嘗試以四個不同計畫的專案進行選案並執行社會影響力評估，分別為「青年回留農村創新研究示範計畫」、「農村社區企業經營輔導計畫」、「大專生洄游農村計畫」以及「農村環境改善工程」。針對四計畫之評估反思與調整整理和說明如下：

(一) 青年回留農村創新研究示範計畫

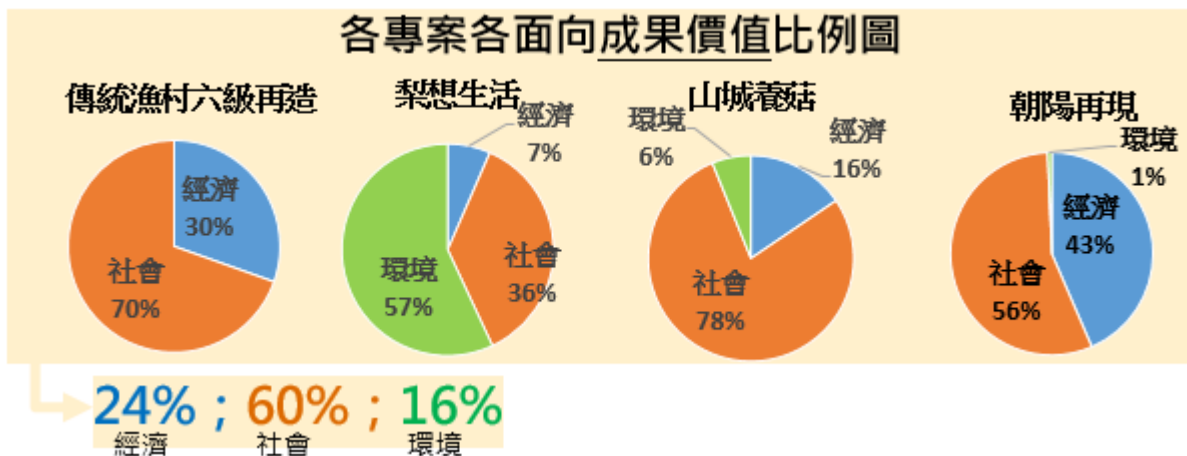


圖 6-1 青年回留農村創新研究示範計畫各專案各面向成果價值比例

資料來源：本計畫

1. 現況觀察

- (1) 水保局及團隊擁有初步影響力思維，能夠快速掌握影響之範圍

計畫於民國 108 年已經導入且應用社會影響力的自評表單，團隊在執行計畫的過程中已經在制度表單的引導下具體紀錄執行的過程及初步的影響力範圍。

- (2) 團隊專案高度展現社會面向之影響，價值佔比平均比例達 60%

多數專案的影響發揮在社會面向，且利害關係人綜合回饋的社會面向感受超過一半，而經濟和環境面向的影響相對低，但還是有少數特殊個案，例如梨想生活，於環境面的影響明顯高於其他團隊專案。

- (3) 計畫申請者易過度填寫長遠目標，具體的短期行動方案和目標尚需要進一步釐清

- (4) 個人組缺乏在地資源的網絡連結，以及向外連結企業或相關單位的管道

個人在執行計劃的過程中，若非長期在在地發展，則會較缺乏在地資源的網絡連結，以及向外連結企業或相關單位的管道，在資源受限的情況下，其發展易會受到限制。

合創組較缺乏向外吸收資訊的機會，且社區事務繁重，執行進度需要較長的時間累積

由於合創組為社區的申請者，其對在地資源相對了解，但因社區事務繁重，較缺乏向外吸收資訊的機會，若有駐點的企業輔助，以企業的角度和專業與社區互動，雙方皆會有不同的刺激與想法，以相輔相成的模式加速社區各方面地發展。

2. 建議說明

(1) 對團隊

- A. 藉由制度表單釐清具體短期行動方案和目標
- B. 檢視青年回留農村創新研究示範計畫目標，除社會影響比例高之外，建議團隊找到維持或提升經濟效益的方式，強化留農的動機
- C. 定期利用制度表單評估計畫執行之影響和效益，並回饋給水保局，讓水保局得以掌握計畫效益，並適時調整政策或執行方向
- D. 建議團隊與在地領袖進行聯繫互動，嘗試連結在地資源
- E. 建議團隊增加與駐村企業互動交流之機會，藉由與企業互動，了解不同的想法和調整可能的發展方向

(2) 對水保局

- A. 持續應用影響力制度表單，協助並引導執行團隊釐清具體短期行動方案和目標

- B. 檢視青年回留農村創新研究示範計畫目標，除社會影響比例高之外，建議引導團隊找到維持或提升經濟效益的方式，強化團隊留農的動機
- C. 建議水保局協助計畫團隊連結多元的資源，如社區及企業人脈等

3. 政策目標達成性說明

檢視「青年回留農村創新研究示範計畫」之目標，在留農的專案評估中，我們觀察到團隊在執行過程中，積極地為農村找尋或創造特色亮點以促進區域發展，而對於最終青年留在農村的目標，各專案團隊尚在找尋自己的定位，以及調整合適的發展方向，並積極地朝向留農的目標努力。

(二) 農村社區企業經營輔導計畫

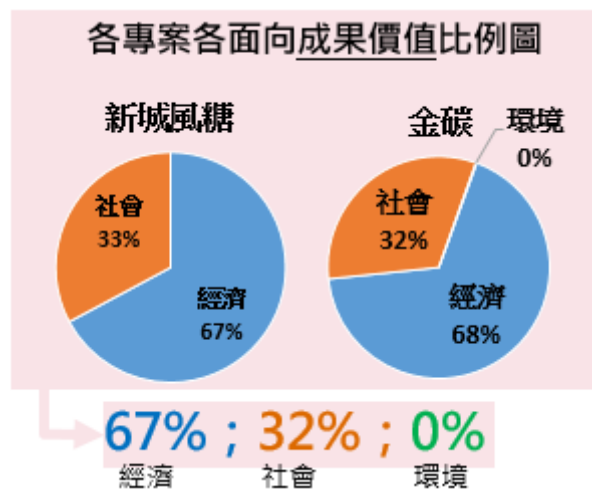


圖 6-2 農村社區企業經營輔導計畫各專案各面向成果價值比例

資料來源：本計畫

1. 現況觀察

- (1) 團隊專案高度展現經濟面向之影響，價值佔比平均比例達 67%
- (2) 團隊善於整合政府資源，但在執行專案的過程中較缺少相關的紀錄，故較難釐清各經費的應用以及其效益的展現
- (3) 專案效益展現的影響範圍多數聚焦於農村在地的社區幹部或社區工作者、農民等

2. 建議說明

(1) 對團隊

- A. 藉由制度表單記錄執行過程，釐清各資源使用範圍和效益
- B. 定期評估計畫執行之影響和效益，並回饋給水保局，讓水保局得以掌握計畫效益，並適時調整政策或執行方向

(2) 對水保局

- A. 持續應用影響力制度表單，協助並引導執行團隊釐清各資源使用範圍和效益
- B. 檢視農村社區企業經營輔導計畫目標，建議針對其他類似之專案深入盤點與了解其影響範圍，建議深入探討影響的利害關係人是否皆為農村內部之主要

相關利害關係人，以確認其效益確實回饋主要的目標族群

3. 政策目標達成性說明

檢視「農村社區企業經營輔導計畫」之目標，顯示農村社區企業實際在社區內部發揮一定的影響力，同時，也提升了農村的競爭力，讓農村在社區企業的引導下，可以整合農村的跨域資源，擾動並促進農村社區的發展。

(三) 大專生洄游農村計畫

各面向成果價值比例圖

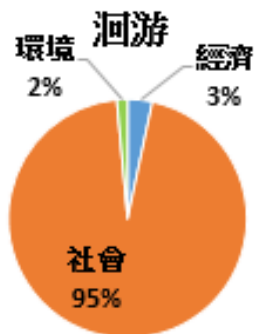


圖 6-3 大專生洄游農村計畫各面向成果價值比例

資料來源：本計畫

1. 現況觀察

- (1) 計畫高度展現社會面向之影響，價值佔比平均比例達95%
- (2) 學生執行團隊易於忽略紀錄執行過程，且事前對於駐村的觀察議題及目標未能表達清楚

- (3) 被駐村社區缺乏回饋想法的管道
- (4) 學生駐村執行的計畫內容，較難留在社區持續應用
- (5) 評審委員未有一致且明確的回饋/評分機制

2. 建議說明

(1)對團隊

- A. 藉由制度表單記錄執行過程，釐清執行範圍和效益
- B. 定期評估計畫執行之影響和效益，並回饋給水保局，讓水保局得以掌握計畫效益，並適時調整政策或執行方向

(2)對水保局

- A. 持續應用影響力制度表單，協助並引導學生執行團隊釐清執行範圍和效益
- B. 建議藉由制度表單協助學生了解駐村社區之需求，協助學生執行之內容未來社區可以銜接並持續應用
- C. 藉由制度表單協助評審委員和社區以具體的內容和方式回饋學生執行之效益
- D. 建議深入且更具體地定期蒐集計畫執行資料，建立相關資料庫，作為其他單位之參考

3. 政策目標達成性說明

檢視「大專生洄游農村計畫」之目標，學生經由駐村的過程

中，深入了解農村的型態與相關的農業知識，同時，也釐清職涯的規劃，而計畫執行中大量的對外曝光，也讓學生、社區等對於水保局的政策和執行內容有明顯的感受，也秉持正面的回饋，給予高度的肯定，惟在提高青年未來留農意願的目標部分，尚需釐清並進一步思考和了解青年未來願意留農的關鍵因素，進而提升計畫之效益。

(四) 農村環境改善工程

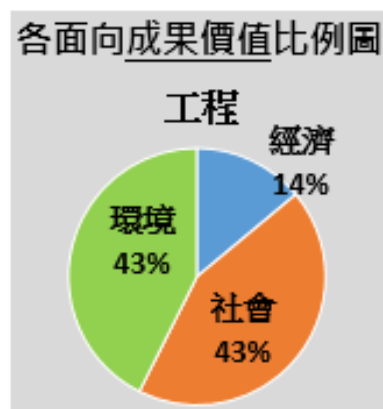


圖 6-4 農村環境改善工程各面向成果價值比例

資料來源：本計畫

1. 現況觀察

- (1) 計畫平均展現在社會和環境面向之影響，各佔 43%
- (2) 計畫執行前的規劃、在地領袖的領導以及社區共識為計畫後續影響之關鍵因素
- (3) 民國 108 年為第一年嘗試利用社會影響力評估了解工程計畫效益，因工程計畫為場域的建置，接觸的利害關係

人多元，且應用的範圍相對複雜，故需再深入進一步釐清其影響

2. 建議說明

(1) 對團隊

- A. 藉由制度表單記錄應用過程，釐清工程場域應用範圍和效益
- B. 定期評估工程場域執行之影響和效益，並回饋給水保局，讓水保局得以掌握計畫效益，並適時調整政策或執行方向

(2) 對水保局

- A. 藉由制度表單引導計畫申請者/單位盤點在地需求及資源
- B. 協助訓練在地領袖具備影響力思維，並引導在地社區規劃長期發展方向
- C. 持續追蹤計畫影響，蒐集相關資料及提高利害關係人議合比例，以提升整體效益回饋的代表性並降低資料誤差的風險

3. 政策目標達成性說明

檢視「農村環境改善工程」之目標，本次評估專案因為事前的規劃和長期的溝通互動，於工程執行後能夠連結相關的資源，預期未來能持續應用工程場域並將其效益發揮最大，以

保存社區特有農村景色並推廣農村三生(生態、生產、生活)。

二、深化外部專家委員的參與

有鑑於民國 107 年執行社會影響力評估計畫的經驗，我們發現各專案的執行內容多元，且專業的領域不同，透過各領域的專家委員一起討論和盤點將有助於完整盤點該專案之社會影響力評估，故 108 年我們特別為各評估專案安排一場績效校準會議，邀請各領域的專家委員一起討論，由不同的角度切入，探討該專案的影響範圍及可能的效益，並藉由與專家委員的互動和討論，一起與專案執行者釐清和聚焦利害關係人和影響，提升計畫執行評估的效率，也避免與實際情況有顯著的誤差，經各績效校準會議後，我們也更清楚專案影響的完整輪廓，並於後續再針對績效校準會議確認後的方向，進行更進一步的討論，藉由與不同的專家委員和利害關係人討論確認，調整並確認後續進行的評估方向，以減少錯誤評估的時間，並提升評估的精細和準確性。

三、落實社會影響力評估進行績效評量與管理

在民國 107 年的執行經驗中，我們初步設計了一版「青年回留農村創新研究示範計畫」的制度表單，我們於 108 年持續優化此制度表單，讓制度表單更簡化並讓填寫者更清楚表單欲填寫之內容，此外，我們也針對另外三個計畫設計制度表單，並提供水保局參考。在 108 年的「青年回留農村創新研究示範計畫」的審查流程中，水保局實際應用社會影響力概念的

制度表單，由於此申請計畫的表單相對簡易，故吸引更多的申請者提出申請，且由於申請者填寫一致的表單內容，讓水保局的審查委員能夠清楚且具體的了解計畫申請者所觀察到的農村議題、欲執行的方式，以及預期的效益和影響，故大幅節省水保局委員審查計畫的時間，改善整體的審查流程。而針對「青年回留農村創新研究示範計畫」的制度，我們於108年也新增了利害關係人的回饋問卷，讓社會影響力評估中利害關係人參與的概念可以更完整和深入，透過利害關係人的問卷，也可以讓團隊們了解利害關係人的實際感受，也讓水保局和相關的審查委員有機會瞭解計畫執行者以外的利害關係人想法，讓整個計畫的效益展現可以更多元和多面向。

在「農村社區企業經營輔導計畫」的部分，我們針對「農村社區企業經營輔導計畫」的審查目標設計制度表單，以制度表單的方式協助計畫申請者紀錄執行過程，釐清各資源的使用範圍和效益，也透過表單的填寫，讓水保局和相關審查委員具體了解團對於各階段的執行情況。

在「大專生回游農村計畫」的部分，我們設計表單讓學生團隊在執行計劃的過程中可以有相關的紀錄，另外，也為社區設計問卷的回饋內容，讓他們有具體的內容和管道可以回饋，最後，也讓評審有一致的評分表單進行衡量，具體了解並呈現學生執行計畫的優缺點和影響。

最後，在「農村環境改善工程」中，我們了解事前規劃和溝通的重要性，特別設計一份表單，引導工程申請者或申請單位可以先自我評估和了解現況，盤點在工程場域的所觀察到的議題、期待運用什麼方式或工程的項目解決，以及預期應用工程後可以有什麼影響和效益。

四、提升水保局社會影響力專業度及國際知名度

水保局針對民國 107 年及 108 年的評估專案，檢送四本亮點專案的社會影響力評估報告書至英國 Social Value UK 辦理評估報告書認證及 SROI 專業職業師認證，透過檢送認證的過程中，了解國際認證的機制與標準，以及深入了解社會影響力評估的七大原則，再透過撰寫以及與審核者的互動過程中，進一步釐清評估的盲點，進而調整和修改社會影響力評估報告書的呈現內容，透過認證的過程，強化社會影響力評估的觀念，預期取得專業職業師認證後，得以向更多人傳遞正確的社會影響力思維和評估概念，以期透過智識的移轉發揮更大的影響力。經認證之報告書將公開於 SVI 網站中，以提升國際能見度，網站示意如下：

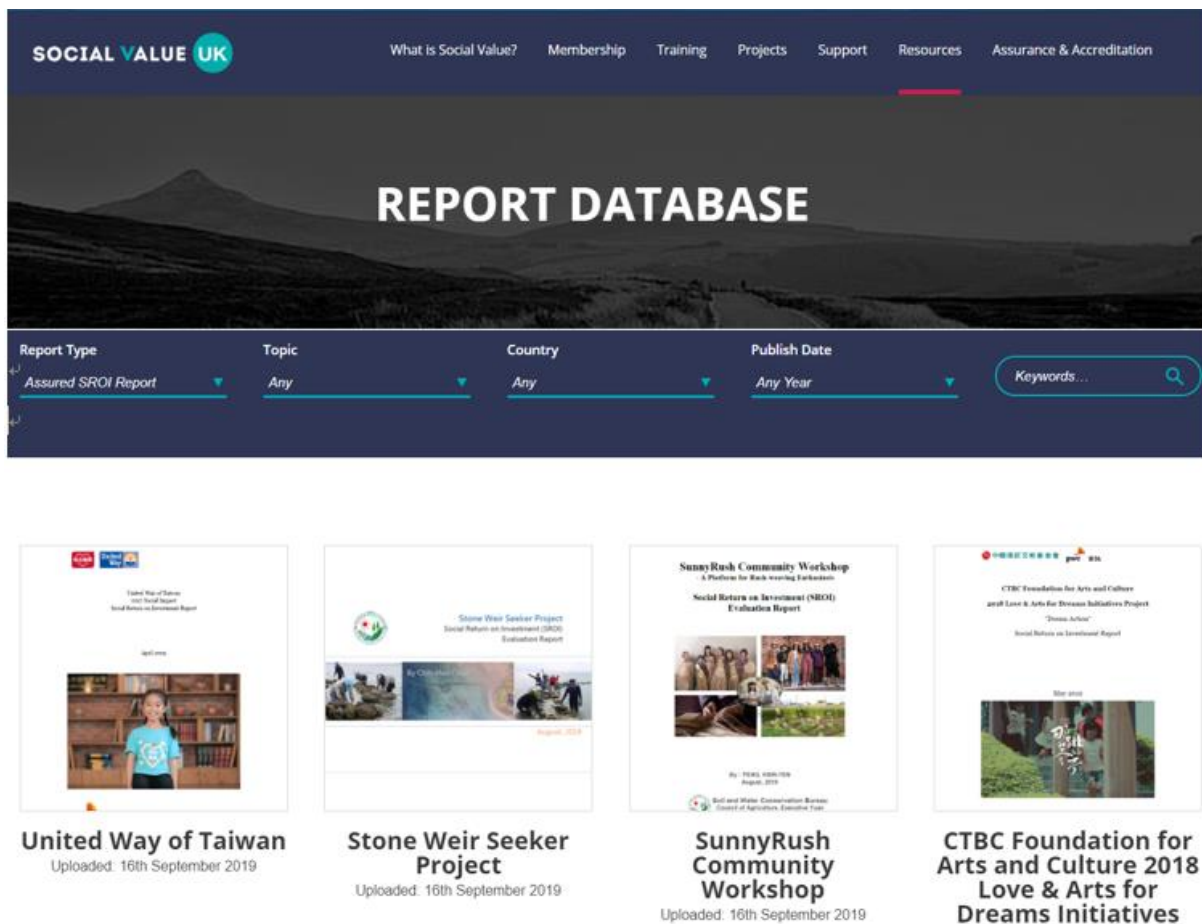


圖 6-5 SVI 網站 SROI 認證報告書資料庫

資料來源：<http://www.socialvalueuk.org/report-database/>

五、增加水保局及青年團隊與企業互動機會

藉由民國 107 年的執行經驗，我們發現青年團隊和企業較少有直接接觸互動的機會，故我們 108 年特別規劃多場水保局及團隊與企業接觸的活動，例如：青年團隊與企業一起進行 SROI 教育訓練、請水保局和青年團隊擔任資誠 CSO Club 活動講者，分享其執行計畫之相關經驗、邀請水保局和青年團隊參與並擔任 SVIC 國際年會的講者等，藉由這些活動，增加水保局及青年與企業直接接觸和互動的機會，期待能夠促進青年團隊與企業後續合作之機會。

第二節 專案外溢效益

在水保局與青年團隊以社會影響力思維對內檢視和評估了解後，可以再進一步將影響力擴散出去，具體對外展現其執行之內容，故 108 年我們特別規劃水保局及青年團隊與企業互動的部分，我們透過活動的執行，促進水保局、青年團隊和企業互動，我們也再進一步追蹤了解後續水保局及青年團隊與企業聯繫的情況，整理如下：

表 6-1 專案外溢效益

活動名稱	參與對象	外溢效益
社會投資報酬率 SROI 訓練	團隊：水保局選出 2019 年執行評估之 8 團隊成員	工程案與以立國際服務股份有限公司有業務合作意願，預計於

	• 水保局：對社會影響力評估有興趣之同仁 • 企業：資誠共邀請 15 家有興趣認識農村與青年相關議題的企業 /NPO/ 社會企業	明年規劃到南豐社區舉辦體驗活動 • 資誠於工作坊後特別引介水保局長官至大江生醫拜訪，讓水保局有更進一步與企業互動了解的機會，提升後續可能合作的機會
活動照片：  		
社會投資報酬率 SROI 分享暨企業交流工作坊(CSO Club)	• 團隊：水保局選出 2019 年執行評估之 8 團隊成員 • 水保局：對社會影響力評估有興趣之同仁 • 企業/其他單位：資誠廣邀各領域對社會影響力有興趣的企業或單	• 資誠引介梨理人團隊與高雄機械零件工廠認識，雙方達成進一步合作意願，目前正在嘗試產品打樣。 • 新城風糖執行長會後與優時間銀行雲的創辦人交流，進一步向創辦人討論將優時間

	位，共計 24 家企業、5 家學術單位參與	銀行雲的系統導入新城社區的可能。 ● 遠東巨城的企業代表進一步向新城風糖討論，並提出想把公司的員工活動拉到新城風糖舉辦。 ● 多家企業代表於活動過程中向梨理人團隊詢問商品販售問題，並表示後續將聯繫相關農村遊程、DIY 體驗的規劃。 ● 經濟部中小企業處主動邀請藺子加入社會創新平台網絡。 ● 多家企業主動與大崎藝農實踐所交換名片，並詢問遊程內容細節。 ● 5 家媒體曝光
	活動照片：	

	 The top row contains two smaller photos. The left photo shows a man in a grey sweater with a diamond pattern presenting to two women at a booth with a red background that reads 'SROI 為企業找出投入社會的成功方程式'. The right photo shows a group of people in a hallway, some holding boxes, engaged in conversation. The bottom photo is a large group of people smiling and holding up a long red banner. The banner text includes '行政院農業委員會水土保持局', '社會影響力評估計畫', and '協辦單位：資誠聯合會計師事務所'.
2019 年 SVIC 社會價值國際研討會(Social Value International Conference)	• 80 位國內外講者參與 • 200 位以上國內外企業/政府單位/NPO/社會企業等與會者參與 • 邀請水保局林副局長及蘭子創辦人擔任講者，向現場與會來賓分享導入 SROI 及認證之經驗 • 為水保局團隊爭取會場現場攤位，爭取曝光機會 • 現場與會企業了解水保局導入社會影響力

制度後，進一步與水保局互動，了解制度導入之方式，並參考水保局導入之經驗

活動照片：



資料來源：本計畫

第三節 未來發展與建議

外溢效益

- ✓ 具體對外溝通
- ✓ 資源連結
- ✓ 曝光機會
- ✓ 政策模板



圖 6-6 影響力階段流程

資料來源：本計畫

綜合檢視水保局導入兩年社會影響力評估情況，我們了解影響力階段可以分為兩大階段，分別為影響力概念的對內了解以及影響力擴散的外溢效益。

一、「人」是發揮影響力的關鍵因素

在這兩年的執行經驗中，我們發現影響力概念的對內了解階段，發揮效益的關鍵因素在於「人」，在水保局的部分，相關的承辦人員以及輔導團隊具備影響力思維後，在審查和訪視的階段，可以以影響力思維檢視計畫申請團隊的計畫內容以及執行效益，而在引導團隊時，也可以很快速地掌握計畫效益和影響範圍，並用具體的方式讓計畫團隊了解盲點，以加速調整計畫方向，讓計畫效益得以展現；而在團隊的部分，則透過制度表單的

引導，讓他們得以用影響力思維的角度了解計畫執行的優缺點，進而調整執行方向，提升整體的效益，而在團隊執行人員的能力上，例如：業務、跨界能力(如何與企業接洽、如何與利害關係人互動、如何拓展人脈)、專業能力(如何發揮計畫效益、如何建立品牌等)等，也可以再精進和強化，以提升整體計畫執行的效益。

有鑑於此，以下為針對水保局未來影響力計畫落實與推廣之建議事項：

(一)落實與深化社會影響力評估教育訓練

建議應持續對計畫主要的利害關係人進行人員的培訓，如水保局相關承辦人員、輔導團隊以及專案執行團隊、在社區的在地領袖等，提供完整的影響力思維訓練，讓每個利害關係人類別中關鍵的人物都具備影響力的概念。建議將教育訓練的參與對象分為兩類進行，一類是水保局承辦人員和輔導團隊，另一類則是計畫執行團隊和在社區的在地領袖。

於水保局承辦人員以及輔導團隊，可以藉由培力人員，讓其以影響力思維檢視政策方向和計畫內容，並適時地引導執行團隊，了解團隊執行的實務問題，並透過制度和政策的調整，快速且有效率地掌握和整合計畫，具體呈現且極大化計畫的社會價值和影響力；於計畫執行團隊與在社區的在地領袖則可以藉由制度表單的引導，具備影響力思維的概念，同時，藉由表單的填寫對內檢視並聚焦計畫目標和執行方向，對外也可以打破過往僅停留在產出的執行成果情況，可以更具體地展現其影響，並將此影響向外擴散和傳達給更多人。

(二)將社會影響力評估推廣至其他計畫

水保局於民國 108 年嘗試將社會影響力評估導入其他不同的計畫，如「農村社區企業經營輔導計畫」和「農村環境改善工程」，因其計畫執行內容相對多元及複雜，且計畫執行經費也相對較高，故建議水保局從計畫開始之初，由水保局內部影響力種子人員協助，引導「農村社區企業經營輔導計畫」和「農村環境改善工程」計畫之相關承辦人員以及計畫執行團隊以社會影響力的架構和概念規劃、設計和執行，並隨時以影響力思維隨時檢視和調整計畫方向和內容，以提升整體計畫效益。

二、「資源連結」是下一階段擴散影響力的關鍵任務

(一)協助青年團隊強化吸引企業以及與企業溝通互動之能力

根據這兩年與水保局青年團隊互動的了解，我們觀察到青年團隊比較不熟悉如何連結外面的資源，或對企業介紹、吸引企業的部分，故在對外連結相關資源前，建議先強化青年團隊的軟實力，以及讓青年團隊了解企業之想法，熟悉企業交流之互動模式，以客制化的教育訓練模式，讓青年團隊學習如何拓展人際網絡、如何與不同產業或議題的企業合作、如何進行品牌經營等等，讓青年團隊提升自我的能力，期待對外推廣以及連結資源時能展現更亮眼的吸引力。

(二)創造與企業互動之活動與平台

根據 108 年規劃的多場活動，促進青年團隊與企業面對面互動後，我們發現其實企業對於團隊們的執行內容或 DIY 活動是很有興趣的，只是缺乏認識團隊們的管道，故我們建議，可以將水保局青年團隊的執行計畫內容或相關的事務，初步盤點、整理和歸納為第一級、第二級、第三級以及其他，說明如下。

表 6-2 團隊的執行計畫內容初步分類面向

面向	說明
第一級	即初級產業，指的是農產品，在休閒農業裡，可以直銷形式供遊客在地消費，或做為伴手禮。
第二級	農產品經由加工製造後之加工品，附加價值大於初級產業之生產產品。
第三級	農產品或加工品加上人為的服務，變成附加價值更高的三級產業服務性商品。
其他	其他非上述之內容

資料來源：<http://college.taiwanfarm.org.tw/index.php/duty-skills-training/interviewee/61-interviewee-04>

再針對上述之分類，了解青年團隊可能的需求，例如：媒體公關、行銷通路、加工資源等，以及企業的需求和想法，例如：責任採購、永續旅遊等，透過資誠的平台和相關資源，讓雙方甚至三方(水保局)有面對面直接交流互動的機會，進而提升後續合作的可能性，讓在地農村的好物和好事可以讓更多人看到。

(三)持續追蹤「亮點/標竿案例」

108 年嘗試以四個不同計畫的專案進行選案並執行社會影響力評估，而在「農村社區企業經營輔導計畫」和「農村環境改善工程」中，由於計畫複雜程度高，且影響之利害關係人多元，故需要長期且持續地追蹤和衡量，才能發揮其效益，如民國 107 年導入社會影響力評估之蘭子團隊，於民國 108 年 SVIC 國際年會中分享，經導入社會影響力後深刻了解，執行計畫內容應考量其優先順序，並聆聽利害關係人實際的回饋，且在評估過程中也發現實際投入耕作和在地資源連結的部分應再加以調整，整個評估過程讓蘭子具備影響力思維的概念，並在執行的過程中也能隨時自我檢視與即時調整，以提升整體計畫的效益。

故在計畫相對複雜且影響費為相對廣泛的「農村社區企業經營輔導計畫」和「農村環境改善工程」計畫中，我們建議可以持續評估、觀察和蒐集資料，並再補強利害關係人的議合比例，以深入且完整的持續盤點追蹤，除了可以培育不同計畫之影響力種子團隊，在對外展現水保局輔導執行團隊之成效外，也能成為水保局內部管理的標竿資料庫及對外宣傳之亮點，以展現水保局多元計畫之社會影響力。

參考文獻

1. Nicholls, J., E. Lawlor, E. Neitzert, and T. Goodspeed., A Guide to Social Return on Investment., Cabinet Office,U.K., 2009, updated in 2012
(<http://www.socialvalueuk.org/resources/sroi-guide/>)
2. Bai, Y.-z. (2012). A Study on the Impact of Climate and Educational Training on Women's Police Work in Sub-stations and Stations.
3. Chang, C.-M. (2012). Study on Feasibility of Transferring Traditional Farms to Leisure Fishery. Kaohsiung.
4. Chen, C.-h. (2007). A case study on the Entrepreneurial Operation and Regenerative Strategy of Taiwan's Grouper Aquaculture Industry. Kaohsiung.
5. Cheng, W.-J. (2007). Study on the Management Transformation of Fisheries Organization in the Toucheng Township of Yilan County. Yilan.
6. Chin-Hua Chen&Yao-Cheng Tsai. (2012, 6 1). Moral Philosophy, Environmental Awareness and Green Purchasing: Extensive Application of Sports Facilities. Journal of Physcial Eucation and Leisule, Ling Tung University, pp. P65 - 79.
7. Hu, S.-H. (2014, 3). Change and Development of Taiwan Fishermen's Associations. Category of Taiwan History Studies, pp. P.4 – 19.
8. HUANG, T. (2019). A Study of Exploration among Part-time Work Experience, Practicum and Employment Intentions on Social Work Student.
9. Hung, H.-F. (2008). The Feasibility of Economic Assessment for the

Management of Marine Cage Aquaculture in Taiwan.

10. Liao, H.-W. (2009). The Relationship between Self-identification, Self-defined Memory and Psychological Well-being of Young Adults in Early Adulthood.
11. Lin, C.-C. (2007). A Study on Aquaculture Education in Taiwan. New Taipei.
12. Lin, K.-W. (2017). After Returnees Return, Innovation and Practice of Local Identity. Yunlin: National Yunlin University of Science and Technology.
13. Lin, T.-W. (2006). Strategies on the overcoming of the main problems of Taiwan aquaculture industry and suggestions for the industry's further development. Pingtung.
14. Liu, Y.-C. (2014, 4 1). Exploring Undergraduates' Needs for Career Information: A Qualitative Approach. Library and Information Science, pp. P82 - 86+89.
15. Wang, Y.-H. (2004). The Effects Of Interpersonal Reaction On The Interpersonal Relationship, Interpersonal Trust, Interpersonal Conflict and Cooperation Satisfaction.
16. 中華民國教師專業標準指引。2019 年 8 月 1 日取自
[http://web.nutn.edu.tw/gac201/%E5%85%AC%E5%91%8A/%E6%95%99%E5%B8%AB%E5%B0%88%E6%A5%AD%E6%A8%99%E6%BA%96%E6%8C%87%E5%BC%95105-2-15\(1050018281%E5%87%BD\).pdf](http://web.nutn.edu.tw/gac201/%E5%85%AC%E5%91%8A/%E6%95%99%E5%B8%AB%E5%B0%88%E6%A5%AD%E6%A8%99%E6%BA%96%E6%8C%87%E5%BC%95105-2-15(1050018281%E5%87%BD).pdf)
17. 行政院農業委員會農村再生條例。2019 年 8 月 1 日取自

<https://law.coa.gov.tw/glrsnewsout/LawContent.aspx?id=GL000149>

18. 吳炳真(2017)。公共服務、政府形象、政治信任與民眾滿意度關係之研究—以桃園市與新北市之比較。臺北市立大學社會暨公共事務學系公共事務學碩士論文。
19. 行政院農業委員會水土保持局(2017)。Young! 青村-第七屆大專生洄游村競賽全紀錄。南投市：農委會水保局。
20. 行政院農業委員會水土保持局(2018)。誰來駐青村-第八屆大專生洄游村競賽成果專輯。南投市：農委會水保局。
21. 行政院農業委員會水土保持局(2018)。The Pilot Project on Introducing Social Impact Evaluation System. 南投市：農委會水保局。
22. Accreditation Regulations Governing Teacher Qualifications at Institutions of Higher Education. Retrieved August 15, 2019 from <http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL008629>
23. Center for Creative Leadership, Asia University, Yao Chang (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2N6fany>
24. Council of Agriculture, Executive Yuan. Rural Rejuvenation Act. Retrieved August 1, 2019 from <https://law.coa.gov.tw/glrsnewsout/LawContent.aspx?id=GL000149>
25. Country Rangers, Country Rangers (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2N3J8bT>
26. Chen, Chun-Liang (2019). The Key Success Factors for National Penghu

- University of Science and Technology Students to Participate Experiential Competition-Take College Student Stationed-in Rural Community as an Example. Master Thesis, Master of Marketing and Distribution Management and Service Management, National Penghu University of Science and Technology.
27. Department of Food Science and Biotechnology, Da-Yeh University, WayiJiao × Zero Distance with the Land (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2YS6Vmm>
28. Department of Interior Design, Chung Yuan Christian University, Leisurely Take (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2N5ta0Y>
29. Department of Creative Product Design, Southern Taiwan University of Science and Technology, Go Spring Man (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2N5KqTK>
30. National Central University, Sin-Sin Catalyst (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2YPDQaZ>
31. Department of Landscape Architecture, National Chin-yi University of Technology, Cherish-Si (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2Nd4OSK>
32. .Department of Marine Recreation, National Penghu University of Science

- and Technology, Oyster Man (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2N5FOgo>
33. Department of Industrial Design, National United University, River Never Stop (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2N6nzaB>
34. Department of Industrial Design, National United University, Harbor Keeper (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2NhKGiL>
35. Department of Public Relations & Advertising, Kun Shan University, Naturalism (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2N79lX1>
36. Department of Public Relations & Advertising, Kun Shan University, Qiding Together (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2N73sZV>
37. Department of Arts and Design, National Tsing Hua University, Slow Snail, Yuanlin Serendipity (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2YRSz59>
38. Department of Visual Communication Design, Chaoyang University of Technology, Chi-Ding for One (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2N7Hmqj>

39. Department of Visual Communication Design, Chaoyang University of Technology, Damalu (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2YO8a5U>
40. Department of Computer Science & Information Engineering, Chaoyang University of Technology, Yigalung (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2YQhmqw>
41. Department of Safety Health and Environmental Engineering, National Yunlin University of Science and Technology, Mushroom Job! (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <https://bit.ly/2HcrvD4>
42. Department of Multimedia Design, National Taichung University of Science and Technology, Rise Corner (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2YU29ok>
43. Department of Bioenvironmental Systems Engineering, National Taiwan University, Bad-land Reunion (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2N5OBPU>
44. General Education Center, National Taiwan Ocean University, Badouzi Journal (Eighth Rural Up team outcome report). Retrieved August 15, 2018, from the Rural Up official website: <http://bit.ly/2NhlYPx>
45. Kao, Fang-Yi (2018). “Rural Up!” : A Study on the Sustainable Attitudes

- and Cognition of Native and Non-native College Students—Two Groups Resided in the Rural Villages of Penghu County as Examples. Master Thesis, Master of Department of Social and Regional Development, National Taipei University of Education.
46. Lai, Ya-Hsin (2016). The Responsive Evaluation of "College Students-in-Residence Rural Village Competition" . Master Thesis, Master's Program of landscape and recreation, National Chung Hsing University.
 47. Nicholls, J., E. Lawlor, E. Neitzert, and T. Goodspeed., A Guide to Social Return on Investment., Cabinet Office, U.K., 2009, updated in 2012 (<http://www.socialvalueuk.org/resources/sroi-guide/>)
 48. R.O.C. Teachers' Professional Standards Guidelines. Retrieved August 1, 2019 from [http://web.nutn.edu.tw/gac201/%E5%85%AC%E5%91%8A/%E6%95%99%E5%B8%AB%E5%B0%88%E6%A5%AD%E6%A8%99%E6%BA%96%E6%8C%87%E5%BC%95105-2-15\(1050018281%E5%87%BD\).pdf](http://web.nutn.edu.tw/gac201/%E5%85%AC%E5%91%8A/%E6%95%99%E5%B8%AB%E5%B0%88%E6%A5%AD%E6%A8%99%E6%BA%96%E6%8C%87%E5%BC%95105-2-15(1050018281%E5%87%BD).pdf)
 49. Soil and Water Conservation Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan (2017). Young! - A Complete Record of the Seventh Rural Up Program. Nantou City: Soil and Water Conservation Bureau.
 50. Soil and Water Conservation Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan (2018). The Pilot Project on Introducing Social Impact Evaluation System. Nantou City: Soil and Water Conservation Bureau.
 51. Soil and Water Conservation Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan (2018). Promotion Plan to Assist Young People in Returning to and

- Staying in Rural Villages. Nantou City: Soil and Water Conservation Bureau.
52. Soil and Water Conservation Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan (2018). Who Stays Young - The Eighth Rural Up Competition Outcome Portfolio. Nantou City: Soil and Water Conservation Bureau.
53. Tsai, Yun-Ling (2016). A Study on Relationships of Personality Traits, Implementation Satisfaction, and Willingness to Farming -A Case of College Student Stationed-in Rural Community Project. Master Thesis, Master' s Program in the Department of applied economics, National Chung Hsing University.
54. Tu, Hui and Lu, Chih-Hu (2016). Conversations with College Youth in Rural Areas - A Case Study of the Lizuyuan Team's Entry for the 2014 " Touch Rural Village - How Touching" Contest. Studies in the Humanities and Social Science, Vol. 19: P.105-p.120
55. Wu, Bing-Jhen (2017). The Study on the Relationship among Public Service, Government Image, Political Trust, and Citizen Satisfaction — Comparing Taoyuan City and New Taipei City. Master Thesis, Master' s Program in the Department of Social and Public Affairs, University of Taipei