

計畫編號：SWCB-109-186

農村再生前瞻規劃與教育訓練案
Forward-looking planning and Education
training plan for Rural Regeneration

執行單位：孚宮設計顧問有限公司

執行期間：109 年 3 月 11 日至 109 年 12 月 21 日

計畫主持人：謝沛穎 執行長

行政院農業委員會水土保持局 編印

中華民國 109 年 12 月

(本報告書內容及建議純屬執行單位意見，僅供本局施政參考)



農村再生前瞻規劃與教育訓練案

摘要

農村再生政策檢討與未來執行方向研擬首要盤點彙整農村再生過去執行績效，並檢討執行過程所面臨之課題與困境，研析未來相關作為與方向，且提出相關策進措施，擬定未來 4 年推動農村再生前瞻計畫之具體內容，作為後續推動之參考。

民國 99 年《農村再生條例》通過，不僅僅是農村的活化與再發展，更重要的是它對臺灣社會發展所帶來城鄉異質並存的多元價值體系，也因此，農村再生政策除了執行面外，更需要建構屬於社會整體發展層次的價值體系，來強化它的正當性以及願景想像。農村再生所揭櫫的生活、生產、生態、文化四大面向，便不只是針對農村社區而言，就族群文化、生活方式、產業內容、土地涵養、糧食安全、生物/環境/多樣、地方特質、文化景觀…等等而言，更標誌了一個多元並蓄的臺灣社會，彰顯出一個多樣豐美的土地意涵，也就是說，這個多元社會同時也意喻著更為深化的社會價值體系。

價值體系的建構是農村再生政策評估的第一步，也是政策論述上重要的上層結構，在這樣的高度與視野之下，我們便較能進一步釐清《農村再生條例》與政策的定位，試著爬梳這一政策與臺灣社會發展間的關係，從而整理出一種較為宏觀與清晰的政策發展面向。因此，

當我們回到政策操作面時，便能以價值、定位與方向來進行更深化有效的討論與建議，為農村再生提供更為多元想像的分析與建議。

農村再生推動經過多年的操作，累積了龐大的基層實力與執行經驗，行政院農業委員會水土保持局攜手社區、學校、大專生、地方組織以及地方政府，致力於農村生活環境改善、景觀優化、農村生態維護以及農村文化傳承等工作，近年來更透過創新研究發展的方式，帶領青年以社會設計的方式為農村解決問題，政策主軸從提升農村環境與生活品質外，進而活絡在地經濟活動，直至打造「活力、健康、幸福」新希望農村。十年是個可重新檢視並予以精進或轉型之時間點，或許是臺灣農村一次重要的再發展契機，也是讓臺灣社會具有更強大軟實力的重要工作，為利於了解相關業務於推動執行上之優劣勢，辦理相關專家學者、意見領袖、各分局或地方政府業務單位之交流，俾利適時檢討相關政策或執行方向，促使農村再生推動更貼合民意與法制，且為將相關經驗予以傳承分享，舉辦農村再生論壇會議，邀請具農村再生專家學者分享農村再生推動的成果與內涵，並為打造台灣新農村的下階段目標奠定基石。

關鍵詞：農村再生、政策檢討與研擬、多元社會價值體系、農村再生論壇

Forward-looking planning and Education training plan for Rural Regeneration

Abstract

Review of rural regeneration policy and development of future implementation directions. The first step is to summarize the past implementation performance of rural regeneration, review the issues and difficulties faced in the implementation process, analyze relevant future actions and directions, and propose relevant policy measures, and plan for the next 4 years. The specific content of the forward-looking plan for rural regeneration will serve as a reference for subsequent promotion.

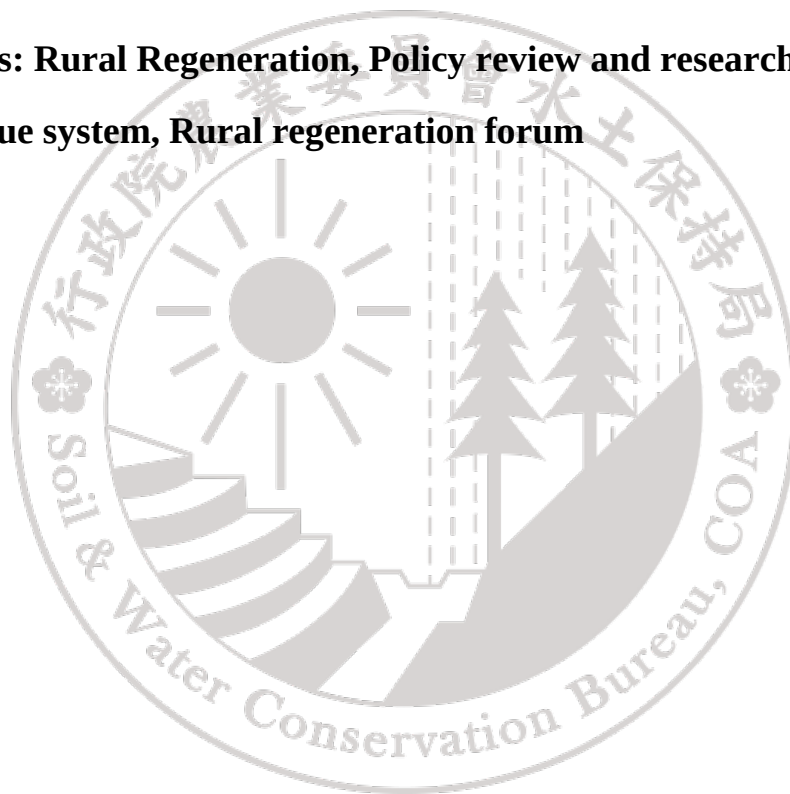
The “Rural Regeneration Regulations” passed in 2010 is not only the activation and redevelopment of rural areas, but more importantly, it has brought to Taiwan’s social development the heterogeneous coexistence of urban and rural value systems. Therefore, the rural regeneration policy is not only for implementation. It is more necessary to construct a value system belonging to the overall development level of society to strengthen its legitimacy and vision. The four major aspects of life, production, ecology, and culture revealed by rural regeneration are not only for rural communities, but also for ethnic culture, lifestyle, industrial content, land conservation, food security, biology/environment/diversity, and local characteristics. , Cultural landscape... and so on, it also marks a diverse Taiwanese society, showing a diverse and rich land connotation, that is to say, this diverse society also implies a deeper social value system.

The construction of a value system is the first step in the evaluation of rural regeneration policies, and it is also an important upper-level structure in policy discourse. With such a height and perspective, we can further clarify the positioning of the Rural Regeneration Regulations and policies. To sort out the relationship between this policy and Taiwan's social development, so as to sort out a more macro and clear policy development orientation. Therefore, when we return to policy operations, we can conduct deeper and effective discussions and suggestions based on value, positioning and direction, and provide more diversified imaginative analysis and suggestions for rural regeneration.

After years of operation, the rural regeneration promotion has accumulated huge grassroots strength and implementation experience. Soil and Water Conservation Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan works with communities, schools, college students, local organizations and local governments to improve the rural living environment, optimize the landscape, maintain rural ecology, and maintain rural areas. In recent years, cultural inheritance and other work have used innovative research and development methods to lead young people to solve rural problems in a socially designed way. The main policy axis is to improve the rural environment and the quality of life, and then to activate local economic activities to create "vitality, Health and happiness" New Hope Village. Ten years is a point in time that can be reviewed and refined or transformed. It may be an important opportunity for the redevelopment of rural Taiwan, and it is also an important task for Taiwan society to have stronger soft power, in order to help understand the advantages of related businesses in promoting execution. Weaknesses,

to handle the exchanges of relevant experts, scholars, opinion leaders, various branches or local government business units, to review relevant policies or implementation directions in a timely manner, to promote the promotion of rural regeneration more in line with public opinion and the legal system, and to pass on and share relevant experience, Organize the Rural Regeneration Forum meeting, inviting experts and scholars of rural regeneration to share the results and connotation of rural regeneration promotion, and to lay the cornerstone for the next stage of building a new countryside in Taiwan.

Keywords: Rural Regeneration, Policy review and research, Multiple social value system, Rural regeneration forum





目次

摘要.....	I
Abstract.....	III
目次.....	VII
表次.....	IX
圖次.....	XI
第一章 緒論	1-1
第一節 計畫緣起	1-1
第二節 工作項目	1-1
第三節 計畫查核點	1-4
第四節 計畫執行構想及計畫流程	1-5
第二章 農村再生相關計畫盤點彙整	2-1
第一節 農村再生政策緣起與發展歷程	2-1
第二節 農村再生相關政策背景彙整與探討	2-12
第三節 水保局重要計畫執行彙整	2-27
第四節 資料庫平台系統建置	2-44
第三章 計畫執行方法及成果	3-1
第一節 計畫執行方法	3-1
第二節 計畫執行成果	3-14
第三節 小節	3-74
第四章 結論與建議	4-1
第一節 會議議題整理	4-1
第二節 建議方案	4-13
參考文獻.....	參-1
附錄.....	附錄-1

附錄一、期初審查會議紀錄暨回覆辦理情形	附錄-1
附錄二、期中審查會議紀錄暨回覆辦理情形	附錄-7
附錄三、期末審查會議紀錄暨回覆辦理情形	附錄-12
附錄四、焦點訪談交流會(一)-專家學者	附錄-18
附錄五、焦點訪談交流會(二)- 社區領袖、青年、組織團 隊.....	附錄-34
附錄六、交流座談會(一)-地方政府	附錄-40
附錄七、交流座談會(二)- 本局及各分局(相關輔導團隊).附錄-53	
附錄八、農村再生社區交流與參訪(一)-陳添壽副主委 行程.....	附錄-65
附錄九、農村再生社區交流與參訪(二)-陳吉仲主委行 程.....	附錄-70
附錄十、農村再生前瞻規劃與教育訓練案-專家學者 座談會	附錄-74
附錄十一、農村再生前瞻規劃與教育訓練案-政策與 法規講習課程	附錄-112
附錄十二、農村再生前瞻規劃與教育訓練案-農村再生論壇	附錄-120
附錄十三、行政院農業委員會水土保持局農村再生 相關公開招標計畫	附錄-134
附錄十四、水土保持局臺北分局公開招標案件	附錄-138
附錄十五、水土保持局臺中分局公開招標案件	附錄-141
附錄十六、水土保持局南投分局公開招標案件	附錄-145
附錄十七、水土保持局臺南分局公開招標案件	附錄-151
附錄十八、水土保持局花蓮分局公開招標案件	附錄-157
附錄十九、水土保持局臺東分局公開招標案件	附錄-160

表次

表 1-1 履約工項對照表.....	1-5
表 2-1 臺灣農業政策演進之比較.....	2-3
表 2-2 水保局執行農村建設歷程彙整表.....	2-9
表 2-3 農村再生計畫推動歷程彙整表.....	2-24
表 2-4 農再 1.0 至 2.0 變革彙整表.....	2-25
表 2-5 農再 1.0 至 2.0 權責與業務改變彙整表	2-27
表 2-6 109 年度農村產業跨域計畫、農村區域亮點計畫 主軸、發展區域總表(108.12.07 更新版)	2-31
表 2-7 GIS 圖資下載平台網站.....	2-44
表 2-8 GIS 線上圖資平台網站.....	2-45
表 2-9 資料庫系統平台網站.....	2-47
表 3-1 會議執行總表.....	3-15
表 3-2 焦點訪談交流會活動議程.....	3-17
表 3-3 專家學者之出席名單.....	3-18
表 3-4 焦點訪談交流會(二)活動議程.....	3-20
表 3-5 社區領袖、青年、組織團隊之出席名單	3-21
表 3-6 地方政府業務交流座談會-活動議程.....	3-25
表 3-7 本局及各分局業務交流座談會-活動議程.....	3-27
表 3-8 農村再生社區交流參訪(一)活動議程表.....	3-30
表 3-10 農村再生社區交流參訪二-活動議程	3-33
表 3-12 專家座談會議議程.....	3-37
表 3-13 專家學者名單.....	3-37
表 3-14 農村再生政策與法規講習課程北部場次議程	3-44
表 3-15 農村再生政策與法規講習課程南部場次議程	3-45

表 3-16 農村再生政策與法規講習課程中部場次議程	3-45
表 3-17 農村再生國內論壇講師名單.....	3-46
表 3-18 農村再生課程講習回饋建議彙整	3-51
表 3-19 農村再生課程講習問卷統計分析表	3-51
表 3-20 農村再生論壇議程.....	3-55
表 3-21 農村再生國內論壇講師名單.....	3-56
表 3-22 農村再生論壇新聞稿露出平台統計表	3-67
表 3-23 農村再生論壇問卷調查分析.....	3-72
表 3-24 農村再生論壇滿意度調查分析.....	3-73



圖次

圖 1-1 計畫執行甘特圖.....	1-7
圖 2-1 臺灣農業政策推動計畫演進歷程.....	2-7
圖 2-3 水保局執行農村再生推動歷程.....	2-12
圖 2-4 農村再生 2.0 業務推動組織架構.....	2-14
圖 2-5 農村再生策略架構圖.....	2-16
圖 2-6 農村再生施政與當前農業重要政策及方案之整合與配套圖	2-19
圖 2-7 水保局青年人力培育與農村發展多元接軌計畫關係圖	2-29
圖 2-8 全台優秀青年、團隊分布圖.....	2-30
圖 3-1 利害關係人盤點與共識會議操作構想圖	3-2
圖 3-2 研究方法與活動設計的應用設計圖	3-2
圖 3-3 計畫流程圖.....	3-3
圖 3-4 操作機制設計構想圖.....	3-5
圖 3-5 本計畫執行目的說明.....	3-19
圖 3-6 楊秘書長議題討論.....	3-19
圖 3-7 林助理教授經驗分享.....	3-20
圖 3-8 焦點訪談交流會大合影.....	3-20
圖 3-9 王老師 KJ 法操作說明.....	3-23
圖 3-10 與會人員議題撰寫.....	3-23
圖 3-11 吳執行長議題分享.....	3-23
圖 3-12 焦點訪談交流會(二)大合影.....	3-23

圖 3-13 交流座談會會議設計概念圖.....	3-24
圖 3-14 地方政府業務交流座談會合影.....	3-26
圖 3-15 地方政府人員經驗分享.....	3-26
圖 3-16 農再相關業務執行說明.....	3-26
圖 3-17 地方政府人員踴躍發言.....	3-26
圖 3-18 本局相關農再業務說明.....	3-29
圖 3-19 台中分局翁課長分享.....	3-29
圖 3-20 花蓮分局張課長分享.....	3-29
圖 3-21 本局及各分局與相關輔導團隊交流座談會議合影	3-29
圖 3-22 陳副主委參訪新城社區大合影.....	3-32
圖 3-23 陳副主委參訪大坪社區大合影.....	3-32
圖 3-24 陳副主委參訪新城社區體驗活動	3-33
圖 3-25 陳副主委參訪陳家農場大合影.....	3-33
圖 3-26 社區導覽.....	3-35
圖 3-27 陳主委與青年互動.....	3-35
圖 3-28 陳主委社區參訪大合影.....	3-36
圖 3-29 大有社區長者共餐.....	3-36
圖 3-30 專家學者會議現場.....	3-42
圖 3-31 何副教授發言.....	3-42
圖 3-32 專家學者會議討論.....	3-43
圖 3-33 吳簡任正工程司發言	3-43
圖 3-34 農村再生政策與法規講習課程概念圖	3-44
圖 3-35 北部課程陳副教授講習.....	3-47
圖 3-36 北部課程劉專員講習.....	3-47
圖 3-37 北部課程辦理情況.....	3-47

圖 3-38 北部課程姜總講習.....	3-47
圖 3-39 北部課程陳副教授講習.....	3-48
圖 3-40 北部課程劉專員講習.....	3-48
圖 3-41 北部課程住副組長勉勵.....	3-48
圖 3-42 北部課程孫經理講習.....	3-48
圖 3-43 南部課程劉專員講習.....	3-48
圖 3-44 南部課程謝執行長講習.....	3-48
圖 3-45 南部課程孫經理講習.....	3-48
圖 3-46 南部課程水保局陳簡勉勵.....	3-48
圖 3-47 投影幕背板主視覺.....	3-58
圖 3-48 簽到處背板主視覺.....	3-58
圖 3-49 聽眾席背後海報.....	3-59
圖 3-50 麥克風牌設計.....	3-59
圖 3-51 桌牌設計.....	3-59
圖 3-52 提袋設計.....	3-59
圖 3-53 講桌前海報.....	3-60
圖 3-54 邀請函.....	3-60
圖 3-55 FB 貼文.....	3-60
圖 3-56 A2 海報.....	3-60
圖 3-57 入口活動流程看板.....	3-61
圖 3-58 吊牌設計.....	3-61
圖 3-59 論壇手冊封底.....	3-61
圖 3-60 論壇手冊封面.....	3-61
圖 3-61 工藝計畫簡介.....	3-62
圖 3-62 青年計畫簡介.....	3-62

圖 3-63 農村好物簡介.....	3-62
圖 3-64 農社企簡介.....	3-62
圖 3-65 優遊農村評鑑簡介.....	3-63
圖 3-66 農村領航獎簡介.....	3-63
圖 3-67 金牌農村簡介.....	3-63
圖 3-68 區域發展亮點簡介.....	3-63
圖 3-69 里山歷年計畫簡介.....	3-64
圖 3-70 文化計畫簡介.....	3-64
圖 3-71 場地場地規劃平面圖.....	3-65
圖 3-72 論壇講台佈置.....	3-65
圖 3-73 觀眾席背牆設計.....	3-65
圖 3-74 走廊相關計畫簡介規劃.....	3-66
圖 3-75 論壇簽到處規劃.....	3-66
圖 3-76 論壇入口規劃.....	3-66
圖 3-77 下午餐點區規劃.....	3-66
圖 3-78 中興大學蝴蝶蘭儀禮大使.....	3-66
圖 3-79 長官簽到畫面.....	3-66
圖 3-80 論壇大合照.....	3-66
圖 3-81 與會人員了解相關計畫內容.....	3-66
圖 3-82 吳教授演講.....	3-67
圖 3-83 林副局長致詞與演講.....	3-67
圖 3-84 與會人員提問.....	3-67





第一章 緒論

第一節 計畫緣起

農村再生推動 10 年，為利於了解相關業務於推動執行上之優劣勢，將辦理相關專家學者、意見領袖、各分局或地方政府業務單位之交流，俾利適時檢討相關政策或執行方向，促使農村再生推動更貼合民意與法制，且為將相關經驗予以傳承分享，將舉辦國際論壇會議，邀請國內外專家學者予以交流分享。

另為落實推動農村再生與瞭解國土計畫相關法規等，須建立農村再生職能課程體系，藉由課程規劃及實施，以全方位提升辦理農村再生業務人員之專業知識及技能，課程分為「政策推動與法規領域」及「業務交流領域」等課程系統。政策法規領域之課程規劃主要辦理農村再生業務推動及法規講習訓練等相關法令之講習課程，以強化辦理農村再生業務人員業務職能。另業務交流部分，透過課程規劃強化與各分局、各地方政府溝通與聯繫。本案相關工作需要相關專業人力協助完成，故將委託國內具優良信譽及工作實績之專業服務廠商辦理，除強化各分局與各地方政府對農村再生政策與法規之專業性外，並可促使農村再生推動更加順利，並落實政策要求之績效。

第二節 工作項目

一、農村再生政策檢討與未來執行方向研擬

盤點彙整農村再生過去執行績效，並檢討執行過程所面臨之課題與困境，研析未來相關作為與方向，且提出相關策進措施，擬定未來 4 年推動農村再生前瞻計畫之具體內容，作為後續推動之參考。

二、農村再生相關國際論壇

- (一) 邀請國內外專家學者發表農村再生相關議題。國際論壇 1 天(至少為 5 小時會議)，包含論壇手冊(視實際報名情形規劃，至少 150 本以上)、論壇場地租借(可容納 150 人以上者)、論壇場地佈置(包含報到區，休息區、花籃擺設、大型布幕設置、各看板設置)、會議即時翻譯、現場全程錄影片、發表議題之精華摘要整理、會場當天現場接待人力(包含會議場控人員及拍攝記錄人員)等作業。
- (二) 得標廠商需負責協助活動前工作人員教育訓練、國際論壇當日、會前及會後相關資料之蒐集整理及整體規劃與聯繫，包含至少 1 名國外專家學者來台人員之機票、住宿、交通、保險、誤餐、贈與之國際禮儀精緻禮品、現場翻譯(包含國際論壇、交流活動)及辦理相關活動所需講義、茶點、誤餐、保險、設備、停車費(主辦單位、貴賓、主講人、與談人等)及場地租借等相關費用。並需負責國內專家學者、與談人等交通費或接駁、住宿費及演講費用。
- (三) 邀請專家學者、相關活動行程、餐點、場地及贈予受邀來台參訪學者之國際禮儀精緻禮品等內容及規格，須經本局同意。
- (四) 設計並製作國際論壇主視覺設計、海報底板、簡報底板、主題看板、入口看板等至少 1 款(須經本局同意)。
- (五) 製作大會提袋至少 200 個(須經本局同意)，以及成果發表會之相關活動資料(新聞稿、邀請函、電子文宣、推播宣傳等)。

三、農村再生社區交流與參訪

- (一) 辦理 2 場農村再生社區交流參訪活動。

- (二) 每場至少 1 天以上。
- (三) 邀請協助農村再生業務之中央機關相關業務人員或專家學者等。
- (四) 詳實紀錄現場參訪或交流會議內容，以作為後續相關政策或法規研修參考。
- (五) 費用包含人員出席費、交通費、誤餐費、講義費、茶水、接駁或相關雜支等

四、專家學者座談會議

- (一) 辦理 1 場專家學者座談會議。
- (二) 至少半天以上。
- (三) 邀請參與農村再生推動之相關專家學者，至少 4 人以上。
- (四) 拍照錄影並詳實紀錄現場討論內容，以作為後續相關政策或法規研修參考。
- (五) 費用包含專家學者出席費、交通費、誤餐費、講義費、茶水、接駁或相關雜支等。

五、交流座談會議

- (一) 辦理 2 場與各分局、地方政府及相關輔導團隊之交流會議。
- (二) 每場次至少半天以上。
- (三) 總計參與人數至少 50 人。
- (四) 拍照錄影並詳實紀錄現場提問與回應內容，以作為後續相關政策或法規研修參考。

- (五) 費用包含誤餐費、講義費、交通費、茶水或相關雜支等，另應盡量擇定交通便捷之適當場所，如大眾運輸無法便利轉乘時，應有車輛支援。

六、焦點訪談交流會

- (一) 辦理 2 場次實地焦點訪談交流。
- (二) 焦點訪談對象為協助農村再生的意見領袖、青年、團體、組織等。
- (三) 拍照錄影並詳實紀錄現場討論內容，以作為後續相關政策或法規研修參考。
- (四) 費用包含訪談費用、交通費、誤餐費、茶水、接駁或相關雜支等。

七、辦理農村再生政策與法規講習課程

- (一) 辦理 4 場講習課程。
- (二) 每場次辦理至少 4 小時以上課程。
- (三) 總計參訓人數至少 150 人。
- (四) 每場次均應進行課後問卷調查，並於課程執行完畢後，進行整體問卷分析。
- (五) 費用包含講師費用、誤餐費、講義費、交通費、茶水及相關雜支等，另應盡量擇定交通便捷之適當場所，如大眾運輸無法便利轉乘時，應有車輛支援。

第三節 計畫查核點

- 一、期初簡報時需完成工作：提出各工作項目之規劃說明、計畫之作業時程表。
- 二、期中簡報時需完成工作：辦理農村再生社區交流參訪活動、專家學者座談會議、交流座談會議、焦點訪談交流會或農村再生政策與法規講習課程等，上開項目至少辦理完成2場以上。
- 三、期末簡報時需完成所有工作。
- 四、期末報告至契約完成期間，如委託機關發現問題仍需協助修正。

第四節 計畫執行構想及計畫流程

本委託計畫原先履約期程起算，自決標次日起至民國 109 年 12 月 21 日需完成所有工作項目，並完成辦理結案，因疫情關係將原計畫工項農村再生相關國際論壇變更為農村再生國內論壇，相關工作內容進度規劃如下：

表 1-1 履約工項對照表

項次	履約項目	工作內容	履約日期
一	農村再生政策檢討與未來執行方向研擬	盤點彙整農村再生過去執行績效	完成辦理
		研析未來相關作為與方向	完成辦理
		擬定未來 4 年推動農村再生前瞻計畫之具體內容	完成辦理
二	農村再生國內論壇	農村再生國內論壇	於 11 月 6 日(五) 完成辦理
三	農村再生社區交流與參訪	農村再生社區交流與參訪(一)	於 7 月 22 日(三) 完成辦理

項次	履約項目	工作內容	履約日期
		農村再生社區 交流與參訪(二)	於 7 月 28 日(二) 完成辦理
四	專家學者座談會議	專家學者座談會議	於 10 月 8 日(四) 完成辦理
五	交流座談會議	交流座談會議(一)	於 7 月 22 日(三) 完成辦理
		交流座談會議(二)	於 8 月 24 日(一) 完成辦理
六	焦點訪談交流會	焦點訪談交流會(一)	於 5 月 28 日(四) 完成辦理
		焦點訪談交流會(二)	於 7 月 2 日(四) 完成辦理
七	辦理農村再生政策與 法規講習課程	農村再生政策與法規講習 課程(一)－北部	於 10 月 29 日(四) 完成辦理
		農村再生政策與法規講習 課程(二)－南部	於 10 月 30 日(五) 完成辦理
		農村再生政策與法規講習 課程(三)－中部	於 11 月 9 日(一) 完成辦理
		農村再生政策與法規講習 課程(四)－北部	於 11 月 12 日(四) 完成辦理
		問卷調查與分析	完成辦理

項目	項次	工作項目	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
專案 工項	1	農村再生政策檢討與未來 執行方向研擬									
	2	焦點訪談交流會									
	3	交流座談會議									
	4	農村再生社區交流與參訪									
	5	專家學者座談會議									
	6	農村再生相關國內論壇									
	7	辦理農村再生政策與法規 講習課程									
專案 進度	8	提交工作計畫書									
	9	提交期中報告書									
	10	提交期末報告書									
	11	提交成果報告書									

圖 1-1 計畫執行甘特圖



第二章 農村再生相關計畫盤點彙整

水保局依循行政院農委會施政主軸，積極推動新農業政策，為厚植多元能量，突破單一社區發展限制與格局，採跨縣市、鄉鎮、村里或社區等軸帶或區域為範圍，進行主題亮點營造，透過農村再生跨域合作機制與平臺，建構農村典範，彰顯農村多功能價值，促進農村整體活化再生，恢復農村居民在地居住尊嚴，以達建設富麗新農村之目標。由此可知，農委會賦予水保局的業務目的有兩個：一、農村人才培育。二、跨域整合。因此，本計畫執行之初，擬蒐集相關資料，並整理彙整後摘要，以作為議題討論時之資料參考依據。

第一節 農村再生政策緣起與發展歷程

臺灣 60、70 年代因都市化風潮及工商蓬勃發展趨勢下，人口大量往都市集中，造成農村人口外移嚴重，居住之高齡者相對較多，各項建設及公共設施不足，造成農村發展相對落後，又因過去政府較少投入農村人文營造等軟體建設，農村生活及文化特色逐漸喪失。農村不僅是農村從事生產的基地，更是農民生活的場所。因此農村建設為整體農業政策重要之一環，其目的在於促進產業發展，改善生活環境，發揚農村文化，增進農民福祉，其涵蓋範圍甚廣，包括基礎建設、環境改善、產業發展、社會文化、自然景觀與生態環境等層面。

農村基礎建設與實質環境的改善，偏向於少數地區的硬體建設，

缺乏長期性、整體性與前瞻性的發展策略，法制化不足，不易達成整體農村發展之目標，滿足村民生活改善之要求。然而，當時「愛台十二項建設」之一，針對這些缺失，推動農村再生計畫，促進農村活化，提升農村整體發展。

政府鑒於臺灣農村長期缺乏有計畫及系統性來協助整體發展，乃制定「農村再生條例」，於 99 年 8 月 4 日公布施行，明定設置 1500 億元之農村再生基金，於十年內分年編列預算，以有秩序、有計畫地推動農村活化再生，照顧全臺灣 4,000 餘個農漁村及 60 萬戶農漁民。農村再生計畫核心目標為希望藉由農村再生條例相關法令，有計畫及系統性的推動農村整體發展，建立富麗新農村，恢復美麗農村景色，提升農村居住環境品質，找回農村居民尊嚴，創造一個適合兼具合理化及現代化的農村生活¹。於 106 年推動新農業示範(農村再生 2.0)計畫目的在於強調橫向整合與區域發展、擴大社會參與，建構公私合作夥伴關係及創新理念，落實人、自然、文化、社會的和諧永續發展。

¹ 行政院 101 年 9 月 7 日院臺農字第 1010054091 號函核定

表 2-1 臺灣農業政策演進之比較

項目	農村建設政策 ²	農村再生政策 ³	新農業示範計畫 ⁴ (農村再生 2.0)
實施 年份	62 年	99 年	106 年
願景	營造融合生產、生活、生態的永續發展農村，培育健康、活潑、快樂的居民。	建立富麗新農村，恢復美麗農村景色，提升農村居住環境品質，找回農村居民尊嚴。	展現農村豐厚底蘊及全民參與的合作結果，落實人、自然、文化、社會的和諧永續發展。
目標	1.完善的現代化公共設施 2.具有農村特色的農民住宅 3.融合生態環境	1.提升農村人口質量 2.創造農村就業機會 3.提高農村居民所得	1.擴大多元參與 2.強調創新合作 3.推動友善農業

² 行政院農業委員會網站，農業政策(緣起)，<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=2936>

³ 行政院 101 年 9 月 7 日院臺農字第 1010054091 號函核定

⁴ 行政院農業委員會網站，農村再生新農業示範計畫補助要點簡介，

<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=2506249&print=Y>

項目	農村建設政策 ²	農村再生政策 ³	新農業示範計畫 ⁴ (農村再生 2.0)
	4.促進農村社區土地活化與有秩序利用 5.農村建設與休閒農業的結合	4.改善農村整體環境	4.強化城鄉合作
執行策略	1.規劃建設農村新生活圈 2.建構新農村價值觀	主執行策略 1.由下而上 2.計畫導向 3.社區自治 4.軟硬兼顧 第一期計畫(101-104 年) 1.導入制度與專業 2.兼顧基本需求 3.帶動農村產業 4.強化跨域合作 第二期計畫(105-108 年) 1.結合各方資源 2.兼顧基本需求	補助計畫分為四大軸線： 1.改善農業競爭力軸線 2.農村生活品質與經濟多樣性軸線 3.改善農村環境與空間軸線 4.就業與多樣性的地方能力營造軸線

項目	農村建設政策 ²	農村再生政策 ³	新農業示範計畫 ⁴ (農村再生 2.0)
		3.創新農產業發展 4.建立績效評核制度 第三期計畫(109-112 年) 1.在地經濟與競爭活力 2.生產環境與生活空間 3.文化襲產與知識創新 4.社會資本與夥伴關係	
推動計畫	1.加速農村建設重要措施 2.提高農民所得加強農村建設方案 3.加強基層建設提高農民所得方案 4.改善農業結構提高農民所得方案 5.九二一震災農村聚落重建規劃與建設 6.獎勵及協助集村興建農舍 7.農村綜合發展規劃及建設 8.建設富麗農漁村	1.法規制度建立 2.農村再生條例及 6 項子法規 3.培根計畫 4.農村再生計畫 5.大專生洄游農村競賽 6.年度農村再生執行計畫 7.青年回鄉 8.窳陋空間改善	1.金牌農村競賽 2.社區產業企業化 3.農村體驗與里山農村 4.縣市農村總合發展計畫 5.校園共創與青年回留農村 6.跨域產業及區域亮點計畫

項目	農村建設政策 ²	農村再生政策 ³	新農業示範計畫 ⁴ (農村再生 2.0)
	9.鄉村新風貌計畫 10.農村新風貌計畫 11.農村再生計畫研擬	9.農村微型工藝 10.產業跨域合作計畫 11.區域產業 12.農村好物 13.生態保育 14.農村領航獎 15.區域景觀軸線 16.社區產業企業化制度建立	
實施 要點	著重於農村基礎建設與實質環境的改善，及少數地區的硬體建設。	建立完善的法規制度、區域整體性規劃，有計畫及系統性的推動促進農村永續發展及活化再生，打造「活力、健康、幸福」的希望農村。	推動農村生產面、生活面、生態面及夥伴關係之公私合作及創新理念，以跨域整合活化農村，達到農業及農村永續發展。

資料整理：本計畫彙整

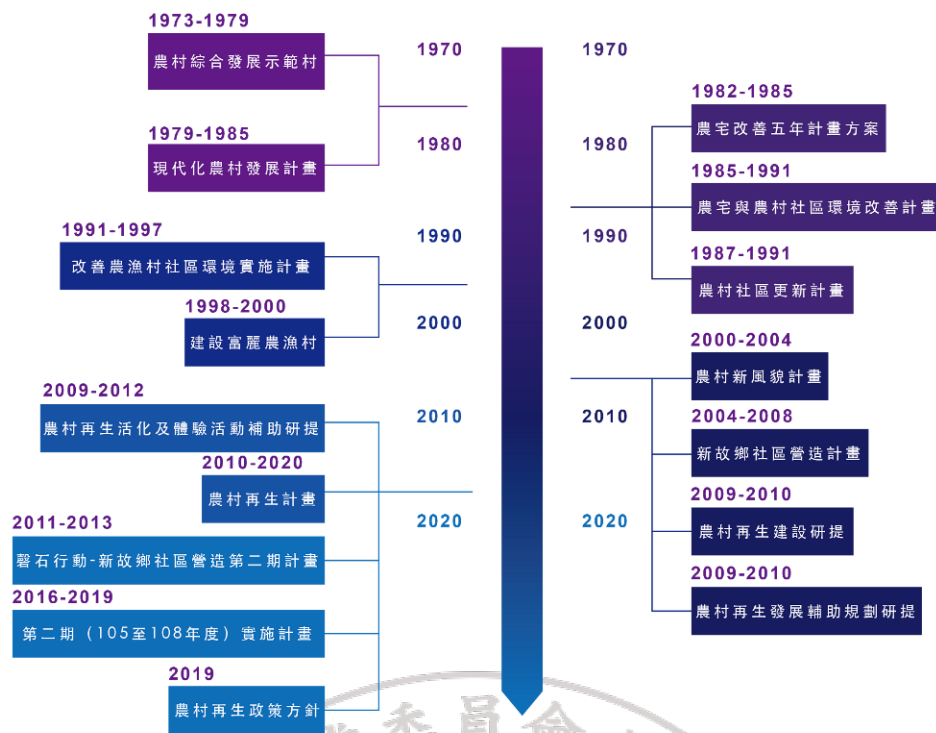


圖 2-1 臺灣農業政策推動計畫演進歷程

資料整理：張桂鳳(2020)

一、水保局執行農村建設演進歷程

水土保持局自 76 年農委會補助創辦「坡地農村綜合發展規劃暨建設計畫」及 82 年度起自省住都局接辦「農漁村社區整體規劃暨建設計畫」積極推動農村整建工作開始辦理農村的規劃與建設業務，自 87 年度起將上開 2 項計畫合併為「農村綜合發展規劃及建設計畫」，予以統籌推動，且行政院亦將該計畫列為「跨世紀農業建設方案」積極推動。⁵

⁵ 行政院農業委員會網站，<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=4169>

農村綜合發展規劃地區，以掌握當地現存問題及未來發展趨勢與需求，進而實施實質建設，期使計畫區不僅保有原來農村建築風貌及傳統特色，也因增加現代化的衛生、保健醫療、郵電、自來水、活動中心、休閒遊憩等設施，同時也將農村特產、觀光果園、農產品展售中心及農宅等納入整體建設中，並實施農村環境綠美化，將可漸臻「富麗農村」之目標。自 94 年起水保局擔任鄉村新風貌的主辦，該中程計畫的內涵除了農漁村的建設、休閒農業以外，也納入了縣級鄉村風貌綱要規劃、農村社區總體營造與鄉村人力培訓等工作，使得鄉村發展有完整的計畫予以支持。

政府鑒於臺灣農村長期缺乏有計畫及系統性來協助整體發展，乃制定「農村再生條例」，於 99 年 8 月 4 日公布施行，明定設置 1500 億元之農村再生基金，於十年內分年編列預算，以有秩序、有計畫地推動農村活化再生。農村再生計畫核心目標為希望藉由農村再生條例相關法令，有計畫及系統性的推動農村整體發展，建立富麗新農村，以由下而上、計畫導向、社區自治、軟硬兼顧的執行機制對動農再計畫，提升農村生活品質與居民參與意願。並於 106 年推動新農業示範(農村再生 2.0)計畫，強調橫向整合與區域發展、擴大社會參與，建構公私合作夥伴關係及創新理念，落實人、自然、文化、社會的和諧永續發展。

表 2-2 水保局執行農村建設歷程彙整表

	建設富麗的農漁村實施方案 ⁶	建設農村新風貌	營造農村新風貌 鄉村新風貌計畫 ⁷	農村再生
實施 年份	76 年	88 年災後	94 年	99 年
推動 計畫	1. 農村綜合規劃 與建設	1. 九二一震災農 村聚落重建規劃 與建設 2. 獎勵及協助集 村興建農舍 ⁸	1. 縣級鄉村風貌綱要 規劃 2. 農村社區總體營造 3. 鄉村人力培訓	1. 培根計畫 2. 農村再生計畫 3. 年度農村再生 執行計畫 4. 跨域合作計畫 5. 青年回鄉
實施 要點	1. 農村示範與推 廣階段 2. 以鄉鎮市區為 單元	1. 農村聚落重建 2. 集村興建農舍 獎勵及協助	1. 營造健康活力的鄉 村新風貌 2. 輔導推動休閒農業 3. 發展地方產業文化 及伴手禮 4. 鄉村人力培訓計畫	1. 農村再生條例 2. 由下而上 3. 計畫導向 4. 社區自治 5. 軟硬兼顧

資料來源：本計畫彙整

⁶ 行政院農業委員會網站，農村綜合發展規劃建設，<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=4451>⁷ 行政院農業委員會網站，推動縣級鄉村風貌綱要規劃之展望，<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=10815>⁸ 行政院農業委員會網站，農村建設，[tps://www.coa.gov.tw/ws.php?id=5027](https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=5027)

二、水保局執行農村再生推動歷程

99 年度通過「農村再生條例」，由本會水土保持局主政辦理，強調因應整體農村發展之需要，運用整合性規劃概念，以現有農村社區為中心，強化由下而上的共同參與制度，重視生活、生產、生態三生均衡發展，強調農村產業、自然生態與生活環境之共同規劃與建設、農村文化之保存與維護及農村景觀之綠美化，發揮在地特色，創造社區整體風貌，促進農村永續發展及活化再生，打造「活力、健康、幸福」的希望農村。

於前期完成階段性目標，於改善農村整體環境、農村人力培育及產業發展方面亦有一定的成果，為落實農村自主發展，重視農業永續利用，農村再生政策轉型為農村再生 2.0，以農村社區為發展主軸，讓具有不同區位特性之農村適性發展，依照區域產業、自然資源與社會文化之特性發揮區域擴散，建構不同功能屬性的區域發展網路，並擴大全民、地方政府、NGO 團體等不同單位參與，引進新的觀念與活力，強化跨域整合推動平臺。

以下為農村再生實施過程所推動之計畫策略內容：

(一) 農村再生條例通過(99 年)

1.法規制度建立

2.農村再生條例及 6 項子法規

(二) 農再第一期計畫(100-104 年)

- 1.培根計畫
- 2.農村再生計畫
- 3.大專生洄游農村競賽
- 4.年度農村再生執行計畫
- 5.青年回鄉
- 6.窳陋空間改善
- 7.農村微型工藝
- 8.產業跨域合作計畫

(三) 農再第二期計畫(105 年)

- 1.區域產業
- 2.農村好物
- 3.生態保育
- 4.農村領航獎
- 5.區域景觀軸線
- 6.社區產業企業化制度建立

(四) 農村再生 2.0(新農業示範計畫)(106-109 年)

- 1.金牌農村競賽
- 2.社區產業企業化
- 3.農村體驗與里山農村
- 4.縣市農村總合發展計畫
- 5.校園共創與青年回留農村

6. 跨域產業及區域亮點計畫



圖 2-2 水保局執行農村再生推動歷程

資料來源：行政院農業委員會水土保持局

第二節 農村再生相關政策背景彙整與探討

一、「農村再生2.0」

「農村再生」為促進農村發展及農村活化再生，改善基礎生產條件，維護農村生態及文化，提升生活品質，於 99 年度通過「農村再生條例」，由行政院農委會水土保持局執行辦理推動相關事務，而為讓台灣農村能夠朝向自主永續發展。106 年度起轉型為「農村再生 2.0」，以農村社區發展主軸專注強化農村競爭力、自主永續營運，依循農委會施政藍圖及新農業政策，適度調整農村再生政策方向，期許能再度創造臺灣農村的新價值。

農村再生 2.0 主要著重在創造農村里山里海新價值、擴大多元參

與、推動友善有機農業及強化跨域整合推動平臺等，期透過各項計畫執行，發揮最大綜效，持續陪伴農村社區成長，打造全新農村再生。

(一) 創造農村里山里海新價值：農村再生 2.0 扣合生產、生態、生活及夥伴關係，著重小農、食農教育、人力回留、科技、地產地消、高齡照護、再生農村傳統智慧及文化傳承等，以里山里海精神達人類社會與自然和諧共存，強化農村再生各計畫，創造臺灣農村新價值。

(二) 擴大多元參與：擴大地方政府、民間組織、NPO/NGO、企業及學校等不同單位參與農村再生，引進新的觀念與活力，共同推動臺灣農村之再造。

(三) 推動友善有機農業：為落實農村自然資源世代永續利用，並輔導原住民部落合理運用森林環境，鼓勵發展有機與友善耕作制度，維持農村環境安全及競爭力。

(四) 強化跨域整合推動平臺：以特色化、區域化、網路化及智慧化概念，依照區域產業、自然資源與社會文化之特性發揮區域擴散，建構不同功能屬性區域發展網路，引動相關部會及民間資源投入，帶動農村發展綜效。

農村再生 2.0，以農村社區為發展主軸，讓具有不同區位特性之農村適性發展，依照區域產業、自然資源與社會文化之特性發揮區域擴散，建構不同功能屬性的區域發展網路，且因應社會及氣候變遷的衝擊，透過智慧科技創新與社會創新形塑韌性農村。

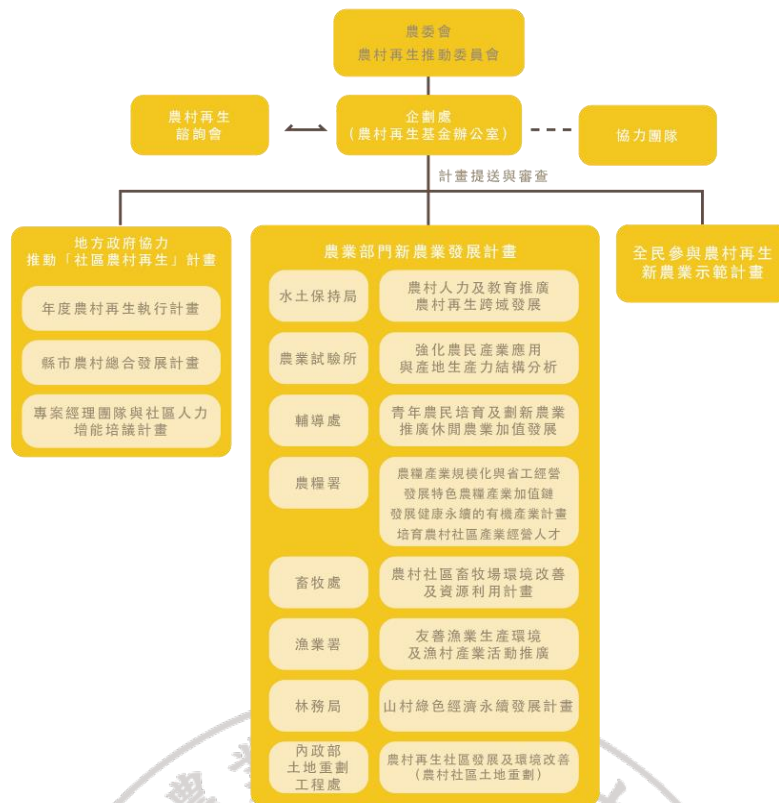


圖 2-3 農村再生 2.0 業務推動組織架構

二、農村再生整體發展計畫暨第一期（101至104年度）實施計畫(核定本)

為推動「愛台十二建設」之「推動農村再生計畫，建立富麗新農村」，乃研擬「農村再生條例」，並經總統於 99 年 8 月 4 日公布施行，明定設置 1,500 億元之農村再生基金，於十年內分年編列預算，以有秩序、有計畫地推動農村活化再生，照顧我國農漁村及農漁民。鑒於推動農村再生已係政府當前重要施政目標，為有計畫及系統性來協助台灣農村整體發展，研擬本計畫。

(一) 農村再生整體發展計畫

農村再生整體發展計畫藉由「農村再生條例」相關法令，具計畫及系統性的推動農村整體再生發展，保存臺灣農村的人文之美並能永續維護，農村風貌亦能持續保有田園之美而不受污染產業的破壞，農委會賡續依據農村再生政策方針及農村再生整體發展計畫擬定整體願景目標：提升農村人口質量、創造農村就業機會、提高農村居民所得、改善農村整體環境。

1.提升農村人口質量

為減緩農村人口外流情形，並改善農村勞動人力老化現象，將採取人力培育、高齡生活輔導及小地主大佃農等方式，以創造農村永續發展利基，吸引青年返鄉或留鄉經營。

2.創造農村就業機會

配合農村發展需求，優先建構在地參與機制，輔導農村居民善用在地優勢轉型發展創新機，紮實再生發展基磐，增加農村就業機會，逐步協助農村邁向自主及永續經營模式。

3.提高農村居民所得

輔導農村產業從傳統、小規模之初級產業，逐漸朝向企業化、符合經濟效益之生產經營，並結合社區在地資源進行增值發展與行銷，推動精緻且多元的特色產業，開創小而美的農村經濟。

4.改善農村整體環境

依據不同農村需求與特性，結合在地生活文化，投資必要的軟硬體資源，促進社區生活、生產及生態環境改善，並提供因地制宜的公共設施服務功能，以提升在地生活尊嚴，增進農村居民幸福感。

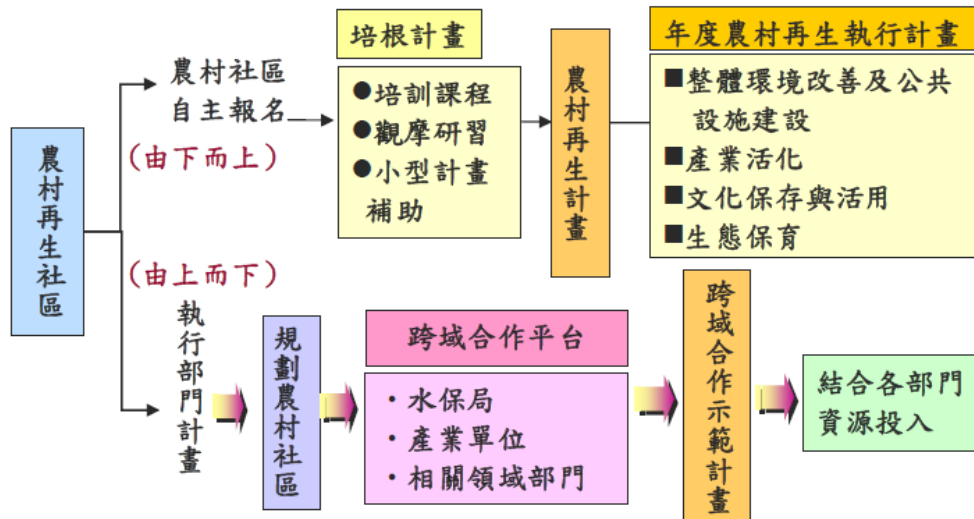


圖 2-4 農村再生策略架構圖

資料來源：農村再生整體發展計畫暨第一期（101 至 104 年度）實施計畫

（二）農村再生第一期(101 至 104 年度)實施計畫

本會於推動農村再生第一期（101 至 104 年度），將以全台灣現有的農村社區為核心，融合「健康、效率、永續經營」農業施政理念，促進農業產業發展，美化農村景觀，維護農村生態與產業文化，提升農村居住與人文品質，活絡在地經濟活動，以期打造「活力、健康、幸福」的希望農村，其工作目標分項說明如下：

- 1.活力農村：輔導社區築夢培根、吸引青壯年投入農村發展、加強農村產業及基礎建設。

2.健康農村：輔導農村提出符合綠色產業、低碳建設及生態保育概念之農村再生計畫、推動休閒農業加值發展、開拓新興農業旅遊市場。

3.幸福農村：導入人文關懷與輔導、開發農村文化創意產業、辦理農村體驗及活化再生宣導。

三、農村再生第二期(105至108年度)實施計畫(核定本)

農委會於推動農村再生第二期（105 至 108 年度），將以全臺灣現有的農村社區為核心，融合「推動農業加值・發展創新農業」農業施政理念，促進農業產業發展，美化農村景觀，維護農村生態與產業文化，提升農村居住與人文品質，活絡在地經濟活動，以期打造「活力、健康、幸福」的希望農村。

(一) 工作目標

- 1.活力農村：加強農村再生人力培育、培育青壯年投入農村與農業發展、提升農村產業價值及改善三生基礎建設。
- 2.健康農村：推動符合綠色產業、低碳建設及生態保育概念之農村再生計畫、促進人與土地和諧共生、推動農漁村休閒產業發展。
- 3.幸福農村：加強人文關懷、活化人文資產、促進全民認同與共享農村價值。

(二) 配套執行策略：結合各方資源、兼顧基本需求、創新農產業發展、建立績效評核制度。

- 1.結合各方資源:強化中央與地方政府之權責與分工，引導地方政府積極參與、共同推動農村再生相關工作，跨域結合中央部門計畫，並吸引民間資源結合投入。
- 2.兼顧基本需求：因應農村產業環境及基礎建設需求、提供企業化農業經營輔導、協助生產設(施)備與技術等需求，由政府適度提供必要支援，以改善農村基礎生產條件與生活機能。
- 3.創新農產業發展：推動人力創新，培育新世代農業工作者；推動技術創新，結合農業生產力 4.0 科技化、智慧化策略與研發成果，提升農業生產效率；推動經營創新，促進產業增值發展，結合企業或朝向企業化經營，並積極運用網路經濟、企業通路、電子商務平臺及宅配物流等新興消費型態與服務，多元化擴展產銷通路。
- 4.建立績效評核制度：推動農村再生社區執行成效考核，依農村再生計畫執行期程定期評估整體實施成效，依據考核評等導入不同計畫資源與陪伴輔導，協助農村社區改善與精進。

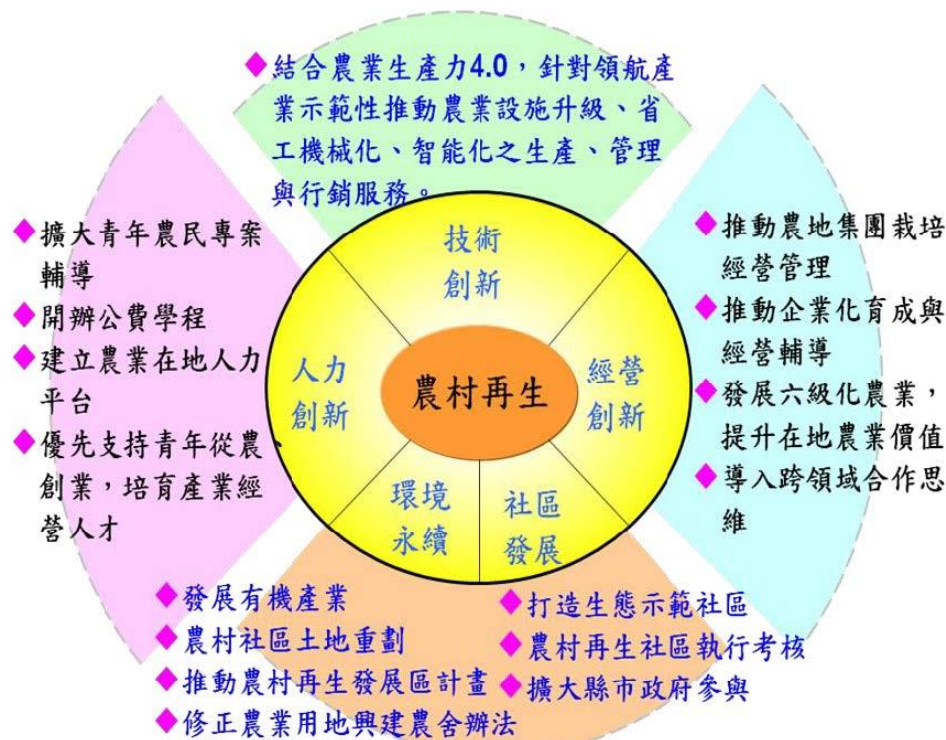


圖 2-5 農村再生施政與當前農業重要政策及方案之整合與配套圖

資料來源：農村再生第二期(105 至 108 年度)實施計畫(核定本)

四、農村再生第三期實施計畫(109至112年度)(核定版)

本計畫由行政院依據 99 年 8 月總統公佈實施「農村再生條例」規定，促進農、山、漁村永續發展及農村活化再生，改善基礎生產條件，維持農村生態及文化，提升生活品質。中央主管機關設置 1500 億元農村再生基金，於十年內分年編列預算，有計畫推動農村活化再生，故核定農村再生實施計畫作為實施依據。並以「安居樂業」、「生生不息」、「均衡台灣」三大施政方向，在「均衡台灣」政策部分，行政院宣示 108 為台灣地方創生元年，以「地方創生」政策為策略由國發會統籌規劃，邀集各部會共同辦理，以解決非直轄市縣市缺人缺

經費，人口不斷流失之問題；根據地方特色發展地方經濟，讓年輕人回鄉，解決偏鄉人口老化問題。從農村第二期再生實施計畫已列為部會創生資源之主要計畫。

(一) 107 年 9 月行政院農委會透過六次全國農業會議，邀集各領域代表提出 73 項具體結論，並制訂出「永續、安全與幸福」，作為永續的目標。

1. 永續：推動國土計畫農業發展地區之創新經營模式，加強城鄉綠色基礎建設。
2. 安全：建置農產品安全單一權責機關，由農業部門負責管理生鮮及初級加工品業務、推動時濃教育理念及立法，認同在地農業價值，支持國產農產品，不浪費食物。
3. 幸福：打造宜業宜居新農村、建立青農創新育成基地及創業專區，引導多元人才投入，完善從農輔導體系、推動農事服務業發展，建構人力調度專責機構及建立農業機具共享平台，跨域整合人才及資源，平衡農村三生功能、發展綠色照顧、結合相關組織，善用農村熟齡等人力，投入社區產業、連結地方創生。

(二) 計畫內容

本計畫以在地經濟與競爭活力、生產環境與生活空間、文化襲產與知識創新及社會資本與夥伴關係等 4 大核心策略及執行方式，分述如下：

1. 在地經濟與競爭活力

2.生產環境與生活空間

3.文化襲產與知識創新

4.社會資本與夥伴關係

(三) 109 年-112 年預期績效指標為

1.吸引青年留農或返農(人數/年)

2.創造就業機會(人/年)

3.帶動年度農業及農村休閒旅遊(萬人次/年)

4.增加農業及農村經濟產值(億元/年)

5.推動農村活化再生(累計社區數)

6.改善農村再生社區整體環境品質面積(公頃/年)

(四) 工作項目

1.在地經濟與競爭活力

(1)生產結構調整：農業生產結構的調整

(2)農業人才培育：人力培育及企業化經營

(3)行銷通路的開發：提升農產品的整體行銷策略及開發新通路

(4)適當科技的應用：ICT 及農業物聯網整合應用

2.生產環境與生活空間

(1)農業地景的維護-農業地景的維護與經營

(2)友善環境的促進-鼓勵友善環境耕作轉型

(3)基礎建設的改善-基礎建設與生活品質提升

(4)土地使用的活化-土地使用與產權空間分配的調整

3.文化襲產與知識創新

(1)農村價值的推廣-農村價值的傳承與再建構

(2)在地經濟的振興-發展具創新意涵的農村產業

(3)地方知識的產生-強化在地知識與農村社會文化價值

(4)人力資源的厚植-活化農村發展的人力

4.社會資本與夥伴關係

(1)社會資本的連結-城鄉交流與社會資本的連結

(2)跨域合作的強化-跨域合作與創新網路的形成

(3)夥伴關係的陪伴-在地夥伴能力的建構與陪伴

(4)公私協力的建置-公私協力與網路化機制的建置

五、農村再生前瞻規劃與探討（2015年）

計畫從社會整體面、法令政策面及執行實務面進行有系統的研究和分析，以問卷方式了解社區及相關業務人員對農村再生執行的看法，並邀集各界學者專家及相關人士進行討論和座談，提出對下一階段農村再生政策的論述與建議。該計畫提出幾點建議：重視農村土地利用問題，保護農村地景，維持臺灣農村生活文化；落實農村調查，掌握更完整農村資訊，以利將資源做妥適運用，並協力弱勢社區；促進地方政府的參與，建構社區、地方、中央三層分工整合之運作機制；進入中長期階段計畫，依社區特性研擬輔導策略，成熟社區應逐漸邁

向自主經營，減少對政府之依賴。

該計畫也同時對策略目的提出三大面項結論：

(一) 擴大社會多元參與

- 1.擴大民間 NGO、組織與社群參與
- 2.強化社區與專業者的連結
- 3.鼓勵青年返鄉
- 4.建立多元參與機制

(二) 社區年度執行計畫調整

- 1.重建農村三生價值
- 2.強化社區組織培力
- 3.推動跨域整合
- 4.鼓勵社區自主發展

(三) 農村再生執行分工機制

- 1.推動農地管理與農村再生發展區
- 2.強化縣市政府地方至李角色
- 3.發揮政府由下而上的功能
- 4.「農村再生條例」與「農業發展條例」過度分工
- 5.建立農村再生推動的短、中、長期計畫
- 6.建立農村再生不同的推動層級
- 7.落實農村調查
- 8.對社區建立由下而上的政府協助機制

9.釐清政府與社區的責任、鼓勵社區自主發展

10.建立政府垂直與橫向整合機制

六、農村再生計畫推動歷程

農委會至 99 年通過農再條例，始設置農村再生基金，擘劃投入新臺幣一千五百億元，並於本條例施行後十年內分年編列預算。並分以四年期提出各期實施計畫，至今 109 年度農村再生計畫已進入第三期實施計畫。

表 2-3 農村再生計畫推動歷程彙整表

計畫期別	農村再生整體發展計畫 (101 年至 104 年)	農村再生第二期計畫 (105 年至 108 年)	農村再生第三期計畫 (109 年至 112 年)
預算編列	349.76 億元	319.99 億元	403.80 億元
計畫願景 目標	提升農村人口質量、創造農村就業機會 提高農村居民所得、改善農村整體環境		
計畫主 策略	導入制度與專業 兼顧基本需求 帶動農村產業 強化跨域合作	結合各方資源 兼顧基本需求 創新農產業發展 績效評核制度	在地經濟與競爭活力 生產環境與生活空間 文化襲產與知識創新 社會資本與夥伴關係

資料來源：本計畫整理

(一) 農再 1.0 至 2.0 變革

農再 1.0 至 2.0 二者之間的差別在於農再 1.0 主要由行政院農業委員會水土保持局主政，農村再生培根計畫及年度執行計畫等皆由水土保持局及其分局辦理，地方政府統籌主導角色並不明顯，以致於農再計

畫難以與縣市轄內區域性重要政策亮點整合發展，中央與地方的計畫資源難以發揮統合綜效；農再 2.0 則將相關計畫轉由地方政府辦理，如開辦培根計畫大關懷班及活力行動計畫等，並以地方政府為主體，搭配地方發展區域的中長程計畫，統整地方資源與中央計畫資源，總合發展地方農村。又適逢中央新政府上任，成立農村再生基金辦公室為主政單位，相關計畫亦進行調整。

105 年起農再邁入第二期計畫，為擴大參與發揮統合綜效，修正部分執行方式提出「農村再生 2.0」，作為第二期計畫推動上的指針。

表 2-4 農再 1.0 至 2.0 變革彙整表

計畫差異比較	農再 1.0	農再 2.0
培根計畫	●水保局各分局辦理：四階段課程合計 92 小時(必修 59 小時，自選 33 小時)	●105 年地方政府擴大試辦，全面由縣市政府辦理：不再鼓勵沒有意願上課社區投入 ●四階段課程合計 68 小時(必修 35 小時，自選 33 小時) ●105 年地方政府開辦活力農村行動計畫亦停止
農再計畫	●由縣市府召開審查小組會議審查核定	●相關法規以農再辦重新發布為主
年度執行計畫	●僱工購料計畫最高補助額度為 100 萬元以下 ●農再基金多花在道路、排水、邊坡水土保持等硬體	●僱工購料計畫最高補助額度調降為 50 萬元以下 ●農再基金鼓勵朝軟體方面整合提案；道路、排水、邊坡水土保持等

計畫差異比較	農再 1.0	農再 2.0
	工程	硬體工程應循農路系統提報
競爭型計畫	●區域產業計畫：軟體為主 ●景觀軸線計畫：硬體為主	●農村總合發展計畫：整合區域產業計畫及景觀軸線計畫為單一競爭型計畫
青年築夢計畫	●補助給通過農再社區一名青年回鄉就業	●不限定於農再社區為申請單位，將朝向青年或區域組織提案修正

資料來源：本計畫整理

(二) 權責與業務改變

過去農再 1.0 相關計畫多由水保局統籌及各分局負責辦理，於 105 年推動農再 2.0 為整合中央與地方資源，成立農村再生基金辦公室，統籌、經費編列、執行管考。權責改變為強化以地方政府為主體，搭配地方發展規劃短、中、長期計畫。而水保局及各分局主要任務，則由一線執行提升為更強調扮演農村相關業務「跨域資源整合推動平台」之角色。

業務上改變為不再以單一單位推動為主，將既有資源進行重新配置，加速產業結構轉型帶動投資，創造青年返鄉投入農業的有利環境，打造強本革新新農業，因此提出「新農業創新推動方案」。

新農業計畫中依各農業部門之業務與專業分工，水保局被賦予兩

大項目：農村人力培育及教育推廣及農村再生跨域發展。

表 2-5 農再 1.0 至 2.0 權責與業務改變彙整表

政策	農再 2.0			
執行變革	成立農村再生基金辦公室(統籌相關計畫執行、預算控管、審核管考)			
計畫名稱	培根計畫	農再計畫	年度執行計畫	競爭型計畫
權責分工	●水保局：檢討現行農村再生培根訓練機制，修正放寬培根訓練資格條件，俾使尚未參與農村再生之廣大社區數能加速納入農村再生施政體系 ●地方政府：依個別農村社區發展條件與資源特色，在軟體先行原則下，積極加強培根社區人力培育、農村再生宣導，並輔導培根社區辦理窳陋環境改善、工作坊等小型軟體計畫	●水保局及所屬分局：負責針對已核定農村再生計畫之社區提供諮詢、輔導與協助等陪伴與關懷工作 ●地方政府：扮演農再社區提交計畫統籌角色，包括農村社區個別宅院整建、農村再生發展區計畫、農村再生社區執行成效考核，及農村再生工程建設	●加強農村再生跨領域資源整合計畫：鼓勵地方政府結合中央與地方資源，由上而下主動規劃具主題性之跨領域資源整合計畫，由水保局扮演平台。	●水保局：由中央整合相關領域部門及產業單位之專業，協助社區基礎生活生產條件改善，促進社區產業活化 ●地方政府：可向中央申請競爭型計畫進行跨社區產業活化與景觀改造

資料來源：本計畫整理

第三節 水保局重要計畫執行彙整

一、本局近年公開招標計畫

在農村再生跨域發展業務上，輔導農村產業朝企業化模式經營，創造青年回鄉的契機，藉此提升農村產業經營競爭力，以青年多元專才結合農業發展之需要，改善產業環境條件、導入農業新技術，促進產業多元加值發展。從大專院校課程教育引導至農村現場的場域實踐，至洄游系列計畫鼓勵大專青年體驗、參與農村事務的青年人才培力，培根計畫以系統性課程強化社區組織人力培育，乃至社區產業經營提升朝向農企業組織發展，進而回饋在地社區，所對應觸及的利害關係人從教育端學校教師、大專生，到農村社區組織、農企業等，綜觀整體計畫據以鼓勵「由下而上」的人才自主培力、主動參與、永續經營為共同目標。(詳細之相關公開招標計畫請參考附錄 十三)

水保局近幾年對於青年返鄉政策推動效益良好，政策推動策略從讓青年體驗農村直至青年利用自身所學之專長進入農村解決問題，並協力青年成為農村發展理人或農村發展推動的主計畫推動者。部分產業生產者在農村成立農企業，改善農村經濟。

大專生迴游農村系列計畫

宣傳體驗

大專生洄游農村-農STAY

各大專院校青年
提供大專生接觸農村環境、了解農村產業、體驗農村生活的管道。
五天四夜農村場域體驗

合作實踐

大專生洄游農村競賽

各大專院校青年
提供大專生青年利用暑假深入觀察農村議題，並嘗試以自我專業提出解決方法。
暑假兩個月社區駐村實踐操作

創新實驗

109年青年回鄉行動獎勵計畫



洄游行動組
年滿十八歲至二十四歲之青年學子個人，曾參與過大專生農stay體驗活動、大專生洄游農村競賽提案、大專生洄游農村駐村等三項活動者。



青年回留組
年滿二十四歲至四十五歲之青年個人，或二十四歲以下曾參與過大專生回游農村二次方行動計畫、參與回游行動組計畫表現優良者。



農村創新多元接軌系列計畫

■ 創新經營

青年回留農村創新研究計畫



四十五歲以下青年個人
提出具有實驗性、創新性、永續
性策略解決現有農村問題。



立案組織團體

建立經營模式及提出跨域資源整合策略。

教學創新

大專院校農村實踐共創計畫

大專院校教師課程或專題
透過教學創新選定合作農村場域，發揮跨域應用價值解決農業或農村議題。

■ 加值輔導

農村社區企業經營輔導計畫

公司企業、合作社、獨資、合夥事業
扶植農村社區企業，提升農村社區產業競爭力、促進產業加值創新。

圖 2-6 水保局青年人力培育與農村發展多元接軌計畫關係圖

本計畫團隊於 106 年執行大專生迴游農村二次方行動推廣計畫以及 107 年至 108 年青年回留農村與迴游農村二次方行動推廣輔導計畫，執行計畫期間透過各場輔導紀錄及個案評估，呈現之計畫結果展示，能夠得知有些計畫團隊及優秀青年已能夠利用自身所學之專長進入農村解決問題，並成為農村發展理人或農村發展推動的主計畫推動者，進而發展社區特色產業及自身生存能力提升，改善農村經濟。

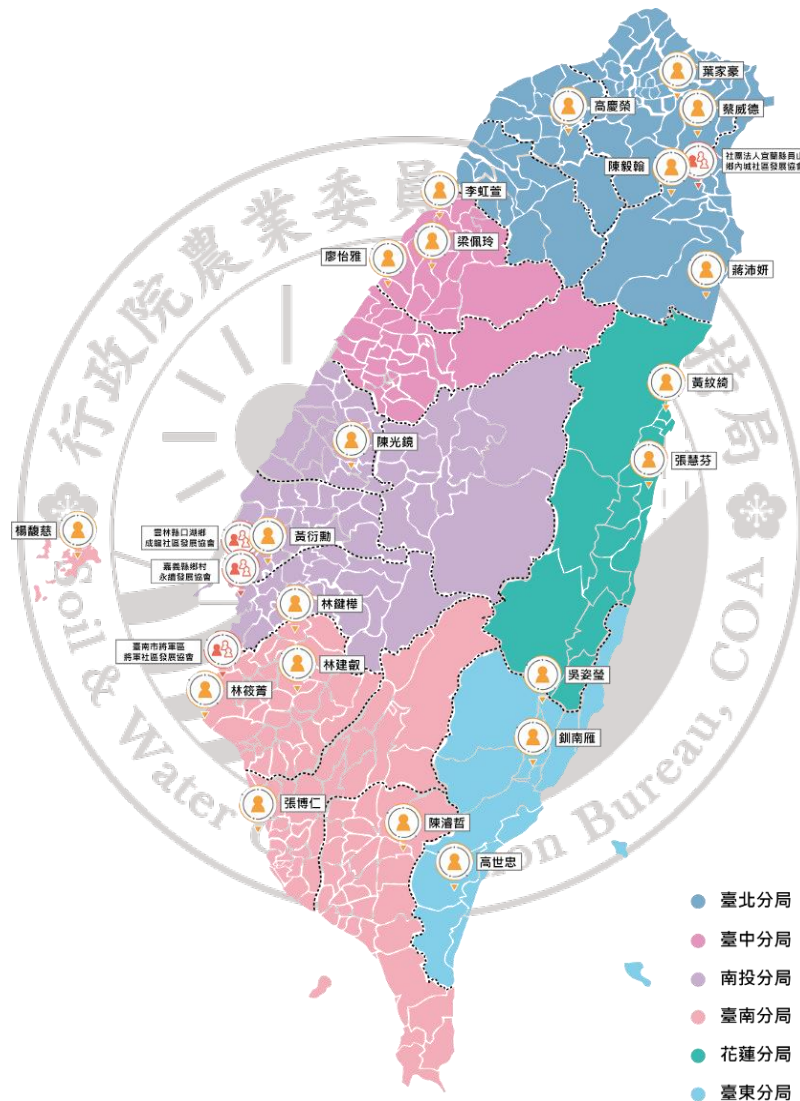


圖 2-7 全台優秀青年、團隊分布圖

資料來源：本計畫繪製(106-108 年青年計畫執行期間)

二、分局業務

(一) 分局區域亮點推動計畫

行政院農業委員會為營造安居樂業農村，促進人文友善環境，建立農業典範，由行政院農業委員會水土保持局及所屬分局負責規劃及結合民間團體共同參與推動農村產業跨域計畫及農村區域亮點計畫。分局規劃推動農村產業跨域及區域亮點計畫已邁入第三年，各亮點計畫間之規劃策略及設定目標皆因地域特色有所不同，推動內容及參與成員、組成方式、外部資源、執行量能等亦有極大差異，為確保計畫符合推動目標、深化執行效益並強化展現推動成果，針對各計畫內參與組織發展狀況、需求及遭遇問題有較佳之掌握，藉以評估規劃適合投入的各項資源，深化區域主軸發展提升農村再生的特色，促進區域內組織合作、強化區域競爭力。

表 2-6 109 年度農村產業跨域計畫、農村區域亮點計畫主軸、發展區域總表(108.12.07 更新版)

臺北分局(8 區)

編號	計畫名稱	計畫主軸	發展區域
1	宜蘭地區原鄉山海戀 區域亮點計畫	生態實踐農村 友善人文農村 深度體驗農村	宜蘭縣大同鄉、南澳鄉、 蘇澳鎮南強里、朝陽里
2	蘭陽溪南地區農業休 閒趣區域亮點計畫	地景藝術農村 綠色環保農村 深度體驗農村	宜蘭縣五結鄉、三星鄉、 冬山鄉、蘇澳鎮白米以北

編號	計畫名稱	計畫主軸	發展區域
3	蘭陽溪北地區農情水 故鄉區域亮點計畫	生態實踐農村 友善人文農村 食農教育農村	宜蘭縣頭城鎮、員山鄉、 礁溪鄉、壯圍鄉
4	北都之丘食農樂產業 跨域及區域亮點計畫	食農教育農村 深度體驗農村 茶產業	新北市新店區、坪林區、 石碇區、平溪區、雙溪區、 瑞芳區、貢寮區、三峽區、 烏來區、深坑區；臺北市 文山區、南港區； 基隆市暖暖區、中正區
5	國境之北尋農趣 區域亮點計畫	食農教育農村 深度體驗農村	新北市淡水區、三芝區、 石門區、金山區、萬里區、 五股區、八里區、泰山區； 臺北市北投區、士林區、 內湖區；基隆市七堵區
6	綠農山海塘區域 亮點計畫	深度體驗農村 食農教育農村 地景藝術農村	桃園市新屋區、觀音區、 大園區、蘆竹區、楊梅區、 龍潭區、大溪區
7	綠塘里海鳳山景 區域亮點計畫	深度體驗農村 食農教育農村 生態實踐農村	新竹縣竹北市、新豐鄉、 湖口鄉、新埔鎮、新竹市
8	新竹客庄浪漫遊 區域亮點計畫	深度體驗農村 食農教育農村 生態實踐農村	新竹縣關西鎮、芎林鄉、 橫山鄉、北埔鄉、峨眉鄉、 寶山鄉、竹東鎮

臺中分局(5 區)

編號	計畫名稱	計畫主軸	發展區域
1	苗栗茶產業跨域及區域亮點計畫	茶產業 深度體驗農村 食農教育農村 生態實踐農村 友善人文農村	苗栗縣苗栗市、頭份市、三灣鄉、頭屋鄉、獅潭鄉、公館鄉、銅鑼鄉
2	臺中荔枝產業跨域及區域亮點計畫	荔枝產業 綠色環保農村 食農教育農村 生態實踐農村 友善人文農村	臺中市太平區、大里區、霧峰區
3	中苗深度體驗區域亮點計畫	深度體驗農村 生態實踐農村 友善人文農村	苗栗縣頭份市、三灣鄉、南庄鄉、獅潭鄉、大湖鄉、卓蘭鎮 臺中市東勢區、新社區、石岡區、豐原區、后里區、外埔區
4	苗栗地區友善實踐區域亮點計畫	友善人文農村 食農教育農村 生態實踐農村	苗栗縣竹南鎮、後龍鎮、通霄鎮、公館鄉、造橋鄉、西湖鄉、銅鑼鄉
5	中苗慢活心體驗-文化風華再現區域亮點計畫	友善人文農村 深度體驗農村 生態實踐農村	苗栗縣苑裡鎮、三義鄉、南庄鄉、泰安鄉 臺中市和平區、大甲區、大安區、清水區

南投分局(6 區)

編號	計畫名稱	計畫主軸	發展區域
1	彰化 1776 一起去 遛區域亮點計畫	友善人文農村 深度體驗農村	彰化縣鹿港鎮、福興鄉、芳 苑鄉、秀水鄉、埔鹽鄉、花 壇鄉、大村鄉、芬園鄉、溪 湖鎮、二林鎮、社頭鄉
2	水沙連地區生態綠 環境區域亮點計畫	生態實踐農村 友善人文農村 深度體驗農村 食農教育農村	南投縣埔里鎮、仁愛鄉、魚 池鄉、國姓鄉
3	慢遊古坑生態暨生 產地景產業跨域及 區域亮點計畫	綠色環保農村 生態實踐農村 深度體驗農村 咖啡產業	雲林縣古坑鄉
4	雲嘉濱海農漁村體 驗區域亮點計畫	深度體驗農村 友善人文農村	口湖鄉、水林鄉、東石鄉、 布袋鎮、麥寮鄉、台西鄉、 四湖鄉
5	大阿里山區深度體 驗產業跨域及區域 亮點計畫	地景藝術農村 深度體驗農村 食農教育農村 茶產業	嘉義縣梅山鄉(太平村、太興 村、龍眼村、碧湖村、瑞里 村、瑞峰村、太和村)、嘉義 縣番路鄉(公興社區、公田社 區、隙頂社區)、竹崎鄉
6	友善農村示範基地 區域亮點計畫	友善人文農村 生態實踐農村 食農教育農村	彰化縣、南投縣、雲林縣、 嘉義縣

臺南分局(13 區)

編號	計畫名稱	計畫主軸	發展區域
20	172 線-慢遊花境。享大地區域亮點計畫	友善人文農村 食農教育農村 深度體驗農村	臺南市鹽水區、新營區、 後壁區、柳營區、東山區、白河區
21	臺 3 線-體驗山村。識大地區域亮點計畫	生態實踐農村 深度體驗農村 食農教育農村	臺南市楠西區、玉井區、 南化區、左鎮區
22	東山區紅龍果產業 跨域計畫	紅龍果產業	臺南市東山區
23	將軍區綠蘆筍產業 跨域計畫	綠蘆筍產業	臺南市將軍區
24	山澗泉樂。饗大地 區域亮點計畫	生態實踐農村 食農教育農村 深度體驗農村	高雄市美濃區、旗山區、 大樹區、杉林區； 屏東縣里港鄉、高樹鄉、 三地門鄉
25	綠鑽石項鍊區域 亮點計畫	深度體驗農村 生態實踐農村 綠色環保農村	高雄市茄萣區、永安區、 彌陀區、梓官區
26	惡地雙 8 區域亮點計畫	食農教育農村 生態實踐農村 深度體驗農村	高雄市內門區、田寮區、 燕巢區、阿蓮區
27	屏南山海戀區域 亮點計畫	生態實踐農村 深度體驗農村	屏東縣枋寮鄉、枋山鄉、 車城鄉、春日鄉、獅子 鄉、牡丹鄉、滿州鄉
28	花香果香水岸鄉 區域亮點計畫	生態實踐農村 友善人文農村 深度體驗農村	屏東縣鹽埔鄉、九如鄉、 屏東市、萬丹鄉、新園鄉

編號	計畫名稱	計畫主軸	發展區域
29	釀靚水六堆區域 亮點計畫	食農教育農村 友善人文農村 深度體驗農村 地景藝術農村	屏東縣長治鄉、麟洛鄉、 內埔鄉、萬巒鄉、竹田 鄉、新埤鄉、佳冬鄉
30	屏東地區可可產業 跨域計畫	可可產業	屏東縣內埔鄉、高樹鄉、 里港鄉、鹽埔鄉、九如 鄉、長治鄉、屏東市、麟 洛鄉、竹田鄉、萬巒鄉、 潮州鎮、東港鎮、恆春鎮
31	202-追風騎蹟。遇見海 洋餐桌區域亮點計畫	深度體驗農村 生態實踐農村 食農教育農村	澎湖縣湖西鄉
32	金門地區-浯島好農力 區域亮點計畫	食農教育農村 生態實踐農村 深度體驗農村	金門縣金湖鎮、金城鎮、 金沙鎮、金寧鄉、烈嶼鄉

臺東分局(4區)

編號	計畫名稱	計畫主軸	發展區域
1	臺東南迴地區紅藜6級 化加值產業跨域計畫	紅藜產業	臺東縣太麻里鄉、金峰 鄉、達仁鄉、大武鄉、卑 南鄉
2	臺東海岸地區農村產業 跨域及區域亮點計畫	深度體驗農村 香草產業 友善人文農村 生態實踐農村	臺東縣臺東市、長濱鄉、 成功鎮、東河鄉、卑南鄉

編號	計畫名稱	計畫主軸	發展區域
3	臺東縱谷地區農村 區域亮點計畫	深度體驗農村 地景藝術農村 食農教育農村 友善人文農村 生態實踐農村	臺東縣海端鄉、池上鄉、 關山鎮、鹿野鄉、延平 鄉、卑南鄉
4	臺東南迴地區農村 區域亮點計畫	深度體驗農村 友善人文農村 生態實踐農村	臺東縣卑南鄉、太麻里 鄉、金峰鄉、達仁鄉、大 武鄉、蘭嶼鄉

花蓮分局(3 區)

編號	計畫名稱	計畫主軸	發展區域
1	花蓮癒見山海文旅 區域亮點計畫	友善人文農村 食農教育農村 深度體驗農村	花蓮縣花蓮市、新城鄉、 秀林鄉、吉安鄉、壽豐鄉
2	花蓮綠光水色農遊 區域亮點計畫	生態實踐農村 深度體驗農村	花蓮縣鳳林鎮、萬榮鄉、 光復鄉、豐濱鄉、瑞穗鄉 (富興村、富源村、富民 村、瑞北村)
3	花蓮田園稻香藝創 區域亮點計畫	地景藝術農村 深度體驗農村	花蓮縣瑞穗鄉(鶴岡村、 瑞祥村、瑞穗村、瑞美 村、奇美村、瑞良村、舞 鶴村)、卓溪鄉、玉里鎮、 富里鄉

資察來源：本計畫團隊整理

水土保持局-臺北分局轄區

青年回農合創組 ● 106年度 ● 107年度 ● 108年度

1. 106-社團法人宜蘭縣員山鄉內城社區發展協會-「雙鐵綠活 蓮煤水舞 尊老共好」三生新偶
2. 106-新竹縣北埔鄉南外社區發展協會-北埔鄉農再農食金齡宜居生活產業發展計畫
3. 107-宜蘭縣蘇澳鎮朝陽社區發展協會-朝陽再現(創生), 南澳穀稻
4. 107-新竹縣農會-數位農村、小農創客-新竹縣農會社區創意行銷Lab發展計畫
5. 108-社團法人台灣環境資訊協會-里山「食農生態」計畫
6. 108-新竹縣無負擔農村生活產業發展協會-無負擔社區_甜蜜蜜遊學農村
7. 108-新北市坪林茶葉永續生產合作社-樂農合創茶藝復興
8. 108-宜蘭縣南澳鄉金島社區發展協會-宜蘭縣南澳鄉金島社區發展協會

青年回農個人組 ■ 106年度 ■ 107年度 ■ 108年度

9. 106-蔡威德-新北坪林-食茶生活新茶文化聚落
10. 106-蔣沛妍-宜蘭南澳-我的金人農業夢-農村身心靈旅行
11. 106-鄧仙姿-新竹新埔-重現茶金年代-六十甲子老茶廠的復興與重生
12. 107-徐慧好-宜蘭壯圍-農村老年人口創新居家經濟推動計畫
13. 107-高慶榮-桃園大溪-南興庄神農事
14. 107-陳毅翰-宜蘭員山-友田、友友、友農村-友善深溝
15. 107-葉家豪-新北石碇-建立山城雙菇、推動里山體系及促進農村共營計畫
16. 108-邱照明-桃園大溪-強勢農業之農村外送
17. 108-林詹樞-桃園大溪-回來一起衝化農村吧!
18. 108-彭巧嫻-新竹竹東-慢飛兒自力耕生
19. 108-許育豪-宜蘭壯圍-葛瑪蘭漂流木藝術學校
20. 108-呂昇樺-桃園大溪-母雞力量計畫
21. 108-徐郁涵-EliTe-打造農業聊天機器人平台
22. 108-張裕淵-新北三峽-農村經紀人-城鄉連結的最後一哩
23. 108-陳懷瑾-桃園龍潭-找茶趣日誌及文創研究計畫
24. 108-李宗俊-桃園大溪-培養農創DNA-形成大溪農創生態圈
25. 108-陳彥宇-新北淡水-北海農創鮮食產銷共創平台

● 國境之北尋農趣區域亮點計畫

新北市淡水區、三芝區、石門區、金山區、萬里區、五股區、八里區、泰山區、臺北市北投區、士林區、內湖區、基隆市七堵區

● 北都之丘食農樂區域亮點計畫

新北市新店區、坪林區、石碇區、平溪區、雙溪區、瑞芳區、貢寮區、三峽區、烏來區、深坑區、臺北市文山區、南港區、基隆市暖暖區、中正區

● 新竹客庄浪漫遊區域亮點計畫

新竹縣關西鎮、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、峨眉鄉、寶山鄉、竹東鎮



水土保持局-臺中分局轄區

青年回農合創組 ○ 106年度 ○ 107年度 ○ 108年度

- 1.106-有限責任苗栗縣有機良食生產合作社-城市。集。農村-小農穀果學園實踐計畫
- 2.106-苗栗縣太湖鄉草蓆溫泉觀光文史發展協會-浪漫台三線返青富民青農青創中心
- 3.107-苗栗縣卓蘭鄉西坪產業文化發展協會-卓蘭鄉西坪花果休閒農業創新研究推廣計畫
- 4.107-臺中市大里區竹仔坑社區發展協會-荔枝-樂活-新農村
- 5.107-臺中市善禾農業發展協會-知足耕食、農創新世代
- 6.108-苗栗縣苑裡鎮新復社區發展協會-
- 7.108-臺灣山守現農村再生發展協會-
- 8.108-台中市青年農業發展協會-
- 9.108-苗栗縣苗栗市南勢社區發展協會-
- 10.108-臺中市新社區中和社區發展協會-

青年回農個人組 □ 106年度 □ 107年度 □ 108年度

- 11.106-徐振捷-臺中后里-梨想生活
- 12.106-廖怡雅-苗栗苑裡-蘭福共同工作空間-蘭草愛好者的社群平台
- 13.107-梁佩玲-苗栗公館-穿龍圳老屋塢新機
- 14.107-魏盛瑞-苗栗後龍-創意有機茶包田口技術研發
- 15.108-謝富羽-苗栗公館-傳承苗栗杭菊血脈 提升在地農創力
- 16.108-李虹萱-苗栗後龍-農村活化 農協力工作坊-合作共創新農力
- 17.108-羅志方-苗栗三義-地方老產業 香茅新創生 計畫
- 18.108-邱仁成-苗栗太湖-莓好人生、智得其樂
- 19.108-詹雅汶-臺中太平-頭汴坑農村植染創作工藝
- 20.108-林育聖-臺中太平-『你農我農』多元道路互動體驗式行銷
- 21.108-何冠全-臺中和平-梨(里)山智農築夢追網計畫



- 1.106-財團法人台灣原住民族振興文教基金會-城鄉社區共享創新研究、循環經濟，為青年打造自給自足永續農村生態體系
- 2.106-雲林古坑華南社區發展協會-與土地零距離的旅游提案
- 3.106-嘉義布袋東港社區發展協會-農村產業-菜脯、漁產
- 4.106-嘉義縣鄉村永續發展協會-一夜點亮台灣鄉-生態樂活 新價值
- 5.107-南投埔里-新社區發展協會-農業永續，老農傳授，青農接招，共創里山一新
- 6.107-保證責任雲林縣古坑有機農業生產合作社-有機、生態、保育產業共享經濟翻轉農村
- 7.108-澀水社區發展協會-紅茶青英澀水行
- 8.108-彰化縣埔鹽鄉大有社區發展協會-青年從農到大有，植能耕心金炭稻（真賺到）！
- 9.108-南投縣埔里鎮珠仔山社區發展協會-農風做主 明珠綻放
- 10.108-雲林縣口湖鄉成龍社區發展協會-農順水尾遊成龍
- 11.108-社團法人台灣國際學術交流學會-農村新藍海：農漁牧循環經濟達人養成所

- 12.106—江立成—嘉義番路—有機早產種植、體驗教學與推動漁計畫
- 13.106—楊紳泰—嘉義林管—養殖產業升級及製作模式帶動漁村復甦
- 14.106—葉志皓—嘉義古坑—百萬遊客遊華嶺—全方位服務品質提升計畫
- 15.107—李政琛—嘉義番路—阿里山山葵中海拔復育對生技發展計畫
- 17.107—陳光鏡—彰化北斗—如何成為國產綠色雜糧(友善栽培大豆)生產供應的最佳村
- 18.107—陳至樺—南投名間—智慧農業導入及生技製菓之技術與品質分析
- 19.107—黃家勳—雲林水林—以質貫栽培技術穩定農民生產並提升設施農業產值以維農村發展
- 20.107—劉家豪—嘉義東石—原來淡菜不是「菜」!!

-
- 慢遊古坑生態生產地景區域亮點計畫
雲林縣古坑鄉(桂林村、樟湖村、草寮村、石壁村及華南村)
- 阿里山雙軸悠遊深度體驗區域亮點計畫
嘉義縣梅山鄉(太平村、太興村、龍眼村、碧溪村、瑞里村)、嘉義縣番路鄉(公興村、公田村、臉頂村)

青年回農合創組 ○ 106年度 ○ 107年度 ○ 108年度

- 青年回農個人組 ■ 106年度 ■ 107年度 ■ 108年度

- [illegible]

水土保持局-花蓮分局轄區

青年回農合創組

- ① 107-花蓮縣壽豐鄉豐山社區發展協會-農趣、童趣、野趣、蛙(挖)寶趣
- ② 108-花蓮縣光復鄉豐禾社區產業促進會-嘎嘰嘰創客基地營運計畫
- ③ 108-花蓮縣初英山文化產業交流協會-生生不息
- ④ 108-花蓮縣赤科山農村社區發展協會-農村微想回家
- ⑤ 108-花蓮縣花蓮好事集協會-花蓮友善農業產銷平台實踐計畫

青年回農個人組

- ⑥ 107-張慧芬-花蓮壽豐-苺邁想飛
- ⑦ 107-詹鈞皓-花蓮瑞穗-農畜結合友善管理及循環利用
- ⑧ 107-劉建生-花蓮富里-陽光三葉草自然生態村
- ⑨ 108-黃紋綺-花蓮新城-從大海到餐桌-一起迴遊七星潭吧！



● 花蓮愈見山海文旅計畫

花蓮縣花蓮市、新城鄉、秀林鄉、吉安鄉、壽豐鄉

● 花蓮綠光水色農遊計畫

花蓮縣鳳林鎮、萬榮鄉、光復鄉、豐濱鄉、瑞穗鄉(富興村、富源村、富民村、瑞北村)

● 花蓮田園稻香藝創計畫

花蓮縣瑞穗鄉(鶴岡村、瑞祥村、瑞穗村、瑞美村、奇美村、瑞良村、興鶴村)、卓溪鄉、玉里鎮、富里鄉

水土保持局-臺東分局轄區

青年回農合創組

- ① 107-有限責任臺東縣橄欖葉合作農場-尚德里山香草學校
- ② 107-有限責任臺東縣有機友善農產運銷合作社-臺東089快樂農場友善農耕聯合市集服務計畫

青年回農個人組

- ③ 106-高世忠-臺東金峰-台東南迴的起點 Patagilj-原住民傳統雞糞六級加值計畫
- ④ 107-郭明哲-臺東臺東市-綠金變黃金，再造台東農業新契機
- ⑤ 107-劉南雁-臺東鹿野-蜜閣鹿野
- ⑥ 107-陳佩伶-全臺-農村旅遊實驗沙盒
- ⑦ 108-吳姿瑩-臺東池上-與環境共生與青銀共好之池上陶研發計畫



(二) 各分局近年公開招標計畫

水土保持局各分局歷年執行農村再生相關業務內容可分為人才培育、農村社區產業發展、推廣宣導、農村工程、推動里山倡議及農村生態等類型，由各分局歷年招標案件內容可知，本局與分局之業務區別在於本局業務多為人才培育、農業發展、農再推動等，而分局主要業務多偏向硬體層面以農村建設工程為主，因此本局與分局於業務分配上有軟硬體互補關係進行業務推動。(詳細之招標案件彙整請參考附錄十四-附錄十九)

第四節 資料庫平台系統建置

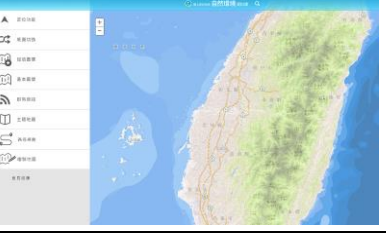
完善的資料庫系統建立除本身資料庫系統平台資訊建立外還可分為相關計畫圖資、資料下載區，以及連結計畫相關圖資平台網站，開放相關議題、資訊資料提供民眾方便取得資料，並可藉由各單位所開放之系統資料平台串聯，進而達到資源共享之目的，使整體資料更加完善，以下為盤點目前各單位所開放之平台系統與圖資資訊提供民眾所需查詢服務。

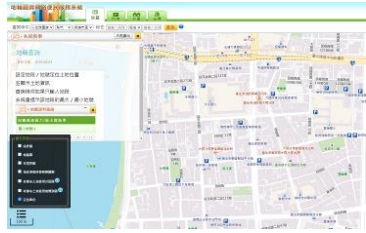
表 2- 7 GIS 圖資下載平台網站

平台名稱	單位	網址	是否開放	網站照片
國土測繪圖資 e 商城	內政部國土測繪中心	https://whgis.nlsc.gov.tw/Opendata/Files.aspx	是	

平台名稱	單位	網址	是否開放	網站照片
GIS-T 交通網路地理資訊倉儲系統	交通部	https://gist.motc.gov.tw/gist_web/MapDataService/Retrieval	是	
水土保持局 Data 資料平台	行政院農業委員會水土保持局	https://data.swcb.gov.tw/Data/OpenData/OpenData	否	
水利地理資訊平台	經濟部水利署	https://gic.wra.gov.tw/Gis/Gic/API/Google/Index.aspx	是	

表 2- 8 GIS 線上圖資平台網站

平台名稱	單位	內容	網址	網站照片
Bis GIS 巨量空間資訊系統	行政院農業委員會水土保持局	山坡地防減災相關圖資	https://gis.swcb.gov.tw/	
國土資訊系統自然環境資料庫	經濟部水利署	臺灣自然環境相關議題圖資	https://ngis.wra.gov.tw/NgisGIS/	

地籍圖資網路便民服務系統	內政部地政司	全國土地基本資料庫，提供以地號、建物門牌、村里等方式查詢土地位置	https://easymap.land.moi.gov.tw/R02/Index	
全國土地使用分區資料查詢系統	內政部營建署城鄉發展分署	全國土地使用分區查詢	https://luz.tcd.gov.tw/web/default.aspx	
國土規劃地理資訊圖台	內政部營建署城鄉發展分署	都市計畫、非都市土地、國家公園、各項環境敏感地區圖資、各項災害潛勢及防救災圖資	http://nsp.tcd.gov.tw/ngis/	
經濟地理資訊系統	經濟部中央地質調查所	台灣營業登記公司、工廠、產業分布查詢	https://egis.moea.gov.tw/EGISWeb/	
地質資料整合查詢	經濟部中央地質調查所	台灣地質分布	https://gis3.moeacgs.gov.tw/gwh/gsb97-1/sys8/t3/index1.cfm	

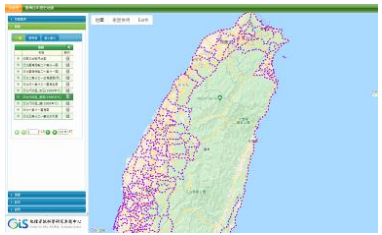
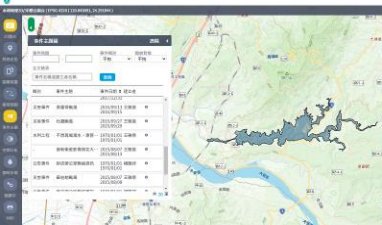
台灣百年歷史地圖	地理資訊科學研究專題中心	台灣百年歷史地圖查詢	http://gissrv4.sinica.edu.tw/gis/twhgis.aspx	
水利地裡資訊平台	經濟部水利署	水利地裡資訊	https://gic.wra.gov.tw/Gis/Map	

表 2-9 資料庫系統平台網站

平台名稱	單位	內容	網址	網站照片
自然環境基本資料庫	水利署	臺灣自然環境相關議題成果資料庫並連結gis圖資平台	https://ngis.wra.gov.tw/NgisWeb/	
國土規劃入口網	內政部營建署城鄉發展分署	相關國土計畫、土地利用分區資訊資料庫並連結gis圖資平台	https://ngis.tcd.gov.tw/	
水利地裡資訊平台	經濟部水利署	水利地裡資訊並連結gis圖資平台	https://gic.wra.gov.tw/gis/	

資料來源：本計畫團隊整理



第三章 計畫執行方法及成果

農村再生政策檢討與未來執行方向研擬首要盤點彙整農村再生過去執行績效，並檢討執行過程所面臨之課題與困境，研析未來相關作為與方向，且提出相關策進措施，擬定未來 4 年推動農村再生前瞻計畫之具體內容，作為後續推動之參考。

第一節 計畫執行方法

本計畫擬定之計畫目標有釐清臺灣農村的社會發展願景與農村發展目標、檢視農村再生過往執行現況與水保局執行計畫策略、探討永續指標與農村發展目標以及訂定下階段農村再生執行建議。

一、執行策略

(一) 研究方法與活動設計的應用

本計畫根據不同的會議目的，進行了調查研究方法的選用，以及讓每一場會議都能達到預期目的及操作效益。本計畫目標為透過許多不同的對象開設主題式探討的會議，藉此蒐集所有利害關係人的經驗，以及各種建議及願景的想像。因此本計畫以專家會議法、kj 法以及問卷調查法為主要的操作方法，透過這三種調查研究法，以結構式，但卻輕鬆的方式蒐集各方經驗與建議。

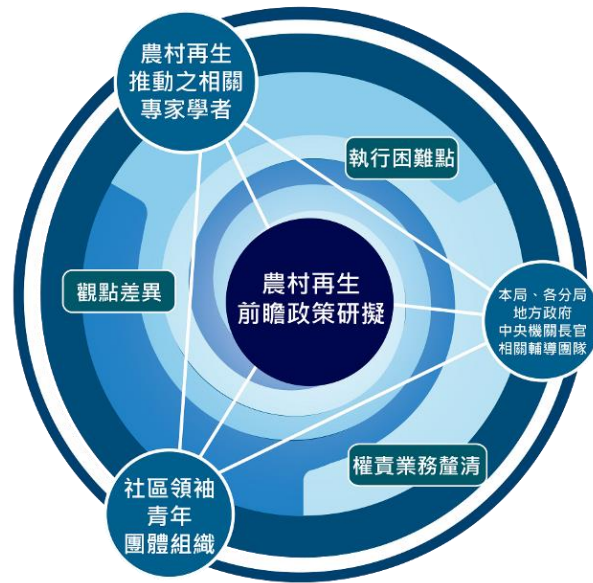


圖 3-1 利害關係人盤點與共識會議操作構想圖

討論議題著重在農村再生政策與計畫推動時的觀察、經驗願景、價值方向以及願景的探討。在各種不同組成的對象中，企圖彙整出大家異同的意見與看法後，檢討並推演未來政策推動的方向與願景。

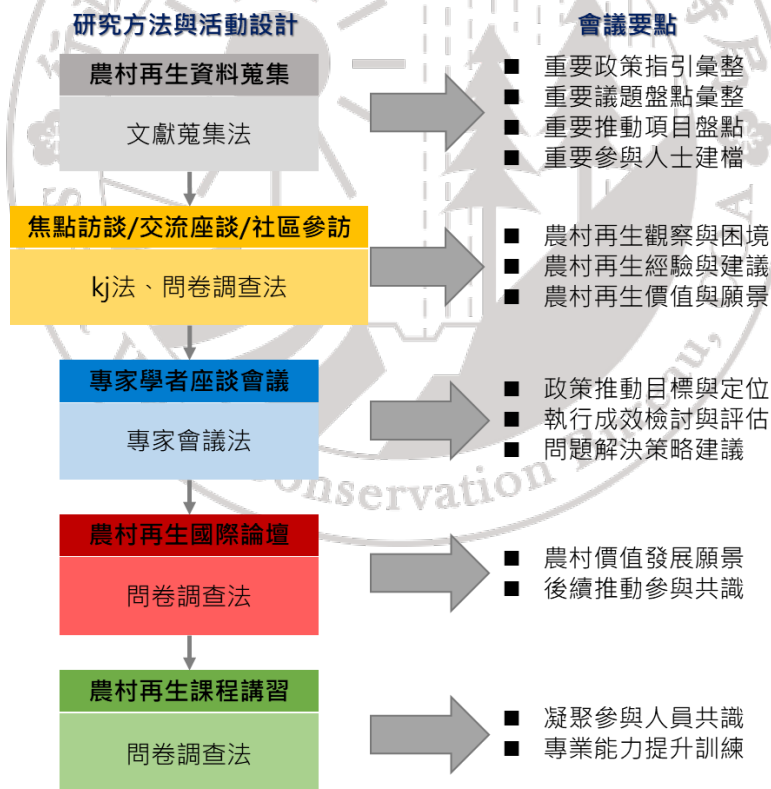


圖 3-2 研究方法與活動設計的應用設計圖

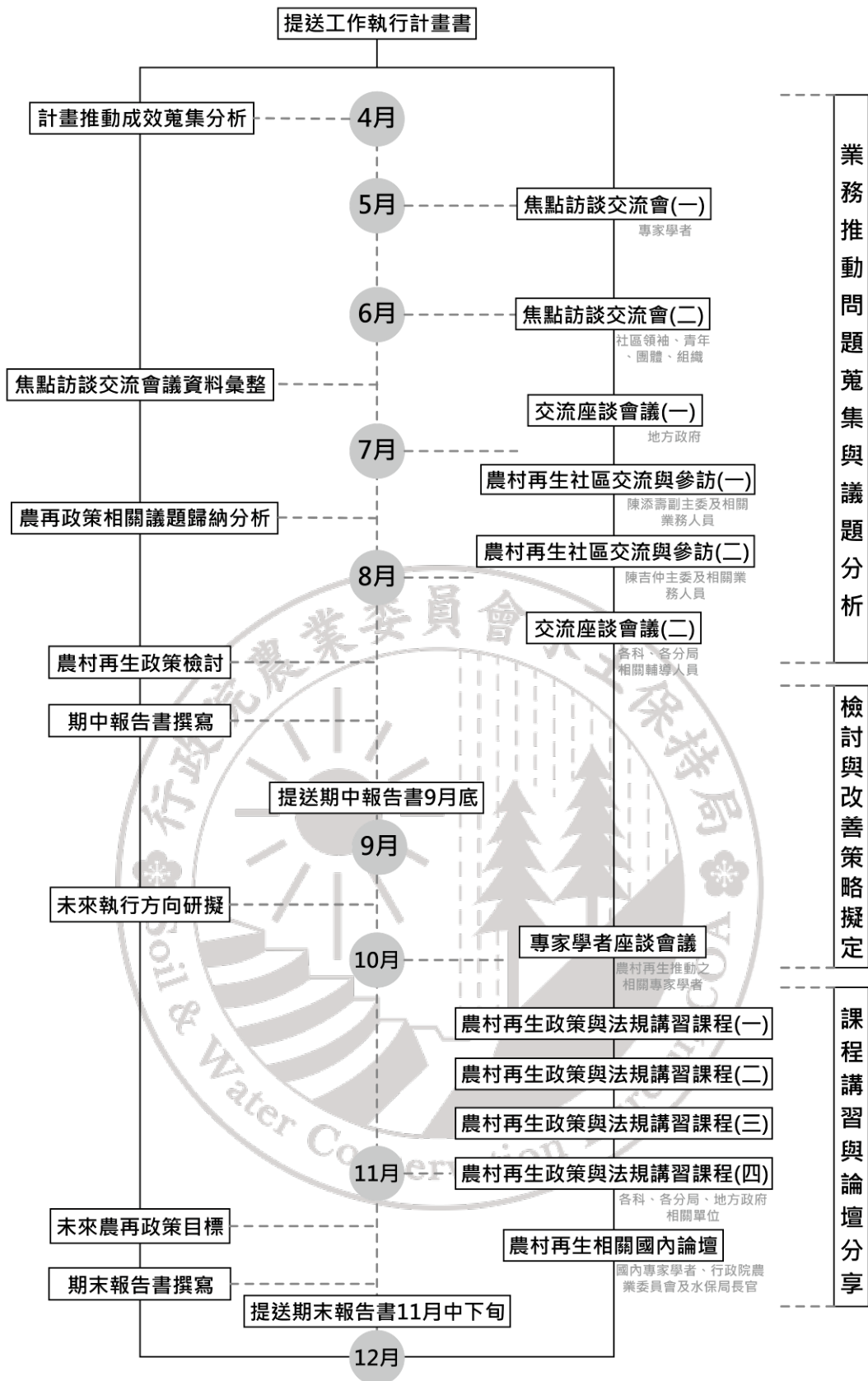


圖 3-3 計畫流程圖

(二) 計畫執行構想

計畫執行的構想，分為「農村再生的政策檢討」以及「未來執行方向的研擬」兩大方向。而農村再生政策的檢討又分為「農村再生執行績效」以及「執行過程中面臨的問題與困難」。執行績效可以透過量化與直化兩種方式進行探討，並與目前農村再生 2.0 擬定之內容進行對應的討論。而農村再生政策執行層面上所面臨的困難與問題，則透過交流座談、焦點訪談以及交流參訪的機會進行問題與困難點的經驗意見蒐集，再借重透過專家學者的專長，進行政策推動的討論與可行性評估、策略及方法的討論。在於計畫最後彙整出來的成果，以國內論壇以及課程講習的方式，進行共事的達成與政策宣導之目的。



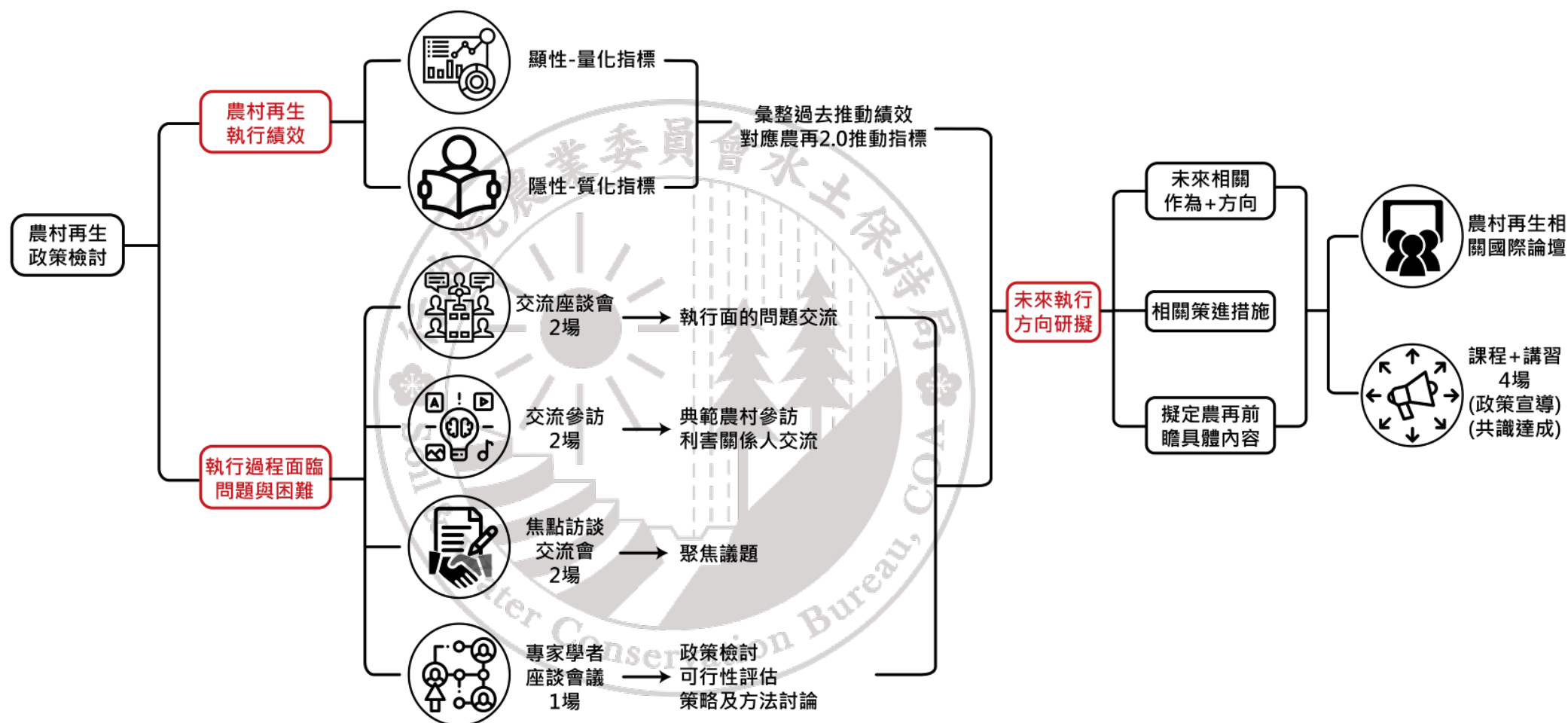


圖 3-4 操作機制設計構想圖

二、工具

本計畫之執行，將應用專家會議、文獻蒐集、KJ 法、問卷調查、歸納與演繹法等六種研究方法。

專家會議法將使用在交流會議，邀請各領域專家前來討論不同面向的農村，其農村治理政策可能的方向與方法；文獻蒐集則使用在所有會議討論所提出來的議題比對以及脈絡分析；KJ 法用於社區、青年的討論上，透過 KJ 法進行討論議題的歸納；問卷調查則使用在教育訓練課程，對政策與課程的滿意度調查；最後則透過歸納與演繹法統整今年度所有的會議結果討論。

(一) 專家會議法

也稱專家座談法，指根據規定的原則選定一定數量的專家，對預測對象由有較豐富知識和經驗的人員組成專家小組進行座談討論，發揮專家集體的智能結構效應，對預測對象未來的發展趨勢及狀況，互相啟發、集思廣益，最終形成預測結果作出判斷的方法。

1. 優缺點

專家會議有助於專家們交換意見，通過互相啟發，可以彌補個人意見的不足；通過內外信息的交流與反饋，產生“思維共振”，進而將產生的創造性思維活動集中於預測對象，在較短時間內得到富有成效的創造性成果，為決策提供預測依據。但是，專家會議也有不足之處，如有時心理因素影響較大；易屈服於權威或大多數人意見；易受勸說性意見的影響；不願意輕易改變自己已經發表過的意見……等。

2. 原則

(1) 挑選的專家應有一定的代表性、權威性

- (2)在進行預測之前，首先應取得參加者的支持，確保他們能認真地進行每一次預測，以提高預測的有效性。同時也要向組織高層說明預測的意義和作用，取得決策層和其他高級管理人員的支持
- (3)問題表設計應該措辭準確，不能引起歧義，徵詢的問題一次不宜太多，不要問那些與預測目的無關的問題，列入徵詢的問題不應相互包含；所提的問題應是所有專家都能答覆的問題，而且應儘可能保證所有專家都能從同一角度去理解。
- (4)進行統計分析時，應該區別對待不同的問題，對於不同專家的權威性應給予不同權數而不是一概而論。
- (5)提供給專家的信息應該儘可能的充分，以便其作出判斷。
- (6)只要求專家作出粗略的數字估計，而不要求十分精確。
- (7)問題要集中，要有針對性，不要過分分散，以便使各個事件構成一個有機整體，問題要按等級排隊，先簡單後複雜；先綜合後局部。這樣易引起專家回答問題的興趣。
- (8)調查單位或領導小組意見不應強加於調查意見之中，要防止出現誘導現象，避免專家意見向領導小組靠攏，以至得出專家迎合領導小組觀點的預測結果。
- (9)避免組合事件。如果一個事件包括專家同意的和專家不同意的兩個方面，專家將難以做出回答。

(二) 文獻蒐集法

文獻分析是透過文獻的蒐集、分析、歸納、研究來提取所需資料，並對文獻作客觀而有系統的描述的一種研究方法。文獻分析在方法上是注重客觀、系統及量化的一種研究方法；在範圍上，不僅分析文獻內容，並且是分析整個文獻的學術傳播過程；在價值上，不只是針對文獻內容作敘述性的解說，並且是在推論文獻內容對整個學術傳播過程所發生的影響。換言之，文獻分析可以幫助研究者釐清研究的背景事實、理論的發展狀況、研究的具體方向、適當的研究設計方式及研究工具的使用方式。它可以幫助我們了解過去、重建過去、解釋現在及推測將來(陳憶華，2007)。

1. 文獻種類和獲得渠道

文獻調查的對象是文獻，這就需要對文獻的種類和來源有深入的瞭解。從我國目前實際情況來看，有關市場信息的文獻種類包括以下項目：

- (1) 國家統計局和各級地方統計部門定期發佈的統計公報、定期出版的各類統計年鑒，這些都是權威性的一般綜合性資料文獻。
- (2) 各種經濟信息部門、各行業協會和聯合會提供的定期或不定期信息公報。這類文獻或數據定向性較強，是市場調查中文獻的重要來源。
- (3) 國內外有關報刊、雜誌、電視等大眾傳播媒介。這些傳媒提供種類繁多、形式多樣的各種直接或間接的市場信息，它們是文獻調查中主要的查找對象。

(4)各種國際組織、外國駐華使館、國外商會等提供的定期或不定期統計公告或交流信息。

(5)國內外各種博覽會、交易會、展銷訂貨會等營銷性會議，以及專業性、學術性會議上所發放的文件和資料。

(6)工商企業內部資料，如銷售記錄、進貨單、各種統計報表、財務報表等。

(7)各級政府部門公佈的有關市場的政策法規，以及執法部門有關經濟案例。

(8)研究機構、高等院校發表的學術論文和調查報告等。

本計畫團隊主要蒐集相關之水保局農再計畫報告、中英文專書、期刊論文、博碩士論文、會議論文集、研究報告、網路資源等資料，進行初步分析，以瞭解農村再生政策的理論建構及實際操作，以期在此基礎上探討農村再生政策執行績效與實際操作的情況。

(三) KJ 法

原理是結合腦力激盪、分類法、歸納法。將設計中的不同想法、意見和經驗不加取捨的完全收集起來，再將所收集的事實透過集群歸類合併和整理，發展出具知識架構、邏輯的合併圖，從圖中整理出問題思路，幫助創意思考的進行。

操作步驟：

- 1.決定問題的主題：發現大面向的問題，再決定具體的問題，才能深入找到解決方法。

- 2.進行腦力激盪的討論：有利於打破現有思考的框架，進行更創造性與跳脫性思維。
- 3.關鍵字紙片製作：將討論的內容資訊答案以「具有關鍵意義且清楚具象的字句」記錄下來，而且每一張紙片只寫一個答案，讓資訊切割並且單元化才能讓討論者們清楚明瞭。搜集的資料應避免抽象含糊，盡量以具體的描述想法。
- 4.進行編組：將紙片全部攤開，並仔細閱讀每一張紙片，把屬性類別相同的紙片放在一起加以分成小組，若出現單張無法歸類的紙片，則原封不動並視為一個小組，再將小組與小組之間的同性質做出歸納。
- 5.替各組別命名：將歸納好的群組進行命名，並寫在一張新的紙片上，放於歸納好的群組之最上方。
- 6.分類後再檢視：將分類好的類別進行檢查，檢視類別中的小組分類是否有重複或錯誤以及缺失，再進行新增或淘汰以及修正；最後類別以不超過十組為原則。分群後須注意群組是否太大或太小，太大表示內聚力太低，需拆解重新找出差異性，太小則需要更多的觀察、點子、想法。
- 7.找出重要類別與排序：分類好之後找出最重要的類別，並且排列類別內容的重要程度。
- 8.規劃流程：以最關鍵的類別為中心，將其他次要類別用箭頭符號、虛線以及畫圈進行連結，整理出各個類別之間的關聯性與相互之間的影響，才能規劃出解決先後順序的流程。

9.構思方案：提出建議方案、決策，並執行，後續定期及不定期追蹤，直到問題解決為止。

(四) 問卷調查法

針對不同的研究議題與對象，其問卷設計的應因議題研究也會有不同設計的考量。本計畫的對象分為政策與組織，而組織又可分為主管機關、業務執行單位、地方組織、社團、社區…等對象，因此，除利用上述訪談法蒐集各方意見外，亦可透過問卷調查法研究不同的類別的利害關係人對於農村再生政策推動的態度或認知為何。因此，本計畫可能可以透過變異數分析來探討不同組群對於農再政策的態度與認知為何。

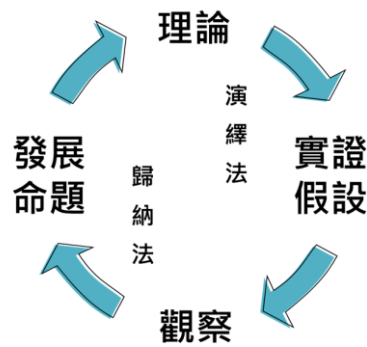
(五) 歸納法與演繹法

歸納法與演繹法是做研究的兩大核心，然而，一個研究通常很少只有單一使用歸納或演繹，由於本計畫的執行時間很短，因此，蒐集並分析既有資料與知識資料，成為今年度計畫推進的重要工作。

1.歸納法⁹

所謂歸納法或稱歸納推理(Inductive reasoning)，是在認識事物過程中所使用的思維方法。有時叫做歸納邏輯是指人們以一系列經驗事物或知識素材為依據，尋找出其服從的基本規律或共同規律，並假設同類事物中的其他事物也服從這些規律，從而將這些規律作為預測同類事物的其他事物的基本原理的一種認知方法。它基於對特殊的代表(token)的有限觀察，把性質或關係歸結到類型;或基於對反覆再現的現象的模式(attem)的有限觀察，公式表達規律。

⁹ 張啟瑞主編，中國法人百科全書第七捲，中國物價出版社，1999.05。



(1)類別：完全歸納法、不完全歸納法（簡單枚舉法、科學歸納法）。

(2)歸納的過程可以分為三步：

A.搜集和積累一系列事物經驗或知識素材。

B.分析所得材料的基本性質和特點，尋找出其服從的基本規律或共同規律。

C.描述和概括(作出系統化判斷)所得材料的規律和特點，從而將這些規律作為預測同類事物的其他事物的基本原理。

2.演繹法¹⁰

所謂演繹法或稱演繹推理(Deductive reasoning)是指人們以一定的反張起映客觀規律的理論認識為依據,從服從該認識的已知部分推知事物的未知部分思維方法。是由一般到個別的認識方法。演繹法是認識“隱性”知識的方法。

(1)演繹法的特點

¹⁰ 張啟瑞主編，中國法人百科全書第七捲，中國物價出版社，1999.05。

A.演繹法的前提的一般性知識和結論的個別性知

識之間具有必然的聯繫,結論蘊含在前提中,沒超出前提知識範圍。

B.演繹法的結論是否正確,既取決於作為出發點的

一般性知識是否正確反映客觀事物的本質,又取決於前提和結論之間是否正確地反映事物之間的聯繫。如果前提是經過實踐檢驗的正確反映事物本質的普遍原理或公理,演繹過程中又遵循了邏輯規則,那得出的結論可靠。如在馬克思主義原理指導下,在中國革命實踐基礎上形成的關於中國革命的理論,是正確可靠的。

C.演繹法的思維運動方向是由一般到個別,由抽象

到具體,即演繹的前提是一般性知識,是抽象性的,而它的結論卻是個別性知識,是具體的。

(2)演繹法的作用與意義

A.演繹法是邏輯證明的重要工具。由於演繹是一種

必然性的思維運動過程,在思維運動合乎邏輯的條件下,結論取決於前提。所以、只要選取確實可靠的命題為前提,就可有為地證明或反駁某命題。

B.演繹法是作出科學預見的手段。所謂科學預見也

就是運用演繹法把一般理論運用於具體場合所作出的正確推論。

C.演繹法是進行科學研究的重要思維方法。具體說，它是形成概念、檢驗和發展科學理論的重要思維方法。

(3)笛卡爾的演繹法

笛卡爾推崇理性,是唯理論的代表。對於精神與物質的關係,持有精神與物質互不相關的二元論觀點。笛卡爾的演繹法認為作為演繹法的出發點的命題與數學公理相類似，是直觀的可靠的真理。他要求他的演繹法與經院哲學的複雜繁增的教條相區別，而要遵守以下幾個原則：

- A.只把那些十分清楚明白地呈現在我的心智之前、使我根本無法懷疑的東西放在我的判斷中。
- B.把難題儘可能分解為細小的部分,直到可以圓滿解決為止。
- C.按從最簡單、最容易認識的對象開始，一點一點地上升到複雜的對象的認識。
- D.把一切情形儘量完全地列舉出來,儘量普遍地加以審視,以保證沒有遺漏。

第二節 計畫執行成果

為達成對農村議題的分析，俾利提出農村未來發展願景與農村再生政策的執行建議，以資料蒐集與分析、問卷調查、交流座談會議、焦點訪談交流會、農村再生社區交流與參訪、課程講習、論壇分享等方式進行，逐步整合各方意見，彙整共識，最後提出具體分析與建議。

以下為各活動工作項目辦理目的及規劃說明：

本計畫團隊針對各場活動辦理目的與需求分別以專家會議法、kj法以及問卷調查法為主要的操作方法，其會議過程中討論的議題，著重在農村再生政策與計畫推動時的觀察、經驗願景、價值方向以及願景的探討。在各種不同組成的對象中，彙整出大家異同的意見與看法後，檢討並推演未來政策推動的方向與願景。

表 3-1 會議執行總表

項次	工作項目	參與對象	執行方法	工作內容	辦理日期	人數
一	焦點訪談 交流會	專家學者	交流討論	焦點訪談交流會 (一)	109/5/28	17 人
		社區領袖、青年、組織團隊	kj 法	焦點訪談交流會 (二)	109/7/2	25 人
二	交流 座談會議	地方政府	交流討論	交流座談會議(一)	109/7/22	41 人
		本局、各分局 (輔導團隊)	交流討論	交流座談會議(二)	109/8/24	38 人
三	農村再生 社區交流 與參訪	陳添壽 副主委	遊程參訪 青年交流	農村再生社區 交流與參訪(一)	109/7/22	
		陳吉仲主委	遊程參訪 青年交流	農村再生社區 交流與參訪(二)	109/7/28	
四	專家學者 座談會議	專家學者	專家 會議法	專家學者座談會議	109/10/8	18 人
五	農村再生 國內論壇	農委會、本 局、各分局、 地方政府及 相關單位、關 心農再議題 之社會大眾	問卷 調查法	農村再生國內論壇	109/11/6	120 人

項次	工作項目	參與對象	執行方法	工作內容	辦理日期	人數
六	農村再生政策與法規講習課程	本局、各分局、地方政府及相關單位	問卷調查法	農村再生政策與法規講習課程(一)-北部	109/10/29	39 人
		本局、各分局、地方政府及相關單位	問卷調查法	農村再生政策與法規講習課程(二)-南部	109/10/30	62 人
		本局、各分局、地方政府及相關單位	問卷調查法	農村再生政策與法規講習課程(三)-中部	109/11/9	36 人
		本局、各分局、地方政府及相關單位	問卷調查法	農村再生政策與法規講習課程(四)-北部	109/11/12	42 人

資料來源：本計畫團隊彙整

一、焦點訪談交流會

焦點訪談交談會主要辦理目的在於收集農村相關議題，匡列聚焦農村相關主題性，並了解業務推動者與真正在第一線執行者，於農村再生政策上認知與理解的差異性，亦從中尋找共識，聚焦未來在政策上可以優先推動或修正的具體項目及發展定位，因此本計畫兩場會議設定邀請對象分別為「專家學者」與「第一線執行農村再生之社區領袖、青年、組織團隊」，以下為兩場會議之辦理說明：

(一) 焦點訪談交流會(一)

農村再生推動 10 年過程，累積了龐大的基層實力與執行經驗，水土保持局為推動農村再生進一步的願景策略，特成立「農村再生前瞻規劃與教育訓練計畫」，期待再現農村風華。為利於了解農再相關業務於推動執行上之優劣勢，且完整的檢視過往執行狀況，故辦理本

次專家焦點訪談交談會，初步收集歸納相關議題作為後續會議議題面向探討。本會議於 109 年 5 月 28 日辦理，以下為活動辦理之相關內容說明：

1.活動設計

本次交流活動，透過主持人引導參與者分享相關經驗與寶貴意見，期藉由第一輪之交流，分析與整合政策認知與執行之差異性，適時檢討相關政策與執行方向；因此，邀請農村再生相關政策執行、專家領袖，共同參與交流，促使農村再生之推動能更貼合民意，並符合法制。會議事前擬定之農村再生相關議題討論面相如下：

- (1)對農村再生的觀察及困難
- (2)執行農村再生的經驗與建議
- (3)執行成效檢討與評估
- (4)農村共通性問題討論
- (5)可行性解決策略建議
- (6)農村再生的價值與願景
- (7)對農村再生政策推動目標與定位
- (8)農村再生的價值與願景

表 3-2 焦點訪談交流會活動議程

活動時間	活動主題	說明
9:30-9:40	報到	
9:40-9:50	說明交流會辦理重點 介紹參與人員	計畫主持人：謝○穎
9:50-10:00	長官致詞	林副局長長立

活動時間	活動主題	說明
10:00-10:20	業務單位報告	農村建設組
10:20-11:20	農村再生政策議題發想	主持人：張○勝 專家學者
11:20-11:40	休息時間&議題歸納	計畫主持人：謝○穎
11:40-12:40	建議執行方案、解決策略	主持人：張○勝 專家學者
12:40-13:00	初步歸納結論 建議後續研析討論方向	主持人：張○勝 計畫主持人：謝○穎

2. 參與對象－專家學者

本次會議所挑選邀請之參與學者主要為曾經參與農村再生政策制定、計畫推動、審查管考、農再相關研究等，具實際參與經驗之專家，共同出席參與會議。

表 3-3 專家學者之出席名單

專家領域	專家	職稱	現職
政策研究 青年培育	蔡○慧	執行長	行政院中部聯合服務中心
農村產業	林○慶	教授	臺灣大學農業經濟學系暨研究所
政策研究 研究統計	李○如	教授	靜宜大學觀光事業學系
文化保存	黃○輝	教授	雲林科技大學設計學研究所
農村產業	吳○發	系主任	中興大學園藝系
農業經濟	林○昌	助理教授	臺中科技大學
農村產業	楊○彬	秘書長	社團法社區大學全國促進會
社區營造	張○勝	創辦人	臺灣最美農村故事館

3.辦理情形說明

本次會議邀請臺灣最美農村故事館張義勝創辦人與本計畫主持人謝沛穎執行長共同主持，引導引導之專家學者發言，匡列聚焦農村再生幾個面向與主題，再深入探討其課題與解決策略，建立出前瞻的策略、操作架構或行動方案，並針對其議題探討與反省改善，以下為討論議題說明。

焦點訪談交流會議擬分為三階段進行討論：

- (1)第一階段：〈業務單位報告〉執行農再第一期至第三期過程中所遭遇困難
- (2)第二階段：〈專家意見交流〉針對農再政策與執行困境提出觀察與看法
- (3)第三階段：〈專家建議〉有勞各位專家，針對農村再生永續發展策略進行建議





(二) 焦點訪談交流會(二)

農村再生推動近 10 年，十年是個可重新檢視並予以精進或轉型之時間點，或許會是臺灣農村另一次重要的再發展契機，為利於了解相關業務於推動執行上之優劣勢，且完整的檢視過往執行狀況。因此，辦理本次焦點訪談交流會，邀請第一線執行農村再生之社區領袖、青年、組織團隊共同參與交流。本會議於 109 年 7 月 2 日辦理，以下為活動辦理之相關內容說明：

1. 活動設計

本次交流活動，期透過主持人引導參與者分享相關經驗與寶貴意見，並透過交流了解第一線執行者之困境，且其對於農村再生政策認知與執行之差異性，俾利適時檢討相關政策與執行方向，建立出前瞻的策略、操作架構或行動方案，促使農村再生之推動能更貼合民意，並符合法制。

表 3-4 焦點訪談交流會(二)活動議程

活動時間	活動主題	說明
9:00-9:20	報到	
9:20-9:30	說明交流會辦理重點 介紹參與人員	計畫主持人：謝○穎

活動時間	活動主題	說明
9:30-9:40	長官致詞	林副局長長立
9:40-10:00	業務單位報告	農村建設組
10:00-10:50	第一線執行者的 觀察與困難探討	主持人：王○儒
10:50-11:10	休息時間&議題歸納	
11:10-12:00	過去執行方法檢討 與解決建議	
12:00-12:20	初步歸納結論 建議可調整之方向	主持人：王○儒 陳明賢科長

2.參與對象－第一線執行農村再生之社區領袖、青年、組織團隊

本次會議挑選對象以獲選農村領航獎、優遊農村、金牌農村之社區領袖、青年、組織團隊做為參考依據，並了解其過往執行農再成果與專業領域進行評估，邀請本次會議出席與會人員。

表 3-5 社區領袖、青年、組織團隊之出席名單

專業領域	姓名	職稱	現職
社區營造	王○儒	執行長	深耕文化工作坊
生態環境 里山倡議	林○峰	理事長	新北市三芝區共榮社區(收錄 IPSI) 新北市三芝關懷社區協會
產業發展	劉○媛	經理	新北市五股區綠竹社區 有限責任新北市五股區御承農產 生產合作社(農社企)
青年返鄉 產業發展	李○萱	負責人	農協力工作坊
生態環境	林○岑	理事長	南投縣埔里鎮一新社區(輔導里山)

專業領域	姓名	職稱	現職
產業發展			吟詩企業有限公司(農社企)
青年返鄉 生態環境 文化保存	王○勳	理事長	南投縣仁愛鄉南豐社區(輔導里山) 東岸部落產業促進發展協會
產業發展 農村旅遊	廖○娥	執行長	彰化縣花壇鄉橋頭社區 順達磚窯廠(農村好物)
生態環境 高齡友善	郭○銀	創辦人	彰化縣大村鄉平和社區 花樹銀行
人才培育	吳○修	執行長	雲林縣元長鄉五塊社區
產業發展	張○雪	行銷總監	臺南市後壁區頂長社區 芳榮米廠

3.辦理情形說明

本次會議邀請深耕文化工作坊王貞儒執行長與本計畫主持人謝沛穎執行長共同主持，由貞儒老師以kj法之操作方式，引導參與人員經驗分享及說明，本次活動辦理將分為四階段進行，並透過議題分類匡列聚焦出農村再生幾個面向與主題，再深入探討其課題與解決策略，以下為個階段之操作說明：

- (1)第一階段：〈業務單位報告〉執行農再第一期至第三期過程中所遭遇困難，以及kj法之操作流程說明。
- (2)第二階段：利用便利貼寫下自己在執行農村再生相關計畫操作的建議，以及在實際操作過程中所面臨之困境說明。
- (3)第三階段：將與會者所提出之遭遇困境以及議題，進行討論分類主題，並深入探討議題歸納合理性。

(4)第四階段：針對所歸納出議題，進一步發想補充說明問題合理性，以及後續建議，並將想法撰寫於便利貼以及與會者結論分享。

本計畫團隊於會議過程中透過 KJ 法，將與會人員所紀錄之問題與建議彙整，並歸納出 5 大議題，分別為組織與組織章程問題、法規(橫向連繫、制度、策略、核銷)、培力、在地支持與認同感、商業力這幾個面向，作為後續議題探討。



圖 3-9 王老師 kj 法操作說明



圖 3-10 與會人員議題撰寫



圖 3-11 吳執行長議題分享



圖 3-12 焦點訪談交流會(二)大合影

二、交流座談會議

農村再生推動近 10 年，經過多年的操作，有些法定業務順利推展，有些法定事項確有執行之困境，自 106 年起轉型為農村再生 2.0，開啟中央與地方政府協力合作模式，除行政院農業委員會之會內相關單位、所屬機關(構)做水平整合，也納入地方政府共同執行，擴大參與及合作機制，因此辦理地方政府之業務交流座談會議與本局跟各分

局(含相關團隊)之業務交流座談會議，以下為兩場會議版裡情形說明：

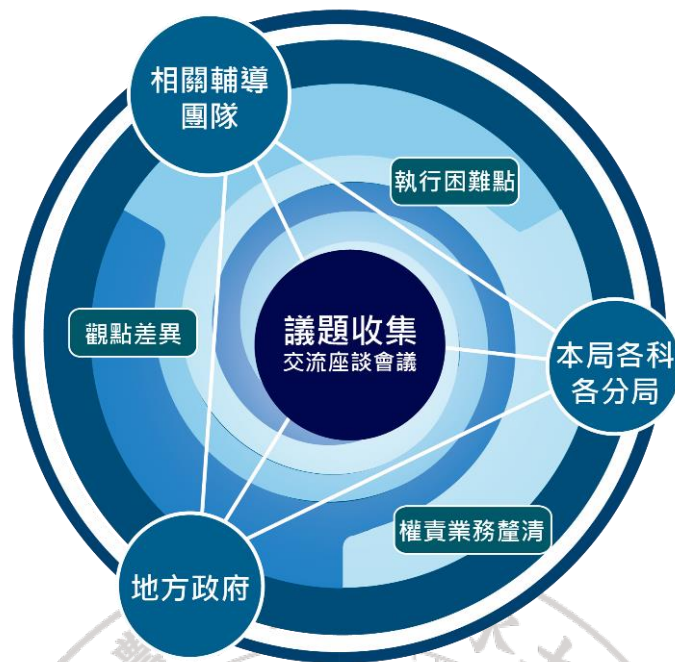


圖 3-13 交流座談會會議設計概念圖

(一) 交流座談會議(一)-地方政府

為使地方政府能夠結合中央機關單位與地方資源，因此地方政府須了解中央推動者之面臨議題及未來發展目標及農村社區第一線執行者所提出之遭遇困難及未來操作策略目標，增加由上而下政策推動之跨領域資源合作關係，並透過共識交流座談形式，提出相關策進措施，擬定未來四年推動農村再生前瞻計畫之具體內容，作為後續推動之參考，評估執行之可行性，使政策面與執行面皆符合可推動辦理之方式。本會議於 109 年 7 月 22 日辦理，以下為活動辦理之相關內容說明：

1.活動設計

透過各位參與者分享相關執行經驗及提供寶貴之意見，除讓本局

更加瞭解地方政府執行之課題或面臨之問題，作為下一階段之法規修正或資源調整之參考依據，亦希望讓地方政府彼此交流，可以相互學習執行之作法或操作技巧，讓各地方政府於實務推動上能更加順遂，以下為辦理活動說明。

表 3-6 地方政府業務交流座談會-活動議程

活動時間	活動主題	會議操作說明
9:00-9:20	報到	簽到/領取會議資料
9:20-9:30	會議開場介紹	謝沛穎計畫主持人 說明交流會辦理重點及農村再生發展執行層面探討，介紹參與人員
9:30-9:40	長官致詞	連主任秘書榮吉
9:40-10:00	業務單位報告	農村建設組
10:00-10:50	農村再生業務推動之經驗交流	討論主題： 農村再生業務現階段推動之操作之經驗分享與實務交流 目的： 瞭解農村再生現階段執行之課題或實務執行之技巧。
10:50-11:10	休息時間	
11:10-11:50	農村再生業務執行者之建議及創新觀點	討論主題： 農村再生的價值與願景、農再業務推動建議及創新構想 目的： 收集農村再生未來業務可推動之方向與創新策略方法
11:50-12:00	結論	

2.參與人員-地方政府相關業務人員

為進一步瞭解地方政府執行農村再生業務之課題與面臨問題，因此本場會議主要邀請參加對象為各地方政府之農村再生相關業務人員共同參與會議。

3.辦理說明

透過此次交流座談形式，收納相關策進措施之意見，作為未來推動農村再生前瞻計畫之具體內容，並進而評估其建議之可行性，促使政策面與執行面皆符合實務執行之需求或法制之規範，以下為本次會議之目的說明：

- (1)使地方政府能夠結合中央機關單位與地方資源
- (2)了解上級單位政策推動者面臨議題與未來發展目標
- (3)了解農村第一線執行者所遭遇困難與未來操作策略目標
- (4)對於農村再生政策未來目標的想法



圖 3-14 地方政府業務交流座談會合影



圖 3-15 地方政府人員經驗分享



圖 3-16 農再相關業務執行說明



圖 3-17 地方政府人員踴躍發言

(二) 交流座談會議(二)-本局及各分局與相關輔導團隊

為了解農村再生政策執行推動者對政策之理解程度、目前資源的投入是否符合所需、缺乏的資源如何整合銜接、執行面問題是否與政策制定具關聯性，藉以匯聚多元不同業務推動者所分享的問題與建議，進行歸納彙整，由中央機關業務人員提供分享可執行上對下政策推動之策略構想，分析對應農村再生計畫所欲達成的目標，實質達到政策檢討之目的性。本會議於 109 年 8 月 24 日辦理，以下為活動辦理之相關內容：

1.活動設計

本次交流活動，期透過各位參與者分享相關執行經驗及提供寶貴之意見，藉以匯聚多元不同業務推動者所分享的問題與建議，作為下一階段之法規修正或資源調整之參考依據，讓本局與各分局(含相關團隊)業務人員於實務推動上能更加順遂。

表 3-7 本局及各分局業務交流座談會-活動議程

活動時間	活動主題	會議操作說明
9:30-9:40	報到	簽到/領取會議資料
9:40-9:50	長官致詞	陳組長玲岑
9:50-10:00	會議開場介紹	謝沛穎計畫主持人 說明交流會辦理重點及農村再生發展 執行層面探討，介紹參與人員
10:00-10:20	業務單位報告	農村建設組
10:20-11:00	農村再生業務推動之 經驗交流	討論主題：農村再生業務現階段推動之 操作之經驗分享與實務交流 目的：瞭解農村再生現階段業務執行之 課題或實務操作之技巧。

活動時間	活動主題	會議操作說明
11:00-11:10	休息時間	
11:10-11:40	農村再生業務執行者之建議及創新觀點	討論主題： 1.彙整與會人員主要課題，再深入討論 2.農村再生的價值與願景、農再業務推動建議及創新構想 目的：收集農村再生未來業務可推動之方向與創新策略方法
11:40-12:00	結論	

2.參與人員-本局及各分局與相關輔導團隊

為使本局與各分局農村再生相關業務更佳連結，以及讓本局與分局之業務人員更有交流的機會，讓彼此更佳瞭解業務內容與目標，因此本場會議邀請本局及各分局與相關輔導團隊之相關業務人員共同參與會議。

3.辦理說明

本次交流會議，期透過各位參與者分享相關執行經驗及提供寶貴之意見，藉以匯聚多元不同業務推動者所分享的問題與建議，作為下一階段之法規修正或資源調整之參考依據，亦希望讓各分局彼此交流，相互學習執行之作法或操作技巧，讓本局與各分局(含相關團隊)業務人員於實務推動上能更加順遂，並透過此次交流座談形式，收納相關策進措施之意見，作為未來推動農村再生前瞻計畫之具體內容，並進而評估其建議之可行性，促使政策面與執行面皆符合實務執行之需求或法制之規範，以下為本次會議之目的說明：

(1)了解農村再生政策執行推動者對政策之理解程度

(2)目前資源的投入是否符合所需

(3)缺乏的資源如何整合銜接

(4)執行面問題是否與政策制定具關聯性

(5)農村再生政策業務權責釐清

(6)對於農村再生政策未來目標的想法



圖 3-18 本局相關農再業務說明



圖 3-19 台中分局翁課長分享



圖 3-20 花蓮分局張課長分享



圖 3-21 本局及各分局與相關輔導團隊交流座談會議合影

三、農村再生社區交流與參訪

近年農委會水土保持局積極推廣農村社區體驗加值發展，並推動跨域合作，致力協助推廣農業價值鏈發揮綜效，也串連中央各部會政策計畫，促使農村社區與企業連結合作發展，提升在地農村新價值，因今年受新型冠狀疫情衝擊，嚴重影響農村旅遊人潮，配合疫情逐漸趨緩，各部會加大力道刺激內需消費，辦理兩場次農村再生社區交流

與參訪，分別帶領行政院農業委員會主任委員陳吉仲及行政院農業委員會副主任委員陳添壽實際參訪農村，體驗農村旅遊推廣農遊券。

(一) 農村再生社區交流與參訪(一)-陳副主委行程

行政院農業委員會副主任委員陳添壽 109 年 7 月 22 日下鄉實際走訪新竹縣寶山鄉新城社區及新埔鎮大坪社區，宣傳農村旅遊，並且呼籲民眾可以利用農業旅遊電子抵用券與振興三倍券，並邀請相關人員參與，進行一趟親近自然的農村小旅行；以下為活動內容辦理相關說明。

1.活動設計

主要挑了新城社區與大坪社區目的在於透過參訪了解社區如何將產業創新開發建構品牌與行銷及如何建立老人關懷系統，以及在產業開發與觀光推廣下，如何建構社區與環境達到和諧共生的發展理念，並且透過此次參訪收集社區執行推動過程中所面臨的問題及未來政策方向研擬有哪些。

表 3-8 農村再生社區交流參訪(一)活動議程表

時間	內容	說明
8:50-10:00(會) 8:30-10:00(局)	啟程	農委會至新城社區 水保局至新城社區
10:00-10:20	相見歡與簡報	新城社區 地址:新竹縣寶山鄉寶新路二段 251 巷 25 號 簡報方向：新城社區、新城風糖、110 年申請寶山鄉休閒農業區(新城/深井/寶斗)發展概要、烏糖與柑橘農遊體驗、長照 2.0 青銀樂活、農遊六感園藝輔療推展等

時間	內容	說明
10:20-10:50	交流座談	交流座談及社區大合照 致贈伴手禮:新城風糖饅頭等
10:50-11:20	新城社區周邊導覽	社區導覽動線：迴龍步道、埤塘草坪區、熬煮蔗糖加工區、不彎腰菜園、DIY 教室
11:20-12:30	中午餐敘	不彎腰菜園/新城社區 DIY 教室
12:30-13:10	前往金谷農場	新城社區至金谷農場(車程 40 分鐘) 金谷農場地址：新竹縣新埔鎮九芎湖 15 之 1 號
13:10-13:30	相見歡與簡報	金谷農場 簡報方向：大坪社區、照門休閒農業區發展概要、四季農遊體驗、食宿遊購行、愛玉產業推展等
13:30-13:50	交流座談	交流座談及社區大合照
13:50-14:30	大坪社區周邊導覽	區域農遊路線走訪，介紹農遊食宿遊購行 乘車至陳家農場(車程 3 分鐘)
14:30-15:00	客家美食產業介紹	陳家農場 地址：新竹縣新埔鎮九芎湖 6 鄰 24 號
15:00~16:10	賦歸	

2.參與人員-陳副主委、農委會、本局、分局及相關計畫團隊

本次交流參訪人員為行政院農業委員會陳添壽副主任委員與行政院農業委員會與水土保持局、台北分局長官、業務人員，以及農村再生相關計畫團隊人員與農村社區組織人員，共同參與本場社區交流活動。

3.辦理情形說明

透過此參訪了解社區如何將產業的創新開發構思、設立品牌與行

銷以及老人關懷系統之建立操作，收集社區執行推動過程中所面臨的問題面向及未來政策方針研擬有哪些，以下為社區特色簡述、參訪結論以及參與人員。

(1)新城社區

新城社區的發展脈絡是以糖做為出發，透過行政院農委會水土保持局的農村再生的計畫而誕生黑糖伴手禮。伴隨著 20 位年輕人回到社區創生與創造，成立了「新城風糖」邁向社會企業發展，並透過復耕友善種植、加工改良與產區管理優化，研發許多創新黑糖商品。近年農村面臨高齡化現象，社區以共食、共學、共生、共遊、共享、共識的發展方向，讓社區長輩可以來參與活動，建立在地回饋機制與老人關懷，並積極推動綠色照顧、庭園療育計畫。

(2)大坪社區

大坪社區是通過環保署認證之環境教育設施場所，在中央地方公私協力齊心維護多樣性棲地環境，以愛玉產業作為發展主軸，長期鑽研平地愛玉種植技術，於農村社區建立平地愛玉示範場域及愛玉苗培育，期望藉著大坪社區長期保育的生態環境，搭配有機栽種，發展臺灣愛玉產業，以展現大坪社區與環境和諧共生的發展理念。



圖 3- 22 陳副主委參訪新城社區大合影



圖 3- 23 陳副主委參訪大坪社區大合影



圖 3-24 陳副主委參訪新城社區體驗活動 圖 3-25 陳副主委參訪陳家農場大合影

(二) 農村再生社區交流與參訪(二)

行政院農委會主任委員陳吉仲於 109 年 7 月 28 日在水保局李鎮洋局長的陪同下，走訪彰化縣埔鹽鄉大有社區，除了感受農村再生的成果，也陪伴活力滿滿的社區長者一起聊天共進午餐，深刻體會社區藉由產業發展實現在地健康老化的努力，鼓勵民眾使用農遊券與三倍券，體驗農村旅遊並以行動支持農村與農業。

1.活動設計

大有社區希望建立青創基地透過活動辦理來吸引年輕人進入社區，定點發展落地生根，使青年找到留在社區的價值。學生可透過打工換宿的方式來到社區，參與社區活動，將自身所學的環境專業結合食農教育，與不同專業之青年組成團隊透過大專生洄游計畫於社區中駐村，於計畫結束後能夠推動永續留下社區。以下為相關辦理內容說明。

表 3-9 農村再生社區交流參訪二-活動議程

時間	內容	說明
10:00	抵達社區	下車地點：陳家古厝 彰化縣埔鹽鄉大有村員鹿路三段 134 號

時間	內容	說明
10:00-10:55	社區導覽	1.陳家古厝：陳家古厝為當年大有的大戶人家之一，屋舍內外都有精緻的構件，內廳更請來鹿津畫派匠師彩繪，極具保存價值。透過農村再生計畫協助古厝外風水池、前廣場改善，做為生態教學及導覽解說的場域，使更多民眾體驗古厝文化的歷史風貌。 2.大合照：陳家古厝前廣場-「陳」古字的地景 3.繼續走訪古亭畚/陳家古厝 4.傳青意棧：前身為郭家老厝，屋主後代子女感念社區對父母的照顧，無償提供作為社區背包客棧及青創基地，提供學生打工換宿，協助社區發展。(大約停留 15 分鐘，並與青年互動) 5.走訪金碳稻之農田/溫室菜園/生物炭爐 生物炭：為解決社區廢棄樹枝，與環球科大合作，建置生物炭爐，將平日社區蒐集到的廢棄木材、樹枝進行悶燒形成生物炭，用於農田土質改良，打造特色「金碳稻」米品牌。
10:55-11:00	車程	前往築巢書院
11:00-11:30	社區互動媒體採訪	地點：築巢書院/大有柑仔店 築巢書院係將原本殘破不堪的豬圈，透過僱工購料，由社區長者動手打造成社區教學活動的教室，極具特色，是社區最驕傲的營造點。
11:30-11:55	專訪	大有柑仔店(在築巢書院內) 農村再生 10 週年農傳媒專訪
11:55-12:00	車程	前往大有社區活動中心
12:00-12:50	享用風味餐與座談	地點：大有社區活動中心 社區長者共餐(包社區幹部、青農)

時間	內容	說明
12:50~13:00	參訪結束	

2.參與人員-陳主委、農委會、本局、分局及相關計畫團隊

本次交流參訪人員多為行政院農業委員會與水土保持局、台北分局長官、業務人員，以及農村再生相關計畫團隊人員與農村社區組織人員，共同參與本場社區交流活動。

3.辦理情形說明

近年農村社區多面臨高齡老化現象，大有社區透過共餐活動，以在地食材做風味料理，並由在地的媽媽、阿嬤擔任主廚，使得在地長輩有事情做與去處，因此大有社區透過青創基地與共餐活動建構返鄉青年與銀髮長者共同推動社區永續共好機制，在「長者為師」的理念下，讓志工長輩擔任環境教育體驗的老師，並幫忙辦桌，讓年輕人來協助社區行銷凸顯在地特色，創造出自主且永續的社會服務商業營運模式，因此成為兼顧農業生產、生態保育、文化傳承及營造農村生活的最佳範例社區之一。



圖 3-26 社區導覽



圖 3-27 陳主委與青年互動



圖 3-28 陳主委社區參訪大合影



圖 3-29 大有社區長者共餐

四、專家學者座談會議

為了解農村再生十年推動之優劣勢，本計畫於完成辦理農村再生社區交流與參訪、焦點座談交流會、交流座談會議後，彙整參與之專家學者、各分局、地方政府、地方意見領袖、青年、團體、社區組織…等意見回饋綜整分析，召開本次專家學者座談，針對過去農村執行成果優劣之匯聚與闡發，以及農村願景之具體可行實踐行動策略進行對話與研討，將會議結論納入未來政策執行推動方向研擬之討論，以擘劃未來施政藍圖。本會議於 109 年 10 月 8 日辦理，以下為活動辦理之相關內容說明：

(一) 活動設計

執行單位綜整交流、參訪會議之利害關係人建議回饋，整合農村再生過去推動之困難、不同利害關係人對政策的看法與建議，主要邀集參與第一場次焦點訪談交流會及曾經參與農村再生政策制定、計畫推動、審查管考等，具實際參與經驗之專家學者，以自身觀察、經驗，及執行單位所蒐集之資訊、討論議題，提供後續相關政策檢討策進之內容，並借重專家學者在本領域深耕之經驗，提供未來具前瞻性、可行性積極作為之策略與方向。

表 3-10 專家座談會議議程

時間	活動主題	說明
9:30-9:40	報到	簽到/領取會議資料
9:40-9:50	長官致詞	林副局長 長立
9:50-10:00	會議開場介紹	謝沛穎 計畫主持人 介紹參與人員
10:00-10:30	農村再生發展面臨問題 及執行層面探討	謝沛穎 計畫主持人 說明專家座談會議辦理重點及本 計畫所收集之農村再生議題及農 村再生政策初步歸納研擬整合
10:30-12:00	農村再生相關議題評估 及初步研擬政策方向	與會專家學者
12:00-12:20	歸納結論 建議後續政策研析方向	

(二) 參與對象-專家學者

為利於專家能夠快速瞭解本計畫執行目的及了解前六場會議內容，本次會議所邀請之專家學者首先以參與第一場焦點訪談交流會之專家為主，後續遞補專家挑選將針對曾經參與農村再生政策制定、計畫推動、審查管考等，具實際參與經驗之專家學者為優先挑選對象。

表 3-11 專家學者名單

專家領域	專家	職稱	現職
農村產業	林○慶	教授	臺灣大學農業經濟學系暨研究所
農村產業	吳○發	系主任	中興大學園藝系
綠色照顧	陳○美	副教授	臺灣大學園藝暨景觀學系
政策研究 國土計畫	何○陞	副教授	雲林科技大學設計學研究所

專家領域	專家	職稱	現職
農業經濟	林○昌	助理教授	臺中科技大學
農村產業	楊○彬	秘書長	社團法社區大學全國促進會
社區營造	張○勝	執行長	臺灣最美農村故事館
社會營造 專案管理	鄧○謙	執行長	大擘水土保持技師事務所
農地土地 重劃	吳○霖	簡任正工程司	內政部土地重劃工程處

(三) 辦理情形

本計畫團隊為使與會者能快速瞭解與個人專業相關之議題，針對前六場會議蒐集不同利害關係人所提出之問題資料，將以議題式綜整呈現給與會者參考，與會者輪流發言針對相對議題提出相關建議與未來執行面向探討，以下為分類出之議題類別。

1. 農村再生政策願景陳述

(1) 目標及願景。

(2) 執行對象。

(3) 農村再生政策推動的關鍵價值。

A. 現象：有別於早期基礎建設經費的設定與使用，現在比較偏向建置觀光旅遊的硬體建設。

B. 說明：農村再生政策推動關鍵價值是：傳統技藝？農村文化？產業？生態？小旅行？富麗生活？

(4) 農村再生政策對接 SDGs。

(5) 相關計畫的競合與配套（含其他部會）。

2.農村再生計畫執行機制系統化設計問題（完整體系）

(1)農村再生政策相關計畫系統化設計問題

(2)專責組織設置：橫向與縱向連結

(3)橫向連結網絡的建立、協力合作機制的建立。

(4)資源共享與夥伴關係

A.共同資源、計畫內容、資料蒐集與共享、補助名單、補助內容、補助金額及項目。

B.綜合計畫 VS 區域亮點計畫 VS 培根計畫 VS 跨域計畫 VS 縣市政府的經營。

C.農村資源系統分析：針對人口、職業、產業、地方特色、當地金融、農會

D.資源投遞不平均，缺乏明確的評估標準。

(5)各計畫執行單位的角色、權責分工與共同目標。

(6)需要年度考核制度。

(7)需要諮詢窗口。

3.農村再生計畫執行機制設計

(1)農村再生計畫缺乏績效評估準則標準（銜接農村再生政策推動的關鍵價值）

(2)轄下計畫期程設計與執行時間問題。

(3)執行對象

A.培根計畫回歸縣市政府，成為政治角力的籌碼。

- B.當綜合計畫與區域亮點計畫開放給非社區參與執行時，社區就不願意參加培根課程的訓練。

(4)永續培力

- A.農村發展需求人才與正規教育系統人才培育的差異。
- B.培力對象堆原化：培力對象應擴及縣府單位、地方政府及公所以及相關承辦。
- C.培力系統制度化：關於輔導培力制度與輔導團隊素質問題

a.培力制度

- b.輔導制度：輔導標準、素質、缺乏目標引導。

D.缺乏知識體系

- a.社區缺乏設施維護知識。

- b.計畫執行才發現需增能課程的協助。

- c.課程設計的銜接性及適切性。

(5)需要智庫以及法律諮詢窗口。

(6)核銷問題

4.農村文化生態學

(1)文化在地方上存在的模樣

(2)農村文化涵構的探討與建立。

(3)支持系統：高齡友善、青年參與、二代接班的困難解決。

(4)自我支持系統的建立：避免外部團隊的干擾與主導。

(5)共同價值觀的建立。

(6)社會網絡的建置。

(7)新科技與在地技術的結合。

5.法治相容性

(1)關於國土策略發展

A.空間發展需求：農村發展受限於「地用」、「地目」、「土地權屬」…等空間法規問題。

B.產業、硬體設施、機制設計，各主管機關規範要求不一致，阻礙發展先機。

(2)法治相容性問題：農村再生計畫中涉及「土地利用」、「土地權屬」、「加工產品」、「小旅行」…等法治相容性問題。

(3)檢討及建置相關法規：推動專法。

(4)社區組織法治化。

A.社區改選，成為計畫執行的問題

B.社區為非營利組織，且社區幹部沒有職資，本業之餘，共同推動經濟面相對困難。

C.缺乏共同目標：休閒農業區、農會、農村再生社區，常因沒有共同目標與共識而無法一起努力或自己進行權責分工。

6.農村再生發展歷程資料累積及蒐集

(1)農村基本資料的建置與特色分析。

(2)清楚掌握農村樣貌、制訂地方發展課題。

(3)績效指標的建立。

(4)社區農村再生史。

7.其他議題

(1)農業社區產業聚落：產業鏈的建置。

(2)行銷與推廣：國、內外市場的開發。

(3)公民審議、民眾參與

(4)降低數位落差。

A.清楚掌握農村樣貌、制訂地方發展課題。

B.績效指標的建立。

C.社區農村再生史。

(5)農業社區產業聚落：產業鏈的建置。

(6)行銷與推廣：國、內外市場的開發。

(7)公民審議、民眾參與

(8)降低數位落差。



圖 3- 30 專家學者會議現場



圖 3- 31 何副教授發言



圖 3-32 專家學者會議討論



圖 3-33 吳簡任正工程司發言

五、農村再生政策與法規講習課程

為落實推動農村再生與了解國土計畫相關法規等，須建立農村再生職能課程體系，召集本局、各分局、地方政府之業務推動與執行相關利害關係人參與授課，藉由課程規劃及實施，以全方位提升辦理農村再生業務人員之專業知識及技能，課程分為「政策推動與法規領域」及「業務交流領域」。政策法規領域之課程規劃主要辦理農村再生業務推動及法規講習訓練等相關法令之講習課程，以強化辦理農村再生業務人員業務職能。業務交流部分，透過課程規劃強化與各分局、各地方政府溝通與聯繫。並以本計畫所產出之項目，結合農再第三期實施計畫內容，達到實際辦理效益。

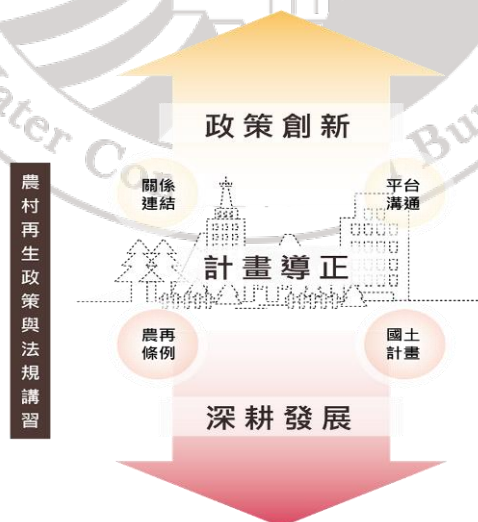


圖 3- 34 農村再生政策與法規講習課程概念圖

(一) 活動設計

本計畫分別於北部、中部、南部辦理四場課程講習，其中為方便花蓮與台東兩區域的相關單位參與，於北部場辦理兩場課程，課程屬性包含政策推動、法規及業務交流等領域，內包含「農村社區產業企業化推動實務、國土計畫與農業政策、農村景觀與植栽工程施工規範、農村再生創新行動策略經驗分享」等面向。

期本局、各分局、地方政府、鄉(鎮、市、區)公所，辦理農村再生相關業務之同仁能透過課程，深入瞭解業務推動內容及法規層面，且期藉由課程講授過程，讓參與之同仁相互交流，不僅強化專業知識及技能，且透過參與予以齊聚交流。

表 3- 12 農村再生政策與法規講習課程北部場次議程

時間	課程主題	主講人
13:00-13:30	報到及教育訓練課程說明	
13:30-14:40	農村社區產業企業化輔導推動實務	大將之森有限公司 10/29 第一場：姜○孝／總經理 11/12 第二場：孫○瑄／經理
14:50-16:00	國土計畫與農業政策	行政院農業委員會企劃處農地利用科 劉○安／專員
16:10-17:20	農村景觀與植栽工程施工規範	臺灣大學園藝暨景觀學系 陳○美／副教授
17:20-17:30	結論、賦歸	

表 3-13 農村再生政策與法規講習課程南部場次議程

時間	課程主題	主講人
13:00-13:30	報到及教育訓練課程 說明	
13:30-14:40	農村社區產業企業化 輔導推動實務	大將之森有限公司 孫○瑄 經理
14:50-16:00	國土計畫與農業政策	行政院農業委員會企劃處農地利用科 劉○安 專員
16:10-17:20	農村再生創新行動策 略經驗分享	孚宮設計顧問有限公司 謝○穎執行長
17:20-17:30	結論、賦歸	

表 3-14 農村再生政策與法規講習課程中部場次議程

時間	課程主題	主講人
13:00-13:30	報到及教育訓練課程 說明	
13:30-14:40	農村社區產業企業化 輔導推動實務	大將之森有限公司 姜○孝總經理
14:50-16:00	國土計畫與農業政策	行政院農業委員會企劃處農地利用科 劉○安 專員
16:10-17:20	農村工程施工規範	富崧園藝有限公司 陳○明總經理
17:20-17:30	結論、賦歸	

(二) 參與人員及課程講者簡介

為使本局、各分局、地方政府、鄉(鎮、市、區)公所之相關業務人員能進一步了解農村再生相關政策法規、業務內容，因此本次課程主要參與人員為各相關單位之業務人員參與。

本次課程講習講師邀請對象為具實務經驗及相關計畫執行推動

之業界講師與學者，藉由各位講師的豐富實務經驗分享與專業指導，讓與會者能夠藉由課程所學與了解相關法規規範，作為後續業務推動執行、改善面相修正參考。

表 3- 15 農村再生國內論壇講師名單

項次	課程主題	場次	姓名	職稱	現職	專業
1	農村社區產業企業化輔導推動實務	北部 (一) 中部 課程	姜彥孝	總經理	大將之森有限公司	農產品行銷 農企業營運 成本分析
2	農村社區產業企業化輔導推動實務	北部 (二) 南部 課程	孫廷瑄	經理	大將之森有限公司	農業合作經濟 農民團體組織管理
3	國土計畫與農業政策	北部 (一)(二) 中部 南部 課程	劉泰安	專員	行政院農業委員會企劃處農地利用科	國土計畫與農業政策
4	農村景觀與植栽工程施工規範	北部 (一)、 (二) 課程	陳惠美	副教授	國立臺灣大學園藝暨景觀學系	景觀遊憩規劃設計 景觀政策與土地變遷 園藝治療與療癒景觀設計 景觀遊憩心理行為研究 休閒遊憩經營管理
5	農村工程施工規範	中部 課程	陳世明	總經理	富崧園藝有限公司	園藝景觀工程規劃設計 施工維護管理
6	農村再生創新行動策略	南部 課程	謝沛穎	執行長	孚宮設計顧問有限	青年人力培育 社會設計

項次	課程主題	場次	姓名	職稱	現職	專業
	經驗分享				公司	社會影響力評估

(三) 辦理情形

本計畫為更進一步了解相關業務人員對於農村再生的建議與遇到業務執行上的問題蒐集，因此透過問卷調查法以及於課堂中安排QA時間讓學員提問，進一步蒐集相關議題，以及了解此次課程辦理主題是否符合學員需求，及了解未來課程可加強哪面向主題。

北部課程講習-第一場



圖 3- 35 北部課程陳副教授講習



圖 3- 36 北部課程劉專員講習



圖 3- 37 北部課程辦理情況



圖 3- 38 北部課程姜總講習

北部課程講習-第二場



圖 3-39 北部課程陳副教授講習



圖 3-40 北部課程劉專員講習



圖 3-41 北部課程住副組長勉勵

圖 3-42 北部課程孫經理講習

南部課程講習



圖 3-43 南部課程劉專員講習



圖 3-44 南部課程謝執行長講習



圖 3-45 南部課程孫經理講習



圖 3-46 南部課程水保局陳簡勉勵

(四) 課程問卷調查

為了解相關業務人員對於農村再生課程內容是否有更精進的建議以及提出所需課程需求，提供後續想關計畫更準確，辦理農村再生相關議題課程內容，達到最高效益。

1.問卷設計

為能夠順利得到問卷成果需求，本計畫問卷設計分為兩部分，分

別為基本資料、滿意度調查與貼心建議，以下為各項目之設計目的說明：

- (1)基本資料：了解相關業務人員接觸農村再生議題跟參與相關業務推動經驗(參與時間)，以及未來希望能夠更精進加強的內容為哪個部分。
- (2)滿意度調查：了解本次課程講習主題內容是否符合各與會者需求跟期待，並對於課程講習辦理滿意程度。
- (3)貼心建議：對於本次課程講習辦理過程是否有需改進與其他回饋建議之處。



109 年度農村再生業務講習課程-滿意度調查

壹、基本資料

基本資料

- 請問您的性別：☐男 ☐女
工作別：☐分局 ☐公所 ☐縣、市政府 ☐其他：_____
- 接觸執行農村再生相關業務多少年？
☐未達 1 年 ☐1~2 年 ☐3~5 年 ☐6~9 年 ☐10 年
- 我希望未來還可以加強的部分：
☐法規 ☐工程 ☐創新政策 ☐政策的推動內容 ☐資源的共享
☐其他：_____

貳、滿意度調查

題項	內容	滿意度調				
		非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意
		1	2	3	4	5
1	我認為今天的講師口齒清晰。	☐	☐	☐	☐	☐
2	我對今天的課程內容很滿意。	☐	☐	☐	☐	☐
3	今天的課程內容，對我執行農村再生業務很有幫助。	☐	☐	☐	☐	☐
4	我認為今天的授課教室很舒適。	☐	☐	☐	☐	☐
5	我對今天的餐點很滿意。	☐	☐	☐	☐	☐
6	我覺得今天的講義編的很好。	☐	☐	☐	☐	☐
7	我覺得這個課程講習很重要。	☐	☐	☐	☐	☐
8	我希望每年都有這個講習課程。	☐	☐	☐	☐	☐
貼心建議：						

~到此全部答題完畢~

請協助確認是否全部頁數皆已作答，再次感謝您的熱情協助。

水土保持局感謝大家共創美好未來！

2.問卷分析

四場農村再生課程講習總收回問卷為 114 份，根據問卷分析資料顯示高達 81%的與會者為鄉鎮市公所之相關業務人員，而執行農村再生相關業務經驗多未達 5 年以上之經驗，其中有 45%逼近半數的人員接觸時間未達一年最多，課程主題除本次課程辦理內容外，其餘法規、工程、創新政策、政策推動內容皆為與會者認為相對重要的課程主題一環，另外也有人員建議新增農村再生與觀光的結合、農村實際觀摩、相關業務案例、實務經驗分享等課程內容建議回饋。

針對農村再生課程講習問卷滿意度調查內容顯示，大多數與會者

對於整體活動辦理認為相當滿意與對自己後續業務執行與堆動上有幫助，也認為這次的課程主題很重要，並希望後續能夠繼續辦理相關課程，使農村再生業務執行推動更順暢。

表 3-16 農村再生課程講習回饋建議彙整

項次	課程回饋建議
1	相關案例執行。
2	建議以後辦理觀摩。
3	大將之森的課程讓我們了解目前農村再生軟體面執行內容及實務，其他課程似乎非直接為公所農村再生執行業務，希望可多探討實務上的內容(例執行上的困難)等，對於實質業務上較有幫助。
4	實際補助管道；敬請中央資源端下觸地方(公所)執行端輔助(導)。
5	本人是在公所辦理農再業務及農業管理業務，對於此次相關業務講習能放在一起說明，對於基層工作人員受益良多，業務推廣動方面也能更加順暢。
6	由於知識交流有深淺需思考。
7	能多加上農村再生與觀光的結合。
8	農村實際觀摩。
9	考量中南部地方的便利性，如果能開課在中南部會更好。

資料來源：本計畫整理

表 3-17 農村再生課程講習問卷統計分析表

問題	選項	北部第一場	南部	中部	北部第二場	總計	百分比
基本資訊	男	12	24	11	12	59	52%
	女	11	19	10	15	55	48%
	分局	0	2	1	0	3	3%
	公所	21	38	20	14	93	81%
	縣、市政府	1	1	0	7	9	8%

問題	選項	北部第一場	南部	中部	北部第二場	總計	百分比
	其他 (本局、農委會)	1	2	0	6	9	8%
接觸執行相關業務經驗 (年分)	未達 1 年	10	19	8	14	51	45%
	1-2 年	5	12	9	2	28	25%
	3-5 年	6	6	3	6	21	18%
	6-9 年	1	2	1	1	5	4%
	10 年	1	4	0	4	9	8%
可加強新增 課程	法規	9	20	4	11	44	20%
	工程	4	7	7	11	29	14%
	創新政策	4	24	6	10	44	20%
	政策的推動內容	17	21	5	13	56	26%
	資源的共享	7	19	9	5	40	19%
	其他	0	1	1	1	3	1%
我認為今天的 講師口齒 清晰	非常不同意	0	1	0	0	1	1%
	不同意	0	0	1	1	2	2%
	沒意見	0	1	3	0	4	3%
	同意	9	20	10	13	52	46%
	非常同意	14	21	7	13	55	48%
我對今天的 課程內容很 滿意	非常不同意	0	1	0	0	1	1%
	不同意	0	0	0	1	1	1%
	沒意見	1	2	3	0	6	5%
	同意	10	18	12	14	54	47%
	非常同意	12	22	6	12	52	46%
今天的課程 內容，對我執 行農村再生	非常不同意	0	1	0	1	2	2%
	不同意	0	0	1	0	1	1%
	沒意見	1	3	2	1	7	6%

問題	選項	北部第一場	南部	中部	北部第二場	總計	百分比
業務很有幫助	同意	11	19	9	13	52	45%
	非常同意	11	20	9	12	52	46%
我認為今天的授課教室很舒適	非常不同意	0	1	0	0	1	1%
	不同意	0	0	0	2	2	2%
	沒意見	0	1	2	2	5	4%
	同意	11	21	9	9	50	44%
	非常同意	12	20	10	14	56	49%
我對今天的餐點很滿意	非常不同意	0	1	0	0	1	1%
	不同意	0	1	0	1	2	2%
	沒意見	1	1	3	4	9	8%
	同意	11	20	10	6	47	41%
	非常同意	11	20	8	16	55	48%
我覺得今天的講義編的很好	非常不同意	0	1	0	1	2	2%
	不同意	0	0	0	0	0	0%
	沒意見	0	1	3	2	6	5%
	同意	10	17	12	10	49	43%
	非常同意	13	24	6	14	57	50%
我覺得這個課程講習很重要	非常不同意	0	1	0	0	1	1%
	不同意	0	0	1	1	2	2%
	沒意見	2	1	1	0	4	3%
	同意	12	20	12	12	56	49%
	非常同意	9	21	7	14	51	45%
我希望每年都有這個講習課程	非常不同意	0	1	0	1	2	2%
	不同意	0	0	1	0	1	1%
	沒意見	1	1	2	0	4	3%
	同意	12	21	9	13	55	48%

問題	選項	北部第一場	南部	中部	北部第二場	總計	百分比
	非常同意	10	20	9	13	52	46%

資料來源：本計畫整理

六、農村再生國內論壇

水保局從 99 年農村再生條例通過，即攜手農村社區、在地組織、專家學者、大專院校、青年農民以及地方政府，整合公私部門共同致力於農村生活環境改善、景觀營造、友善環境、農村生態保育、人才培育以及農村文化傳承等工作，近年來更透過創新研究發展的方式，帶領青年以社會設計的方式為農村解決問題，政策主軸從提升農村環境與生活品質外，進而活絡農村社區產業，復甦在地經濟活動，打造「活力、健康、幸福」新希望農村。

農村再生十年有成，也是擘劃臺灣農村重要的里程碑，透過論壇分享農村再生推動成果與內涵，期許農村再生後續推動能更加精進、扎實，打造更美、更幸福、更有活力的臺灣農村新風貌。

(一) 活動設計

農村再生論壇規劃主題以「農村再生的過去與蛻變」、「友善里山推動-中苗里山：鯉魚社區」、「國土計畫與農村再生」、「農村再生經驗分享」、「以社區營造帶動產業發展與環境保育」、「農村再生社區的自我檢視方式」、「農村社區產業發展實務」、「綠色照顧推動實務」八個專題演講的方式，分享農村再生推動的成果與內涵，並為打造台灣新農村的下階段目標奠定基石。

表 3-18 農村再生論壇議程

時間	主題
10:00-10:20	報到
10:20-10:30	開幕及貴賓介紹
10:30-11:00	特邀演講：農村再生的過去與蛻變 主講人：林○立副局長(行政院農業委員會水土保持局)
	全體人員合影
11:00-11:30	友善里山推動-中苗里山：鯉魚社區 主講人：吳○發教授(中興大學)
11:30-12:00	國土計畫與農村再生 主講人：何○陞副教授(逢甲大學)
12:00-13:00	午餐時間
13:00-13:30	農村再生經驗分享 主講人：張○勝執行長(臺灣最美農村故事館)
13:30-14:00	以社區營造帶動產業發展與環境保育 主講人：嚴○雅理事長(嘉義縣梅山鄉太平社區)
14:00-14:30	農村再生社區的自我檢視方式 主講人：黃○輝教授(雲林科技大學)
14:30-14:50	茶敘
14:50-15:20	農村社區產業發展實務 主講人：陳○久資深顧問(中華流通顧問協會)
15:20-15:50	綠色照顧推動實務 主講人：陳○美副教授(臺灣大學)
15:50-16:20	綜合座談
16:20~	賦歸

(二) 參與人員與論壇演講講師簡介

本次農村再生論壇主要參與堆向為產官學、各領域專家及關心農

村再生的民眾共同參與，一同揭開臺灣農村朝向永續發展新篇章。

本計畫邀請講師對象為對國內農村發展與政策推動脈絡具備基礎認知之專家學者，且分為一線經營者與學者，期望藉由相關人員之經驗，能給予臺灣農村不同觀點，或具體執行可參考方案作為未來啟發國內農村發展行動之借鏡。

表 3-19 農村再生國內論壇講師名單

項次	演講主題	姓名	職稱	現職	專業
1	特邀演講 農村再生的過去與蛻變	林○立	副局長	行政院農業委員會水土保持局	●農村再生政策
2	友善里山推動-中苗里山：鯉魚社區	吳○發	教授	國立中興大學園藝系	●景觀生態 ●造園景觀設計 ●農村規劃 ●土地變遷與資源管理
3	國土計畫與農村再生	何○陞	副教授	逢甲大學土地管理學系	●土地利用法規 ●行政法 ●環境保育法規 ●濕地保育法制 ●不動產交易法制
4	農村再生經驗分享	張○勝	創辦人	臺灣最美農村故事館	●培力師資（社區營造、社區規劃師、培根、農村再生顧問師、健康營造…） ●生產：產業發展、行銷推廣 ●文化：跨域資源整合、社區營造概論、社區營造政策解析 ●生活：資源調查、社區組織規

項次	演講主題	姓名	職稱	現職	專業
					經營、友善環境 ●環境生態：景觀規劃設計、生態植栽
5	以社區營造帶動產業發展與環境保育	嚴○雅	理事長 村長	嘉義縣梅山鄉太平社區	●社區文創資源整合與發展 ●社區營造
6	農村再生社區的自我檢視方式	黃○輝	教授	國立雲林科技大學設計學研究所	●設計文化 ●產品設計 ●文化（創意）產業 ●工藝研究 ●社區營造 ●地方文化館研究 ●展示設計
7	農村社區產業發展實務	陳○久	資深顧問	中華流通顧問協會	●流通業各業種與業態之經營管理諮詢 ●零售業、烘焙業、餐飲業之門市診斷與輔導 ●連鎖加盟體系之總部與門市的教育訓練 ●日本各產業專業考察團之領隊 ●流通相關產業之日語口譯與日文翻譯
8	綠色照顧推動實務	陳○美	副教授	國立臺灣大學園藝暨景觀學系	●景觀遊憩規劃設計 ●景觀政策與土地變遷 ●園藝治療與療癒景觀設計 ●景觀遊憩心理行為研究 ●休閒遊憩經營管理

(三) 農村再生論壇主視覺、文宣設計

運用農村最常見的大地色-咖啡色、土黃色作為字型的主要顏色，再以太陽光線照射圖像呈現農村再生換然一新且再創生機的感覺作為主要字體設計。

構成以小農田及種植蔬果這些簡單能象徵農村的圖像來設計呈現此海報，再加上農村最為珍貴且主要的好山好水要件作為底圖設計，整體上呈現最舒適的生活環境-農村。



圖 3- 47 投影幕背板主視覺



圖 3- 48 簽到處背板主視覺



圖 3-49 聽眾席背後海報



圖 3-50 麥克風牌設計

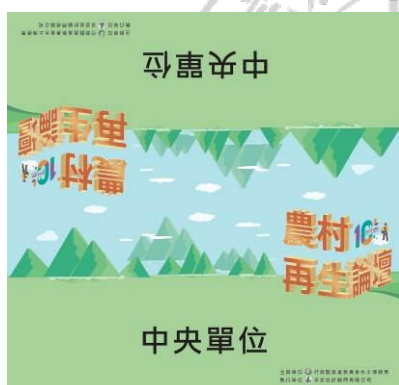


圖 3-51 桌牌設計



圖 3-52 提袋設計



圖 3-53 講桌前海報



圖 3-54 邀請函



圖 3-55 FB 貼文



圖 3-56 A2 海報



入口活動流程看板，上方有「農村再生論壇」標題，下方為活動時間表。

時間	主題
10:00-10:20	報到
10:20-10:30	開幕及貴賓介紹
10:30-11:00	農村再生的過去與展望 主講人：林長立副局長（行政院農業委員會水土保持局）
11:00-11:30	友善里山推動－中園里山、鹿寮社區 主講人：吳振聲教授（中興大學）
11:30-12:00	國土計畫與農村再生 主講人：何彥隆副教授（逢甲大學）
12:00-13:00	午餐時間
13:00-13:30	農村再生經驗分享 主講人：張義順副社長（臺灣觀光農村故事館）
13:30-14:00	以社區營造帶動產業發展與環境保育 主講人：嚴淑華理事長（嘉義縣梅山鄉太平社區）
14:00-14:30	農村再生社區的自我檢視方式 主講人：黃世謙教授（雲林科技大學）
14:30-14:50	茶敘
14:50-15:20	農村社區產業發展實務 主講人：陳春久資深顧問（中華旅遊顧問協會）
15:20-15:50	綠色照顧推動實務 主講人：潘思宏副教授（臺灣大學）
15:50-16:20	綜合座談 主辦單位：行政院農業委員會水土保持局
16:20~	散席 執行單位：享富設計顧問有限公司

圖 3-57 入口活動流程看板



圖 3-58 吊牌設計



圖 3-59 論壇手冊封底



圖 3-60 論壇手冊封面



圖 3- 61 工藝計畫簡介



圖 3- 62 青年計畫簡介



圖 3- 63 農村好物簡介



圖 3- 64 農社企簡介



圖 3-65 優遊農村評鑑簡介



圖 3-66 農村領航獎簡介



圖 3-67 金牌農村簡介



圖 3-68 區域發展亮點簡介



圖 3- 69 里山歷年計畫簡介



圖 3- 70 文化計畫簡介

(四) 論壇辦理情形與場地規劃

主要將場地規劃分六個區域設計為演講講台、觀眾席背牆、會場入口、簽到區、相關計畫簡介、餐點區做規劃設計，於活動現場聘請中興大學蝴蝶蘭儀禮大使擔任司儀與相關活動接待人員，並為讓場外與會人員更了解農村再生相關計畫內容，於簽到處加設電視播放相關計畫影片與增設一區 10 個農村再生相關計畫簡介，其分別有工藝、青年、農村好物、農社企、文化、金牌農村、農村領航、里山、區域亮點、優游農村這幾項。



圖 3-74 走廊相關計畫簡介規劃



圖 3-75 論壇簽到處規劃



圖 3-76 論壇入口規劃



圖 3-77 下午茶點區規劃



圖 3-78 中興大學蝴蝶蘭儀禮大使



圖 3-79 長官簽到畫面



圖 3-80 論壇大合照



圖 3-81 與會人員了解相關計畫內容



圖 3-82 吳教授演講



圖 3-83 林副局長致詞與演講



圖 3-84 與會人員提問



(五) 農村再生論壇參與人數與新聞露出成果

本次活動辦理總參與人數 120 人，並以「農村再生論壇-揭開臺灣農村永續發展新篇章」為主題發布相關新聞稿，其露出媒體平台為 8 家，分別有雅虎新聞、Hinet、國立教育廣播電台、台灣電報、民生好報、水保局新聞稿、PChome 新聞、太平洋新聞網，以下為相關露出平台資訊彙整。

表 3-20 農村再生論壇新聞稿露出平台統計表

媒體來源	露出媒體	露出時間	標題新聞	連結
網路新聞	雅虎新聞	109/11/6	農村再生論壇 探討以社會設計解決農村問題	https://rb.gy/af7p9w
	Hinet	109/11/6	農村再生論壇 探討以社會設計解決農村問題	https://times.hinet.net/mobile/news/23109406

	國立教育廣播電臺	109/11/6	農村再生論壇 探討以社會設計解決農村問題	https://channelplus.ner.gov.tw/channel-news-episode/68354
	台灣電報	109/11/6	農村再生論壇-揭開臺灣農村永續發展新篇章	https://enn.tw/?p=58793
	民生好報	109/11/6	農村再生論壇-揭開臺灣農村永續發展新篇章	http://17news.net/?p=85653
	水保局新聞稿	109/11/6	農村再生論壇-揭開臺灣農村永續發展新篇章	https://www.swcb.gov.tw/News/press_more?id=CBFBC5967CCE41949CD87290A32FF598
	PChome 新聞	109/11/6	農村再生論壇-揭開臺灣農村永續發展新篇章	https://news.pchome.com.tw/living/frs/20201106/index-60464796028233202009.html
	太平洋新聞網	109/11/10	農村再生論壇揭開臺灣農村永續發展新篇章 打造活力、健康、幸福新希望農村	http://www.pacificnews.com.tw/shownews.php?postnewsid=17&titleid=984

資料來源：本計畫整理

(六) 論壇問卷調查

為了解關心台灣農村再生論壇之社群對象以及蒐集與會人員對於農村再生相關經驗分享與提出相關問題討論，也可提出想更進一步了解地農村再生相關政策與後續推動的方向建議。

1. 問卷設計

為能夠順利得到問卷成果需求，本計畫問卷設計分為四部分，分

別為基本資料、滿意度調查、分享與建議、其他建議，以下為各項目之設計目的說明：

(1)基本資料：了解現階段對於農村再生相關議題之客群與接觸原因以及關心相關議題跟參與相關業務推動經驗(參與時間)。

(2)滿意度調查：了解本次論壇規劃演講主題是否符合各與會者需求跟期待，並對於論壇辦理滿意程度。

(3)分享與建議：蒐集更多沒發現之農村再生問題與相關議題解決策略方法。

(4)其他建議：對於本次論壇辦理過程是否有需改進與回饋建議之處。

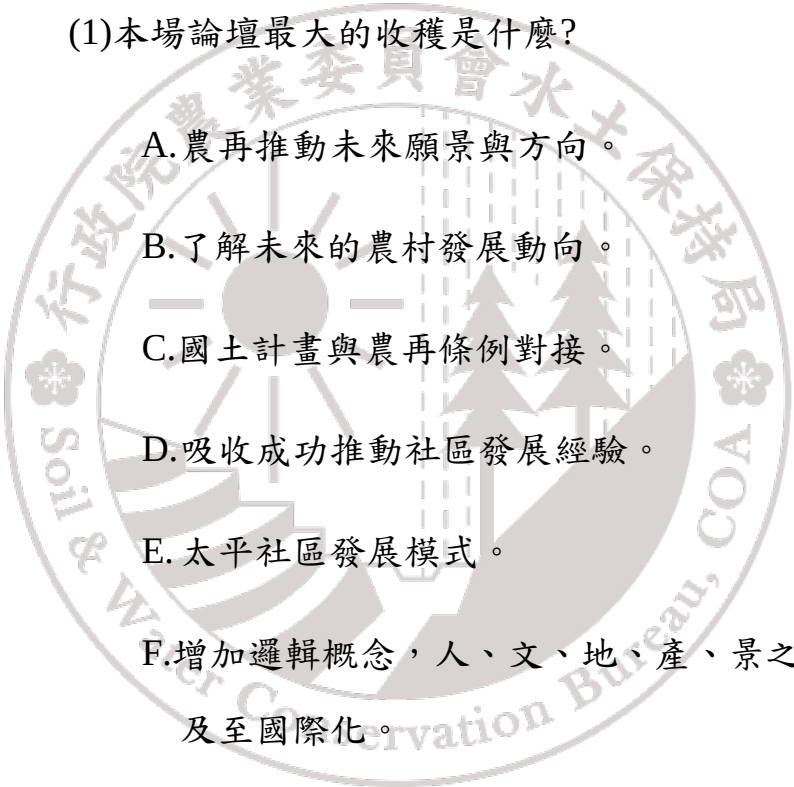
農村再生論壇-問卷調查																																																						
壹、基本資料 基本資料 1、請問您的性別：☐男 ☐女 2、單位：☐中央政府 ☐本局 ☐分局 ☐縣、市政府 ☐公所 ☐學校 ☐社區 ☐返鄉青年 ☐其他：_____ 3、接觸執行農村再生相關業務多少年？ ☐未達1年 ☐1~2年 ☐3~5年 ☐6~9年 ☐10年 4、本場論壇吸引您前來參與的主因(可複選)？ ☐主題 ☐講師 ☐長期關注農村再生議題 ☐想更了解農村再生政策 ☐工作業務需求 ☐其他：																																																						
貳、滿意度調查 滿意度調查 <table border="1"> <thead> <tr> <th>題項</th> <th>內容</th> <th>非常不同意</th> <th>不同意</th> <th>沒意見</th> <th>同意</th> <th>非常同意</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>今天的講者具備專業知識與經驗</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>講者能針對主題表達清楚且能提供適當的範例與實務說明。</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>本場論壇的日期及時段安排適當</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>我對今天的餐點很滿意。</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>我認為本場論壇主題對未來農村再生推動面向很有幫助。</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> </tbody> </table>						題項	內容	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意			1	2	3	4	5	1	今天的講者具備專業知識與經驗	☐	☐	☐	☐	☐	2	講者能針對主題表達清楚且能提供適當的範例與實務說明。	☐	☐	☐	☐	☐	3	本場論壇的日期及時段安排適當	☐	☐	☐	☐	☐	4	我對今天的餐點很滿意。	☐	☐	☐	☐	☐	5	我認為本場論壇主題對未來農村再生推動面向很有幫助。	☐	☐	☐	☐	☐
題項	內容	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意																																																
		1	2	3	4	5																																																
1	今天的講者具備專業知識與經驗	☐	☐	☐	☐	☐																																																
2	講者能針對主題表達清楚且能提供適當的範例與實務說明。	☐	☐	☐	☐	☐																																																
3	本場論壇的日期及時段安排適當	☐	☐	☐	☐	☐																																																
4	我對今天的餐點很滿意。	☐	☐	☐	☐	☐																																																
5	我認為本場論壇主題對未來農村再生推動面向很有幫助。	☐	☐	☐	☐	☐																																																
參、分享與建議 分享與建議 1、您希望未來還可以加強的部分： ☐法規 ☐工程 ☐創新政策 ☐政策的推動內容 ☐資源的共享 ☐其他： 2、您對本場論壇最大的收穫是甚麼？ _____ _____ 3、您對於本場論壇所提出之議題有何策略與建議？ _____ _____ 4、您認為農村再生除了本場論壇所提出之議題，還有哪些議題待解決與推動？ _____ _____																																																						
肆、其他建議 其他建議 _____ _____ _____																																																						
~到此全部答題完畢~ 請協助確認是否全部頁數皆已作答，再次感謝您的熱情協助。 水土保持局感謝大家共創美好未來！																																																						

2.問卷分析

本次論壇總收回問卷數量為 38 份，根據問卷分析資料顯示高達 42%的與會者為社區人員，其餘為中央及地方政府人員，而執行農村再生相關業務經驗多高達 49%逼近半數的人員接觸時間未達一年最多，與會這會餐與本次論壇主因多為長期關注農村再生議題、想更了解農村再生政策、工作業務需求之人員，除本次論壇所安排的演講主題外，與會者多認為資源共享、創新政策、政策對動這幾個面向亦須加強的部分，其中以資源共享這部分高達 42%最高。

根據農村再生論壇分享與回饋建議內容呈現如下：

(1)本場論壇最大的收穫是什麼？

- 
- A. 農再推動未來願景與方向。
 - B. 了解未來的農村發展動向。
 - C. 國土計畫與農再條例對接。
 - D. 吸收成功推動社區發展經驗。
 - E. 太平社區發展模式。
 - F. 增加邏輯概念，人、文、地、產、景之外，可擴及至國際化。

(2)針對論壇所提出之議題有哪些策略與建議？

- A. 發展出更完整的地區自我檢視指標。
- B. 針對案例向更多團隊、組織、相對業務人員進行分享來對具體內容及過程有更深了解。

C. 加大推廣力道，讓更多人能參與。

D. 農村再生和綠色照顧場域的許多實務工作或許除了 FPT 以外，還可以透過影片等多元方式呈現。

E. 農村的居住環境，影響青年返鄉意願，也是影響推行綠色照顧的成效，如農村的無障礙設施不及城市，並需要可慮更多地域的阻礙。

F. 可行性的評估，要配合不斷更新的政策。

G. 有關社區檢視指標與成功範例關係可再深入說明。

(3) 除了本場論壇所提出之議題，還有哪些議題待解決與推動？

A. 產業跨域發展與合作。

B. 優良社區的互訪觀摩，媒合優良社區的學習分享。

C. 綠色照護方面有許多的老年者以及其家庭成員和助人工作者在身心覺察方面或許需要更多的支持(情緒勞動)。

D. 社區自主營運推動。

E. 農田長期噴農藥，在噴藥的過程中，對鄰近農田的社區隨風向；對於農村再生生活的品質，另外

農田燒稻草有試個問題。

F.城鄉教育資源不平等、公平交易。

G.里山與農再如此相關，是否政府可合併執行？

H.法規面或面臨到的課題，如何鬆綁或解套。

表 3- 21 農村再生論壇問卷調查分析

問題	選項	總計	百分比
基本資訊	男	20	53%
	女	18	47%
	中央政府	7	18%
	本局	1	3%
	分局	1	3%
	縣市政府	4	10%
	公所	1	3%
	學校	3	8%
	社區	16	42%
	返鄉青年	1	3%
	其他	4	10%
接觸執行相關業務經驗 (年份)	未達 1 年	18	49%
	1-2 年	4	11%
	3-5 年	7	19%
	6-9 年	2	5%
	10 年	6	16%
論壇吸引你前往的主因	主題	10	15%
	講師	5	7%
	長期關注農村再生議題	16	24%

問題	選項	總計	百分比
	想更了解農村再生政策	20	29%
	工作業務需求	15	22%
	其他	2	3%
可加強的部分	法規	4	9%
	工程	0	0%
	創新政策	11	24%
	政策的推動內容	7	16%
	資源的共享	19	42%
	其他	4	9%

資料來源：本計畫整理

針對農村再生論壇問卷滿意度調查內容顯示，大多數與會者對於整體活動辦理相當滿意，對於講者所帶來的專業知識與經驗以及提供的範例與實務說明皆符合自身所需，並認為本場論壇主題對未來農村再生推動面向有幫助。

表 3-22 農村再生論壇滿意度調查分析

項次	問題	選項	總計	百分比
1	今天的講者具備專業知識與經驗	非常不同意	1	3%
		不同意	0	0%
		沒意見	1	3%
		同意	12	31%
		非常同意	24	63%
2	講者能針對主題表達清楚且能提供適當的範例與實務說明	非常不同意	1	3%
		不同意	0	0%
		沒意見	2	5%
		同意	14	38%

項次	問題	選項	總計	百分比
		非常同意	20	54%
3	本論壇的日期與時間安排妥當	非常不同意	1	3%
		不同意	1	3%
		沒意見	4	10%
		同意	16	42%
		非常同意	16	42%
4	我對今天的餐點很滿意	非常不同意	1	3%
		不同意	0	0%
		沒意見	1	3%
		同意	13	34%
		非常同意	23	60%
5	我認為本場論壇主題對未來農村再生推動面向很有幫助	非常不同意	0	0%
		不同意	2	5%
		沒意見	2	5%
		同意	11	29%
		非常同意	23	61%

資料來源：本計畫整理

第三節 小節

本計畫團隊針對已辦理 6 場會議之參與對象分為公部門會議、社區與青年、專家會議、主委及副主委參訪行程之會議紀錄，統整會議結果與後續議題討論與政策研擬之依據。

一、焦點訪談會議(一)：專家會議

專家會議的討論，則是著重於整個農村政策規劃前的發展定位、農村再生計畫完整的系統性規劃、建立完整的資料蒐集系統，以及如

何在系統內執行農村再生計畫時的策略目的，包含在地文化生態的建立、共同價值、社會網絡以及共同參與。

(一) 農村再生計畫的定位與地位

- 1.空間發展需求：包含土地法規與農村發展的競合。
- 2.專責組織設置：橫向與縱向連結、協力合作機制的建立。
- 3.農村再生發展之關鍵價值：產業與土地良好共生的關係、卓越的典範價值。
- 4.農村的發展是否連結 SDGs。
- 5.傳統技藝、農村文化價值。

(二) 農村再生計畫執行機制系統化設計問題（完整體系）

- 1.農村再生發展終極目標。
- 2.人才培育：農村發展需求人才與正規教育系統人才培育的差異。
- 3.農村資源系統分析：針對人口、職業、產業、地方特色、當地金融、農會
- 4.橫向連結網絡的建立。
- 5.檢討及建置相關法規：推動專法。
- 6.有別於早期基礎建設經費的設定與使用，現在比較偏向建置觀光旅遊的硬體建設。

(三) 利用文化生態學定義文化在地方上存在的模樣。

- 1.農村文化涵構的探討與建立。
- 2.支持系統：高齡友善、青年參與、二代接班的困難解決。

3.自我支持系統的建立：避免外部團隊的干擾與主導。

4.共同價值觀的建立。

5.社會網絡的建置。

6.新科技與在地技術的結合。

(四) 農村再生發展歷程的資料累積

1.農村基本資料的建置與特色分析。

2.清楚掌握農村樣貌、制訂地方發展課題。

3.績效指標的建立。

4.社區農村再生史。

(五) 農業社區產業聚落：產業鏈的建置。

(六) 行銷與推廣：國、內外市場的開發。

(七) 公民審議、民眾參與

(八) 降低數位落差。

二、焦點訪談會議(二)：社區組織+青年

社區組織與青年會議討論所提的問題分為水保局平台系統機制設計、農村再生計畫系統執行機制設計、社區計畫核心發展價值、法治相容性、永續培力、在地支持與認同感、商業力幾個主題，其第一線執行者大多遇到共同問題為社區幹部改選及組織改革後無法延續計畫、執行農村再生計畫核銷困難、青年返鄉無立足之地、在地特色彰顯薄弱不易得到認同、跨部會資源無法連結、跨域合作困難、土地權屬及使用問題。

(一) 水保局平台系統機制設計問題

- 1.建議成立跨部會審核小組。
- 2.計畫競合問題：例如搶地種電。
- 3.政府部門間橫向合作與縱向連結問題。

(1)政府部門不知道農村再生已經在社區執行，以致於配合度低。

(2)資源整合不易。

- 4.計畫推動中需要不同專業的投入，缺乏完善的媒合機制，以致於常遇到跨域合作的困難。

- 5.政策常因政黨輪替而無法有效執行。

(二) 農村再生計畫執行機制系統化設計問題（完整體系）

- 1.輔導機制：缺乏一個瞭解農村再生全盤並能執行好計畫的輔導團隊。

2.核銷問題

(1)核銷項目認知問題、撥款比例與時間的問題。

(2)農村再生計畫整體系統設計，未有明確說明，例如：各社區特色本就不同，但補助項目內容不容許流用。

(3)課程開設人數限制要求，以致於社區湊人頭上課以致基礎不穩。

(三) 社區計畫核心發展價值與發展地圖

1.缺乏組織與組織章程

(1)社區缺乏明確組織及運作規範。

(2)組織人員更替，計畫無法延續。

2. 一次性活動（計畫），只為了核銷。
3. 共識度：社區工程與空間缺乏維護（不知維護為哪樁）。
4. 在地如何成長。

(四) 法治相容性問題

1. 農村再生計畫中涉及「土地利用」、「土地權屬」、「加工產品」、「小旅行」…等法治相容性問題。
2. 農村土地之建築用地受到限制，導致社區使用空間不足。
3. 缺乏智庫以及法律問題的配套措施。
4. 產業、硬體設施、機制設計，各主管機關規範要求不一致，阻礙發展先機。

(五) 永續培力

1. 培力對象應多元：培力對象應擴及縣府單位、地方政府及公所以及相關承辦。
2. 關於輔導培力制度與輔導團隊素質問題
 - (1) 建立好的評選制度及辦法。
 - (2) 應遴選好的輔導團隊。
 - (3) 建立一套好的輔導機制，解決輔導素質不一的問題。
3. 關於知識體系的建立
 - (1) 不是不做空間維護，只是缺乏維護知識。
 - (2) 計畫執行後反而缺乏增能課程、且時數很少。
 - (3) 課程的銜接性及適切性。

(六) 在地支持認同感

- 1.外地青年與在地社區的連結度不高。
- 2.表現不好活不下去、表現的好卻無法對抗在地惡勢力。
- 3.應該強化在地培力，以強化認同度。

(七) 商業力

- 1.青農無法只靠農作種植生存。
- 2.百大青農仍遇農保問題。
- 3.推動方式建議納入在地性的養成。
- 4.後續產品推廣問題。
- 5.小農與大農特質不同，小農商品多樣但量少無法以一般通路與行銷的方式進行販售。（行銷、運費、保存）
- 6.農村好物沒有持續商品化價值，很可惜。

三、交流座談會議(一)：地方政府

(一) 農村再生計畫的定位與地位

1.計畫目標

- (1)農村再生 2.0 與 1.0 確實不同，但是希望農村再生的核心價值與方向可以更清楚。
- (2)過去十年農村再生培根，有明確的目的與方向，所以大家容易找到自己的角色，但現在沒有。
- (3)目標方向不明確，連會議開設之前都沒有告訴與會者會議討論內容。

(4)農村再生計畫主推產業、那麼生活的部分可以怎麼處理？

2.計畫競合與配套

(1)計畫的機制設計：綜合計畫 VS 區域亮點計畫 VS 培根計畫 VS 跨域計畫：當綜合計畫與區域亮點計畫開放給非社區參與執行時，社區就不願意參加培根課程的訓練。

(2)培根的過程與門檻太過於艱辛，所以社區寧願去申請其他部會的計畫補助而捨去水保局。

(3)除了年度執行計畫、專經、綜合之外，是否有其他計畫可以讓縣市政府提案以提升亮點？

(4)各計畫的定調、定位與關連性。

(5)本局計畫與其他部會計畫的競合，例如：教育部、文化部、含保屬。

3.計畫宣導

青年參與農村再生的意願很低，除了洄游，局內是否還有其他積極規劃？

(二) 農村再生計畫執行機制系統化設計問題（完整體系）

1.期程設計

(1)計畫送件與核定太長，壓縮了計畫可執行時間。

(2)核定時間晚，影響計畫執行品質。

(3)能否跨年度執行？

2.評估機制

(1)提案都需要 KPI，是看數據？表面？還是看計畫執行真實性？

(2)計畫提案的公平性取決於委員的眼光，但除了專業應該尊重社區。

3.輔導機制

(1)每年團隊都不同，每年新的輔導團都必須重新認識新社區，導致社區持續前進。

(2)有些培根老師，並沒有跟上政策創新思維。

(3)社區的提案與操作內容不符時，該怎麼處理？

4.核銷問題

(1)能否在公文上名列配合款，以便向主計單位說明。

(2)工程編列請款，是否可以納入預算補助款？

(3)核銷系統很難用。

5.關係鏈結與資源共享

(1)縣府表示能否讓縣府知道分局補助社區的細節內容？包含補助對象、金額、項目。

(2)可有設置諮詢窗口？

(3)不同層級的長官與承辦，沒有共同的理解與創新的想法。

(4)十年來做了很多計畫，但相關單位彼此不知道彼此做了什麼，所以就無法針對一個共同目標自己的計畫執行定位與目的。

(5)教育訓練課程應該重新議題後再約大家一起進行討論

(6)各計畫的分工、共同目標，希望可以多一點交流與討論的機會。

(7)資源（料）共享機制：共同資源、計畫內容、資料蒐集與共享、補助名單、補助內容、補助金額及項目。

6.退場機制

(1)有些社區已經補助十年，是否還能重新提案？

(2)有否退場機制？計畫檢討機制？

(3)是否有通盤檢討？

(三) 法治相容性問題

1.社區意象設計，不知道該歸類於農地土地容許申請的哪一類？

2.農村好物是否可以加入工藝類？這樣可以解決大部分社區沒有加工廠的問題。

3.能否擬定更切確的規定，讓計畫有所依循。

4.法規中提及社區考核，不知局內是否有所規劃。

5.土地權屬影響計畫執行。

6.地目與地用限制，影響計畫執行。

(四) 社區組織角色及定位問題

- 1.共同目標：休閒農業區、農會、農村再生社區，常因沒有共同目標與共識而無法一起努力或自己進行權責分工。
- 2.社區組織問題：社區改選，成為計畫執行的問題。
- 3.社區性質問題：社區為非營利組織，且社區幹部沒有職資，本業之餘，共同推動經濟面相對困難。

四、交流座談會議(二)：水土保持局及各分局

(一) 水保局平台系統機制設計問題

- 1.政府部門間橫向合作與縱向連結問題。
- 2.局 VS 分局 VS 縣市政府工作權責與定位不清楚。
- 3.局與局之間應該合作打團體戰。
- 4.不同單位（各利害關係人）的合作模式，例如：局與局、局與其他單位（台鐵局、國產局、青發署、或者水保設施的維護修繕是否可以轉移給縣府？或者：區域、跨域、里山，是否有縣府可參與的角色？）
- 5.培根計畫回歸縣市政府，成為政治角力的籌碼。

(二) 農村再生計畫執行機制系統化設計問題（完整體系）

- 1.目前的農村再生計畫內容，包山包海什麼都做，很難聽出明確的 KPI，也很難逐年檢視修正。
- 2.活躍於農村再生計畫中的社區，都是萬中選一，水保局已難完成各式需求。

3.農村再生計畫需要一個系統化的規範，利用反操作模式選出核心價值，才能逐年考核。

4.農村再生計畫社區，年度執行計畫的預算過少，造成提案意願低落。

(三) 社區計畫核心發展價值與發展地圖

1.組織及人員更替：社區理事長更替造成社區紛爭，影響計畫執行成效。

2.推動社區產業的同時，應該一併考量產銷。

3.資源投注評估標準不明確。

4.眾多計畫為展現成果，多投注於亮點社區，造成資源分配不均問題。

5.人情包袱太重，造成資源投注壓力。

(四) 社群力

應該鼓勵青農聯盟，採共同行銷的方式增加行銷推廣的深度與廣度。

(五) 關於計畫期程

工程施工期間多落於雨季，造成施工品質不良。

五、農村再生社區交流與參訪(一)：陳添壽副主委

主委及副主委以參訪成功的社區為討論議題，針對未來農村社區的發展，應針對產業的品牌、行銷、創新、高齡化、綠色照護以及跨部會合作模式的建構與里山推動實際策略。

(一) 產業品牌與行銷

6.農村社區在產業發展下如何將一、二、三級產業創新，建構自身在地品牌並有效行銷推廣商品。

7.在地青農所面臨問題在於農特產品如何銷售，如何賺錢讓自己有留下來生活的能力。

(二) 高齡化與綠色照顧

農村面臨高齡化問題現象逐漸上升，未來於綠色照顧這部分的政策推動方向與跨部會合作如何建構。

(三) 里山倡議

社區在產業開發與觀光推廣下，容易忽略生態環境的保護，未來如何有效推廣里山倡議概念，使社區與環境達到和諧共生的發展理念。

六、農村再生社區交流與參訪(二)：陳吉仲主委

(一) 綠色照顧

陳主委強調於綠色照護這塊政策或補助辦法如何研擬，並有效推動發展面向將是未來政策推動重要一環。

(二) 高齡化

農村正面臨老化問題，社區如何有效吸引年輕人進入社區，並能提供青年哪些資源。

(三) 計畫永續

青年參與大專生洄游農村社區相關活動後，如何在社區找到自身價值，並能永續留在社區，與社區永續推動的機制如何建立。



第四章 結論與建議

第一節 會議議題整理

一、農村再生政策願景陳述

- (一) 農再辦願景目標，應與績效指標有關
- (二) 願景策略、指標設定檢核
- (三) 績效目標設定
- (四) 計畫資源、農再基金所分配運用內容與成效需有連貫性，建議未來 5 年計畫目標應該先從現有法規制度與組織架構進行探討與了解，才能夠適當分配計畫資源與農再基金的運用，達到計畫執行成效。
- (五) 農再推動過程一開始主要注重於環境改善、文化、產業、里山、照護…等願景目標。
- (六) 政策調整方向衝擊大，共同清晰整合總和目標。

二、農村再生計畫的定位與地位

- (一) 空間發展需求：包含土地法規與農村發展的競合。
- (二) 專責組織設置：橫向與縱向連結、協力合作機制的建立。
- (三) 農村再生發展之關鍵價值：產業與土地良好共生的關係、卓越的典範價值。
- (四) 農村的發展是否連結 SDGs。
- (五) 傳統技藝、農村文化價值。
- (六) 計畫目標

- 1.農村再生 2.0 與 1.0 確實不同，但是希望農村再生的核心價值與方向可以更清楚。
- 2.過去十年農村再生培根，有明確的目的與方向，所以大家容易找到自己的角色，但現在沒有。
- 3.農村再生計畫主推產業、那麼生活的部分可以怎麼處理？

(七) 計畫競合與配套

- 1.計畫的機制設計：綜合計畫 VS 區域亮點計畫 VS 培根計畫 VS 跨域計畫：當綜合計畫與區域亮點計畫開放給非社區參與執行時，社區就不願意參加培根課程的訓練。
- 2.培根的過程與門檻太過於艱辛，所以社區寧願去申請其他部會的計畫補助而捨去水保局。
- 3.除了年度執行計畫、專經、綜合之外，是否有其他計畫可以讓縣市政府提案以提升亮點？
- 4.各計畫的定調、定位與關連性。
- 5.本局計畫與其他部會計畫的競合，例如：教育部、文化部、含保屬。

(八) 計畫宣導：青年參與農村再生的意願很低，除了洄游，局內是否還有其他積極規劃？

(九) 關於計畫期程：工程施工期間多落於雨季，造成施工品質不良。

三、農村再生計畫執行機制系統化設計問題（完整體系）

(一) 農村再生發展終極目標。

(二) 農委會部門之間歧異度大，中央單位與地方政府的概念不統一。

(三) 人才培育：農村發展需求人才與正規教育系統人才培育的差異。

(四) 縣市政府清楚瞭解自己需求，沒有資源做計畫，有能力作計畫的人才大多在中央。

(五) 建構人力培育系統、鼓勵青年返鄉

1.如何增加青年回鄉意願

2.加大推廣力道，讓更多青年能參與。

(六) 農村資源系統分析：針對人口、職業、產業、地方特色、當地金融、農會

(七) 橫向連結網絡的建立。

(八) 跨域合作、區域串連。

(九) 檢討及建置相關法規：推動專法。

(十) 有別於早期基礎建設經費的設定與使用，現在比較偏向建置觀光旅遊的硬體建設。

(十一) 培根計畫執行機制設計問題

1.培根社區超過 1/2，但是十年後是否能夠自主？

2.新舊幹部替換上任，計畫銜接與實際狀況不夠了解

3.社區推動的人不了解舊制度，透過培根架構重新做調整

(十二) 輔導機制：缺乏一個瞭解農村再生全盤並能執行好計畫的輔導團隊。

(十三)核銷問題

- 1.核銷項目認知問題、撥款比例與時間的問題。
- 2.農村再生計畫整體系統設計，未有明確說明，例如：各社區特色本就不同，但補助項目內容不容許流用。
- 3.課程開設人數限制要求，以致於社區湊人頭上課以致基礎不穩。

(十四)期程設計

- 1.計畫送件與核定太長，壓縮了計畫可執行時間。
- 2.核定時間晚，影響計畫執行品質。
- 3.能否跨年度執行？

(十五)評估機制

- 1.提案都需要 KPI，是看數據？表面？還是看計畫執行真實性？
- 2.計畫提案的公平性取決於委員的眼光，但除了專業應該尊重社區。

(十六)輔導機制

- 1.每年團隊團都不同，每年新的輔導團都必須重新認識新社區，導致社區持續前進。
- 2.有些培根老師，並沒有跟上政策創新思維。
- 3.社區的提案與操作內容不符時，該怎麼處理？

(十七)核銷問題

- 1.能否在公文上名列配合款，以便向主計單位說明。

2.工程編列請款，是否可以納入預算補助款？

3.核銷系統很難用。

(十八)關係鏈結與資源共享

1.縣府表示能否讓縣府知道分局補助社區的細節內容？包含補助對象、金額、項目。

2.可有設置諮詢窗口？

3.不同層級的長官與承辦，沒有共同的理解與創新的想法。

4.十年來做了很多計畫，但相關單位彼此不知道彼此做了什麼，所以就無法針對一個共同目標自己的計畫執行定位與目的。

5.教育訓練課程應該重新議題後再約大家一起進行討論

6.各計畫的分工、共同目標，希望可以多一點交流與討論的機會。

7.資源（料）共享機制：共同資源、計畫內容、資料蒐集與共享、補助名單、補助內容、補助金額及項目。

(十九)退場機制

1.有些社區已經補助十年，是否還能重新提案？

2.有否退場機制？計畫檢討機制？

3.是否有通盤檢討？

(二十)目前的農村再生計畫內容，包山包海什麼都做，很難聽出明確的 KPI，也很難逐年檢視修正。

(二十一)活躍於農村再生計畫中的社區，都是萬中選一，水保局已難完成各式需求。

(二十二)農村再生計畫需要一個系統化的規範，利用反操作模式選出核心價值，才能逐年考核。

(二十三)農村再生計畫社區，年度執行計畫的預算過少，造成提案意願低落。

(二十四)計畫永續

(二十五)青年參與大專生洄游農村社區相關活動後，如何在社區找到自身價值，並能永續留在社區，與社區永續推動的機制如何建立。

(二十六)農村社區自主評估模式

- 1.發展出更完整的地區自我檢視指標。
- 2.可行性的評估，要配合不斷更新的政策。
- 3.社區自主營運推動。
- 4.自主社區越多農村穩定度越高，收益提高(大企業支持、內對內、產業)增加青年回鄉機會。
- 5.縣市政府管理產出的 kpi，一年產出多少個自主社區？

四、水保局平台系統機制設計問題

(一)建議成立跨部會審核小組。

(二)計畫競合問題：例如搶地種電。

(三)政府部門間橫向合作與縱向連結問題。

1.政府部門不知道農村再生已經在社區執行，以致於配合度低。

2.資源整合不易。

(四) 計畫推動中需要不同專業的投入，缺乏完善的媒合機制，以致於常遇到跨域合作的困難。

(五) 政策常因政黨輪替而無法有效執行。

(六) 政府部門間橫向合作與縱向連結問題。

(七) 本局 VS 分局 VS 縣市政府工作權責與定位不清楚。

(八) 局與局之間應該合作打團體戰。

(九) 不同單位（各利害關係人）的合作模式，例如：局與局、局與其他單位（台鐵局、國產局、青發署、或者水保設施的維護修繕是否可以轉移給縣府？或者：區域、跨域、里山，是否有縣府可參與的角色？）

(十) 培根計畫回歸縣市政府，成為政治角力的籌碼？

五、農村再生發展歷程的資料累積建構

(一) 農村基本資料的建置與特色分析。

(二) 清楚掌握農村樣貌、制訂地方發展課題。

(三) 績效指標的建立。

(四) 社區農村再生史。

(五) 建立資訊系統與持續溝通的平台應是型塑共同願景的基礎

(六) 計畫結果建立資料庫平台，甚至可以與國際連結讓他們能夠看到資訊，資訊就是增加彼此的溝通工具。

- (七) 水保局應該提升跨域整合推動平台－納入社區，成立貼地平台
- (八) 分局對應轄區對接社區平台－共學生活圈的建立
- (九) 資料蒐集累積目的再於後續政策檢討依據

六、社區計畫核心發展價值與發展地圖

(一) 缺乏組織與組織章程

- 1.社區缺乏明確組織及運作規範。
- 2.組織人員更替，計畫無法延續。

(二) 一次性活動（計畫），只為了核銷。

(三) 共識度：社區工程與空間缺乏維護（不知維護為哪樁）。

(四) 在地如何成長。

(五) 組織及人員更替：社區理事長更替造成社區紛爭，影響計畫執行成效。

(六) 推動社區產業的同時，應該一併考量產銷。

(七) 資源投注評估標準不明確。

(八) 眾多計畫為展現成果，多投注於亮點社區，造成資源分配不均問題。

(九) 人情包袱太重，造成資源投注壓力。

七、法治相容性問題

(一) 農村再生計畫中涉及「土地利用」、「土地權屬」、「加工產品」、「小旅行」…等法治相容性問題。

(二) 農村土地之建築用地受到限制，導致社區使用空間不足。

- (三) 缺乏智庫以及法律問題的配套措施。
- (四) 產業、硬體設施、機制設計，各主管機關規範要求不一致，
阻礙發展先機。
- (五) 社區意象設計，不知道該歸類於農地土地容許申請的哪一
類？
- (六) 農村好物是否可以加入工藝類？這樣可以解決大部分社區
沒有加工廠的問題。
- (七) 能否擬定更切確的規定，讓計畫有所依循。
- (八) 法規中提及社區考核，不知局內是否有所規劃。
- (九) 土地權屬影響計畫執行。
- (十) 地目與地用限制，影響計畫執行。
- (十一) 社區推小旅行因法規問題無法自己招攬客人。
- (十二) 小旅行法令問題，社區沒有能力跟旅行社合作，能以地陪
形式合作。
- (十三) 農村建設土地處理，根本問題為擬定限制國土計畫、規劃
藍圖與實施問題。
- (十四) 縣市國土計畫優先納入農村社區土地重劃地探討，擴大辦
理執行目前法令。
- (十五) 農村社區土地重劃地，對照地圖亂象，依據條例辦理法律
位階，但國內執行完成區域較少。
- (十六) 鄉村區針對土地交通用地問題。
- (十七) 農村再生整備計畫，規劃必須與土地做連結。

(十八)農發條例專章，農地跟農間的規劃，縣市政府要自己知道自己的願景。

(十九)農地空間規劃計畫，逐步調整農村再生總體計畫內容，縣市政府要有自己的想法空間發展策略，空間規劃要由下而上推動。

(二十)法規面或面臨到的課題，如何鬆綁或解套。

八、利用文化生態學定義文化在地方上存在的模樣

(一) 農村文化涵構的探討與建立。

(二) 支持系統：高齡友善、青年參與、二代接班的困難解決。

(三) 自我支持系統的建立：避免外部團隊的干擾與主導。

(四) 共同價值觀的建立。

(五) 社會網絡的建置。

(六) 新科技與在地技術的結合。

九、永續培力

(一) 培力對象應多元：培力對象應擴及縣府單位、地方政府及公所以及相關承辦。

(二) 關於輔導培力制度與輔導團隊素質問題

1.建立好的評選制度及辦法。

2.應遴選好的輔導團隊。

3.建立一套好的輔導機制，解決輔導素質不一的問題。

(三) 關於知識體系的建立

- 1.不是不做空間維護，只是缺乏維護知識。
- 2.計畫執行後反而缺乏增能課程、且時數很少。
- 3.課程的銜接性及適切性。

十、在地支持認同感

- (一) 外地青年與在地社區的連結度不高。
- (二) 表現不好活不下去、表現的好卻無法對抗在地惡勢力。
- (三) 應該強化在地培力，以強化認同度。

十一、商業力

- (一) 青農無法只靠農作種植生存。
- (二) 百大青農仍遇農保問題。
- (三) 推動方式建議納入在地性的養成。
- (四) 後續產品推廣問題。
- (五) 小農與大農特質不同，小農商品多樣但量少無法以一般通路與行銷的方式進行販售。（行銷、運費、保存）
- (六) 農村好物沒有持續商品化價值，很可惜。
- (七) 產業品牌與行銷
 - 1.農村社區在產業發展下如何將一、二、三級產業創新，建構自身在地品牌並有效行銷推廣商品。
 - 2.在地青農所面臨問題在於農特產品如何銷售，如何賺錢讓自己有留下來生活的能力。

十二、社區組織角色及定位問題

- (一) 共同目標：休閒農業區、農會、農村再生社區，常因沒有共同目標與共識而無法一起努力或自己進行權責分工。
- (二) 社區組織問題：社區改選，成為計畫執行的問題。
- (三) 社區性質問題：社區為非營利組織，且社區幹部沒有職資，本業之餘，共同推動經濟面相對困難。

十三、成立高齡化與綠色照顧

- (一) 農村面臨高齡化問題現象逐漸上升，未來於綠色照顧這部分的政策推動方向與跨部會合作如何建構。
- (二) 綠色照顧：陳主委強調於綠色照護這塊政策或補助辦法如何研擬，並有效推動發展面向將是未來政策推動重要一環。
- (三) 高齡化：農村正面臨老化問題，社區如何有效吸引年輕人進入社區，並能提供青年哪些資源。
- (四) 農村再生和綠色照顧場域的許多實務工作或許除了 FPT 以外，還可以透過影片等多元方式呈現。
- (五) 農村的居住環境，影響青年返鄉意願，也是影響推行綠色照顧的成效，如農村的無障礙設施不及城市，並需要可慮更多地域的阻礙。
- (六) 綠色照護方面有許多的老年者以及其家庭成員和助人工作者在身心覺察方面或許需要更多的支持(情緒勞動)。

十四、里山倡議

- (一) 社區在產業開發與觀光推廣下，容易忽略生態環境的保護，未來如何有效推廣里山倡議概念，使社區與環境達到和諧共生的發展理念。

(二) 里山與農再如此相關，是否政府可合併執行？

十五、其他

(一) 農業社區產業聚落：產業鏈的建置。

(二) 行銷與推廣：國、內外市場的開發。

(三) 公民審議、民眾參與

(四) 降低數位落差

(五) 社群力：應該鼓勵青農聯盟，採共同行銷的方式增加行銷推廣的深度與廣度。

第二節 建議方案

一、成立專責單位

在水保局十年的努力下，農村的發展已經不是社區經營的小範疇，而是涉及人民福祉與國土發展的專業領域，因此建議成立專責單位，以整體統籌發展的方式進行農村的相關事務。

二、農村業務人力分配

農村事務龐雜，尚需有充足人力去執行，或更積極做事。未來期待能有專責機關，並能有更充足的人力執行更多計畫，以利嘉惠農民及農村。

三、法令檢討與修改

對於國土發展的法規限制很多，因此，在水保局奠定的基礎下，土地利用法規限制的部分，應進行相關法令的檢討與修正，亦或成立

專責法令進行處理。

四、建立平台功能

(一) 計畫執行分工機制、建立合作模式

以上下協力（分局、執行團隊、社區組織及青年）、平行協力（縣市政府、公所）以及專業協力（專家、顧問）的方式進行分工。

1.上下協力：根據特色，共同討論特色發展計畫。

(1)分局：建立區域特色與自然資源資料庫，協助發展

(2)執行團隊：透過土地發展顧問執行專業，協助分析土地合理化使用條件。

(3)社區組織：分階段、分區，整合社區團隊能量，推動在地連結與資源整合條件。

(4)青年：創新實驗與專業能力投入。

2.平行協力

(1)縣市政府：推動區域、地方議題及特色計畫推動區域發展，並落實基礎環境建設。

(2)鄉鎮市公所：貼近各社區計畫執行，協助落實基礎環境建設，並協力推動動能不足的社區，進行區域連結整合。

3.專業協力

(1)專家：協力水保局進行政策方向資源提供、與政策擬定。

(2)顧問：協力各計畫進行與推動時各領域專業發展之知能的提升。

(二) 建立輔導培力系統

1.建立輔導培力師資

2.培力對象：分局、縣市政府、鄉鎮市公所、社區、青年。

3.輔導內容包含：

(1)水保局政策推動方向以及計畫執行內容。

(2)協力計畫執行之專業課程。

(三) 建立共享平台資料庫

資料庫的重要性在於：資料分散在太多位置時，非常不容易產生出有意義的報表或資訊。資料整合應用分析，往往需要建置在同一個空間單元上，因此應先制訂資源整合應用目的，再行進行資料庫連結機制設計。

此外，資訊爆炸的網路普及之時代，許多權責單位，將其手中的資料，以網路服務或開放的方式進行資源共享，不僅可以降低重複生產的成本，也可以讓資料加值應用。農村之經濟與空間發展資料蒐集建檔後，個體資料應轉為以空間統計基礎單元進行轉譯，未來將可透過數據資料統計分析，呈現聚落發展效益。因此，建議平台上優先建置「環境資本資料」、「環境監測資料」以及「農村發展歷程及空間發展資訊」。

1.環境基本及監測資料（GIS）

台灣是地球上認識地質的天堂島嶼（陳文山，2017），水土保持局長期以來專注於大規模崩塌、土石流災害、地滑…等災害監測與治理工程為主，透過資料庫進行彙整與剖析與應用部分的檢討分析與評估，方可獲得空間治理與聚落發展之基礎資料。

因此，土地構成條件的基本資料以及監測資料，是水保局發展業務最重要的資產，目前局內設有 GIS 倉儲系統，但尚未系統化整理為可應用之資源。

2.農村計畫發展歷程空間資訊（RUGIS）

民國 99 年，通過農村再生條例開始，水土保持局就著手進行台灣農村的培根計畫以及農村再生先期計畫，當時的農村發展，根據三生的原則，劃定了農村發展的空間範圍與發展願景，但資料庫中，並沒有這樣的空間發展資料紀錄，以致於無法進行區域發展缺口之通盤檢討，為了檢討計畫執行成效與下階段發展目標，宜將此資料庫進行資料建置備整。

3.研究資料與相關資料

針對水土保持局的業務，包含治山、防災、保育、農村與青年培育等項目，若朝系統性發展，每年都會有相關的研究報告產出，因此這些資料，都應該上傳到統一的資料庫，並能以電子資料庫的形式提供外界借閱。

第一線執行者又能以經驗分享的方式回饋自我研究的部門，是很多單位夢寐以求的執行方式。因此，一方面藉由系統化資料整理的過程梳理機制設計的完整度、另一方面也可以藉由電子資料對外借閱的功能達到宣傳的效果，讓水保局成為專業研究單位卻也是第一線執行者的形象。

4.專家及顧問名單

文章前有說明，利害關係人的盤點以及合作的方法，資料庫上的利害關係人應包含：顧問、培根的社區名單、青年名單、農村好物、金牌農村以及與水保局合作的單位。

5.窗口

目前局內推動了很多計畫，但卻沒有一個統一對外的窗口，這個窗口包含資訊整理以及對外的媒介、詢問窗口。

(四) 說帖設計

目前執行計畫可分為創新培力型、基礎培力型、合作協力型以及成果認證型四種類別的計畫，這些計畫都具有銜接性與相關連性，可設計一套完整的說帖，除了協助縣市政府與分局對計畫瞭解政策的整體性，也讓青年與社區組織更清楚如何申請計畫協助。

並透過計畫執行時，進行機制設計優化之處理。

(五) 成立智庫

透過智庫與各科業務之間，建立通盤檢討與回饋機制設計設計，重要的工作建議包含：問題研究與政策初擬、整體規劃概念（粗規劃、細部計畫）、政策通盤檢討策略機制設計。

五、土地合理性發展主軸系統化方法

配合農村社區發展意願設定特色發展主軸，以「自然資源資訊為基礎、文化發展脈絡為輔」的方式，建構土地合理化使用、促進土地特色資源聚落發展地圖。建立符合 SDGS，以及符合國土保育、水土保持的精神的農村發展條件計畫，在具有共識的目標下，協助農村發展朝向土地合理利用的目標前進。

六、特色深耕基地

協助深化農村社區組織與青年計畫，強調發展在地化發展特色，平台角色（本局與分局）將協力專家顧問建立在地知識體系的整備與應用，並以系統組織化的方式進行運作。

（一）發展基地自然資源特色

地方為主體的內發性發展策略，意味著由地方居民自發、自主的動力或潛力動員來參與地方工作，以地方特色、地方條件、地方人才為基礎，以地方本身福祉作為思考的出發點來發展產業。宮崎 清並從其參與之實踐經驗中，歸納出八項內發性的發展之評估指標：

1.以居民、生活者為主體；2.追求地區潛在資源之活性化；3.以全村

落、全居民參與為目標；4.進行與基本需求相關之開發；5.健全自然生態；6.以追求文化的獨立性為目標；7.促進地區共同體之整體感；8.以地區居民可從事之技術為本。

透過的文化發展脈絡所研提的計畫或產業，較能凝聚當地共識，有利於未來在人力培育、組織經營以及行銷故事撰寫時提供助力。

(二) 在地知識體系整備及應用

基地內的社區組織「如何做事」、「如何處事」，是在地社區組織如何應用自然資源而產生的思維邏輯，這是因應地方資源而生的重要的知識與技術實作傳統，我們將稱之為「地方知識」（local knowledge）。這樣的地方知識與在地範疇，做為在地人彼此共享、代代傳承的實作邏輯，並且被守護在既有的血緣、地緣、祭祀圈綿密關係網絡之下，共同織就了看不見卻強而有力的邊界與歸屬感。這就是在地性的根本要素。

每一個產業、計畫或區域經濟的推動，都有一個在地知識想要推廣的內容，在地知識的建立，可以協助框列社區組織或居民的認同度，未來將計畫擴及時，所設計出來的行動方案，將成就區域特色，讓計畫具備特殊性。有了在地知識體系的支持，就容易從中找到發展主軸。

(三) 特色發展主軸

求海人計畫，以石滬修繕為載體；蘭子工作室以蘭草的異材質結合為載體，這些計畫都讓台南分局與台中分局，分別以「澎湖里海聚落保存與推廣計畫」與「苑裡蘭草方舟計畫」作為推動地方發展的核心精神，也因此吸引了有興趣的單位以該主題進行協力。（澎湖里海聚落保存與推廣計畫的合作單位：澎湖縣政府農漁局、澎湖科技大學、海洋保育署、在地青年、；苑裡蘭草方舟計畫的合作單位：荒野協會、文史工作者、苗圃商、水保局、財團法人辜嚴倬雲植物保種暨環境保護發展基金會、水土保持局台中分局。

因此，建議地方發展應與地方資源特色（自然與人文資源）有所關連，以符合在地特色化條件需求，未來較容易連結行銷策略的故事性說明。

（四）需求人力培育

訓練是組織培育人力不可或缺的手段，組織效能的提升有賴於有效的訓練活動，而訓練需求評估則是規劃有效訓練的首要步驟，本節首先將介紹訓練需求評估的意義、功能以及一般執行時受忽略的原因。針對在地組織或經營主體，盤點需求人力與內容，以制訂人力培育的教育訓練內容與方法。

（五）組織經營

成熟的區域發展，應有專責的組織進行管理，因此，深耕後的基

地，應由社區組織來進行計畫內容的執行與管考。以共同的組織目標進行團隊成員分工。





參考文獻

1. 行政院農業委員會(2012)，農村再生整體發展計畫暨第一期(101至104年度)實施計畫。
2. 行政院農業委員會(2015)，農村再生第二期(105至108年度)實施計畫。
3. 行政院農業委員會(2019)，農村再生第三期實施計畫(109至112年度)。
4. 向家弘(2015)，農村再生前瞻規劃與探討，行政院農業委員會水土保持局。
5. 張桂鳳(2020)，建築美學·永續城鄉：空間、社區、不動產的循環經濟，五南出版。
6. 張啟瑞主編(1999)，中國法人百科全書第七捲，中國物價出版社。
7. 行政院農業委員會網站，農業政策(緣起)，
<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=2936>
8. 行政院農業委員會網站，農村再生新農業示範計畫補助要點簡介，
<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=2506249&print=Y>
9. 行政院農業委員會網站，建設農村新風貌－農村綜合發展規劃及建設計畫簡介，
<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=4169>
10. 行政院農業委員會網站，農村綜合發展規劃建設，

<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=4451>

11. 行政院農業委員會網站，推動縣級鄉村風貌綱要規劃之展望，

<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=10815>

12. 行政院農業委員會網站，農村建設，

[tps://www.coa.gov.tw/ws.php?id=5027](https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=5027)

13. 專家會議法百科知識

<https://www.easyatm.com.tw/wiki/%E5%B0%88%E5%AE%B6%E6%9C%83%E8%AD%B0%E6%B3%95>

14. 陳憶華(2007)，參考服務在國內檔案典藏單位應用之研究，國立

政治大學圖書資訊與檔案學研究所碩士論文。

15. 鄭湧涇(2000)，德菲調查法，國家教育研究院雙語詞彙。

16. 蕭綺蓉(2003)，教育民營化發展趨勢及其在我國中小學實施之可

行性研究，私立淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文。

