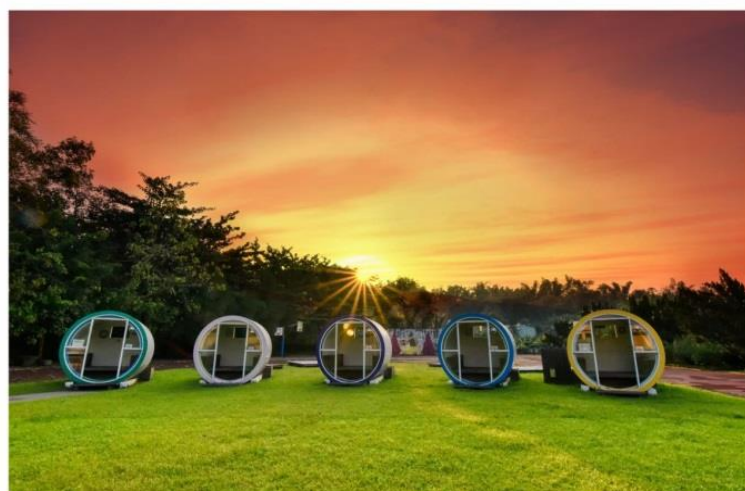


南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫 成果報告書



行政院農業委員會水土保持局台南分局 編印

中華民國110年3月



南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫
Rural Regeneration Friendly Environment and Green
Care Project in Southern Region of Taiwan



執行單位：社團法人臺灣原鄉產業發展協會

執行期間：109年8月18日至110年3月31日

計畫主持人：賴顯松 教授

行政院農業委員會水土保持局臺南分局 編印

中華民國 110 年 3 月

（本報告書內容及建議純屬執行單位意見，僅供本局施政參考）



南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

摘要

我國已面臨人口快速老化現象，在農村高齡化更顯嚴重，讓長輩在地健康老化刻不容緩。臺南分局自 109 年度起推動農村再生友善環境及綠色照顧計畫，結合農村再生政策，營造適合長輩們的友善、健康環境，達到在地健康老化的目標。在推動策略上，朝綠場域、綠飲食、綠療育及綠關懷等四面向發展。

本計畫完成南部地區綠色照顧所須資源盤點、發展綠色照顧之 SWOT 分析、以及政策認知度、問題及需求之分析，為未來政策的推動，奠定基礎。透過參與工作坊，分享經驗與議題研討，凝聚 63 項推動綠色照顧推動之共識。完成友善環境及綠色照顧行動方案，並藉由專家諮詢會議凝聚推動共識。這些綠色照顧推動的政策，至臺南分局所轄地區辦理 5 場說明會，宣導周知。遴選 5 個綠色照顧示範社區，分別為：公館、大田、糖廠、隘寮及東片社區等，並給予輔導，建立發展基礎。辦理 30 場次多元學習課程，至北部示範社區五感體驗參訪提升社區綠療育知能；開發綠色照顧教案 4 項，供社區運用推廣。

透過本計畫為南部地區推動綠色照顧奠定基礎，宣導運用農村自然元素，建立友善的生活、生態環境，融合健康照顧理念，以提升農村長輩照顧服務品質之效益。

關鍵詞：農村再生、友善環境、綠色照顧、高齡化

Rural Regeneration Friendly Environment and Green Care Project in Southern Region

Abstract

Taiwan is already facing a rapidly aging population, which is even more serious in rural areas. It is urgent for the elderly to age healthily in the community. Tainan Branch Soil and Water Conservation Bureau Council of Agriculture has promoted the green care plan since 2020. Integrate the rural regeneration policy to create a friendly and healthy environment suitable for the elders. The promotion methods include green environment, green diet, green therapeutic activity and green care. In order to create a peaceful living and working in rural areas, and promote the development of a friendly humanistic environment. This plan integrates Pingtung resources, guide.

This project completes the inventory of green care resources in the southern region, develops SWOT analysis, and class analysis. Sharing experience through Workshop, gathering 63 consensus to promote. Complete the action plan for friendly environment and green care, and build consensus through expert consultation meeting. Go to Tainan, Kaohsiung, Pingtung, Penghu, Kinmen for briefings to promote the green care policy. Select 5 green care model communities and provide guidance. Handle 30 experience courses and demonstration community visits to improve knowledge of green therapeutic activity. Develop 4 green care lesson plans for community use and promotion.

This project lays the foundation for the promotion of green care policies in the southern region. Let community organizations know how to use rural natural elements to build a friendly life, ecological environment, and health care concepts to improve the quality of care for the elderly.

Keywords : Rural regeneration, Friendly environment, Green care, Aging.

目次

摘要	I
Abstract	II
目次	III
表次	VI
圖次	IX
第一章 前言	1-1
第一節、計畫緣起與目的	1-1
第二節、綠色照顧政策	1-4
第三節、委託工作範圍及項目	1-18
第二章 南部地區友善環境及綠色照顧營造規劃	2-1
第一節、友善農村環境及綠色照顧相關資源盤點	2-1
第二節、友善農村環境及綠色照顧 SWOT 分析	2-12
第三節、社區訪談結果與分析	2-14
第四節、問卷調查結果與分析	2-42
第三章 辦理參與式工作坊	3-1
第一節、參與式工作坊	3-1
第二節、成立專家學者諮詢平臺	3-22
第四章 南部地區農村再生友善環境及綠色照顧建置	4-1
第一節、建構友善農業作業環境培育行動方案	4-1
第二節、建構全齡化無障礙友善農村環境行動方案	4-18
第三節、建構食品安全與綠色元素互動行動方案	4-33
第四節、南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展	4-50
第五章 示範區域輔導	5-1
第一節、辦理綠色照顧說明會	5-1
第二節、農村再生計畫軟體補助案徵選及輔導	5-9
第三節、遴選友善環境及綠色照顧示範區	5-13

第四節、舉辦多元學習體驗活動.....	5-22
第五節、開發教案.....	5-30
第六章 南部地區農村再生友善環境及綠色照顧分年分區計畫	6-1
第一節、友善農村環境分年分區計畫.....	6-1
第二節、綠色照顧分年分區計畫.....	6-6
第七章 協助農村產業跨域計畫及農村區域亮點相關計畫執行	7-1
第一節、農再 10 週年成果展.....	7-1
第二節、製作成果宣導摺頁.....	7-8
第三節、網路及媒體宣傳.....	7-9
第四節、協助總平臺會議指示工作.....	7-11
第八章 結論與建議.....	8-1
第一節、結論.....	8-1
第二節、建議.....	8-10
參考文獻.....	參-1
附錄.....	附錄一-1
附錄一、工作執行計畫書審查會議紀錄.....	附錄一-1
附錄二、南部區域資源現況盤點結果.....	附錄二-1
附錄三、友善環境及綠色照顧計畫深度訪談紀錄.....	附錄三-1
附錄四、南部地區農村再生友善環境及綠色照顧現況調查問卷...	附錄四-1
附錄五、專家學者諮詢服務平臺名單之基本資料.....	附錄五-1
附錄六、友善環境及綠色照顧專家諮詢會議回饋意見回應.....	附錄六-1
附錄七、110 年度綠色照顧提案初稿.....	附錄七-1
附錄八、友善環境及綠色照顧示範區評估結果.....	附錄八-1
附錄九、示範社區發展綠色照顧輔導.....	附錄九-1
附錄十、益康教案開發.....	附錄十-1
附錄十一、宣傳摺頁.....	附錄十一-1

附錄十二、臺灣南部農村再生社區友善環境及綠色照顧現況之研究	附錄十二-1
附錄十三、各示範社區推動成果與資源投入處所	附錄十三-1



表 次

表 1-2-1 農委會推動綠色照顧單位功能差異分析	1-9
表 1-2-2 農村社區綠色照顧推動項目、目標及策略	1-9
表 1-2-3 中央部會「照顧關懷服務」計畫與水土保持局推動計畫對照表	1-11
表 1-3-1 本計畫工作項目於本期末報告之各章內容	1-20
表 2-1-1 綠色環境場域資源	2-5
表 2-1-2 綠飲食資源	2-7
表 2-1-3 綠療育資源	2-8
表 2-1-4 綠照顧資源	2-10
表 2-2-1 友善農村環境及綠色照顧 SWOT 分析	2-13
表 2-3-1 社區資源盤點訪談社區或組織名單	2-15
表 2-3-2 臺南市地區之社區推動友善環境及綠色照顧資源分析	2-21
表 2-3-3 高雄市地區之社區推動友善環境及綠色照顧資源分析	2-26
表 2-3-4 屏東縣地區之社區推動友善環境及綠色照顧資源分析	2-33
表 2-3-5 澎湖縣地區之社區推動友善環境及綠色照顧資源分析	2-39
表 2-3-6 金門縣地區之社區推動友善環境及綠色照顧資源分析	2-39
表 2-4-1 受訪者基本資料分布情形	2-44
表 2-4-2 受訪組織基本資料分析	2-45
表 2-4-3 組織所在區域與組織各項基本資料之交叉分析	2-49
表 2-4-4 組織所在區域與組織各項基本資料之相關性分析	2-50
表 2-4-5 相關性分析	2-56
表 2-4-6 組織所在區域與辦理友善農村環境及綠色照顧的現況分析	2-57
表 2-4-7 受訪組織對農村友善環境及綠色照顧政策認知度之分析	2-58
表 2-4-8 受訪者基本資料與友善環境及綠色照顧政策認知度之相關性分析	2-59

表 2-4-9 受訪組織對農村友善環境及綠色照顧政策看法之分析.....	2-62
表 2-4-10 組織基本狀況與農村友善環境及綠色照顧政策看法之分析.....	2-61
表 2-4-11 受訪組織目前面臨的困境之分析.....	2-63
表 2-4-12 受訪者基本資料與組織目前面臨的困境之相關性分析...	2-64
表 2-4-13 受訪組織目前最需要專業輔導項目之分析.....	2-64
表 2-4-14 組織基本狀況與最需要專業輔導項目之相關性分析.....	2-65
表 3-1-1 工作坊主題及議程.....	3-7
表 3-1-2 農社會企業在友善環境與綠色照顧實踐經驗分享.....	3-12
表 3-1-3 高齡樂活、農村深度體驗及飲食和營養經驗分享.....	3-14
表 3-1-4 建構友善兒童、綠色照顧及農事體驗之環境.....	3-15
表 3-1-5 營造友善高齡照顧及綠色療癒環境與長輩健康飲食營養	3-17
表 3-1-6 友善環境農作培育及養生料理開發與促進長輩活躍老...	3-19
表 3-1-7 受訪者對參與式工作坊滿意度之統計分析.....	3-21
表 3-1-8 受訪者對友善環境及綠色照顧議題認知度提升度之統計分析	3-21
表 3-2-1 專家學者諮詢服務平臺名單.....	3-23
表 3-2-2 諮詢會議主題及議程（第一場）.....	3-24
表 3-2-3 諮詢會議主題及議程（第二場）.....	3-24
表 3-2-4 諮詢會議主題及議程（第三場）.....	3-25
表 3-2-5 諮詢會議主題及議程（第四場）.....	3-26
表 3-2-6 諮詢會議主題及議程（第五場）.....	3-27
表 4-1-1 友善農業作業環境培育行動方案內容.....	4-12
表 4-1-2 友善農業作業環境培育行動方案預算.....	4-17
表 4-2-1 108 年水保局臺南分局所轄縣市中之人口老化情形.....	4-20
表 4-2-2 全齡化無障礙友善農村環境行動方案內容.....	4-27

表 4-2-3	全齡化無障礙友善農村環境行動方案預算.....	4-32
表 4-3-1	各部會健康飲食推動內容.....	4-37
表 4-3-2	全國失能率：依性別及年齡區分.....	4-38
表 4-3-3	食品安全與綠色元素互動行動方案內容.....	4-44
表 4-3-4	食品安全與綠色元素互動行動方案預算	4-49
表 5-1-1	友善農村環境及綠色照顧發展潛力評估指標及操作定義...	5-4
表 5-1-2	說明會舉辦時間及地點.....	5-5
表 5-1-3	說明會議程.....	5-5
表 5-2-1	提案公告申請審查時間表.....	5-10
表 5-2-2	110 年度綠色照顧提案申請名單.....	5-12
表 5-3-1	示範社區綠色照顧現況.....	5-16
表 5-3-2	臺南市左鎮區公館社區綠色照顧發展規劃.....	5-17
表 5-3-3	高雄市甲仙區大田社區綠色照顧發展規劃.....	5-18
表 5-3-4	高雄市旗山區糖場社區綠色照顧發展規劃.....	5-18
表 5-3-5	屏東縣內埔鄉東片社區綠色照顧發展規劃.....	5-19
表 5-3-6	屏東縣內埔鄉隘寮社區綠色照顧發展規劃.....	5-19
表 5-4-1	農村再生友善環境及綠色照顧多元學習體驗課程及人數	5-24
表 5-4-2	受訪者對多元體驗活動滿意度之統計分析.....	5-29
表 5-5-1	教案教具操作意見回饋表.....	5-31
表 6-1-1	南部農村再生友善環境分年推動計畫.....	6-2
表 6-1-2	南部地區農村再生友善環境計畫經費.....	6-4
表 6-2-1	南部地區農村再生綠色照顧分年推動計畫.....	6-7
表 6-2-2	南部地區農村再生綠色照顧計畫經費.....	6-10
表 7-1-1	農村再生嘉年華會活動參訪行程表.....	7-3
表 8-1-1	各項委辦工作完成情形.....	8-6

圖 次

圖 1-2-1 綠色照顧核心理念.....	1-6
圖 1-2-2 農再社區深具結合關懷據點利基與優勢.....	1-7
圖 1-2-3 農村社區綠色照顧推動進程-1.....	1-8
圖 1-2-4 農村社區綠色照顧推動進程-2.....	1-8
圖 2-1-1 農村資源盤點、分析及訂定發展主題之流程圖.....	2-2
圖 2-4-1 受訪組織空間現況(可複選)分析.....	2-46
圖 2-4-2 受訪組織執行人力規模分析.....	2-47
圖 2-4-3 受訪組織年投入經費(萬元/年)分析.....	2-48
圖 2-4-4 受訪組織友善環境及綠色照顧提供服務人數分析.....	2-48
圖 2-4-5 受訪組織室內空間規模之分析.....	2-50
圖 2-4-6 受訪組織友善環境及綠色照顧提供服務人數分析.....	2-51
圖 2-4-7 受訪組織人力組織分工配置之分析.....	2-51
圖 2-4-8 受訪組織管理階層及服務執行者具專業能力之分析.....	2-52
圖 2-4-9 受訪組織取得政府資源投入狀況之分析表.....	2-53
圖 2-4-10 受訪組織經費來源之分析.....	2-53
圖 2-4-11 受訪組織客戶來源之分析.....	2-54
圖 2-4-12 受訪組織提供服務項目(可複選)之分析.....	2-54
圖 2-4-13 受訪組織業務推展方式之分析.....	2-55
圖 2-4-14 受訪組織收支盈虧狀況之分析.....	2-55
圖 3-1-1 參與式工作坊概念圖.....	3-1
圖 3-1-2 屏東縣內埔鄉東片社區工作坊影像.....	3-9
圖 3-1-3 高雄市甲仙區大田社區工作坊影像.....	3-9
圖 3-1-4 高雄市大樹區龍目社區工作坊影像.....	3-10
圖 3-1-5 臺南市玉井區天埔社區工作坊影像.....	3-10
圖 3-1-6 東縣萬巒鄉赤山社區工作坊影像.....	3-11

圖 3-2-1 諮詢會議影像.....	3-28
圖 4-1-1 108 年水保局臺南分局所轄縣市中之農業就業人口比例.....	4-3
圖 4-1-2 101-108 年各產業經濟成長率.....	4-4
圖 4-1-3 108 年農業就業人口性別、年齡及受雇狀態統計.....	4-5
圖 4-1-4 108 年水保局臺南分局所轄縣市中之勞動參與率.....	4-5
圖 4-1-5 不同勞動人口的培訓重點.....	4-7
圖 4-1-6 友善農業作業環境(人力)培育行動策略.....	4-8
圖 4-1-7 友善農業作業環境培育行動方案推動進程.....	4-11
圖 4-2-1 臺灣各縣市 108 年人口老化指數.....	4-20
圖 4-2-2 生命歷程中的友善環境支持.....	4-21
圖 4-2-3 WHO 高齡友善城市八大面向主軸.....	4-23
圖 4-2-4 全齡化無障礙友善農村環境行動策略.....	4-25
圖 4-2-5 全齡化無障礙友善農村環境行動方案推動進程.....	4-31
圖 4-3-1 臺灣 78 年-108 年綜合糧食自給率走勢.....	4-35
圖 4-3-2 108 年糧食自給率與供應進口比率.....	4-35
圖 4-3-3 臺灣各縣市失能率地圖.....	4-39
圖 4-3-4 生命歷程中的照顧體系.....	4-39
圖 4-3-5 自然庭園對健康的影響模式.....	4-40
圖 4-3-6 食品安全與綠色元素互動行動策略.....	4-41
圖 4-3-7 食品安全與綠色元素互動行動方案推動進程.....	4-48
圖 4-4-1 農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、目標及策略.....	4-51
圖 5-1-1 高雄市美濃區農會說明會影像.....	5-6
圖 5-1-2 屏東縣內埔鄉隘寮社區說明會影像.....	5-6
圖 5-1-3 臺南市龍崎區農會說明會影像.....	5-7
圖 5-1-4 澎湖縣湖西鄉湖西社區說明會影像.....	5-7
圖 5-1-5 金門縣金城鎮後豐港社區說明會影像.....	5-8

圖 5-2-1 區域亮點計畫輔導理念及步驟.....	5-9
圖 5-3-1 示範社區評分雷達圖.....	5-15
圖 5-3-2 示範社區綠色照顧現況影像(1).....	5-20
圖 5-3-3 示範社區綠色照顧現況影像(2).....	5-21
圖 5-4-1 體驗活動課程影像.....	5-28
圖 5-5-1 教案試教過程影像.....	5-32
圖 5-5-2 綠療癒教案開發影像.....	5-33
圖 7-1-1 農村再生嘉年華會臺南分局展場規劃.....	7-5
圖 7-1-2 農村再生嘉年華會參訪交流.....	7-7
圖 7-3-1 臺南分局 Facebook 貼文及新聞媒體露出.....	7-10





第一章 前言

第一節 計畫緣起與目的

一、計畫緣起

依據國家發展委員會公布「中華民國人口推估（2018 至 2065 年）」報告顯示，臺灣於 1993 年成為高齡化社會，並於 2018 年進入高齡社會，預估 2026 年臺灣老年人口占比將超過 20%，成為超高齡社會的一員，高齡化速度較歐、美、日等國為快。農漁村由於社會經濟轉型，高齡化更快速。青壯人口大量外移而加速農村人口之老化，農家老年父母面臨『空巢』危機，這些老年農民不僅接棒乏人，而且生活不免孤寂，倘若有病痛纏身，更是雪上加霜。

高齡化是 21 世紀全球人口的趨勢，人口結構高齡化現象將對人類的社會制度與生活方式產生重大衝擊。高齡化社會現象，已經是全球先進國家的共同問題，老年化的社會問題，核心直指生產與照顧，意即一個國家生產人口減少，但是受照顧人口增加，就會變成入不敷出，甚至嚴重到國家財政崩解。臺灣的農村老化較都市嚴重，許多地方已達 14% 以上或更高，農村具有多樣性角色，其重要性不僅是生產糧食，是自然保育景觀維護、孕育文化及休養身心的沃土。

我國以農立國，勞力密集的農業一直是重要的糧食作物及經濟命脈。臺灣傳統的農村即以稻作農業為靈魂，發展出其具有臺灣特色的特有本土文化，而維持這傳統社會的重要一環便是大量且密集的勞力。現今，農村社區面臨了人口逐漸外移，致使農村呈現老化與衰退；農民所得偏低，農村就業機會缺乏；區域性城鄉發展失衡，農村工作條件與居住環境普遍不良，農村建設零星及公共設施不足等困境。而解決之道係應透過農村綜合發展規劃，規劃出具獨特風格的農村聚落，且涵蓋生產、生活與生態層面之改善，創造農村居住與休憩價值。

面對上述種種高齡化的農村課題如何解決？農委會依據第六次全國農業

會議總結論，因應農村人口高齡海嘯，發展綠色照護，連結都市及農村，對接長照政策。結合農民團體及相關組織，善用農村及社會熟齡等人力，投入社區產業。透過友善環境的建構，以及發展綠色照護，將農村環境、植物、動物等自然元素，融合健康照顧理念，協助在地高齡者健康老化外，也吸引其他高齡者進入農村，體驗人與自然事物互動之歷程來療育身心。因此，農委會 108 年辦理全國「第一屆十大綠色照顧優良典範」社區、組織徵選；開辦綠色照顧示範計畫，推動綠色長照政策；108 年起辦理「幸福農村」推動計畫。

此外，透過農事與農技改良，並發展出適應老農工作及青年投入的農村環境；透過農村產業提昇，能吸引年輕人口返農，人口回流無論是接續務農或在家經營農務、農村深度體驗，都能恢復「三代同堂」的家庭照護。老年生活的孤單寂寞，不是金錢可彌補，推廣農民福利的同時，也應恢復農村生機，建構友善環境。為此，本計畫推動建構農村友善環境與綠色照顧，期透過年輕人、婦女及各族群的努力，協助解決高齡化的農村課題。

二、計畫目的

農村再生以打造活力、健康、幸福的農村為目標，自 109 年度邁入第三期程(109-112)，打造「宜居、宜業、宜遊的時尚農村」為上位目標。而在運用策略上，係利用「推動農村產業跨域計畫及農村區域亮點計畫」項下經費支持各社區或組織申請計畫，如：環境條件改善類、文化保存及活用類及生態保育類等，可建議友善環境，促進綠色照顧發展，以推動達成上述目標。

本計畫係規劃農村再生友善環境及綠色照顧政策推動策略，營造安居樂業農村，促進友善人文環境，發展綠色照顧融合健康概念。農村建設強調人與自然環境和諧共存，擬運用整合性規劃概念，考量整體農村發展之需要，推展農村居民經濟安全、健康促進及社會參與措施，作為未來執行與推動農村再生相關軟、硬體建設之藍圖。

(一)以綠場域、綠飲食、綠療育及綠照顧等主題為基礎，透質化資源盤點及量

化問卷調查，探討南部地區友善環境及綠色照顧營造之現況及需求，並進行 SWOT 分析，提供政策規劃之參考。

- (二)透過參與式工作坊研討友善環境及綠色照顧政策推動策略，由下而上凝聚推動共識，以利政策推動。
- (三)建構友善農業作業環境、全齡化無障礙友善農村及食品安全與綠色元素互動等三項行動行動，作為未來四年推動之藍圖。
- (四)以益康場域互享概念，設計多元學習體驗活動及開發教案，讓社區瞭解綠療育及綠照顧概念；再建立友善環境及綠色照顧示範社區遴選基準，辦理說明會，選出五個社區作為未來推動之基礎，並輔導徵選 10 項提案，以利明年度計畫之推動。
- (五)依據行動行動提出四年南部地區農村再生友善環境及綠色照顧分年分區計畫，作為後續推動準則及方針。
- (六)透過網路、平面媒體及宣導摺頁，宣傳南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、策略及目標，以利政策之推動。並廣邀南部農村社區及民眾至參訪友善環境及綠色照顧標竿社區，學習五感體驗活動。協助辦理農再 10 週年成果布展，以及邀請社區民眾參訪相關系列活動，以提升社區知能。
- (七)以南部農村社區為主體，媒合跨域公私部門合作，建立友善環境及綠色照顧發展平臺，挹注資源帶動南部區域農村再生發展。以達建立完善關懷照顧體系，連接農村生產、生活及生態照顧網絡，促進幸福農村之願景。

第二節、綠色照顧政策

一、綠色照顧的定義

對於「綠色照護」一詞有諸多不同的定義與解釋，為使本計畫推動有所方向，將依國際與目前我國推動政策說明內容做為直行的參考依據。

(一) 在國際方面

希臘籍 Christos Gallis 是一位國際知名 Green Care 綠色照護（或有些中文翻譯為綠色照顧）的專業學者，他並且在歐盟科技研究合作委員會（簡稱 COST），一項名為「綠色照護（Green Care）」的發展行動小組中擔任召集人的工作。在其專業的領域中，他在 2013 年所撰寫的綠色照護一書中，對於何謂綠色照護（Green Care）作出了解釋，其英文摘要如下：

Green Care is the use of agricultural farms and the biotic and abiotic elements of nature for health and therapy-promoting interventions as a base for promoting human mental and physical health, as well as quality of life.

Christos Gallis, Green Care Hardcover – Sept. 2 2013

他在 2009 年 3 月 11 日法國第三屆園藝療國際研討會中，介紹歐洲如何以綠色照護做為農村「多重功能性」的發展方向，並且將農業有效的轉型。他指出綠色照護應該以現有的農園為基礎，在既有的農牧工作中，結合身心障礙者的復健、工作過勞者的休憩、精神疾患者的療癒等，發展出針對不同案主而設計的各種療復性方案，在醫療界、心理衛生界、農牧業界、環境生態學界的多方整合下，組成這種以自然農園來照護人類身心的功能層面，故名之為「綠色照護」。

(二) 在國內方面

而國內的學者如陳惠美教授（國立臺灣大學園藝暨景觀學系）指出，綠色照護 Green Care 之意義如下：

「是一個強調透過人與自然環境互動來促進健康之複合介入療法(complex interventions)，而非單純的自然體驗而已。包含：照護農業、動物輔助治療、園

藝治療等。目前國外綠色照護農場使用團體主要有殘疾、精神問題、老年人、吸毒和失業人員。在諸多休閒產業當中，綠色照護農場應當是未來臺灣因應老年化社會值得推行的「重要產業」。

資料來源：國立臺灣大學「臺大開放式課程」投影片 109.11.01

參考國內外兩位知名的學者對於綠色照護 Green Care 的定義與意義的解釋，我們都可以了解到綠色照顧可以廣泛的利用綠色的植物或農場園藝等環境，應用於對人類的各種照護或是照顧。例如，新住民身心障礙子女專案計畫，則描述綠色照顧如下：

新住民因語言隔閡，文化及生活習慣需要較多時間來適應，然而照顧子女面臨上的問題也較本國人辛苦，由其是在照顧身心障礙子女們，所需要的資源與協助更大於一般的民眾，因此期待透過自然農耕課程，讓新住民身心障礙子女感官肢體動作及語言能力練習，提升其感覺及認知能力，紓解新住民在照顧身心障礙子女的辛勞，並讓身心障礙子女感受到植物生命的療癒力量。

資料來源：新住民身心障礙子女綠色照顧(Green Care)專案計畫網頁 105.03.21

農委會依據行政院五大國家施政目標項下「幸福家園」，規劃各項「照顧關懷服務」核心主軸。而「綠色照顧」是「照顧關懷服務」中本乎組織功能與任務，推動的一項計畫。有關綠色照顧之定義如下所述，而推動綠色照顧的核心理念圖，則如下圖 1-2-1 所示：

綠色照顧在農業(Green Care in Agriculture)係利用農業多功能的契機，以健康促進為核心，運用在地農業資源、自然環境等綠色元素推動農村高齡者服務。結合農漁民團體與 NGO 組織網絡，發展 綠色照顧，協助在地高齡者健康老化外，也吸引其他高齡者進入農漁村，體驗人與自然事物互動的歷程來療育身心。

資料來源：農委會水土保持局農村建設組簡報資料 109.10.15

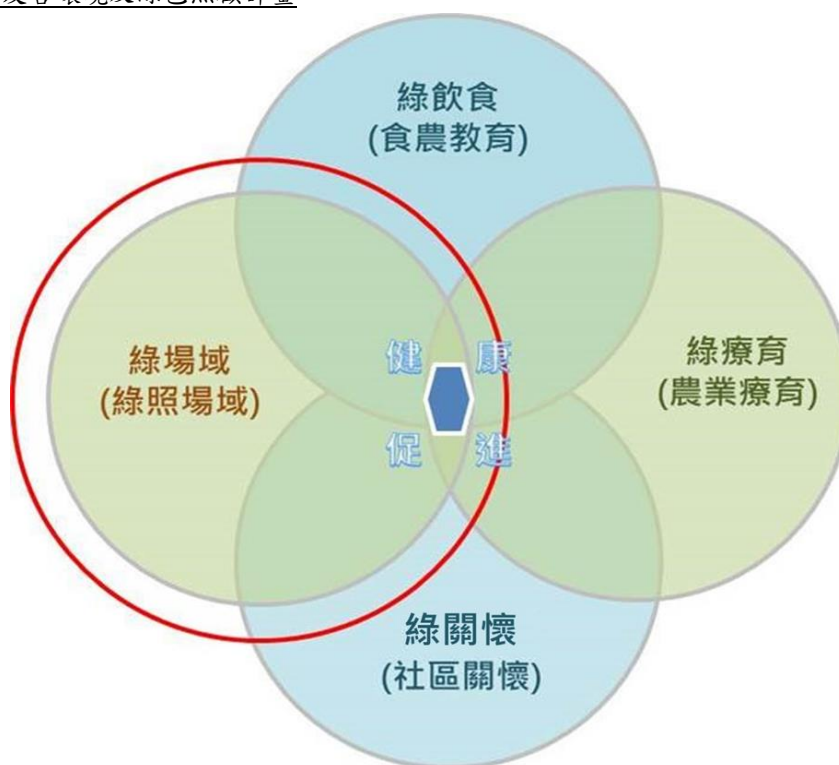


圖 1-2-1 綠色照顧核心理念

資料來源：水土保持局農村建設組簡報資料 110.02.02

二、水保局在綠色照顧的推動政策

因此，水保局依據農村社區綠色照顧第一次分局工作會議的定義，面臨農村社區經濟結構轉型、青壯人口外移、高齡化等情況，延續農委會「綠色照顧」政策，讓農村社區高齡者可以在農村找到生活的動力。另外，根據農委會水土保持局農村建設組於 109 年 10 月 15 日，在宜蘭的「農村社區綠色照顧政策與試辦推動共識營」中指出，水保局農村社區綠色照顧政策則參採農委會綠色照顧政策加入農村再生特色與優勢，包含下面的重點方向：

- (一) 善用樂齡人力，提供長者榮譽感。
- (二) 培根深耕：農再十年，由下而上、社區自治，綠照健康配合行政院政策，促進農村人力再升級。
- (三) 社區組織能量充足：全國已通過 917 個農再社區，其中 522 個設立社區關懷據點，設置率 56.9%。
- (四) 綠場域環境營造：整合關懷服務及農村 特色空間，創造獨特魅力之綠照友善服務。

- (五) 青年投入農村綠照：創造農村青年另類活力、社區關懷與就業機會。
- (六) 農村產業結合社區關懷：推動社會企業價值，協助綠照自主經營。
- (七) 其他：農村多樣化地方特色與綠文化資源。

因為截至 109 年全國已通過 917 個農再社區，其中 522 個設立社區關懷據點，設置率 56.9%。因此，農再社區深具結合關懷據點利基與優勢（如圖 1-2-2 所示），預期投入：

- (一) 準備期：推動輔導社區 20 處，潛力社區 20 處。
- (二) 中期：推廣 100 處。
- (三) 長期：推動縣市政府共同投入。



圖 1-2-2 農再社區深具結合關懷據點利基與優勢

資料來源：水土保持局農村建設組簡報資料 109.10.15

面臨農村社區經濟結構轉型、青壯人口外移、高齡化等情況，延續農委會「綠色照顧」政策，讓農村社區高齡者可以在農村找到生活的動力，針對農村再生 2.0 政策進行綠色照顧內涵的提升。其農村社區綠色照顧推動進程（如圖 1-2-3 與圖 1-2-4 所示），對於「綠色照顧」的推動狀況分析、項目、

目標及策略，如下表 1-2-1 與表 1-2-2 所示。



圖 1-2-3 農村社區綠色照顧推動進程-1

資料來源：農委會水土保持局農村建設組簡報資料 109.10.15



圖 1-2-4 農村社區綠色照顧推動進程-2

資料來源：水土保持局農村建設組簡報資料 109.10.15

表 1-2-1 農委會推動綠色照顧單位功能差異分析

計畫名稱	綠色照顧	農村社區綠色照顧
主辦機關	農委會輔導處	水土保持局
核心對象	農會、漁會	農村社區(協會、NGO、NPO)
補助金額	綠照站 3 年最高補助經費 1,000 萬元	綠照社區 3 年最高補助經費 1,000 萬元
補助項目	1.農業組織互助服務 2.高齡者輔導工作 3.綠色照顧場域設施設備 (資本門) 4.辦理綠照站成果發表會	綠飲食、綠療育、綠照顧及綠 場域環境營造，所需軟、硬體 項目
執行優勢	中央部會資源整合豐沛	1.農村社區量能及農村再生計 畫資源 2.培根課程執行經驗豐富 3.場域營造
合作發展	未來結合農漁會綠照點、農村社區綠色照顧，以及農村再生、 社區場域營造合作構成農村綠色照顧網絡	

資料來源：水土保持局農村建設組簡報資料 109.10.15

表 1-2-2 農村社區綠色照顧推動項目、目標及策略

項目	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷
推動目標	運用農村社區空間，改善綠色照顧環境以提升高齡者身心健推動策略	1.設置農產品推廣據點 2.辦理食農教育課程及體驗活動	在地農村綠照員帶領社區夥伴，規劃操作高齡者農業療育益康活動，促進高齡者紓壓及放鬆	完善關懷照顧體系，連結農村生產、生活、生態照顧網絡
推動策略	1.運用農村社區空間，進行農村社區綠場域營造，優化高齡者從事生產、生活場域	1.推動農產品地產地消，建構小農銷售平臺 2.協助社區發展鄉土料理食譜，推廣鄉土料理	藉由農業療育各種活動類型操作，達到健康促進的目標： 1.文化記憶與傳承 2.導覽解說 3.栽培技術	1.延續輔導處綠色照顧政策，延伸農漁會綠照點服務 深化效益至農村社區 2.配合衛福部 C 級巷弄長

項目	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷
	2.農村社區綠色照顧課程申請補助，培訓社區農村綠照員	3.鼓勵社區發展特色及生態與文化資產，規劃辦理食農教育體驗活動 4.進行共食服務照顧社區高齡者	4.食農養生 5.花草藝術 6.樂活手作	照據點服務，提供農村社區高齡者綠色照顧

資料來源：水土保持局農村建設組簡報資料 109.10.15

水保局對於推動農村社區綠色照顧聚焦於：食農教育、社區關懷、園藝療育，建構農村社區綠色照顧場域與營造，並以農村社區（協會、NGO、NPO）作為綠色照顧的核心對象。農委會與水保局的綠色照顧推動計畫，與中央部會「照顧關懷服務」有相對應的關係。如表 1-2-3 中央部會「照顧關懷服務」計畫與水土保持局推動計畫對照表。

由表 1-2-3 中發現，水土保持局推動的綠色照顧計畫，旨在針對通過農村再生執行計畫的社區，非所有鄉鎮市及農會組織；且以農村再生政策目標，建構完善關懷照顧體系，連結農村生產、生活、生態的照顧網絡，其與衛福部、教育部及農委會者，其實施對象、組織及策略目標都不盡相同。但在執行方法，如綠飲食、綠療育則部份與福部及農委會相同，但更強調友善環境和綠色材料之應用。且，水土保持局工程背景強，更著重在綠場域環境的建構上，以協助社區綠色照顧工程環境之營造。

表 1-2-3：中央部會「照顧關懷服務」計畫與水土保持局推動計畫對照表

主責部會	農委會	水土保持局	教育部	內政部	衛福部
計畫名稱	綠色照顧推動示範計畫	農村社區綠色照顧計畫	樂齡學習中心	社區照顧關懷據點	社區整體照顧服務體系(C 級巷弄長照站)
承辦單位	農會、漁會	農村社區	直轄市、縣市政府所屬各鄉鎮市區公所、社教機構、學校、文教基金會、社福團體、宗教組織、優等社區關懷據點、農漁會、文史團體等非營利組織	1.立案之社會團體 2.財團法人社福、宗教組織、文教基金會 3.其他社區團體如社區宗教組織、農漁會、文史團體非營利組織	1.立案社會團體 2.財團法人社福、宗教組織、文教基金會 3.其他團體如社區宗教組織、農漁會、文史團體非營利組織 4.村里辦公處 5.醫事機構 6.老人福利機構(不含小型機構) 7.長照服務機構 8.107 年前辦理巷弄長照站單位
服務對象	農漁村高齡者	農漁村高齡者	社區中老年人及其家庭	社區老年人	1.65 歲以上失能老人 2.55 歲以上失能原住民 3.50 歲以上失智症者 4.失能之身心障礙者 5.僅工具性日常生活活動需協助且獨居之老人 6.衰弱老人
內容說明	1.農業組織互助服務 2.高齡者輔導工作 3.綠色照顧場域設施設備(資	1.善用樂齡人力，提供長者榮譽感(不只是用餐) 2.跨域整合中央各部會 3.綠色照顧場域營造：整合關懷服務及農村特色空間，創造獨特魅力之綠照友善服務 4.青年投入農村綠照：創	1.提供在地化之老人學習服務 2.平時日間或假日規劃適合老人學習之課程 3.規劃辦理學習活動 4.組成樂齡銀髮志	每一關懷據點應至少具備下述 3 項服務項目之功能： 1.關懷訪視 2.電話問安、諮詢及轉介服務 3.餐飲服務 4.健康促進活動	1.提供社會參與、健康促進、共餐服務、預防及延緩失能服務 2.具有量能單位可增加提供喘息服務（臨時托顧）

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

主責部會	農委會	水土保持局	教育部	內政部	衛福部
	本門) 4.辦理綠照站成果發表會	造農村青年另類活力、社區關懷與就業機會 5.農村產業結合社區關懷：推動社會企業價值，協助綠照自主經營	工服務隊 5.提供創作品之展示空間(參考日本「銀色商店」) 6.場地得為複合式多功能用途之規劃(夜間辦理弱勢家庭學生課輔場地)		
補助項目與金額	綠照站3年最高補助經費1,000萬元	110年依農村產業跨域計畫及農村區域亮點計畫補助作業提案計畫，每案10-50萬元	每一中心每年50萬元為上限(含資本門、經常門)，設備費以總經費30%為上限次年起，原則不補助設備費，僅逐年核定業務費(經常門)	補助民間團體： 1.開辦費：最高補助新臺幣10萬元(以設置社區照顧關懷據點所需設施設備為主) 2.業務費：每月最高補助新臺幣1萬元	C級巷弄長照站獎助費： 1.每週開放2至5個時段據點最高獎助2萬元 2.每週開放6至9個時段據點最高獎助4萬元 3.每週開放10個時段之據點： A.未申請人力加值，每月獎助業務費6萬元 B.申請人力加值，每月獎助業務費6萬6千元

資料來源：水土保持局

三、本計畫規劃理念與策略

綠色照顧是配合行政院推動長期照顧 2.0 的政策，結合農業、農漁村環境與自然元素，發展出綠色照顧的健康概念，協助在地長者健康老化，也吸引其他高齡者進入農漁村，透過人與自然事物的互動來療癒身心。結合農村社區元素，鼓勵多元學習活動；或結合當地農產及鄰近社區，透過簡易食材加工處理、食物製備、親子共食等活動，加強跨世代的學習及溝通，讓農村高齡者走入社區，提高社會認同感。

農業推廣是政府推動農業發展與加速升級過程中，最具教育性、經濟性、社會性的重要工作項目。農業推廣教育範圍至為廣泛，以農村青少年、青年農民、婦女及高齡者為輔導對象，透過各級農會農事、家政及四健等既有之農業推廣體系，結合農村社區、農產業及學校等資源，推動系統性教育、輔導培育、創新學習，以改善農村婦女生產、生活技能，促進高齡者在地健康老化，吸引青年農民從農及發展在地農村經濟事業。

未來，落實推動全國農業會議「幸福主軸—完善農民經濟保障，打造宜業宜居新農村」之會議結論，持續培育專業農民，朝完善從農法規調適、整合諮詢輔導體系及相關資源，並重視傳統農村文化及農業知識記錄與傳承，加強人才養成，扶植農村發展主要促進者及參與者具備多元能力，再者，現今面臨農村人口高齡海嘯，需發展綠色照護，連結都市及農村，以對接長照政策等重要結論，期能透過本計畫整合農村相關資源，創造宜居幸福農村。

因此，本計畫則依據水保局政策，再考量區域環境，以及為建立臺南分局特色。本計畫所列名詞定義，簡述如下：

- (一)綠飲食：運用在地農村友善環境種植的食材，設計營養均衡及友善高齡的餐飲料理，並與長輩分享、共食；搭配食農教育體驗活動，運用農村在地環境及農作物，提供學習者親自參與農事、料理的體驗，以瞭解土地與食物的關係，培養食物選擇能力及養成健康飲食的習慣；在地特色飲食風味料理、食品開發，並推廣安全、健康的飲食概念；

建構在地農產行銷平臺，促進社區產業發展，達成回饋社區自主營運的目標。

(二)綠療育：運用在地農村綠色及自然元素，發展促進高齡者身心靈健康的體驗活動，如：文化記憶與傳承、導覽解說、栽培技術、食農養生、花草藝術與樂活手作等。藉由人與自然事物互動的過程，豐富生活內涵，也促進高齡者身心靈的療育；並透過農業綠療育遊程的推廣，活絡社區經濟。

(三)綠關懷：搭配各部會高齡照顧措施，培訓綠色照顧員，並引導青年投入，推動以農村再生三生（生產、生活、生態）為本的照顧網絡，建構農村社區高齡者完善關懷照顧體系。

(四)綠場域：運用農村社區空間及環境，建構符合高齡者在地老化過程中，安全、健康及友善的生活環境，提供促進身心靈健康及全齡化交流之場域，以滿足高齡者共食、療育、健康促進活動及勞動的空間、設施與景觀需求。

(五)食農教育：運用農村在地環境及農作物，提供學習者親自參與農事、料理，以瞭解土地與食物的關係，培養食物選擇能力及養成健康飲食習慣。

(六)友善場域：運用農村社區空間或環境，建構安全、無障礙、生態永續之環境，提供高齡者在地老化所須之空間。

第三節 委託工作範圍及項目

本計畫以臺南分局所轄南部地區為範圍，以輔導通過農村再生社區為對象，完成下列工作：

一、南部地區友善環境及綠色照顧營造規劃

(一) 蒐集計畫範圍內現有農村社區資源，包含人、文、地、產、景等面向之基本資料，進行友善農村環境及綠色照顧相關資源盤點與SWOT 分析。

(二) 透過問卷法（至少 500 份）及訪談法（至少 50 個關鍵對象），進行問題紀錄與課題分析。

二、辦理參與式工作坊或座談會

(一) 以農委會國家發展計畫中人力規劃、社會安全及國民健康之農業政策作為議題設定，高齡、青年、婦女及幼兒作為目標族群，設計工作坊或座談會至少 5 場（每場參與者至少 30 人、並邀請專家學者至少 2 人）。

(二) 成立南部地區農村再生友善環境及綠色照顧專家學者諮詢平臺（專家學者至少 5 人），並辦理諮詢會議至少 5 場。

三、南部地區農村再生友善環境及綠色照顧建置

(一) 以農委會國家發展計畫中人力規劃為架構，推動農村女性、新住民、原住民及中高齡者從事農事工作服務，充實農業人力，建構友善農業作業環境培育行動方案。

(二) 以農委會國家發展計畫中社會安全為架構，改善農村社區無障礙設施或景觀環境，結合農村生產、生活、生態及文化元素，建構全齡化無障礙友善農村環境行動方案。

(三) 以農委會國家發展計畫中國民健康為架構，強化具在地特色與競爭

力的機能性農食產品開發，辦理在地農產品之食農教育與自然體驗，並融合身心靈療癒健康概念，建構食品安全與綠色元素互動行動方案。

- (四) 研提南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、策略及目標。

四、示範區域或議題輔導推動

- (一) 遴選至少 5 處示範區域或議題，媒合經營推動主體及整合未來運行模式，提出南部地區農村再生友善環境及綠色照顧示範計畫，辦理說明會，並協助研提符合農村再生相關計畫之軟、硬體補助案件至少 10 案。
- (二) 以益康場域互享概念，設計多元學習體驗活動，例如導覽解說、食農養生、園藝栽培、花草藝術、樂活手作、青銀交流等創新多元學習活動，辦理至少 30 場次，並可視需求結合在地農業組織或公益團體辦理。
- (三) 以高齡、青年、婦女及幼兒不同族群為對象，開發製作示範區域或議題實作相關教具或教案至少 4 種，如桌遊、手繪書本、食農道具或療育場域模型等。

五、研擬南部地區農村再生友善環境及綠色照顧分年分區計畫

- (一) 研提友善農村環境執行項目與金額，提供相對應之資源與政策媒合，提出 4 年期南部地區友善農村環境分年分區計畫。
- (二) 研提綠色元素互動執行項目與金額，提供相對應之資源與政策媒合，提出 4 年期南部地區綠色照顧分年分區計畫。

六、協助農村產業跨域計畫及農村區域亮點相關計畫執行

- (一) 協助辦理農再 10 週年成果布展及相關系列活動，包含藉由策展宣導及嘉年華等活動，廣邀南部農村社區及民眾共襄盛舉，規劃具農村再生社區之五感體驗活動，期能讓南部民眾更清楚農村再生，並達政策宣導之實。

(二) 製作成果宣導摺頁 1,000 份，其內容包含南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、策略及目標、示範區域或議題介紹等資訊，以照片圖說搭配文字說明方式呈現。

(三) 網路及媒體宣傳：透過網路及平面媒體，發布相關活動新聞稿及專題撰寫等方式至少 9 則，其中 1 則需投稿至國內外相關刊物，推廣本分局友善農村環境及綠色照顧相關成果。

(四) 協助本分局辦理行政院農業委員會水土保持局總平臺會議指示之各項工作。

本計畫依據委託工作範圍及項目需求，執行各項工作於期末報告之各章，如表 1-3-1 所示：

表 1-3-1 本計畫工作項目於本期末報告之各章內容

各章	章節名稱
第壹章	前言
第貳章	南部地區友善環境及綠色照顧營造規劃
第參章	辦理參與式工作坊或座談會
第肆章	南部地區農村再生友善環境及綠色照顧建置
第伍章	示範區域或議題輔導推動
第陸章	研擬南部地區農村再生友善環境及綠色照顧分年分區計畫
第柒章	協助農村產業跨域計畫及農村區域亮點相關計畫執行
第捌章	結論與建議

資料來源：本計畫彙製



第二章 南部地區友善環境及綠色照顧營造規劃

第一節、友善農村環境及綠色照顧相關資源盤點

一、規劃說明

(一)農村友善農村環境及綠色照顧區域資源之定義

依據農村再生條例，以及本次招標揭示：「...盤點計畫範圍內農村區域性資源條件與發展特色，包含人、文、地、產、景等面向」，農村社區再生計畫將農村生活、生產、生態之發展訂為目標，其合乎國際潮流，且符合我國目前農村社區發展樣態。為此，本計畫以三生的觀點，去檢視、評估該農村資源與特色。亦即，將人、文、地、產、景等面向融入、整合在三生之目標下進行資源盤點。

(二)區域資源現況盤點及質化調查之實施

1.調查工具

(1)依據農村友善農村環境及綠色照顧區域資源之定義，研擬「109年度南部區域友善農村環境及綠色照顧發展質化訪談題綱」，做為蒐集資料之調查工具。

(2)再運用田野調查方法，實地至社區訪談，以取得評估區域發展特色之資料。

2.調查期間：109年8月10日至109年10月20日。

3.成立農村區域發展潛力調查小組

(1)由農村再生、設計、生產、環境、照顧等專家學者擔任調查委員；

(2)由計畫工作小組召集行前說明會，辦理調查工作坊，使其具備調查觀念、方法及技術(包含調查內容、記錄與整理)等訓練後，始辦理資源調查工作；

(3)調查說明：向社區幹部說明調查目的及相關配合事宜，以尋求社區居民之支持，俾利調查工作推動。

1. 農村資源盤點後之應用流程：如下圖 2-1-1：

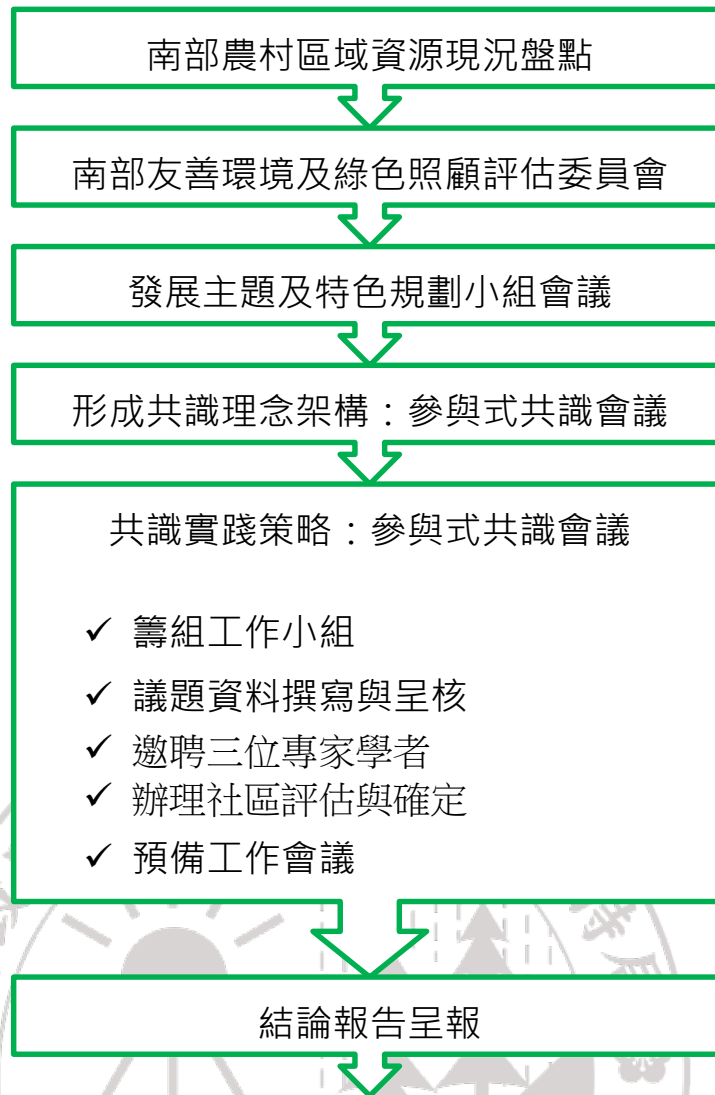


圖 2-1-1 農村資源盤點、分析及訂定發展主題之流程圖

資料來源：本計畫彙製

2. 友善農村環境及綠色照顧發展相關文獻資料查閱

為了有效獲得資源調查的成果，延伸現有資訊的範圍與不足，行前將增補其他相關的資料蒐集，本計畫將先蒐集下列資料：

- (1) 水保局歷年南部區域亮點提案及成果報告。
- (2) 政府機關農村再生及社區整體營造相關研究、報告資訊；
- (3) 農村再生社區相關協會組織現況、農村再生計畫、報告資訊；
- (4) 網路線上資源檢索：媒體報導、農村再生網。

二、執行情形

依據農村再生友善環境及水土保持局綠色照顧政府所示之綠場域、綠飲食、綠療育及綠照顧項等四項為主題，依其所推動目標及策略為方向，進行區域之盤點等。並以農村社區執行綠色照顧所須資源為基礎，盤點水土保持局臺南分局轄區內能提供之資源，盤點項重點作為的方向，包含：人文地產景資源、產業資源及法人團體等能整合或協助農村社區發展者為對象。資源盤點相關結果如附錄二。

(一)綠場域

依據水土保持局政策，綠場域定義為：運用農村社區空間，改善綠色照顧環境，以提升高齡者身心健康。在地老化是目前高齡照顧最重要的原則，要讓高齡者在其社區中自然老化，就必須提供一個安全、健康及友善的生活環境。因此，綠色照顧環境須滿足：

- ✓ 營造適合高齡者活動場域，促進身心靈健康環境。
- ✓ 營造多元的公共空間，促進全齡化交流與學習環境。
- ✓ 營造具有安全、無障礙、方便、驅動五感官、審美的友善環境。

為了使高齡者在公共空間有安全、無障礙的設備使用，宜設計(臺北市府衛生局)：

- ✓ 通路：高齡者會有視力退化的現象，事先消除在走動過程中可能遇到的障礙，將可大為降低意外發生的機會。
- ✓ 走道：走道光線，牆腳燈光或在扶手上設計燈光，有助於夜行。
- ✓ 地板與牆面的色彩對比應強烈。
- ✓ 指標：因年紀漸長，視力逐漸退化，若能將 LED 等技術與產品應用於指標設計之中，亦有助指標的觀看與更新。

由學者研究中亦發現，自然景觀被認為具有治療的潛能，社區有景觀或庭園可以接觸植物並有和別人社交的機會，增進身心的健全。藉由景觀元素所組成的環境來做為刺激感官的工具，以達到舒緩身心、治癒疾病的目的。

而景觀治療的元素便是植栽 顏色、石塊、水等，尤其是植栽，對人類的身心有莫大的助益，植栽的顏色釋放出的氣味，外在的質感等，都能對人體有刺激的作用，可以消除疲勞和減輕壓力鬆弛神經、控制情緒，甚至可以增進審美觀。

老人通常易有獨孤感，需要有可供與社群交流、互動的場域，藉由參加園藝手作活動，不但為生活增加了樂趣，寂寞和孤獨感都能減輕許多。運用庭園活動可以增進健康、慢性病的復建、增加社交的機會，舒緩壓力等效果。治療性庭園之設計，讓使用者藉由庭園的功能，接觸自然、體驗自然帶給老人愉悅及正面的心靈啟發。

從綠色環境場域的角度切入，社區須營造一個人、環境間能永續發展的空間，促進人與綠環境間的對話。藉由綠環境帶來安全、友善的空間，舒緩老化過程帶來的獨孤感，和不安的情緒。亦即，「在地老化」、「幸福老化」。社區建構綠色場域可促進友善環境與人本關懷的和諧共存，達成連結農村生產、生活、生態照顧網絡，建構完善關懷照顧體系之目標。

綜合上述，綠場域對高齡者之重要性，亦是未來社區推動綠色照顧重要的項目。因此，本計畫盤點臺南分局所轄區域，提供建構綠場域之資源，供社區未來營造綠色環境場域時之參考。綠色環境場域資源如表 2-1-1。

表 2-1-1 綠色環境場域資源

種類	單位	提供服務內容
學術公法人 組織資源	國立金門大學都市計畫與景觀學系、國立成功大學建築系、都市計畫學系、國立臺南大學文化與自然資源學系、國立臺南大學綠色能源科技學系、國立臺南大學綠色生態暨環境資源學系、臺南應用科技大學-室內設計系、國立臺南藝術大學亞太文化資產研究中心、嘉南藥理大學環境資源管理系、臺灣濕地保護聯盟、國立高雄大學建築學系、國立高雄大學成立永續居住環境科技中心、國立高雄科技大學環境與安全衛生工程系、臺灣造園景觀學會、國立屏東科技大學景觀暨遊憩管理研究所、國立屏東大學文化創意產業學系、中華民國景觀學會、臺灣荒野保護協會，18 個單位。	南部地區學術單位學者已針對文化資產保存與應用、友善環境營造、生態永續等議題多有研究，其成果可提供社區人文、生態、景觀之規劃設計，尤其閒置空間的創生運用服務等。
產業資源	上禾景觀設計顧問有限公司、黃苑景觀設計顧問有限公司、三生規劃設計有限公司、幸運草園藝造景有限公司、致遠景觀顧問有限公司。	為中華民國景觀學會會員及臺灣造園景觀學會會員，依產業專長項目提供環境景觀設計、庭園造景及園藝設計等項目之諮詢服務。
綠色環境場 域資源	金門縣尚義環保公園、金門植物園、澎湖南寮環境教育園區、天埔社區環境教育園區、尖山埤環境學習中心、樹谷考古暨環境教育中心、白屋藝術村、大樹舊鐵橋人工濕地園區、田寮社區文學步道、里德社區環境教育園區、光采濕地再生能源教育示範園區	可提供社區環境教育、低碳教育、植物生態保護學習、活化場域場域，以及生產、生態、教育、學習、服務等功能之學習。

資料來源：檢索相關網路及本計畫彙製

(二)綠飲食

依據水土保持局政策，綠飲食定義為：優先採用在地產銷履歷食材 設計均衡飲食及高齡友善餐飲(與社區營養推廣中心合作食農教育)。因此，綠飲食主要推動的目標為「設置農產品推廣據點，以及辦理食農教育課程及體驗活動」，其推動的策略則分為下列項目，包含：1.推動農產品產地消，建構小農銷售平臺；2.協助社區發展鄉土料理食譜，推廣鄉土料理；3.鼓勵社區發展特色及生態與文化資產，規劃辦理食農教育體驗活動；4.進行共食服務照顧社區高齡者。

而環境保護署低碳家園永續資訊網則是針對低碳生活中的「在地飲食或共餐」提出建議，需要包含：低碳生活是從個人出發，選擇造成較少二氧化碳排放的生活模式，可包含節約能源與綠色生活兩大部分，節約能源可泛指省水、省電、省油與資源回收等；而綠色生活則是以對環境傷害最小的方式來完成生活之中的食衣住行，例如綠色建築、搭乘大眾運輸工具、少開車多走路等。因此，環境保護署建議「低碳飲食選擇基本原則」為：

1. 食材食當季，選在地。
2. 購買適當分量，避免浪費。
3. 小火烹調，節省能源。
4. 選購精簡包裝，減少產生垃圾。
5. 出門購物減少開車及乘坐電梯。

主婦聯盟環境保護基金會則是從「綠色飲食教育」的觀點來看綠飲食定義為：「綠食育是關懷土地環境的綠色飲食教育，關心食物從土地到餐桌，再從餐桌到土地的整個過程中所牽涉關聯的環境相關環節。包括食物的種植生產方式，是否為珍惜水土的友善耕種方式，加工過程是否使用不必要的人工化學添加物，是否使用具有健康風險及農藥問題的基因改造作物等。」因此，這個定義與水土保持局政策甚為接近，因為綠飲食就是關心在地居民的一日三餐食材的選擇，並且關心食材是否友善種植、友善環境的理念，再到人吃

的安全與衛生的考量，最後達到以糧食為安全，追求農村社區永續的飲食安全與環境。綠飲食資源如表 2-1-2。

表 2-1-2 綠飲食資源

種類	單位	提供學習內容
推動農產品產地消建構小農銷售平臺資源	金門縣農會農特產品展售中心、澎湖區漁會-澎湖購物商城、臺南菜市長、高雄首選電商平臺、屏東青農聯誼會。	地方政府委託、產業或協會成立小農產品的銷售平臺，社區可以透過平臺行銷農產，也可以學習觀摩平臺運作模式，未來在社區自主經營。
發展鄉土料理食譜，推廣鄉土料理資源	金門縣水產試驗所、澎湖區漁會、臺南應用科技大學、高雄農改場、屏東縣萬丹鄉農會。	盤點各轄區內具有推廣在地特色料理的單位，其有規劃、製作、發表、推廣...等經驗，社區可與之合作開發。
辦理食農教育體驗活動資源	金寧鄉樂齡學習中心、澎湖縣政府農漁局、臺南市農會走馬瀨農場、高雄市教育局飲食教育資訊網、屏東縣四健會。	盤點各轄區內具有推廣食農教育經驗的單位，其經常辦理食農教育體驗活動或研習培訓，可供社區專業精進。
進行共食服務照顧社區高齡者資源	金門縣衛生局、澎湖縣照顧服務協會、楠西社區長者共學共食的樂活園、高雄市政府社會局老人福利科、躍愛協會暨公益廚房。	目前社區大多有共食服務，盤點各轄區內推動社區長輩共食服務佳者，社區可以觀摩標杆學習，提升服務品質。

資料來源：檢索相關網路及本計畫彙製

(三)綠療育

隨著戰後嬰兒潮及少子化，臺灣目前已快速走到高齡化社會，近年來行政院衛生福利部推動長期照顧 2.0 政策，結合水保局農業多功能契機，以綠色照顧概念推動農村高齡者健康促進為核心，發展綠飲食、綠療育及綠照顧三大主軸，依據水土保持局政策，綠療育定義為：在地農村綠照員帶領社區夥伴，規劃操作高齡者農業療育益康活動，如：懷舊故事、傳承文化、親近人文與大自然、綠植物摘種以及 DIY 體驗等，促進高齡者舒壓與放鬆。藉由農業療育各種活動類型，融合健康概念，協助在地高齡者健康老化外，亦可吸引外地高齡者進入農漁村，透過體驗人與自然事物互動的歷程進行身心療育。

樂療育操作類型概分為六個策略：文化記憶與傳承、導覽解說、栽培技術、食農養生、花草藝術與樂活手作。將文化記憶與傳承、綠色、自然元素與DIY體驗融入到健康照顧的概念中，藉由人與自然事物互動的過程，為人們帶來生理和心理上的療育，讓高齡者可以獲得健康老化的生活。

因此，綠療育對高齡者之重要性，亦是未來社區推動綠色照顧重要的項目。本計畫盤點臺南分局所轄區域，提供綠療育資源，供社區未來規劃與發展之參考。綠療育資源如表 2-1-3。

表 2-1-3 綠療育資源

種類	單位	提供學習內容
政府諮詢單位	浯島城隍廟文物特藏館、金門國家公園、金門縣農業試驗所、金門縣水產試驗所、澎湖國家風景區管理處、澎湖生活博物館、澎湖縣水產種苗繁殖場、臺灣鹽博物館、臺江國家公園、曾文水庫風景區、美濃客家文物館、臺灣原住民文化園區、洲仔濕地公園、屏東光采溼地養水種電園區、大鵬灣國家風景區、雙流自然教育中心、農業生物科技園區。	政府推動所轄政策透過委託或自辦方式，規劃多元的綠療育學習體驗課程，社區除了參與體驗學習，也可以邀請規劃者到社區教授課程設計及推廣的方法，提升社區自辦能力。
學校諮詢單位	國立金門大學食品科學系、觀光管理學習；國立澎湖科技大學-水產養殖系、食品科學系、澎湖海洋環境教育資源中心、熱帶島嶼永續發展研究總中心；國立嘉義大學農場管理學士學位學程、首府大學觀光事業管理系、國立成功大學老年學研究所、高雄醫學大學、國立中山大學社會系、國立屏東科技大學景觀暨遊憩管理研究所、美和科技大學社會工作系。	綠療育課程中食農養生部份涉及食安，社區開課可考慮諮詢食品營養及安全的單位。 目前大學也開設體驗學習課程可供參考學習。尤其，有些具有學理基礎者。
協會、產業諮詢單位	社團法人金門縣島嶼美學協會、金門福田家園、竹灣社區發展協會、澎湖南寮環境教育園區、漁夫才哥企業社、南寮風車有機農場、澎湖海洋科技有限公司、金華里長柯崑城、天埔	目前推廣綠療育體驗課程的主力單位，以公協會組織為主，其主題發展社區、國中小學及體驗場域駐點推廣等為主。可提供社區觀摩、學習課程規

種類	單位	提供學習內容
	社區環境教育園區、尖山埤環境學習中心、臺南社區大學-自然與環境學程、阿南達瑪迦靈性生態村、瓜瓜園企業股份有限公司、高雄市茄萣區觀光發展協會、六龜多多鳥濕地、中華花草生活藝術協會、博毓食農教育學園、鴻旗有機休閒農場、銘泉生態休閒農場、薰之園香草休閒農場、財團法人慈心有機農業發展基金會、中華民國瑪納有機文化生活促進會、財團法人大願文教基金會。	劃，以及推廣、行銷的策略，除有助於社區自辦課程，也能成為未來社區接待遊客時之參考。

資料來源：檢索相關網路及本計畫彙製

(四)綠關懷

依據水土保持局政策，綠照顧推動目標為：完善關懷照顧體系，建構以農業為本的三生（生產、生活、生態）美好照顧網絡。推動策略為：
1.延續綠色照顧政策，延伸農漁會綠照點服務，深化效益至農村社區。2.配合衛福部 C 級巷弄長照據點服務，提供農村社區高齡者綠色照顧。

有關農漁會綠照點服務，今年農委會共輔導 31 家農漁會成立綠色照顧示範站，包括農會 28 站及漁會 3 站，利用農漁村自然元素實踐農業多功能價值，打造農漁村的友善生活環境。

綠色照顧示範站延伸至農村社區，接軌行政院長期照顧 2.0 政策，結合 C 級巷弄長照據點服務，發展具有地方特色的綠色照顧，營造以健康促進為核心的友善高齡生活環境，以達協助高齡者在地健康老化的願景。

因此，C 級巷弄長照站據點服務為綠照顧主要推動之場域，如何協助社區完善 C 據點服務為重要目標，C 級巷弄長照站據點服務內容包括：

1. 促進社會參與：辦理文康休閒活動(如旅遊、戶外健身)、家庭照顧者支持性課程、生產性活動(如志願服務)、社交性活動(外出拜訪他人)。

2. 健康促進：由志工定點量血壓、體溫、義診活動及老人健康講座、體操等活動，改善其健康狀況。
3. 共餐服務：針對服務區域內需要餐飲之老人，提供送餐服務或定點用餐，確保提供長輩衛生、安全及符合品質、營養的餐飲服務。
4. 預防及延緩失能照護計畫：依長期照顧司預防及延緩失能照護計畫執行原則開設預防及延緩失能課程。
5. 電話問安、諮詢及轉介服務或關懷訪視服務：由志工排定個案，提供電話問安、生活諮詢、資源轉介、關懷訪視服務。

本計畫盤點臺南分局所轄區域，能夠提供建構綠照顧之資源，供社區 C 級巷弄長照據點服務未來辦理綠照顧時參考。綠照顧資源如表 2-1-4。

表 2-1-4 綠關懷資源

種類	單位	提供服務諮詢內容
學校單位	國立金門大學長期照護學系、社會工作學系；國立成功大學老年學研究所、長榮大學醫學社會暨健康照護學士學位學程、社會工作學系、保健營養學系；康寧大學健康照護管理學系、南臺科技大學高齡福祉服務系；中華醫事科技大學長期照顧系、食品營養系；嘉南藥理大學老人服務事業管理系、社會工作系保健營養系；高雄醫學大學高齡長期照護碩士學位學程、醫學社會學與社會工作學系、義守大學營養學系；輔英科技大學高齡及長期照護事業系、保健營養系；國立屏東科技大學社會工作系、大仁科技大學社會工作學系；美和科技大學社會工作系、食品營養系	因應高齡化時代的來臨，學術單位在人才培育目標上，著重在老人健康促進的議題上。經盤點轄區內可提供健康照顧、衛生、安全、營養飲食，以及關懷訪視服務諮詢的單位。以提供社區未來在推動綠照顧時能有諮詢管道。且，這些單位，也不定期辦理研習課程，可供社區參與；或透過大學社會責任計畫形成合作關係。
社團法人單位	金門縣長期照顧服務關懷協會、社團法人臺南市長期照護發展協會、臺南市南工聯長期照護推展協會、社團法人臺南市社區照顧協會、社團法人臺	目前社區照顧主力推動者以社區組織為主，而技術指導往往由具照顧服務專業之公協會擔任

種類	單位	提供服務諮詢內容
	灣萬人社福協會、社團法人臺南市容愛關懷服務協會、高雄市長期照顧發展協會、社團法人高雄市家庭照顧者關懷協會、社團法人高雄市居家長期照護發展協會、社團法人高雄市長期照顧專業協會、臺灣社區健康促進預防照顧協會、社團法人屏東縣長期照護發展協會、屏東縣長期照顧關懷協會、社團法人中華家庭暨社區展望協會、社團法人澎湖縣照顧服務協會	。因此，盤點有執行或輔導經驗的公協會，提供社區照顧工作者諮詢管道。

資料來源：檢索相關網路及本計畫彙製



第二節、農村再生友善環境及綠色照顧 SWOT 分析

一、規劃說明

依據上一節資源盤點的結果，了解南部社區發展友善環境及綠色照顧資源內容，據此做為 SWOT 分析的基礎。其次，蒐集衛福部、農委會、環保署、各縣市政府等政府部門及學術機構之高齡照護、環保、產業政策等相關之次級資料。最後，蒐集水土保持局綠色照顧政策規範後，納入本計畫 SWOT 內容。其分析步驟如下：

(一) 分析期間：109 年 12 月 15 日至 110 年 2 月 20 日。

(二) 分析範圍：臺南分局轄區，包含臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣、金門縣等地之內外部與本計畫有關的環境做 SWOT 分析。

(三) 分析結果：友善農村環境及綠色照顧 SWOT 綜合分析表。

二、執行情形

(一) 規劃友善農村環境及綠色照顧 SWOT 綜合分析表。

(二) SWOT 綜合分析依水土保持局綠色照顧政策再明確後，且參考諮詢會議結果，完成規劃，如表 2-2-1 所示。

表 2-2-1 友善農村環境及綠色照顧 SWOT 分析

優勢	劣勢
✓通過農村再生執行計畫具備推動三生政策經驗。 ✓具備執行社區關懷據點 C 級巷弄照顧計畫經驗。 ✓社區人力、組織具備良好運作機制且有意願辦理綠照。 ✓社區具備活動中心、廚房、農地及閒置空間，有利推動。 ✓社區高齡者服務規模多，資源空間人力尚充足。	✓人員具有照顧服務經驗，但缺綠色照顧專業及認證。 ✓社區活動中心普遍缺乏使用執照，影響空間改善。 ✓據點營運費用絕大多數依賴政府補助，缺乏自營能力。 ✓社區組織普遍獨立運作，缺乏整合區外資源。 ✓青年投入照顧服務人數少，缺乏創新活力。
機會	威脅
✓農村綠色資源豐富，有助發展綠飲食及綠療癒。 ✓在地老化是高齡者心願，綠色照顧社區有利圓夢。 ✓綠色照顧目標策略協助社區建構社會企業營運概念。 ✓建構農村綠色照顧環境，創造都市高齡者留住利基。 ✓南部區域具備學術、照顧組織及友善環境產業。	✓休閒農場友善食材及用餐空間與環境優良，影響社區綠飲食。且，設有造景及植栽，綠療癒環境優於社區。 ✓社團組織安養照護機構具有照顧服務員及社工人員，照顧專業強。
針對劣勢與威脅的解決策略： ✓協助社區朝社會企業發展或社區農遊體驗規劃能力，提升經濟效益。 ✓強化高齡者自我實踐意識，反轉被照顧概念，與社區共創共享共好。 ✓建議水土保持局建立綠色照顧員認證考試及專用服務機制，通過綠色照顧員認證者媒合至社區服務。 ✓建議水土保持局研議更寬鬆農村活動中心及閒置空間友善改善補助的措施，以及綠色照顧必要之資本門資源。 ✓整合南部區域學術、照顧組織、友善環境產業及社區，建立策略聯盟組織，串接共享共好。 ✓強化社區特色與亞健康型照顧為對象，建立專業市場區隔。	

資料來源：本計畫彙製

第三節、社區訪談結果與分析

一、規劃說明

綠色照顧議題是近年推動政策，各社區推動效益尚未能彰顯，目前僅能就有限資料，去觀察、評估其未來能具備友善環境或推動綠色照顧的潛力。社區訪談結果與分析是在了解「問題紀錄」農村社區可能存在的問題，因此，本計畫是對「關鍵對象」進行訪談，實施的步驟如下：

(一) 受訪者通知

受訪者選定後，由計畫人員與之連絡，儘可能了解受訪者相關背景資料，儲備訪談能量。減少因對受訪者無所知，訪談時溝通不易，也難以理解受訪者所表現出的行為，期達成最佳訪談效果。

(二) 採訪前準備

採訪前的準備工作，含器材、電池和錄音耗材的準備，以及被採訪者的學經歷和專長資料；或是將要採訪主題的人時地物之背景資料。在出發前負責實際採訪的人員，亦將事先備妥發問及配套問題，並事先告知受訪者，以期在短暫的時間內，發揮最大的採訪成效。

(三) 訪談方式

本計畫將依據受訪者狀況選擇下列方式之一，進行訪問：

1. 定點訪談：在受訪者家中、照護站或辦公處進行訪談。
2. 移動訪談：請受訪者針對機構、社區之各景觀、設施、據點、產業活化點或再生計畫推動營造點...等現場觀察。
3. 焦點團體座談：以焦點團體訪談方式進行，希望經由多位受訪者的腦力激盪，激發農村再生創意。

(四) 調查者

由本計畫團隊組成 5 人訪談小組，含屏東科技大學賴顯松教授、陳

秀足副教授、美和科技大學羅偉碩副教授、前高美醫專長青事業科陳楷翔老師及黃婉雯老師等成員。

(五)訪談對象

綠色照顧議題是近年推動政策，各社區推動效益尚未能彰顯，目前僅能就有限資料，去觀察、評估其未來能具備友善環境或推動綠色照顧的潛力。因此，在資源盤點對象選擇機制分類為下列重點：

- 1.關鍵對象(人物)：以下表團體組織(專業部門主管)、社區(理事長、總幹事、主要執行人)、產業達人及公部門主政者。
- 2.環境教育獲獎狀況(評估其具備友善環境、綠色環保資源)、衛福部社區金卓越獎(評估其具備環境、經濟及社會永續；推展社區福利化傑出)。
- 3.其他：社區推動友善環境或綠色環境體驗、高齡照顧等績效者。
- 4.社區資源盤點訪談社區或組織名單，如表 2-3-1。

表2-3-1社區資源盤點訪談社區或組織名單

NO	名稱	區域	組織	推薦理由	調查者
1	溪美社區發展協會	臺南市善化區	社區發展協會	108年度衛福部/獲社區發展工作金卓越社區。「蔗葛麻」新三寶及20個社區景點結合發展高齡、友善環境社區小旅行	羅偉碩
2	東勢社區發展協會	臺南市關廟區	社區發展協會	108年度衛福部/獲社區發展工作金卓越社區。旺萊寶貝舞藝樂齡長者，以在地鳳梨、麵元素發展鳳梨蒜頭麵及鳳梨饅頭等手作；紙朔獅面	羅偉碩
3	新光社區發展協會	臺南市關廟區	社區發展協會	第2屆環保署/獲國家環境教育獎。北寮老街、童趣彩繪、噴哩小舖及竹編工藝等元素，發展社區觀光	羅偉碩
4	天埔社區發展協會	臺南市玉井區	社區發展協會	第3屆環保署/獲國家環境教育獎。絲瓜、豆腐乳，開發阿婆青春釀，帶動農村高齡、友善環境社區小旅行	羅偉碩
5	北寮社區發展協會	臺南市南化區	社區發展協會	具有辦理社區故事繪本經驗。北寮社區文化的故事繪本「寮那時的點點滴滴」。可結合社區高齡者推動小旅行。	羅偉碩
6	樣林社區發展協會	臺南市西港區	社區發展協會	具有辦理社區工藝經驗且效益佳，創意蘭草商品打造社區特色	羅偉碩

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

NO	名稱	區域	組織	推薦理由	調查者
7	竹埔社區發展協會	臺南市鹽水區	社區發展協會	109年度臺南社區築角社區營造計畫銅獎；社區特色活動導覽，鴿苓、陀螺比賽，有社區長輩導覽參與	陳楷翔
8	公館社區發展協會	臺南市左鎮區	社區發展協會	青年回留農村再生計畫、區域亮點計畫執行良好；葛鬱金故事館、農村意象、魚菜共生場域具有潛力	黃婉雯
9	長安社區發展協會	臺南市後壁區	社區發展協會	傳統編織技藝做小旅遊DIY體驗活動，推動農村再生績效佳	黃婉雯
10	蓮心園社會福利慈善基金會	臺南市後壁區	法人組織	後壁區蓮心園庇護農藝工場，許倉源老師以農作培育慢飛天使，具推動友善農作、採收體驗經驗，培育身心障礙者從事農作及手作加工品，接待遊客	黃婉雯
11	果毅社區發展協會	臺南市柳營區	社區發展協會	108年古厝秋夜飄音符計畫、沼澤生態池計畫，運用地方傳藝與產業特色，營造社區亮點	黃婉雯
12	文賢社區發展協會	高雄市林園區	社區發展協會	108年度衛福部/獲社區發展工作金卓越社區，搭配夢文賢兒少基地發食農教育、手抄紙製作、生態、走訪繪本、社區實物銀行	羅偉碩
13	大田社區發展協會	高雄市甲仙區	社區發展協會	108年度衛福部/獲社區發展工作金卓越社區，竹仔鼓文化、梅子、芋頭、筍子、埔薑等農特綠色風味餐開發	賴顯松
14	糖廠社區發展協會	高雄市旗山區	社區發展協會	108年度衛福部/獲社區發展工作金卓越社區，由多位退休銀髮族擔任志工，社區共食、健康促進、導覽旗山文化歷史	賴顯松
15	圓富社區發展協會	高雄市旗山區	社區發展協會	108年度衛福部/獲社區發展工作金卓越社區，打造旗山隘堤咖啡，及高齡的服務生，「阿嬤咖啡廳」	賴顯松
16	捆牛湖社區發展協會	高雄市燕巢區	社區發展協會	高雄市清淨家園社區營造成果評比（銀獎），結合社區鐵工藝術，辦理社區體驗活動	羅偉碩
17	廣德社區發展協會	高雄市美濃區	社區發展協會	具有推動農藝遊程及手作，經驗且效益佳，典型客家農村，以客家文化為基礎，推動農藝遊程及手作	羅偉碩
18	南興社區發展協會	高雄市美濃區	社區發展協會	具有推動農藝遊程及手作，經驗且效益佳，典型客家農村，以客家文化為基礎，推動農藝遊程及手作	賴顯松
19	中興社區發展協會	高雄市六龜區	社區發展協會	具有推動農事及生態遊程，經驗且效益佳，一日農夫三合溪植物及蝴蝶生態，推動農村小旅行	羅偉碩

NO	名稱	區域	組織	推薦理由	調查者
20	龍目社區發展協會	高雄市大樹區	社區發展協會	109年度環保署/入圍國家環境教育獎，以社區可愛造型Q版裝置藝術，打造友善親子遊據點。體驗龍目社區一日農夫行程	陳楷翔
21	南勝社區發展協會	高雄市旗山區	社區發展協會	獲108年度高雄市環境教育獎優，推動農村再生績效佳	陳楷翔
22	義寶社區發展協會	高雄市六龜區	社區發展協會	108年度高雄市社區營造成果評比(維護組) 優良獎	陳楷翔
23	日光小林發展協會	高雄市杉林區	社區發展協會	自營「日光廚房」運用在地食材，如：薑黃、梅子、雞角刺、竹筍等在地食材做多元開發；再結合平埔族文化發展社區產業	陳楷翔
24	新和社區發展協會	高雄市杉林區	社區發展協會	102年全國社區發展工作績效評鑑-單項特色獎、101年社區發展工作考核-特優等	陳楷翔
25	內門社區發展協會	高雄市內門區	社區發展協會	107年環保志工優等獎、107年全國社區發展工作績效評鑑-甲等暨單項特色獎、106年績優社區、高雄市108年社區防暴創意競賽第2名	陳楷翔
26	崇德社區發展協會	高雄市田寮區	社區發展協會	106-109年樂齡學習中心訪視優等、105.106年金牌農村特優獎、107年行政院迴游農村空間活化獎、106年水保局優質農村體驗社區	陳楷翔
27	獅山社區發展協會	高雄市美濃區	社區發展協會	100年社區關懷據點評鑑優等，推動農村再生績效佳	陳楷翔
28	東興社區發展協會	屏東縣高樹鄉	社區發展協會	109年客家文化據點、108年獲得第五屆金點之星團體獎、環保銅牌獎	黃婉雯
29	達來社區發展協會	屏東縣三地門鄉	社區發展協會	擁有原住民族文化、自然資源，可結合友善環境、生態旅遊發展綠色照顧	黃婉雯
30	大坵社區發展協會	屏東縣九如鄉	社區發展協會	屏東縣銀閃閃音樂合奏比賽金質獎，打造終養社區	羅偉碩
31	佳冬鄉塹豐社區	屏東縣佳冬鄉	社區發展協會	2020好讚選拔社福醫療第三名、109年環保局社造績優社區、協助其他村里社區設立據點績效佳	黃婉雯
32	隘寮社區發展協會	屏東縣內埔鄉	社區發展協會	獲社區環境保護小學堂計畫，運用新建社區廚房，規劃養生健康餐，推動親子食農教育體驗行程	賴顯松
33	赤山社區發展協會	屏東縣萬巒鄉	社區發展協會	108年度衛福部/獲社區發展工作金卓越社區，運用閒置老屋做改建，營造綠色友善樂齡環境，推動在地物產手作加工	賴顯松
34	繁昌社區發展協會	屏東縣長治鄉	社區發展協會	108年度衛福部/獲社區發展工作金卓越社區，已規劃綠色照顧課程，協助運用在地材料開發建立示範據點	羅偉碩

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

NO	名稱	區域	組織	推薦理由	調查者
35	彭厝社區發展協會	屏東縣鹽埔鄉	社區發展協會	108年度衛福部/獲社區發展工作金卓越社區，社區推動異國文化；成立友善農耕群組，開發特色商品秋葵咖啡、芳香萬壽菊茶...等	羅偉碩
36	東片社區發展協會	屏東縣內埔鄉	社區發展協會	108年獲農委會十大綠色照顧優良典範頒獎，以寶石村社會企業為基礎，推動樂齡綠色照顧	陳秀足
37	楓港社區發展協會	屏東縣枋山鄉	社區發展協會	第4屆環保署/獲國家環境教育獎，結合伯勞鳥生態及在地文化，推動生態環境及綠色友善料理	黃婉雯
38	老埤社區發展協會	屏東縣內埔鄉	社區發展協會	推動平埔族文化和高齡照顧整合，發展保存地方文化	陳秀足
39	定遠自治社區	屏東縣里港鄉	社區發展協會	滇緬人文館，推動滇緬特色風味餐，具特色	黃婉雯
40	大洲社區發展協會	屏東縣屏東市	社區發展協會	108年度參加「屏東縣安居大社區--好讚認證活動」獲得 6 顆星榮耀	黃婉雯
41	湖西社區發展協會	澎湖縣湖西鄉	社區發展協會	108年度衛福部/獲社區發展工作金卓越社區	賴顯松
42	後豐港社區	金門縣金城鎮	社區發展協會	金門縣唯一通過農再執行計畫	羅偉碩
43	下莊社區	金門縣金湖鎮	社區發展協會	金門縣政府建設處農林科推薦	羅偉碩
44	龍崎區農會	臺南市	農會	具整合區域社區或組織潛力、成立龍崎綠色照顧站，具有經驗，營造友善環境	羅偉碩
45	臺南應用科技大學	臺南市	大學	帶領學生走入社區，推動善食環境農教育及綠色照顧，與社區合作，運用養生休閒管理學位學程，推動食當季	羅偉碩
46	澎湖縣政府社會處	澎湖縣	公部門	高齡照護主管機關，推薦計畫推動社區或組織	賴顯松
47	高雄市政府農業局	高雄市	公部門	農村再生主管機關，推薦計畫推動社區或組織	羅偉碩
48	高雄市政府社會局	高雄市	公部門	高齡照護主管機關，推薦計畫推動社區或組織	羅偉碩
49	金門縣政府建設處	金門縣	公部門	齡照護主管機關，推薦計畫推動社區或組織	羅偉碩
50	福樂多股份有限公司	高雄市	公司	高齡友善健康照護設備廠商，與社區、協會組織合作開發高齡綠色照顧教具、設備	黃婉雯

資料來源：本計畫彙製

二、執行情形

經訪談各社區關鍵者，如圖 2-3-1，其深度訪談紀錄如附錄三。並將結果

對應水土保持局推動的綠色照顧政策進行課題分析，如表 2-3-2 至 2-3-6。

在臺南地區社區推動友善環境及綠色照顧資源方面，所訪談的 11 個社區中，大多數都具備推動綠色照顧的潛力，如天埔社區絲瓜園、公館社區葛鬱金故事館；又有推動基礎經驗，如；北寮社區繪本「寮那時的點點滴滴」與「寮遇-後局溪畔的美」，展現長輩智慧；未來也有配合政策推動的意願，只有後壁區長安社區及關廟區新光社區因人力或政策的影響性尚再評估。

在高雄地區社區推動友善環境及綠色照顧資源方面，訪談 16 個社區中，大多數具備推動綠色照顧潛力，如龍目社區「農情覓藝棧」綠場域、日光小林社區的「日光廚房」；又有推動基礎經驗，如；廣德社區長輩「山水染」技藝傳承、大田社區半杯咖啡店、糖廠社區社區可食地景植生綠牆、圓富社區阿嬤咖啡館；未來配合政策推動的意願，只有六龜區中興社區、旗山區圓富社區、林園區文賢社區及燕巢區捆牛湖社區因人力或政策影響性尚再評估。

在屏東地區社區推動友善環境及綠色照顧資源方面，所訪談的 13 個社區中，大多數都具備推動綠色照顧的潛力，如赤山社區「老厝 54」、東片社區「微生物資材培養推廣中心」與「共享農場」；又有推動基礎經驗，如；東興社區「藝客憶庄」植物染技藝傳承、隘寮社區「愛聊食堂」；未來也有配合政策推動的意願，只有六龜區中興社區、旗山區圓富社區、林園區文賢社區及燕巢區捆牛湖社區尚再評估。

澎湖湖西社區具蓮花池、社區牆面故事彩繪之環境，推動銀髮食堂、共食廚房、社區食物銀行等綠飲食經驗，亟具潛力，但理事長辦理的意願不高。金門后豐港社區也具潛力，但理事長改選，尚再評估。下莊社區有社區農場及周邊種植香草植物，提供綠療育手作，推動環境教育績優，亟具潛力。



金門縣金城鎮後豐港社區社區資源盤



澎湖縣湖西鄉湖西社區社區資源盤點



臺南市左鎮區公館社區發展協會



臺南市柳營區果毅社區發展協會



高雄市甲仙區大田社區發展協會



高雄市内門區内門社區發展協會



屏東縣三地門鄉達來社區發展協會



屏東縣內埔鄉隘寮社區發展協會



屏東縣屏東市大洲社區發展協會



金門縣金湖鎮下莊社區發展協會

圖 2-3-1 社區關鍵者訪談影像

(資料來源：本計畫彙製)

表 2-3-2 臺南市地區之社區推動友善環境及綠色照顧資源分析

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
善化區-溪美社區	目前有人力組織分工配置。理事長是退伍軍人且擔任過高中教官，積極且擅長領導，使社區人力資源豐富。	該社區內有臺糖森林公園，也有自己的社區農場，除了以幫助社區居民平時釋放壓力。具備發展綠色照顧環境。	社區「蔗葛麻繁假日市集」以蔗糖、葛鬱金、芝麻製成的黑糖、葛鬱金粉、芝麻粉、麻油等產品，善用在地食材並成為共食餐點。	社區內並且有森林公園與多項療育手作課程，可以幫助社區居民平時釋放壓力，吸收芬多精，具綠療育效益。	高齡者關懷據點與供餐（C 級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。並獲得 108 年度獲得衛福部/社區發展工作金卓越社區。	推動樂齡志工社服務及協助老人學習的社團（也包含健康促進活動：元極舞、太極拳、太鼓），未來可強化轉為表演性質。	該社區有各種的關懷活動與教育課程，讓社區小孩與老人共同成長。	有願意推動綠色照顧。該社區有自己的社區農場與森林，是個足具綠色照顧條件的社區。
關廟區-東勢社區	目前有人力組織分工配置。且歷任理事長與總幹事努力買下現在的活動中心推動各種健康促進活動。其人力尚為足夠。	該社區積極辦理社區劇場及旺萊舞團，加上社區自然景觀與公園，其綠場域空間足夠。	推動「拼一個野餐市集」活動，結合在地的食材推廣的活動（鳳梨、綠竹筍、稻米、甘藷），顯示有綠飲食的資源與經驗。	該社區以紙塑獅頭美化環境，並且大潭埤進行綠色隧道掛獅頭的社區營造活動。足具綠療育經驗。	高齡者關懷據點與供餐（C 級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。且獲得衛福部 108 年度社區發展工作「金卓越社區」。足具綠照顧經驗。	該社區獲得國健署「樂齡活現 - 阿公阿嬤活力旺」的佳績。使得該社區有百歲人瑞還繼續參加社區活動的紀錄。顯見其樂齡志工有其推動經驗。	該社區彩繪、清潔、樂齡志工活動都是結合銀髮與社區相較年輕的志工一起活動。已具有青年投入的基礎。	有願意推動綠色照顧。且與附近的大學外部資源結合。具有推動綠色照顧之潛力。

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
關廟區- 新光社區	目前有人力組織分工配置。現任理事長善用國際與其他各項人力資源。	積極推動自然生態再生。不用草藥除草，不採藥物除蟲害。使小黑蚊成為當地觀察生態的教育對象。	社區積極推動「關廟三寶」鳳梨、綠竹筍、關廟麵。善用在地食材並成為共食餐點。	連續九年榮獲環保署108年度環境教育考核「特優獎」。可愛彩繪療癒人心。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	推動竹編研習DIY。由三位平均年齡逾八十多歲的耆老，指導竹編研習活動。顯見樂齡志工經驗。	老一輩與年輕人共同討論「噴哩」的現在與未來。但有發生衝突且上新聞。須再多本協調與磨合。	沒有願意推動綠色照顧。但其噴哩小舖及竹編工藝，讓凋零的農村，再次被賦予新生命與氣象。
玉井區- 天埔社區	目前有人力組織分工配置。但主要推動業務都是由總幹事負責，其態度積極，使社區人力資源能妥為應用。	獲第3屆環保署獲國家環境教育獎。有沙田水土保持戶外教室生態園區，還有自己的絲瓜園。具備發展綠色照顧環境。	善用絲瓜，用於麵食、水餃。乾燥絲瓜拿來作筆筒、面紙盒，絲瓜提煉後還可做成絲瓜露。善用在地食材並成為共食餐點。	該社區的絲瓜用來照顧社區的老人家。該社區的體驗課程有：手工皂、絲瓜絡、敲染等。也讓社區老人家一起種絲瓜。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	絲瓜綠療育手作、絲瓜生態導覽、料理及走讀社區人文等，未來可由社區長輩擔任馬講師及解說人員。	利用絲瓜園讓不同的社區或小朋友來環境教育體驗，例如南臺科技大學暑期夏令營、蘭潭國小等等。顯見其經驗豐富。	有願意推動綠色照顧。以「絲瓜」為開始，發展生態、食用、應用、教育、創意等特色。
南化區- 北寮社區	目前有人力組織分工配置。但其理事長、總幹事等幹部都是老人，有嚴重斷	有南化水庫的後堀溪，溪水是乾淨且有豐富的河水生態。近年來陸續修築	有豐富的農產品（種植最多龍眼、芒果、荔枝），除善用在地食材為觀光	社區積極推動長輩參與北寮社區文化的故事繪本，還有削木瓜比賽、木瓜	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	該社區出版了兩本社區繪本「寮那時的點點滴滴」與「寮遇-後局溪畔的	有「木瓜瓜果樂融融」的推廣活動。北寮國小及玉山國小學童結合當地社區	有願意推動綠色照顧。該社區積極生態復育區，有生態步道與螢火蟲生態

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
	層之危機。	生態步道，目前針對蓄水的生態池進行螢火蟲的復育工作。	特色外，並成為共食餐點。	酵素 DIY 等教學體驗活動。顯見其推動療育工作之用心。		美」。都是社區老人的智慧，顯見其已具推動基礎。	老人居民，共成銀青之合。	池，結合在地的木瓜節，發展生態觀光。
西港區-樣林社區	目前有人力組織分工配置。其總幹事也非常積極，社區並獲國立臺灣工藝研究發展中心工藝社區的扶植。	目前主要是蘭草工坊前面的那塊漂亮的綠地。除了該社區把傳統的三合院做整理，尚有足夠綠場域。	社區的胡麻油、芝麻糖等農產品常常應用在許多在地活動。善用在地食材，並成為共食餐點。	社區有推動蘭草手工DIY的手做活動。使該社區成為許多網紅拍照之處，為社區創造價值。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	社區老人合作於三安宮廟埕的外觀進行空間美化，做了一些施環境綠美化的工作。尚無樂齡志工經驗。	該社區推動社區文化活動。如：在宋江陣、牛犁歌陣的傳承方面。顯見有推動經驗。	有願意推動綠色照顧。該社區使用三角蘭草，做成各式蘭草的包包或是帽子。成為古早與現代交融的新社區。
竹埔社區	社區組織健全性佳，理事長非常積極推動社區事務。但組織人力結構較為老化。	社區整體環境景觀都持續進行綠美化，範圍大成效佳，提供健康活動及綠療癒環境。也尚有閒置土地可發展成社區農園。	產季時協助社區小農辦理促銷，包含帥哥小番茄、火龍果、洋香瓜，及協助製成果乾保存。在地食材供長輩食用。	每年社區皆過往農閒時期特色鴿苓比賽，陀螺製作及打陀螺比賽，推動長輩地方文化記憶與傳承。	高齡者關懷據點由里辦公室辦理，社區僅偶爾進行合作，尚須發展開發。	社區特色活動導覽，鴿苓比賽，陀螺比賽，有社區長輩導覽。未來也規劃推出長輩手作限量果乾。	人口外流，年輕人少，條件不足。	有推動綠色照顧意願。曾獲109年度臺南社區築角社區營造計畫銅獎。

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
左鎮區公館社區	該社區組織健全性佳，理事長、總幹事與志工向心力強，非常積極推動社區事務，特別的是透過相關計畫申請青年回流返鄉就業帶動地方創生。	室內保留國小原貌，品味舊時懷念時光，也將部分空間創新，如：水管屋、葛鬱金故事館等，也利用場域營造農村意象；戶外空間：魚菜共生以及種植場域，提供產銷，推廣無毒健康的食材與友善大地。	會結合友善耕作產物進行據點供餐以及結合在地傳統美食推動「月食祭」，以及未來將開發食農教育場域。	運用農村素材：魚菜共生、萬壽菊、葛鬱金以及地瓜進行園藝、農產DIY創意體驗活動，達到身心活化與健康發展。	高齡者關懷據點與供餐服務，已具發展基礎。高齡者關懷據點與供餐服務，已具發展基礎。室內空間活化營造農村意象；戶外空間：魚菜共生以及種植場域，推廣無毒健康的食材與友善大地。	長者會進行農務生產，搭配在地特色調整種植經濟作物，建立農產與市場的供需平衡，又能創造長者的經濟收入。	社區陸續申請社區整體營造與農村再生相關計畫帶動青年返鄉意願，目前有七位青年投入社區服務，結合青年的科技資訊、創意行銷以及市場整合力，讓產品不僅於農作物，有更多創新商品創發。	很有意願。榮獲青年回流農村再生計畫、區域亮點計畫，提供多位青年與在地長者進行社區創新活化，提升新經濟與就業力。
後壁區長安社區	該社區組織健全性佳，理事長、總幹事與志工向心力強，非常積極推動社區事務。	該社區芙蓉埤尚未建置完成，未來會地景藝術以及旅遊重點特色。	會結合農村社區友善耕作進行食材烹煮與創新餐桌佳餚，提供小旅遊之觀光特色與行銷亮點。	會運用農村社區之友善素材，如-稻米的田埂製作稻草人。	結合芙蓉埤景觀設施以及周邊特色進行療育體驗活動並透過社區帶動健康促進課程。	會運用傳統編織技藝做小旅遊DIY體驗活動，帶動在地耆老、婦女有經濟產能。	暑假或假日會協助在社區做旅遊活動的小工作人員。	社區具發展綠照潛力，目前意願不高，俟政策明朗再評估。
臺南市蓮	社區目前有	室外有 500	會結合農村	多元菜園可	建構友善農	運用多元就	蓮心園庇護	有推動綠色

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
心園社會福利慈善基金會	人力組織分工配置，且執行者以及組織成員長期著力於綠色照顧。	坪農地，目前以友善耕作提供農產提供消費者購買，未來期盼能建置香草棧道、飲茶棧道、懷食棧道。農牧用地使用上宜考量相關法規。	社區友善耕作進行食材烹煮與創新餐桌佳餚；也會將生產的食材進行送餐的佳餚，提供長輩健康食材與飲食。	提供採摘體驗以及多元產業連結，如：摘種體驗與DIY食農、香草體驗。	村環境，長者送餐服務，目前進行無毒蔬果栽培種植、農產品加工為主，營造無毒的友善農地。	業計畫提供中高齡就業機會以及產銷。	農藝工場，許倉源老師以農作培育慢飛天使並利用習得的農作技能，共同進行產銷。	照顧意願。該單位於11月通過特色農業旅遊場域認證。未來結合綠照推動樂齡志工及老人遊程。
柳營區果毅社區	該社區組織健全性佳，理事長、總幹事與志工向心力強，非常積極推動社區事務。	據點外圍環境以及張家古厝皆保留傳統建築與歷史文化，未來將結合在地特色、陳永華沼澤生態池與亮點綠美化景觀，邀請藝術家入古厝，規劃藝術村。	結合農村社區友善耕作進行食材烹煮與創新餐桌佳餚，從產地到餐桌提供小旅遊之觀光特色與行銷亮點。	會運用在地傳藝進行體驗，採果樂、採香菇以及DIY體驗活動，達到身心活化與健康發展。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。申請小旅遊計畫，進行社區景觀設施導覽解說，讓居民對社區產生認同，也帶動光觀。	曾結合勞動部進行多元就業，將在地農業進行產銷，未來仍需產業開發與行銷才能帶動樂齡志工。	結合教育部暑期工讀計畫，青年與耆老進行地方創新亮點規劃與影片拍攝行銷，成功行銷地方特色，也讓青年體驗與感受到社區的真善美。	很有意願。108年古厝秋夜飄音符計畫、沼澤生態池計畫，運用地方傳藝與產業特色(香菇、水果)，營造社區亮點，建立村村相鄰，帶動社區永續經營。

資料來源：本計畫彙製

表 2-3-3 高雄市地區之社區推動友善環境及綠色照顧資源分析

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
林園區-文賢社區	有人力組織分工配置。且透過中國信託慈善基金會支持有專任人力協助社區事務。	該社區有一千多公頃的洋蔥田。該社區善用其場域，推動以洋蔥為基礎的各種生態活動。	該社區積極辦理一日農夫推動田園饗宴－細走林園・賞味洋蔥的農食教育活動。有社區長輩供餐，顯見其有推動經驗。	以洋蔥種植、洋蔥皮製紙、環保家事皂之循環經濟應用、低碳建築農村環境等療育長輩，彰顯社區對土地友善與對人的療癒。	高齡者關懷據點與供餐（C 級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	尚未有相關規劃。	社區人力有限，年輕人投入社區的工作並不多。	沒有願意推動綠色照顧。雖然該社區目前是環保署低碳永續的社區。但因為活動中心，即將被收回許多問題待改善。
甲仙區大田社區	社區組織建性佳，且理事非常積極推動社區事務。培育多位環境教育和長輩照顧業人力，又有年輕人加入，有政策推動。	有社區農場，持續的推動障礙環境、環境教育。符合環境減碳，具有發展潛力。	選用地咖啡豆，風味出色。再以紅龍果開發出綜合水果冰茶、活力鮮果綠拿鐵、黑糖薑汁蘇打、薑糖咖啡等特色飲品。	曾辦理長輩植栽、插花藝術課程。手作課程，已具推廣經驗。	高齡者關懷據點與供餐（C 級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。也有社區廚房，有潛力發展。	推動半杯咖啡店。高雄青梅產量居全臺之冠，社區長輩即合力手工採收、製作脆梅，供不應求。未來將推動長輩導覽社區服務。	辦理甲仙奇遇記-竹鼓表演四代同堂，也培訓長輩與青年、兒童竹鼓表演團祖孫共學、代間教育，讓竹仔鼓技藝活用。	有推動綠色照顧意願。曾獲 108 年卓越社區獎、108 農村領航獎、107 高雄市社區發展評比獲卓越獎、105 高雄市社區長青活力第一名。

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
旗山區 糖廠社區	社區組織建性佳，且執行非常積極推動社區事務。有輕人加入，有政策推動。	社區建築外造面積達31平方公尺的可食地景植生綠牆，推廣綠色環境教育。高市低碳永續家園「銀級」。	開發在地旗尾山環境料理。長輩共食服務，讓長輩安老。設置友善農產品直賣所，讓在地農特產連結。	香蕉葉綠色循環經濟，做生物炭、宣紙，廢棄用再利用。推動生物炭的示範據點。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	推動農村旅遊老人導覽，社區有許多公務人員退休的長輩，培訓他們成為導覽人員。	農村銀青互動，文創手作商品開發。	有推動綠色照顧意願。曾109年的環保小學堂特優。
旗山區 圓富社區	社區理事長改選，未來團隊須再觀察。	阿嬤咖啡館社區二樓，長使用上不便，有待強化	開發在地特色風味餐，有客家、新住民、臺菜、眷村料理，多元又豐富。	教長輩製作物外用膏，圓公園：阿嬤種樹。	教長輩製作物外用膏，圓公園：阿嬤種樹。	阿嬤咖啡館，功地推動樂志工。	人口外流，年人少，條件足。	俟新團隊再評估意願。
燕巢區 捆牛湖社區	目前雖有人力組織分工配置，但理事長也要下班後才有時間，所以人力有限。	自然資源豐富，野鳥協會協助社區生態資源盤點及授課。社區未有其他空間可提供綠照推動事務。	餐廳入口處建置蜆菜共生系統示範區，有助於推動低碳飲食。也有長輩共食服務。	黑手老闆（社區協會幹部）的披薩餐廳，提供社區民眾上課與食材體驗。其他綠療育尚未規劃。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	老人家不是農忙，就是在家附近聊天泡茶，尚未有相關規劃。	社區年經人不是出外工作，就是農忙，尚無青年投入。	沒有願意推動綠色照顧。社區剛剛通過農再計畫。其計畫推動能力尚待評估。

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
美濃區廣德社區	目前有人力組織分工配置。理事長與社區幹部積極且人力充分。	該社區有豐富且自然的生態環境，且。結合傳統的客庄的體驗文化場域成為非常適合綠色照顧友善環境的空間營造或場域。	年輕人組成小農聯盟，有固定市集，辦理種稻、客家米食、拔白玉蘿蔔、澄蜜香番茄採果，藍染工藝復興等活動。善用在地食材，也成為長輩共食餐點。	規劃各種綠療育課程，利用植物不同的顏色，染出多樣花布。而且發展藍染第5年，長輩把「山水染」技藝傳承給社區內國小師生。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	社區安排許多適合老人的活動，鼓勵社區長輩農作，再規劃體驗採果及解說，吸引觀光客入社區，提升長輩收入和自信。	許多青年返鄉從事友善農務耕作；且傳承客家八音曾在法國巴黎、瑞士日內瓦及蘇黎世展演，社區老中青互動，創造新價值。	有願意推動綠色照顧。希望小學生可以作為社區文化推廣的火車頭，由「種藍、建藍、製靛、染布」傳承美濃藍染技藝化。
美濃區南興社區	社區組織較老化，志工向心力強，且理事非常積極推動社區事務。	社區公園環境美化。	有社區供餐，在地食材，多志工自己種。	農會園藝課程。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫）已具發展基礎	無。	人口外流，年輕人少，條件不足。	有推動綠色照顧意願。
六龜區中興社區	目前有人力組織分工配置。但理事長剛剛接任很多業務正在熟悉中。	該社區的三合溪自然生態，正推動原生魚種復育工作；也推動蝴蝶谷復育，具有自然生態環境。	社區農場種植的蔬果有長輩共餐服務。曾舉辦一日農夫食農體驗活動、「去鄉下看月亮」活動。	規劃盆栽DIY，結合社區自然環境設計出不同的石雕、木雕、園藝、花藝。讓社區充滿禪意	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	社區老人家組成志工團隊清潔打掃環境。尚未有相關規劃。	年輕人投入社區工作並不多，尚無青年投入。	沒有願意推動綠色照顧。該社區受限於人力不夠的情況，無推動意願。

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
				與綠色療育環境。				
大樹區龍目社區	社區組織健全性佳，且理事長積極推動社區事務。社區發展協會、休閒農業發展協會、文史發展協會3者長期合作，有利政策推動。	社區室內外環境持續建置無障礙設施。社區綠場域建置多元，溝圳旁人行自行車步道，磚雕藝術廊道，農情覓藝棧大型公園，曾獲國家環境教育獎優等。	社區依據特色作物鳳梨發展入菜共餐、供餐，相關產品多元。也有長輩手作鳳梨果醬、醃製品，善用在地食材。	曾辦理長輩園藝、插花課程。推動過手作DIY體驗行程，已具推廣經驗。	社區關懷據點每週辦理3日，已具發展基礎。	有推動農村旅遊導覽，培訓部分社區長輩擔任導覽人員介紹在地歷史文化。	人口外流，年輕人較少，但辦理休閒農業發展佳，有創造部分青年與長輩共同工作機會。	有推動綠色照顧意願。曾獲109年樂環保署低碳社區銀級獎、107年金牌農村銅牌獎、109年國家環境教育獎優等、107年優質農村體驗社區。
美濃區南勝社區	社區組織健全性佳，理事長積極推動社區事務。且有社區青年加入，動能強，有利政策推動。	社區綠場域積極開發閒置土地，代管軍方16甲多社區土地，並積極營造供居民休憩以及供外來遊客生態旅遊	社區依據特色作物發展特色風味餐，以荔枝、香蕉為主，有供餐服務。	搭配社區特色作物有體驗課程，例如製作荔枝木餐具，已具推廣經驗。	今年度開始辦理社區關懷據點，每週1日，有發展潛力。	社區體驗旅遊多，有結合部分社區長輩導覽。	人口外流，年輕人較少，但辦理據點及申請多元人力方案，提供在地青年於社區與長輩共同工作之機會。	有推動綠色照顧意願。曾獲108年度高雄市環境教育獎優等。
六龜區義寶社區	社區組織健全，但組織老化，明年3月	社區活動中心空間大，尚可發展。	據點共餐，有長輩或社區志工偶爾提供自行	辦理長輩園藝、手作DIY課程，	辦理社區關懷據點每週3天，中午有共	無。社區據點長輩少數自行在家務農，過	無	有推動綠色照顧意願。曾獲108年度

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
	即將改選，未來團隊需再觀察。		栽種之蔬果，但數量不多	已具推廣經驗。	餐，具發展基礎。	去農再期有請長輩製作芒果乾。		高雄市社區營造成果評比(維護組)優良獎
杉木區日光小林社區	社區組織健全性佳，總幹事為社區青年且積極推動社區事務。申請多元人力有青年及婦女加入，有利政策推動。	社區綠場域，開發閒置空間建置自營「日光廚房」供應餐食，也做平埔族文化特色建築之建置。	社區依據特色作物發展特色風味餐及點心，以薑黃、梅子雞角刺、竹筍等在地食材做多元開發，具有發展基礎。	搭配社區特色作物有體驗課程，例如製作醃竹筍，已具推廣經驗。	今年度開始與五里埔社區合作辦理社區關懷據點，每週1日，有發展潛力。	年齡斷層長輩人數少(10人左右)，社區有檔期需製作產品會邀請長輩加入。過年柴燒年糕、端午節薑黃粽、中秋節梅好薑來禮盒。	社區經營以在地青年為主，並結合社區長輩智慧，發展多樣化特色農作商品、文化體驗課程。	有推動綠色照顧意願。
杉林區新和社區	社區組織健全性佳，且總幹事非常積極推動社區事務。聘請2位長輩照顧和環境教育專業人力，且是社區年輕人，有利政策推動。	社區外圍環境景觀持續進行綠美化，提供長輩健康活動及綠療癒環境。也有推動無障礙環境，目前預定有約30坪土地規劃成社區農園。	社區辦理社區關懷C級據點，有共餐，會使用在地食材，由志工及據點長輩自行栽種提供。	曾辦理長輩園藝治療、植栽課程。也推動過手作DIY課程，已具推廣經驗。	高齡者關懷據點與供餐(C級巷弄照顧計畫)，已具發展基礎。	推動農村旅遊導覽，培訓社區長輩擔任導覽人員介紹在地歷史文化。	人口外流，年輕人少，但有聘請2位青年，與據點長輩推動社區工作。也製作社區歷史文化故事繪本，長輩到社區國小幫兒童說書。	有推動綠色照顧意願。曾獲102年全國社區發展工作績效評鑑-單項特色獎、101年社區發展工作考核-特優等
內門區內	社區組織健全	持續推動社	辦理社區關懷	曾辦理長輩	高齡者關懷	無，社區長輩	人口外流，年	有推動綠色

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
門社區	性佳，且理事長非常積極推動社區事務。有年輕人加入	區活動中心無障礙空間，社區環境綠美化，建置地景馬賽克藝術景觀。	C級據點有共餐，使用在地食材由志工及長輩自行栽種提供	園藝治療、插花藝術課程、手作課程，具推廣經驗。	據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	多有在家務農。	輕人少，條件不足。	照顧意願。曾獲107年環保志工優等獎、107年全國社區發展工作績效評鑑-甲等暨單項特色獎、106年績優社區、高雄市108年度社區防暴創意競賽第2名。
田寮區崇德社區	社區組織目前健全性尚佳，且理事長積極推動社區事務。惟去年底社區剛改選，原有青年人力退出社區經營，整體動能逐漸恢復中。	社區持續推動閒置空間綠美化、老宅改造，提供綠療癒環境。且有社區500坪以上閒置土地，規劃做為社區農園。	辦理關懷C級據點，有共餐服務，亦有一日遊供餐，開發社區特色地瓜料理。	社區推動特色作物黃麻復育並加工體驗，據點也曾辦理長輩園藝治療植栽課程。已具推廣經驗。	社區關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	社區長輩多有在家務農，有推動社區長輩進行社區導覽、特色作物復育、加工、DIY教學。	人口外流，年輕人少，條件不足。但辦理據點及申請多元人力方案，提供部分在地青年與長輩共同工作機會。	有推動綠色照顧意願。曾獲106-109年樂齡學習中心訪視優等、105.106年金牌農村特優獎、107年行政院迴游農村空間活化獎、106年水保局優

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
								質農村體驗社區。
美濃區獅山社區	社區組織健全性佳，理事長及總幹事皆積極推動社區事務。且有社區青年加入，有利政策推動。	持續推動社區空間無障礙設施建置，營造社區環境綠美化工作，目前借用社區週邊約5分地進行農作與美化，具發展潛力。	社區有生產農作物並有共餐入菜，長輩或社區志工也提供自行栽種之蔬果，目前種植玉米、毛豆。	據點有搭配社區特色作物之綠療育課程，做特色農產品加工，醃製蘿蔔...等。	辦理社區關懷據點，每週5天，有共餐。已具發展基礎。	社區據點長輩除在家務農，也在社區幫忙加工農產品及農作。	人口外流，年輕人較少，但辦理據點及申請多元人力方案，提供在地青年於社區與長輩共同工作之機會。	有推動綠色照顧意願。曾獲100年社區關懷據點評鑑優等。

資料來源：本計畫彙製

表 2-3-4 屏東縣地區之社區推動友善環境及綠色照顧資源分析

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
高樹鄉東興社區	社區目前有人力組織分工配置，且執行者以及組織成員長期著力於綠色照顧。	社區有開心小農場及植物染教室，持續的推動無障礙環境，以有機農業、低碳旅遊及在地飲食等敬天禮地的精神作為主軸，帶動東興社區在地產業的發展。具有發展潛力。	結合長輩運用在地客家食材桔醬鮮油雞、梅乾扣肉虎咬豬、鮑魚四寶肚、福菜鮮豆排骨湯等，進行客家菜餚體驗。	發展植物染以「藝客憶庄」植物染計畫，連續2年獲文化部新故鄉社區營造點補助，參與的社區長輩從門外漢變成工藝高手，以凝聚社區居民的向心力。	該社區為關懷據點、獨居長輩送餐服務、C級巷弄照顧計畫，營造共餐、共學、共好、共享之亞健康長者友善社區。營造在地客家風的社區新亮點。	運用在地客家庄文化，推動客家美食以及客家產物帶動地方經濟產能。「108年度客庄美食推廣暨消保宣導計畫」。	利用暑期青年與青年返鄉計畫，提供青年就業機會，平時也會邀請青年志工帶著社區長者學習使用3C產品，提升青銀交流與互助，也會結合大學生帶領社區長者進行健康促進活動。	有推動綠色照顧意願。109年客家文化據點、108年獲得第五屆金點之星團體獎、環保銅牌獎。
三地門鄉達來社區	社區組織尚稱健全，且理事長、總幹事積極推動社區事務。但人力有些不足。	該社區跨新舊部落，舊部落擁有豐富而低破壞度自然資源，是極為珍貴的人文地景資	會帶動友善環境耕種以及農作物進行烹煮。也會進行食農探索以及部落廚房飲食體	會運用在地傳藝進行體驗，舞蹈、古樂、捕魚及DIY體驗活動，達到長輩身心活化與	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	會利用友善環境農耕以及傳藝，配合光觀旅遊進行產銷，也會結用部落長輩參與部落	人口外流，年輕人少，條件不足，僅能利用寒暑假或是重大活動時青年返鄉。	有推動綠色照顧意願。原住民族文化擁有豐富低破壞度自然資源，可結合友善環境、生

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
		產。具綠照發展潛力。	驗。平時也提供送餐服務。	健康發展。已具有辦理經驗。		廚房。		態旅遊發展綠色照顧。
九如鄉-大坵社區	目前雖然有人力組織分工配置。但因為該社區高齡化嚴重，未來接班恐有大問題。	該社區目前有多座溼地生態公園。且利用人工濕地淨化水質、豐富物種、涵養水源，作為重要的環境教育與休閒遊憩功能。	社區有香草植物的種植，用在共餐上。	社區長輩喜歡音樂與打鼓。以節奏感、層次感及整體表演協調性是用音樂來療育人心。綠色療育方面尚無實施。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	尚未有相關規劃。	尚未有相關規劃。	沒有願意推動綠色照顧。主要原因還是在推動的人力上。
佳冬鄉塹豐社區	社區組織健全性佳，且理事長、總幹事非常積極推動社區事務志工向心力強。	目前活動中心以及閒置魚市場空間皆能做為傳藝表演場以及小旅遊接待遊客DIY體驗與風味餐體驗之場所，具有發展潛力。	提供健康食材以及飲食料理，結合長輩製作傳統漁村風味料理以及傳藝進行旅遊體驗，如：「牽罟」、「沙窯」、鹹蛋DIY、風味餐體驗等。也有供餐服務。	定期辦理傳藝與身心體驗課程，提供長者身心健康，也會在社區牆面彩繪「魚兒帶路」意象，營造地方特色，讓居民可以順著魚群，遊覽塹豐之美。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。同時是樂齡學習中心，課程提供長者多活動、多思考，延續身體勞動的健康，有潛力發	會運用漁塹養殖進行產銷，也會透過觀光旅遊進行導覽解說、課程講師、藝品銷售，帶動地方經濟產能。	寒暑假或假日會協助在社區做旅遊活動的小工作人員。	有推動綠色照顧意願。2020 好讚選拔社福醫療第三名、109年環保局社造績優社區、協助其他村里的社區設立據點，是屏東縣政府

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
					展。			長青科推動據點設置的好幫手。
內埔鄉 隘寮社區	社區組織健全性佳，且理事長非常積極推動社區事務。有照顧服務員及環境教育認證人員。	可可公園及社區環保公園環境維護很好，成為社區觀摩參觀的熱點和賣點。	推動「愛聊食堂」，使用友在地無毒農作物。有窯烤披和開發新菜單	看大武山的風景，製作黃荊蚊香、薰香，心靈放鬆。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。也有社區廚房，有潛力發展。	由長輩包黃荊粽、包肉粽送獨居老人；參觀團來的時候由長輩會搓米苔目、傳統農村糕餅等。已有辦理經驗。	人口外流，年輕人少，條件不足。	有推動綠色照顧意願。
萬巒鄉 赤山社區	社區組織尚稱健全，且理事長積極推動社區事務。但人力有些不足。	今年新建「老厝54」成為產業體驗場域，作為接待遊客與在地居民休憩場所。具有發展潛力。	運用地特產鳳梨研發料理、加工品，頗具特色。有廚房、長輩供餐服務。	配合縣府預防延緩失能園藝治療計畫。規劃插花、盆栽、植栽、手工皂、拓染等課程。具有推動經驗。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。有社區廚房，具發展潛力。	尚無相關規劃。	暑期有計畫性人力進駐社區，尚無長久性青年投入人力。	有推動綠色照顧意願。曾109年屏東縣社區好讚選拔「社區環保」第1名。108衛福部卓越社區優等獎。

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
長治鄉-繁昌社區	目前有人力組織分工配置。且有總幹事帶領年輕人推動，顯見其善用社區人力資源。	參加環保署「推動舊建築保存再利用」計畫，規劃成為環保循環經濟場域；且推動自然農場友善種植。具有綠色照顧環境。	建置魚菜共生及蚓菜共生資源系統。讓社區小朋友有生態環境教育的場所，生產蔬菜水果，也做為關懷老人的共餐食材。	長輩種植綠色植物，創作花器，讓這些綠色植物護眼外，更有療癒心靈的作。社區具有推動綠色照顧經驗。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	該社區銀髮居民固定每周一晚間練習森巴鼓表演，凝聚共識力量。未來規劃成表演收費，推動樂齡志工。	小豬的家是該社區居民一起共同整理空間、拼貼馬賽克、手作小豬公仔，成為社區亮點。有推動經驗。	有願意推動綠色照顧。108年度獲得衛福部社區發展工作金卓越社區。
鹽埔鄉-彭厝社區	目前有人力組織分工配置。但該社區老人居多，人力有點侷限。	該社區擁有不錯的生態環境，適合發展生態旅遊與綠場域。	社區其老鷹「毛豆四色飲」成為最大特色。且社區裡面所種出來的蔬菜水果，也做為關懷老人的共餐食材。	社區彩繪是巧手打造入村的浮雕彩繪藝術牆。顯見其有推動經驗。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	尚未有相關規劃。	沒有活動中心，推動計畫時都是商借私人的土地或是廟宇的辦公室。老人家與年輕人合作機會少。	沒有願意推動綠色照顧。
內埔鄉東片社區	社區組織健全，且理事長及執行長積極推動社區事務。	成立「微生物資材培養推廣中心」、「共享農場」及社區水圳美化工程，具備發	有供餐服務，社區提供友善水果、蔬菜。也開發社區風味料理，接待團客	辦理園藝療育、磐花療育；檳榔扇；客家盤花-乾燥花香包、沐浴包等多元	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。有社區廚房，具發展	8家友善耕作農場共同組成東片寶石村股份有限公司，將營收5%做為照	尚無相關規劃。	有推動綠色照顧意願。108年獲全國十大綠色照顧優良典範最佳潛力獎。

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
		展友善環境及綠色照顧潛力。	及辦理團宴。具有豐富經驗。	課程。研發桌遊「農民好辛苦」供長輩及遊客使用。	潛力。	顧社區長者及青年農務實習基金。		
枋山鄉楓港社區	社區組織健全，且理事長、總幹事非常積極推動社區事務。培育多位環境教育和長輩照顧專業人力。	該社區陸續利用廢棄物搭建公園和農場，打造環保社區，並將環保意識落實生活與教育中，去年獲環保署「銀級認證」，成為屏東首座低碳銀級村。	有長輩開心農場，依地方節令耕種蔬果，所得農作物進行烹煮。也提供送餐服務。	會運用在地傳藝進行體驗，洋蔥、芒果採果樂、捕魚及DIY體驗活動，也規劃出四季不農漁村深度漫遊體驗套裝行程達到身心活化與健康發展。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。會將開心農場進行耕種以及農作物進行烹煮，也會進行農漁業飲食體驗。	會利用數位科技進行產銷，讓老農能將自己的產品直接做銷售，降低中盤剝削，也同時帶動商品摘種、包裝與行銷的概念。	會與青年攜手合作，結合青年科技應用與專業技術，將漁農業進行科技改良以及產品行銷，旅遊亮點活化。	有推動綠色照顧意願。第4屆環保署/獲國家環境教育獎
內埔鄉老埤社區	社區組織尚稱健全，且總幹事積極推動社區事務。但人力有些不足。	社區外環境景觀綠美化，可提供長輩綠療癒環境。未來可規劃成社區農園。	老人供餐服務閒置菜園，由長輩種菜，收成後再作為供餐食材。	規劃蘭花、小盆栽種植；拓印，使用馬卡道族人傳統植物埔姜葉，做拓印材料，了解紋路與文化故事。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。有社區廚房，具發展潛力。	尚無相關規劃。	邀請社區長輩，教小朋友做發糰、古早碗粿的文化傳承活動。	有推動綠色照顧意願。
里港鄉定	社區組織建	戶外空間 500	提供健康食	利用歷史迴	社區面臨高齡	利用數位科	人口外流，	有推動綠色

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
遠自治社區	全性佳，且理事長、總幹事非常積極推動社區事務。培育多位環境教育和長輩照顧專業人力。	坪以上，未來規劃歷史迴廊以及多元運動設施；香草園以及籃球場空間活化，結合深度旅遊體驗DIY場域。	材以及飲食料理，長輩傳承開發在地滇緬特色風味餐，同時帶動觀光旅遊美食亮點。也有供餐服務。	廊，讓長輩重溫滇緬的歷史，以及社區成長的軌跡。友善香草療癒環境。	化，積極營造友善農村環境與香草景觀設施與滇緬民俗文化特色，讓長者活化身心健康。	技進行產銷（結合DOC計畫），目前特色是蘭花與香草，長者利用香草園進行產銷。	年輕人少，條件不足。	照顧意願。屏東河堤文化創造者、農村再造示範據點。
屏東市大洲社區	社區組織較為老化，志工向心力強，且理事長非常積極推動社區事務。	據點內部空間皆具無障礙之友善環境，尤其廁所設置提供輪椅、扶手等設施，提高安全防護。戶外開心農場，提供長者種植與收成體驗；友善公園及腳踏車步道，提供長者運動與休閒。	長者供餐服務，閒置菜園由長者自己種菜，收成後再作為供餐食材。會結合耕作進行食材烹煮與創新佳餚，從產地到餐桌提供小旅遊之觀光特色與行銷亮點，如：五色龜、碗粿DIY。	會運用在地傳藝編織、美食進行體驗，插秧趣、土窯樂以及DIY體驗活動，達到身心活化與健康發展。也可以利用腳踏車步道與義勇公文化進行文化知性與身心靈放鬆體驗。	該社區為關懷據點與C級巷弄照顧計畫，除了供餐也提供長者緩失能課程以及氣功健身運動、樂齡肌力體能課、樂齡桌遊。也會為獨居長者送餐。	會運用稻米以及美食進行產銷，也會透過觀光旅遊進行導覽解說、藝品銷售，帶動地方經濟產能。未來規劃納入長輩一同推動。	曾聘請返鄉青年進行地方創新亮點的合作，平時也會帶動青年認識地方社區文化，社區也會結合大學生帶領社區長者進行健康促進活動。	有推動綠色照顧意願。近年來辦理大洲社區產業文化活動，帶動地方創生以及觀光人潮。108年度參加「屏東縣安居大社區--好讚認證活動」獲得6顆星榮耀

資料來源：本計畫彙製

表 2-3-5 澎湖縣地區之社區推動友善環境及綠色照顧資源分析

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
湖西鄉湖西社區	社區組織健全性，且理事長非常積極推動社區事務。	蓮花池、社區牆面立面彩繪、剪黏、貝殼、沙矜美化，提供長輩療癒空間。具有發展潛力。	有社區廚房，推動銀髮食堂、共食廚房、社區食物銀行。善用過剩食材及在地食材做為供餐之用。	透過園藝治療專業課程，植物盆栽教學及五感體驗，撿海漂垃圾，做藝術品。具有推動經驗。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。也有社區廚房，有潛力發展。	在地老人家自己種植蔬菜不噴灑農藥提供給社區食物銀行。	人口外流，年輕人少，條件不足。	尚有推動綠色照顧意願。獲衛生福利部 108 年度社區發展工作金卓越社區績效組優等獎

資料來源：本計畫彙製

表 2-3-6 金門縣地區之社區推動友善環境及綠色照顧資源分析

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
后豐港社區	社區組織健全性較為薄弱，且理事長正要改選，待新團隊組成後再行評估。	新建活動中心即將完工，場域寬暢，有足夠空間發展。符合環保減碳綠建築，具有發展潛力。但社區外公共空間上，取得不	社區有辦理在地特色食材料理教學活動，如：洛神花果醬、洛神花茶...等；長輩共食等，已具推廣經驗。目前尚無農產地	曾辦理花草藝術、樂和手作課程，已具推廣經驗。	高齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	尚未與社區耆老建立共識，但有心意願朝高齡解說方向發展，將閩南傳統建築之美，介紹給遊客。	人口外流，年輕人少，條件不足。	沒有願意推動綠色照顧。金門唯一的農再社區，具有推動綠照潛力，宜持續關注。

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

社區名稱	人力	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷	樂齡志工	青年投入	其他
		易，須再與社區地主溝通。	產地銷平臺。					
下莊社區	社區組織健全性佳，且理事長非常積極推動社區事務。培育多位環境教育和長輩照顧專業人力，有利政策推動。	有社區農場、草地木球場、活動中心綠籬等，提供友善種植與綠色療育活動；環境綠美化優質；正推動低碳社區與環教場域認證，具備推動潛力。	利用生廚餘堆肥，做為社區農場友善栽植原料，種植在地蔬菜供餐共食，已具推廣經驗。在農產地產地銷平臺上，受制金門土地的使用限制，較難推動。食農教育部份，社區有意願結合社區農場規劃。	長輩們利用社區農場及周邊種植香草植物，提供綠療育手作，已具推廣經驗。近年推動環境教育，為績優環保社區，提供未來發展綠療育的良好基礎。	齡者關懷據點與供餐（C級巷弄照顧計畫），已具發展基礎。	尚未與社區耆老建立共識，但有心意願朝高齡解說方向發展，將社區環境教育成果，介紹給遊客。	人口外流，年輕人少，條件不足。	有願意推動綠色照顧。友善環境、空間營造具佳。

資料來源：本計畫彙製

第四節、問卷調查結果與分析

一、規劃說明

本項旨在瞭解農村再生友善環境及綠色照顧的現況、發展需求及潛力資源等做為未來資源整合、諮詢輔導及發展策略規劃之依據。實施的步驟如下：

(一) 調查目的

1. 瞭解南部區域社區發展友善農村環境及綠色照顧發展的現況、認知、看法、組織、營運與資源及困境與需求等。
2. 彙整南部區域社區發展友善農村環境及綠色照顧發展資料，提供社區診斷及輔導策略研擬之依據。
3. 南部區域社區發展友善農村環境及綠色照顧發展資料之分析，做為水保局研擬政策考之依據。

(二) 調查對象及區域範圍

1. 調查對象：有通過農村再生執行計畫之社區及推動幸福農村之農會組織成員、推動者及參與者為主要對象，尤其有執行「社區照顧關懷據點」及「幸福農村」計畫者優先。
2. 區域範圍：本計畫以水保局臺南分局所轄的金門、澎湖、臺南、高雄及屏東縣等縣為區域範圍。

(三) 調查項目

1. 基本資料：組織所在區域、組織類別、是否執行友善農村環境或綠色照顧計畫、規模、環境狀況、年滙注經費、服務人數...等。
2. 政策認知：對發展友善農村環境及綠色照顧各類推動事項之瞭解或認知狀況，如：改善綠色照顧場域設備、有機耕作、生態環境保護、園藝療法、綠色食品、農業療育、綠色創意手作...等。
3. 政策看法：對發展友善農村環境及綠色照顧各類推動事項之看法

及滿意度。

4. 營運與資源狀況：針對已辦理友善農村環境及綠色照顧，瞭解其營運與資源狀況如：如場域規模、軟硬體設備(施)狀況、人力配置、人力教育或訓練程度、政府資源應用、經費來源、客戶來源、提供服務項目、業務推展方式、收支盈虧狀況、市場分析...等。
5. 困境與需求狀況：對發展農村再生友善環境及綠色照顧的困境與需求事項，如：制度、人力、知(技)能、資源...等。

(四) 調查工具

以「109 年度南部地區農村再生友善環境及綠色照顧現況調查問卷」做為工具(如附錄四)，進行相關調查。

(五) 效度評估

首先，實施問卷試驗旨在探求相關業者、專家及學者對預試問卷的意見，做為修訂正式問卷的參考，使問卷編製更為周延；其次是期望藉此尋求問卷施測和統計分析時可能遭遇的困難，以圖解決之道。研究小組將修正後之問卷，先行針對南部地區社區各一家進行問卷預試；俟預試問卷回收後再次評估其適合性；俟本研究小組召集專家修正處理後，再做最後之定稿，以確定正式調查問卷內容。

(六) 調查期間：109 年 8 月 10 日至 11 月 1 日為基準，進行問卷調查。

(七) 抽樣方法

1. 調查母體：執行農村再生計畫之社區、照顧關懷據點社區組織、團體及推動幸福農村農會組織成員、推動者及參與者為母體。
2. 調查樣本：採判斷抽樣法(judgement sampling)又稱為立意抽樣法。以執行「社區照顧關懷據點」及「幸福農村」計畫者優先。

(八) 調查方式：本計畫採訪員面訪、表單或電話訪問方式，進行問卷調查。

(九) 資料處理

本調查在訪問結束後，調查資料即經過審慎檢查其完整性及合理性。首先，用人工處理方式，進行問卷之審核、校對及檢誤等程序，若有明顯或邏輯上的錯誤者，則再進行複查程序。由研究員打電話複查，以確保資料之品質。之後，再將無誤之有效問卷編號之。最後，再以 SPSS 統計軟體進行統計分析。

二、執行情形

本次調查共發出 628 份問卷，回收 516 份，扣除填寫不全及廢卷 11 份，合計取得有效樣本 505 份，有效率 80.41%。

(一) 受訪者基本資料

本次問卷調查有關受訪者基本資料分析，由表 2-4-1 中發現，在受訪者性別之次數與所佔百分比方面，有效樣本為 504 人，其中男性為 192 人，佔總樣本人數的 38.1%；女性為 312 人，佔總樣本人數的 61.9%，男女人數有差距，其中以女性所佔樣本比例較高。

在受訪者年齡之次數與所佔百分比方面，18-24 歲為 11 人，佔總樣本人數的 2.2%；25-34 歲 15 人，佔總樣本人數的 3%；35-44 歲為 27 人，佔總樣本人數的 5.3%；45-54 歲為 57 人，佔總樣本人數的 11.3%；55-64 歲為 127 人，佔總樣本人數的 25.1%；65 歲及以上為 268 人，佔總樣本人數的 53.1%；由上發現受訪者年齡以 65 歲及以上最多佔 5 成，其次為 55-64 歲，18-24 歲最少。

至於受訪者教育程度之次數與所佔百分比方面，國小及以下為 156 人，佔總樣本人數的 31%，國/初中為 104 人，佔總樣本人數的 20.6%；高中/職為 115 人，佔總樣本人數的 22.8%；專科為 44 人，佔總樣本人數的 8.7%；大學為 63 人，佔總樣本人數的 12.5%；研究所以上為 22 人，佔總樣本人數的 4.4%；

由上發現受訪者教育程度以國小及以下最多佔 3 成，其次為高中/職，研究所以上最少。

在受訪者區住地之次數與所佔百分比方面，臺南為 135 人，佔總樣本人數的 26.9%，高雄為 166 人，佔總樣本人數的 33.1%；屏東為 147 人，佔總樣本人數的 29.3%；澎湖為 39 人，佔總樣本人數的 7.8%；金門為 15 人，佔總樣本人數的 3%；由上發現受訪者居住地以高雄最多佔 3 成，其次為屏東，金門最少。

在受訪者身份之次數與所佔百分比方面，管理者為 48 人，佔總樣本人數的 9.5%，服務人員為 39 人，佔總樣本人數的 7.7%；志工為 212 人，佔總樣本人數的 42%；參與人員(高齡長輩)為 177 人，佔總樣本人數的 35%；其他為 29 人，佔總樣本人數的 5.7%；由上發現受訪者身份以志工最多佔 4 成，其次為參與人員，其他最少。

表 2-4-1 受訪者基本資料分布情形

基本資料	問項	次數(N)	百分比(%)
	合計	504	100
性別	男	192	38.1
	女	312	61.9
年齡	18-24 歲	11	2.2
	25-34 歲	15	3.0
	35-44 歲	27	5.3
	45-54 歲	57	11.3
	55-64 歲	127	25.1
	65 歲以上	268	53.1
教育程度	國小(含以下)	156	31.0
	國/初中	104	20.6
	高中(職)	115	22.8
	專科	44	8.7
	大學	63	12.5
	研究所以上	22	4.4
居住地	臺南	135	26.9
	高雄	166	33.1

基本資料	問項	次數(N)	百分比(%)
居住地	屏東	147	29.3
	澎湖	39	7.8
	金門	15	3.0
	其他	-	-
身份	管理者	48	9.5
	服務人員	39	7.7
	志工	212	42.0
	參與人員	177	35.0
	其他	29	5.7

資料來源：本計畫彙製

(二) 受訪組織基本分析

1. 組織所在區域分析

本次問卷調查範圍為臺南分局所轄區域，由表 2-4-2 中發現，有效樣本為 504 人，其中臺南為 135 人，佔總樣本人數的 26.8%；高雄為 169 人，佔總樣本人數的 33.5%；屏東為 145 人，佔總樣本人數的 28.8%；澎湖為 40 人，佔總樣本人數的 7.9%；金門為 15 人，佔總樣本人數的 3%；由上可知組織所在區域以高雄最多佔 3 成，其次為屏東，金門最少。

2. 組織類別分析

在組織類別的調查方面，由表 2-4-2 中發現，在受訪組織類別之次數與所佔百分比方面，有效樣本為 504 人。其中，社區組織為 478 人，佔總樣本人數的 94.8%；農會為 11 人，佔總樣本人數的 2.2%；法人團體為 5 人，佔總樣本人數的 1%；其他為 10 人，佔總樣本人數的 2%；由上可知組織類別以社區組織最多佔 9.5 成，其次為農會，法人團體最少。

表 2-4-2 受訪組織基本資料分析

基本資料	項目	次數	百分比(%)
所在區域	臺南	135	26.8
	高雄	169	33.5

基本資料	項目	次數	百分比(%)
所在區域	屏東	145	28.8
	澎湖	40	7.9
	金門	15	3.0
	其他	-	-
	合計	504	100
組織類別	社區組織	478	94.8
	農會	11	2.2
	法人團體	5	1.0
	其他	10	2.0
	合計	504	100

資料來源：本計畫彙製

3.組織空間現況分析

在組織空間現況調查方面，由圖 2-4-1 中發現，在受訪組織空間現況之次數與所佔百分比方面。回答社區有教室者為 249 人，佔總樣本人數的 49.3%；回答社區有餐廳/廚房者為 254 人，佔總樣本人數的 50.3%；回答社區有室內活動空間者為 439 人，佔總樣本人數 86.9%；回答社區有戶外農作空間者為 182 人，佔總樣本人數的 36%；回答社區有生態環境空間者為 159 人，佔總樣本人數的 31.5%；由上可知組織空間現況以社區有室內活動空間者最多佔 8.7 成，其次為有餐廳/廚房者，有生態環境空間者最少。

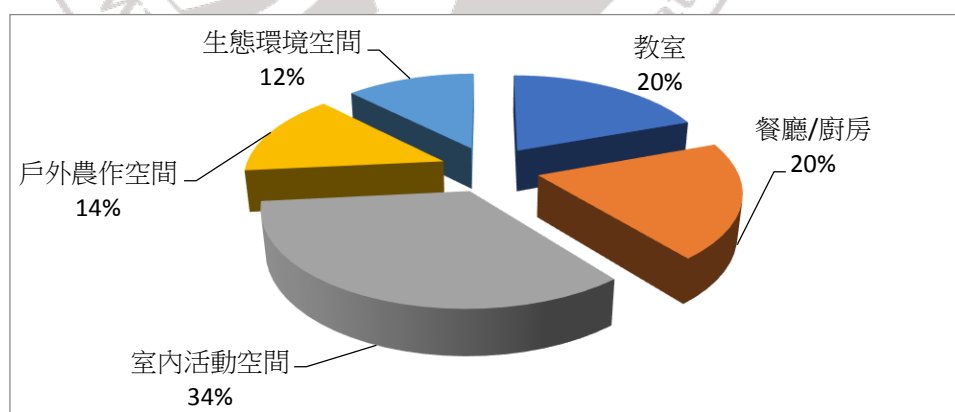


圖 2-4-1 受訪組織空間現況(可複選)分析

資料來源：本計畫彙製

4. 執行人力規模分析

在組織執行人力規模現況調查方面，由圖 2-4-2 中發現，在受訪組織執行人力規模現況之次數與所佔百分比方面。社區執行人力在 3 人以下者有 23 人，佔總樣本人數的 4.6%；執行人力在 4-6 人者有 84 人，佔總樣本人數的 16.8%；在 6-10 人者有 68 人，佔總樣本人數的 13.6%；至於 10 人以上者有 326 人，佔總樣本人數的 65.1%。由上可知執行人力規模現況以 10 人以上者最多佔 6.5 成，其次為 4-6 人，3 人以下者最少。

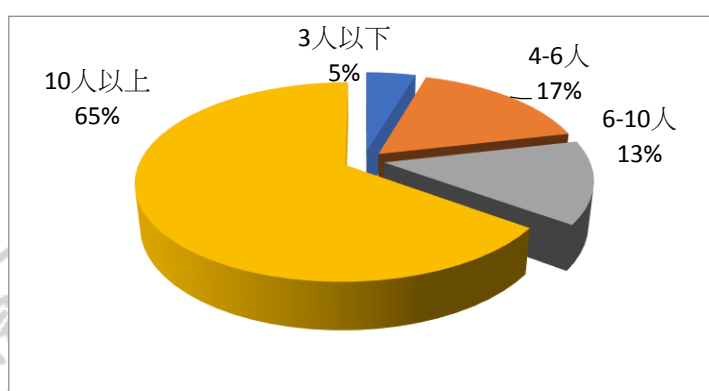


圖 2-4-2 受訪組織執行人力規模分析

資料來源：本計畫彙製

5. 年度投入經費分析

受訪組織在友善環境及綠色照顧年度投入經費方面，由圖 2-4-3 中發現，在受訪組織年度投入經費之次數與所佔百分比方面。回答社區每年投入經費在 20 萬以下者有 73 人，佔總樣本人數的 14.6%；每年度投入經費在 20-40 萬者有 47 人，佔總樣本人數的 9.4%；在 41-60 萬者有 13 人，佔總樣本人數的 2.6%；61-80 萬有 15 人，佔總樣本人數的 3.0%；81-100 萬者有 18 人，佔總樣本人數的 3.6%；100 萬以上者有 27 人，佔總樣本人數的 5.4%；大部份參與者未曾實際參與經營，因此，回答不清楚，有 307 人，佔總樣本人數的 61.4%。由上可知，受訪組織友善環境及綠色照顧年投入經費以不清楚者最多佔 61.4 成，其次為 20 萬以下，41-60 萬最少。

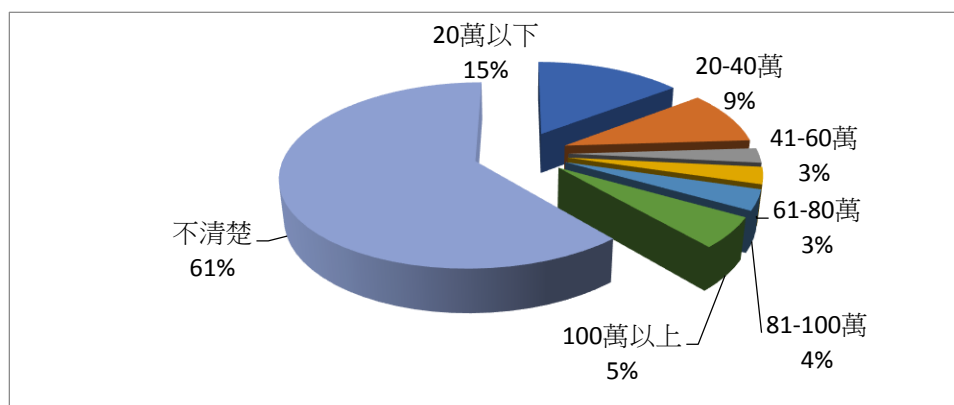


圖 2-4-3 受訪組織年投入經費(萬元/年)分析

資料來源：本計畫彙製

6. 提供服務長輩人數分析

綠色照顧人數方面，表 2-4-6 受訪組織可提供服務人數之次數與所佔百分比方面。回答可以提供 10 位長輩接受服務者有 33 人，佔總樣本人數的 6.6%；10-20 人有 74 人，佔總樣本人數的 14.8%；21-30 人有 62 人，佔總樣本人數的 12.4%；30 人以上有 330 人，佔總樣本人數的 66.1%。由上可知，受訪社區在空間及人力規模上，有 6 成 7 可以容納 30 人以上，對未來綠色照顧上具有潛力。

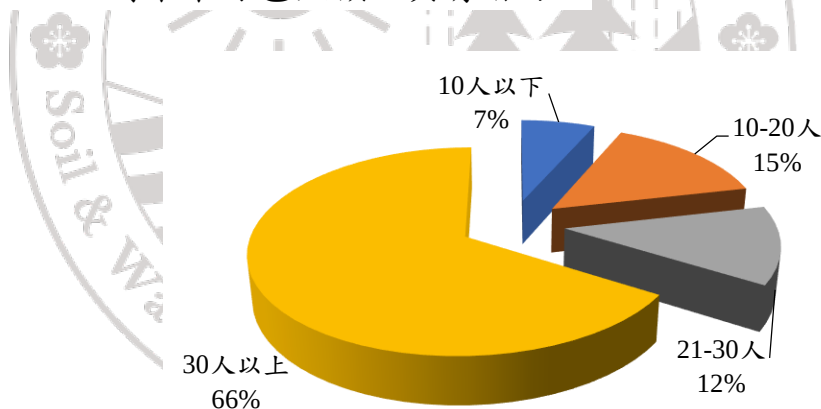


圖 2-4-4 受訪組織友善環境及綠色照顧提供服務人數分析

資料來源：本計畫彙製

7. 組織所在區域與組織各項基本資料之相關性分析

本計畫應用卡方檢定 Pearson 相關法分析所在區域與組織各基本

資料相關性，以瞭解組織空間現況、執行人力規模、年度投入經費及提供服務人數等四項，是否達到差異性。做為未來投入資源參考。由表 2-4-3 交叉分析統計及表 2-4-4 綜合觀察發現，所在區域與組織空間現況、執行人力規模、年度投入經費及提供服務人數等四項，其 Pearson 檢定值的 p 值均 <0.05 ，係達到顯著差異水準。表示，臺南分局所轄 5 個區域，無論是組織空間現況、執行人力規模、年度投入經費及提供服務人數等均存在差異。如，戶外農作空間方面，臺南社區明顯高於其他地區。高雄社區執行人力規模 10 人以上者明顯高於其他地區。臺南社區每年投入經費達 81-100 萬者明顯高於其他地區。高雄社區提供服務人數 30 人以上者明顯高於其他地區。

表 2-4-3 組織所在區域與組織各項基本資料之交叉分析(單位：%)

項目別		臺南	高雄	屏東	澎湖	金門
組織空間現況	教室	15.7	16.3	12.7	4.6	0.2
	餐廳/廚房	19.4	11.9	13.5	4.6	1.0
	室內活動空間	24.4	29.4	25.2	6.0	2.2
	戶外農作空間	13.7	7.1	9.3	5.0	1.0
	生態環境空間	9.5	8.5	8.5	4.2	0.6
	其他					
執行人力規模	3 人以下	1.8	0.8	1.4	0.4	0.2
	4-6 人	5.2	6.0	3.8	0.8	1.0
	6-10 人	2.4	1.4	6.8	2.6	0.4
	10 人以上	17.6	25.4	16.4	4.2	1.4
每年投入經費	20 萬以下	2.6	2.2	5.2	3.8	0.8
	20-40 萬	2.8	4.6	1.4	0.6	0.0
	41-60 萬	1.0	1.0	0.6	0.0	0.0
	61-80 萬	0.4	0.2	2.4	0.0	0.0
	81-100 萬	3.0	0.2	0.4	0.0	0.0
	100 萬以上	1.6	3.2	0.0	0.2	0.4
	不清楚	15.6	22.0	18.6	3.4	1.8
提供服務人數	10 人以下	2.8	0.4	2.8	0.6	0.0
	10-20 人	2.6	1.8	5.6	4.0	0.6
	21-30 人	4.8	0.4	4.4	1.8	1.0
	30 人以上	16.9	31.3	15.1	1.6	1.4

表 2-4-4 組織所在區域與組織各項基本資料之相關性分析

基本資料	Pearson 檢定值	顯著性
組織空間現況		
教室	18.16	.001
餐廳/廚房	44.87	.000
室內活動空間	9.74	.045
戶外農作空間	42.21	.000
生態環境空間	13.25	.010
執行人力規模	49.03	.000
年度投入經費	120.55	.000
提供服務人數	128.22	.000

註：* $p < 0.05$ 、** $p < 0.001$ 、*** $p < 0.0001$ ，資料來源：本計畫彙製

(三) 受訪組織辦理農村友善環境及綠色照顧現況分析

1. 室內空間規模分析

受訪組織在室內空間規模現況調查方面，由圖 2-4-5 中發現，在受訪組織室內空間規模現況之次數與所佔百分比方面，室內空間規模在 30 坪以下有 59 人，佔總樣本人數的 12%；在 30-50 坪有 169 人，佔總樣本人數的 34.3%；在 51-100 坪有 133 人，佔總樣本人數的 27%；100 坪以上有 132 人，佔總樣本人數的 26.8%。由上可知，室內空間規模現況以 30-50 坪最多佔 3 成 4，其次為 51-100 坪，30 坪以下最少。室內空間可做為供餐、療育課程或健康促進活動之場域。

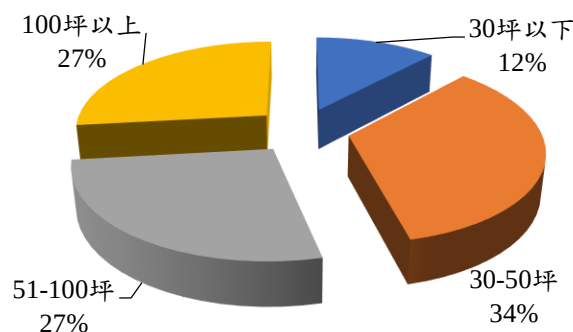


圖 2-4-5 受訪組織室內空間規模之分析

資料來源：本計畫彙製

2. 室外空間規模分析

戶外空間係指社區長輩照顧據點(如社區活動中心)室外之空間。受訪組織在室外空間規模現況調查方面，由圖 2-4-6 中發現，在受訪組織室外空間規模現況之次數與所佔百分比方面，室外空間規模在 100 坪以下有 145 人，佔總樣本人數的 29.4%；在 100-300 坪有 127 人，佔總樣本人數的 25.8%；在 301-500 坪有 60 人，佔總樣本人數的 12.2%；500 坪以上有 161 人，佔總樣本人數的 32.7%。由上可知，受訪組織室外空間規模現況以 500 坪以上最多，佔 3 成 2，其次為 100 坪以下，301-500 坪最少。顯示，社區戶外空間頗足供發展綠色照顧之用，小坪數可規劃體能類活動，大坪數則運動類。

3. 人力組織分工配置分析

受訪組織在人力組織分工配置現況調查方面，由圖 2-4-7 中發現，在受訪組織人力組織分工配置現況之次數與所佔百分比方面，係以人力組織分工配置有者為 443 人，佔總樣本人數的 89.3% 占絕大多數。

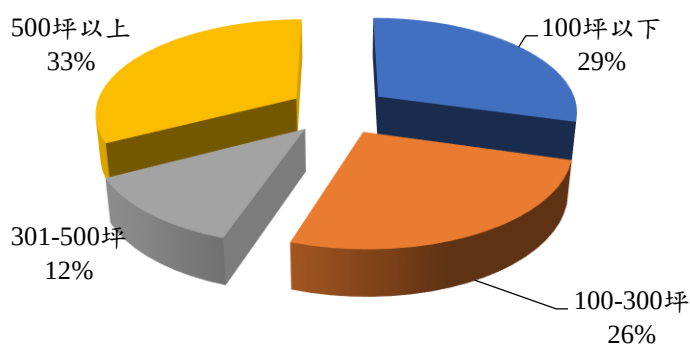


圖 2-4-6 受訪組織室外空間規模之分析表

資料來源：本計畫彙製

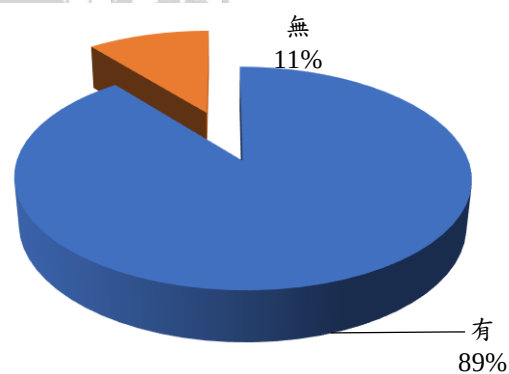


圖 2-4-7 受訪組織人力組織分工配置之分析

資料來源：本計畫彙製

4.組織管理階層及服務執行者具專業能力分析

受訪組織的管理階層及服務執行者具專業能力現況調查方面，由圖 2-4-8 中發現，在受訪組織的管理階層及服務執行者具專業能力現況之次數與所佔百分比方面，組織的管理階層及服務執行者具專業能力以全部為 84 人，佔總樣本人數的 16.9%；大多數具專業能力為 126 人，佔總樣本人數的 25.4%；只有一些具專業能力為 198 人，佔總樣本人數的 39.8%；尚未取得專業能力為 89 人，佔總樣本人數的 17.9%。由上可知，管理階層及服務執行者具專業能力現況，只有一些具專業能力者最多約佔 4 成，其次大多數具專業能力者，全部具專業能力者最少。

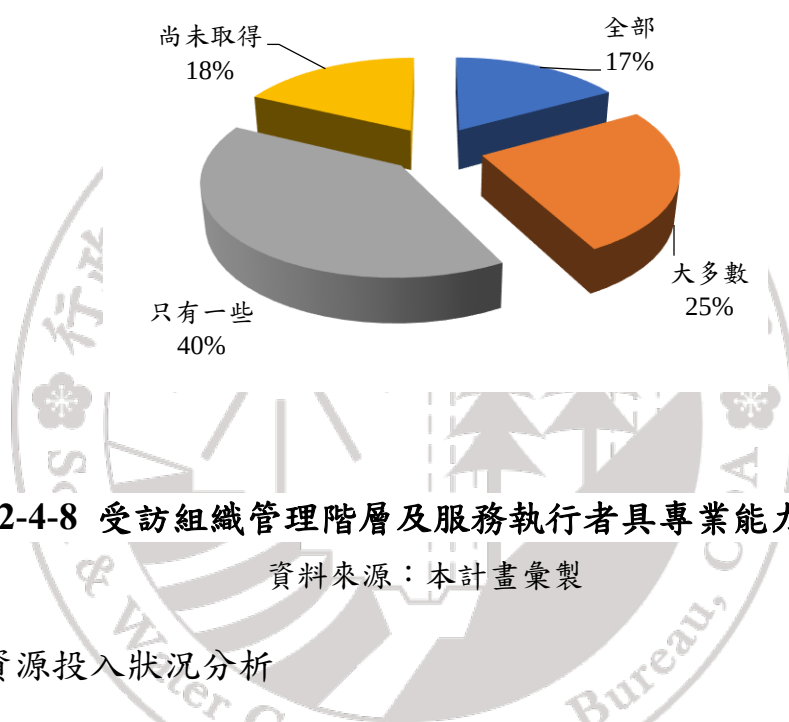


圖 2-4-8 受訪組織管理階層及服務執行者具專業能力之分析

資料來源：本計畫彙製

5.政府資源投入狀況分析

由統計分析中發現，受訪者填答有政府資源投入者 436 人，佔總樣本人數的 97.8%；沒有者 10 人，佔總樣本人數的 2.2%。表示，絕大多數社區均有接受政府資源投入。至於來源方面，由圖 2-4-9 中發現，受訪組織取得政府資源投入狀況之次數與所佔百分比，在農委會有 115 人，佔總樣本人數的 23%；在水保局有 233 人，佔總樣本人數的 46.6%；在縣市政府有 282 人，佔總樣本人數的 56.4%；在衛福部有 263 人，佔

總樣本人數的 52.6%。由上可知，取得政府資源投入以縣市政府最多，佔 5 成 6，其次為衛福部。

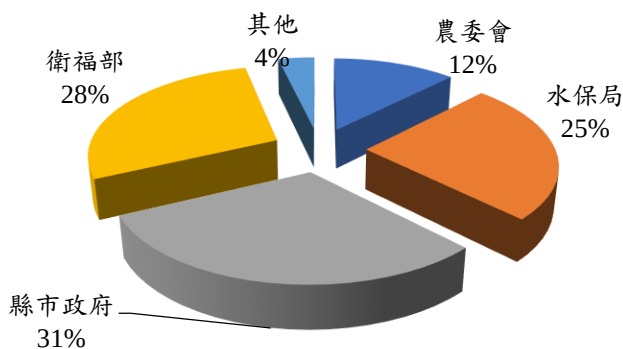


圖 2-4-9 受訪組織取得政府資源投入狀況之分析表

資料來源：本計畫彙製

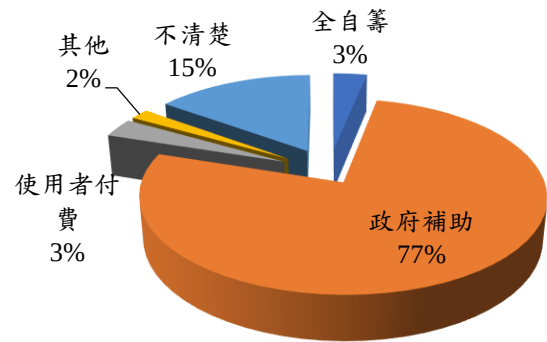


圖 2-4-10 受訪組織經費來源之分析

資料來源：本計畫彙製

6. 經費來源分析

受訪組織在經費來源現況調查方面，由圖 2-4-10 中發現，在受訪組織經費來源之次數與所佔百分比方面，經費來源以全自籌有 16 人，佔總樣本人數的 3.2%；以政府補助有 379 人，佔總樣本人數的 76.7%；以使用者付費有 16 人，佔總樣本人數的 3.2%；以其他有 9 人，佔總樣本人數的 1.8%；以不清楚者有 74 人，佔總樣本人數的 15%；由上可知，絕多數經費來源以政府補助最多約佔 7 成 7，其次為不清楚者，其他者最少。填不清楚的原因，推論是受訪者長輩不瞭解社區運作經費來源之故。

7. 客戶來源分析

受訪組織在客戶來源現況調查方面，由圖 2-4-11 中發現，在受訪組織客戶來源之次數與所佔百分比方面，客戶來源在本社區有 250 人，佔總樣本人數的 51.2%；在跨村/社區有 163 人，佔總樣本人數的 33.4%；在跨鄉鎮有 60 人，佔總樣本人數的 12.3%；其他有 15 人，佔總樣本人數的 3.1%；由上可知，客戶來源以笨社區最多佔 5 成，其次為跨村/

社區，其他者最少。來源跨鄉鎮主要是社區在跨鄉鎮區周邊之故。

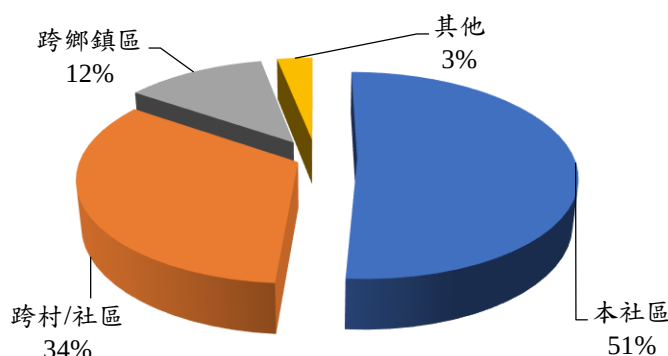


圖 2-4-11 受訪組織客戶來源之分析

資料來源：本計畫彙製

8. 提供服務項目分析

受訪組織在提供服務項目現況調查方面，由圖 2-4-12 中發現，在受訪組織提供服務項目之次數與所佔百分比方面，提供服務項目在供餐有 418 人，佔總樣本人數的 83.8%；在農事園藝體驗活動有 264 人，佔總樣本人數的 52.9%；在食農教育有 222 人，佔總樣本人數的 44.5%；在生態導覽有 217 人，佔總樣本人數的 43.5%；在手作 DIY 有 300 人，佔總樣本人數的 60.1%；由上可知，提供服務項目以供餐最多佔 8 成 4，其次為身心健康促進活動，生態導覽最少。

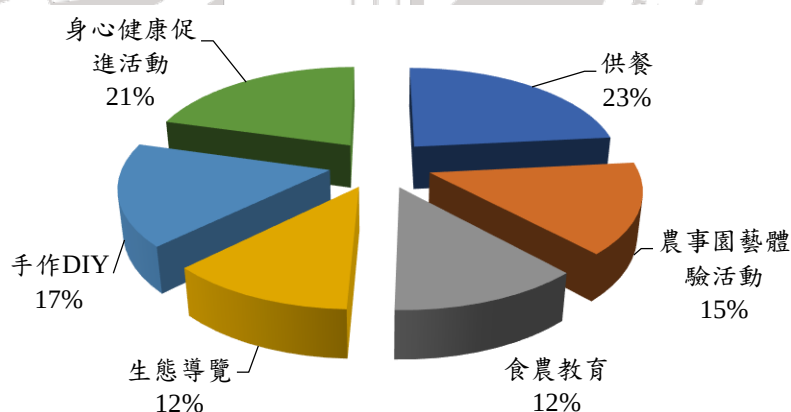


圖 2-4-12 受訪組織提供服務項目(可複選)之分析

資料來源：本計畫彙製

9.業務推展方式分析

受訪組織在業務推展方式現況調查方面，由圖 2-4-13 中發現，在受訪組織業務推展方式之次數與所佔百分比方面，業務推展方式為媒體廣告有 51 人，佔總樣本人數的 10.6%；自媒體宣傳有 125 人，佔總樣本人數的 26%；口碑行銷有 230 人，佔總樣本人數的 47.8%；其他有 75 人，佔總樣本人數的 15.6%；由上可知，業務推展方式以口碑行銷最多佔 4 成 8，其次為自媒體宣傳，媒體廣告最少。

10.收支盈虧狀況分析

受訪組織在收支盈虧狀況調查方面，由圖 2-4-14 中發現，在受訪組織收支盈虧之次數與所佔百分比方面，收支盈虧為盈有 82 人，佔總樣本人數的 16.6%；虧有 53 人，佔總樣本人數的 10.7%；收支平衡有 136 人，佔總樣本人數的 27.5%；不清楚者有 223 人，佔總樣本人數的 45.1%；由上可知，收支盈虧以不清楚者最多佔 4.5 成，收支為虧最少。填不清楚的原因，推論是參與的長輩，不瞭解社區經費運作狀況。

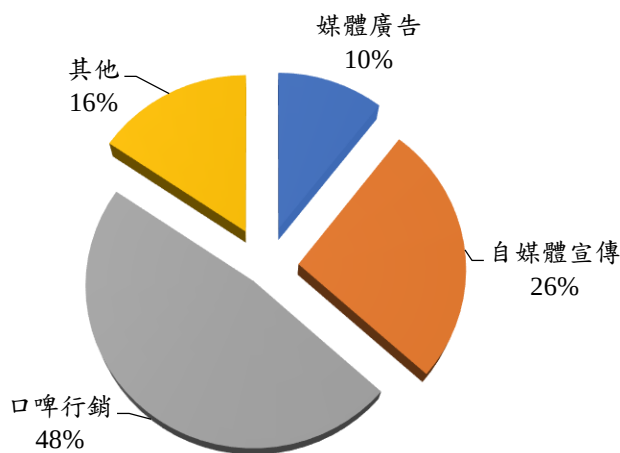


圖 2-4-13 受訪組織業務推展方式之分析

資料來源：本計畫彙製

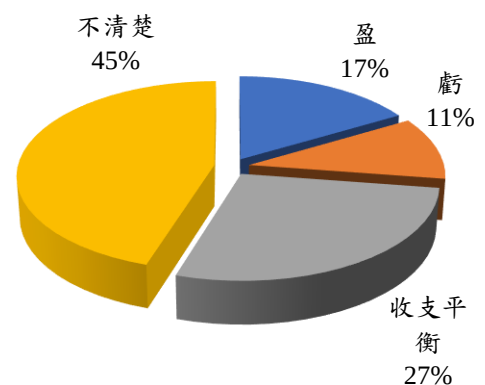


圖 2-4-14 受訪組織收支盈虧狀況之分析

資料來源：本計畫彙製

11. 相關性分析

本計畫應用卡方檢定 Pearson 相關法去分析組織所在區域與組織各項基本資料之相關性，以瞭解臺南分局所轄的各區域(臺南、高雄、屏東、澎湖、金門)社區，其與室內空間規模、室外空間規模、人力組織分工配置、組織管理階層及服務執行者具專業能力、政府資源投入狀況、經費來源、客戶來源、業務推展方式、收支盈虧狀況等 9 項，是否達到差異性，做為未來投入資源之參考。

由表 2-4-5 交叉分析統計及表 2-4-6 結果綜合觀察發現，組織所在區域與上述友善農村環境及綠色照顧的現況 9 項，其 Pearson 檢定值的 p 值均 <0.05 ，係達到顯著差異水準。表示，臺南分局所轄 5 個區域，無論是室內空間規模、室外空間規模、人力組織分工配置、組織管理階層及服務執行者具專業能力、政府資源投入狀況、經費來源、客戶來源、業務推展方式、收支盈虧狀況等均存在差異。

如，室內空間規模方面，高雄社區 100 坪以上者明顯高於其他地區。高雄社區室外空間規模者 100 坪以下明顯高於其他地區。高雄社區組織管理階層及服務執行者全部具專業者明顯高於其他地區。高雄社區經費來源政府補助者明顯高於其他地區。客戶來源方面，屏東社區以本社區者明顯高於其他地區。業務推展方式，高雄社區以口碑行銷、收支盈及能達收支平衡者明顯高於其他地區。

表 2-4-5 相關性分析(單位：%)

項目別		臺南	高雄	屏東	澎湖	金門
室內空間規模	30 坪以下	2.0	1.8	5.9	1.2	1.0
	30-50 坪	12.6	6.9	9.7	4.3	0.8
	51-100 坪	8.5	8.9	6.5	2.2	0.8
	100 坪以上	4.3	16.6	5.1	0.4	0.4
室外空間規模	100 坪以下	6.1	15.0	7.3	0.6	0.4
	100-300 坪	7.3	8.7	3.0	4.7	2.0
	301-500 坪	3.0	2.2	5.9	0.8	0.2

項目別		臺南	高雄	屏東	澎湖	金門
	500 坪以上	11.0	8.3	11.0	2.0	0.4
人力組織 分工配置	有	26.0	32.3	24.4	4.6	2.0
	無	1.2	1.8	3.2	3.4	1.0
組織管理階層 及服務執行者 具專業能力	全部	0.4	11.7	4.4	0.0	0.4
	大多數	4.6	11.5	8.2	0.4	0.6
	一些	18.7	5.0	12.7	2.2	1.2
	尚未	3.4	5.8	2.6	5.2	0.8
政府資源 投入狀況	農委會	9.4	8.6	4.8	0.2	0.0
	水保局	11.8	18.6	14.8	1.2	0.2
	縣市政府	14.0	22.8	14.8	3.6	1.2
	衛福部	14.6	24.4	9.6	3.8	0.2
	其他	1.8	1.6	2.2	0.8	0.4
	不清楚	8.4	2.0	4.8	2.6	1.6
經費來源	全自籌	0.2	0.8	2.2	0.0	0.0
	政府補助	19.3	30.4	19.9	5.7	1.6
	使用者付費	0.6	1.0	1.6	0.0	0.0
	其他	0.6	0.2	1.0	0.0	0.0
	不清楚	6.7	1.6	2.6	2.4	1.4
客戶來源	本社區	12.9	14.0	18.1	4.7	1.4
	跨村/社區	7.4	17.2	6.4	1.4	1.0
	跨鄉鎮	6.6	2.5	1.6	1.6	0.0
	其他	0.8	0.6	0.6	0.4	0.6
業務 推展方式	媒體廣告	2.5	2.1	5.6	0.4	0.0
	自媒體宣傳	6.2	9.8	6.7	2.3	1.0
	口碑行銷	15.2	20.6	9.1	1.7	1.2
	其他	4.2	2.5	4.2	4.0	0.8
收支盈 虧狀況	盈	1.2	14.4	1.0	0.0	0.0
	虧	4.3	1.4	4.5	0.2	0.4
	收支平衡	5.7	14.2	5.7	1.6	0.4
	不清楚	16.2	4.0	16.4	6.3	2.2

資料來源：本計畫彙製

表 2-4-6 組織所在區域與辦理友善農村環境及綠色照顧的現況分析

基本資料	Pearson 檢定值	顯著性
室內空間規模	93.51	.000
室外空間規模	84.55	.000
人力組織分工配置	61.22	.000

基本資料	Pearson 檢定值	顯著性
執行者具專業能力	189.76	.000
基本資料	Pearson 檢定值	顯著性
政府資源投入狀況	17.67	.001
經費來源	69.79	.000
客戶來源	75.18	.000
業務推展方式	73.77	.000
收支盈虧狀況	201.55	.000

註：* $p < 0.05$ 、** $p < 0.001$ 、*** $p < 0.0001$ 、資料來源：本計畫彙製

(四)受訪組織對農村友善環境及綠色照顧政策認知度之分析

1.受訪組織對農村友善環境及綠色照顧政策之認知度

受訪者對農村友善環境及綠色照顧 10 項政策之認知程度上，由表 2-4-7 所示，受訪者普遍上皆超越「普通」程度，趨向「瞭解」及「非常瞭解」程度，約占七成；而「不瞭解」及「非常不瞭解」程度者，約占一成。表示，受訪者對農村友善環境及綠色照顧政策有高的認知度，由本計畫實地拜訪社區發現，社區普遍有推動友善環境及綠色照顧的狀況，只是對「綠色照顧」專有名詞不甚瞭解。

再分析，其中最高平均值前三項的項目是「讓長輩在農村能夠身心靈健康」(Mean=3.84, SD=.74)、「讓長輩在農村帶動當地農業、觀光發展」(Mean=3.75, SD=.77)及「善用農村及社會熟齡人力，投入社區產業」(Mean=3.74, SD=.79)，而最低的平均值項目為「幼少年參與自然生態保育及食農教育」(Mean=3.66, SD=.81)。

表 2-4-7 受訪組織對農村友善環境及綠色照顧政策認知度之分析

題目	非常 不瞭解		不瞭解		普通		瞭解		非常 瞭解	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 以自然農園來照護人類身心的功能	5	1	54	10.8	98	19.6	307	61.5	35	7.0
2 把農村自然元素融入生活的概念	2	0.4	44	8.8	106	21.2	310	62.0	38	7.6

題目	非常 不瞭解		不瞭解		普通		瞭解		非常 瞭解	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
3 讓長輩在農村能夠身心靈健康	3	0.6	29	5.8	78	15.6	325	65.0	65	13.0
4 讓長輩在農村帶動當地農業、觀光發展	2	0.4	41	8.2	90	18.0	314	62.9	52	10.4
5 善用農村及社會熟齡人力，投入社區產業	3	0.6	45	9.0	86	17.2	314	62.9	51	10.2
6 讓旅人體驗農村人與自然來療育身心	3	0.6	41	8.2	89	17.8	323	64.7	43	8.6
7 農委會推動綠色長照幸福農村政策	4	0.8	70	14.0	102	20.4	283	56.7	40	8.0
8 青年友善耕作、農產，推動綠色照護	3	0.6	51	10.3	103	20.7	292	58.8	48	9.7
9 婦女使用綠色材料推動食品、料理、工藝及生活產業	5	1.0	46	9.3	89	18.0	296	59.8	59	11.9
10 幼少年參與自然生態保育及食農教育	4	0.8	52	10.5	89	17.9	308	62.1	43	8.7

註：N 次數、M 平均值、SD 標準差、資料來源：本計畫彙製

2. 受訪者基本資料與友善環境及綠色照顧政策認知度之相關性分析

本計畫應用卡方檢定 Pearson 相關法去分析受訪者基本資料(含性別、年齡、教育程度、居住地、身份及所在區域)對各項農村友善環境及綠色照顧政策之認知度，是否存在相關性？

由表 2-4-8 中發現，受訪者性別、年齡、教育程度、居住地、身份及所在區域與「以自然農園來照護人類身心的功能」、「把農村自然元素融入生活的概念」、「讓長輩在農村能夠身心靈健康」等三項政策認知度係達顯著差異水準；受訪者教育程度、居住地、身份及所在區域與 10 項友善環境及綠色照顧政策之認知度，均達顯著差異水準。

表 2-4-8 受訪者基本資料與友善環境及綠色照顧政策認知度之相關性分析

友善環境及綠色照顧政策	Pearson 檢定值					
	性別	年齡	教育程度	居住地	身份	所在區域
1. 以自然農園來照護人類身心的功能	14.82*	33.32*	32.71*	108.73***	29.18*	119.70***

友善環境及綠色照顧政策	Pearson 檢定值					
	性別	性別	性別	性別	性別	性別
2.把農村自然元素融入生活的概念	12.25*	22.16	29.58	84.06***	32.61*	88.55***
3.讓長輩在農村能夠身心靈健康	15.91*	26.85	40.56*	48.93***	34.71**	52.04***
4.讓長輩在農村帶動當地農業	11.50*	30.84*	40.60**	56.34***	28.57*	59.82***
5.觀光發展、善用農村及社會熟齡人力，投入社區產業發展	3.00	23.25	39.84**	64.72***	34.21*	65.59***
6.讓旅人體驗農村人與自然互動之歷程來療育身心	6.92	32.02***	60.75***	45.91***	36.84***	52.12***
7.農委會推動綠色長照幸福農村政策	6.31	35.32*	49.61***	67.48***	41.84**	74.18***
8.青年運用友善耕作、生產友善農產，協力推動綠色照護	3.58	21.11	32.33*	52.59***	35.48*	59.62***
9.婦女使用綠色材料推動食品、料理、工藝及生活產業	5.40	29.23*	33.11*	64.47***	26.49*	68.44***
10.幼少年參與自然生態保育及認識食農教育	1.43	32.40*	43.64***	44.28***	19.97	54.77***

註：* $p < 0.05$ 、** $p < 0.001$ 、*** $p < 0.0001$ 、資料來源：本計畫彙製

(五)受訪組織對農村友善農村環境及綠色照顧政策看法之分析

1.受訪組織對農村友善環境及綠色照顧政策之看法

受訪者對農村友善環境及綠色照顧 5 項政策之看法上，由表 2-4-9 所示，受訪者普遍上皆超越「普通」程度，趨向「同意」及「非常同意」程度，約占九成。表示，受訪者對農村友善環境及綠色照顧政策看之看法，有高度的認同感。此項結果對未來推動友善環境及綠色照顧有莫大的助益。

再分析，其中最高平均值前二項的項目是「結合農村社區友善耕作，提供長輩健康食材及飲食」(Mean=4.13，SD=.66)及「運用農村友善素材，設計有益身心靈健康的體驗活動」(Mean=4.1，SD=.62)。其他三項之平均值，均大於 4，含「建構無障礙友善環境，提供民眾療育空間與景觀設施」、「運用長輩在地生活經驗，社會參與，投入社區

服務工作」及「運用長輩職涯知能，規劃農村社區銀青傳承事項」。顯示，受訪者對農村友善農村環境及綠色照顧政策看法具有高度認同感。而在標準差方面，介於 0.55-0.66 之間差異性不大，也顯示受訪者看法趨一致性。

表 2-4-9 受訪組織對農村友善環境及綠色照顧政策看法之分析

題目	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 運用長輩在地生活經驗，社會參與，投入社區服務工作	1	0.2	2	0.4	48	9.7	356	71.9	88	17.8
2 運用長輩職涯知能，規劃農村社區銀青傳承事項	3	0.6	7	1.4	54	10.8	325	65.0	111	22.2
3 結合農村社區友善耕作，提供長輩健康食材及飲食	1	0.2	10	2.0	43	8.6	315	63.1	130	26.1
4 運用農村友善素材，設計有益身心靈健康的體驗活動	2	0.4	8	1.6	39	7.8	340	68.1	110	22.0
5 建構無障礙友善環境，提供民眾療育空間與景觀設施	2	0.4	8	1.6	45	9.0	337	67.5	107	21.4

註：N 次數、M 平均值、SD 標準差、資料來源：本計畫彙製

2.組織狀況與農村友善環境及綠色照顧政策看法之相關性分析

本計畫應用卡方檢定 Pearson 相關法去分析組織基本狀況對 5 項農村友善環境及綠色照顧政策看法之相關性。由表 2-4-10 發現，受訪者性別及年齡與農村友善環境及綠色照顧政策的看法，其 p 值均大於 .05，並未達顯著差異水準。亦即，無論何種性別或年齡的受訪者，對該 5 項政策都有一致性看法。至於受訪者因教育程度、居住地、身份或所在區域對該 5 項政策的看法，達顯著差異水準(除「建構無障礙友善環境，提供民眾療育空間與景觀設施」與教育程度外)。

表 2-4-10 組織基本狀況與農村友善環境及綠色照顧政策看法之分析

友善環境及綠色照顧政策	Pearson 檢定值					
	性別	年齡	教育程度	居住地	身份	所在區域
1.運用長輩在地生活經驗，社會參與，投入社區服務工作	2.80	28.12	58.33***	34.20**	49.90***	42.25***
2.運用長輩職涯知能，規劃農村社區銀青傳承事項	12.03	21.34	51.69***	36.67**	28.56*	43.42***
3.結合農村社區友善耕作康食材及飲康食材及	13.08	19.69	53.80***	31.78*	21.38	32.66*
4.運用農村友善素材，設計有益身心靈健康的體驗活動	3.94	28.09	41.48**	33.92*	37.24*	37.13*
5.建構無障礙友善環境，提供民眾療育空間與景觀設施	8.49	18.93	27.60	43.69***	32.10*	49.52***

註：* $p < 0.05$ 、** $p < 0.001$ 、*** $p < 0.0001$ 、資料來源：本計畫彙製

(六) 受訪組織目前遭遇困境與輔導需求之分析

1. 受訪組織目前面臨的困境之分析

由表 2-4-11 所示，受訪者目前在推動農村友善環境及綠色照顧政策所面臨困境之分析中發現，受訪者的看法，表示「嚴重」及「非常嚴重」程度者，約占一成(員工流動率高及缺乏行銷方法除外，其約占三成及一成五)。趨向「不嚴重」及「普通」程度約八成。推論受訪者普遍認為目前社區在硬體設施、環境空間營造、專業人力、創新商品及專業輔導等方面，尚能滿足目前需求，但也期待更充足。

再分析，其中目前面臨困境中最高平均值前三項的項目，分別是「員工流動率高」($\text{Mean} = 3.01$, $\text{SD} = .89$)、「環境空間營造不足」($\text{Mean} = 2.78$, $\text{SD} = .75$)及「硬體設施不足」($\text{Mean} = 2.67$, $\text{SD} = .77$)，而最低的平均值項目為「缺乏創新商品」($\text{Mean} = 2.45$, $\text{SD} = .76$)。顯示，未

來須建立一套能鼓勵員工的機制，減緩員工流動率。而在環境空間營造及硬體設施上，亦須強化。

表 2-4-11 受訪組織目前面臨的困境之分析

題目	非常不嚴重		不嚴重		普通		嚴重		非常嚴重	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
硬體設施不足	40	8.0	135	26.9	280	55.9	43	8.6	3	0.6
環境空間營造不足	26	5.2	124	24.8	292	58.3	52	10.4	7	1.4
專業人力不足	40	8.0	179	35.7	235	46.9	43	8.6	4	0.8
員工流動率高	21	4.2	120	24.0	201	40.2	147	29.4	11	2.2
缺乏行銷方法	41	8.2	188	37.5	195	38.9	74	14.8	3	0.6
缺乏創新商品	38	7.6	241	48.3	179	35.9	39	7.8	2	0.4
缺乏專業輔導	45	9.0	210	42.0	206	41.2	36	7.2	3	0.6

資料來源：本計畫彙製

2. 受訪者基本資料與組織目前面臨的困境之相關性分析

本計畫應用卡方檢定 Pearson 相關法去分析受訪者基本資料(含性別、年齡、教育程度、居住地、身份及所在區域)對各項組織目前面臨的困境，是否存在相關性？

由表 2-4-12 中發現，受訪者性別與七項組織目前面臨困境間並達顯著差異水準，亦即不因男性或女性受訪者而有不同的看法。而在居住地、身份及所在區域等方面，其與七項組織目前面臨困境間，係達顯著差異水準。至於年齡方面，在環境空間營造不足、專業人力不足、員工流動率高、缺乏行銷方法及缺乏專業輔導上，係達顯著差異水準。

表 2-4-12 受訪者基本資料與組織目前面臨的困境之相關性分析

組織目前 面臨困境	Pearson 檢定值					
	性別	年齡	教育 程度	居住地	身份	所在 區域
1.硬體設施不足	3.11	25.17	34.94**	40.73***	33.24**	33.19**
2.環境空間營造不足	3.62	31.87*	30.67*	31.50*	34.92*	31.47*
3.專業人力不足	2.55	49.56***	59.91***	68.82***	57.46***	75.44***
4.員工流動率高	11.67	50.42***	41.97**	72.73***	43.18**	83.85***
5.缺乏行銷方法	10.06	50.87***	55.46***	67.61***	82.68***	67.69***
6.缺乏創新商品	7.25	29.08	33.78*	41.48**	30.21*	33.67*
7.缺乏專業輔導	3.79	45.56***	38.20**	41.89***	34.81*	35.47*

註：* $p < 0.05$ 、** $p < 0.001$ 、*** $p < 0.0001$ 、資料來源：本計畫彙製

3.組織目前最需要專業輔導項目之分析

受訪者對組織目前最需要專業輔導項目之看法上，由表 2-4-13 所示，受訪者普遍上皆趨向「需要」程度，約占八成以上。表示，受訪者對目前表列五項專業輔導項目均有高度的輔導需求。

再分析，其中最高度需要前三項的項目是「取得資金」、「體驗產品開發」及「空間營造」三項分別占 95.9%、94.3%及 86.9%。而較不需要輔導項目為「綠色療癒課程規劃」，推估與目前社區普遍有開設相關推廣活動，已有經驗有關。

表 2-4-13 受訪組織目前最需要專業輔導項目之分析

項目	不需要		需要	
	N	%	N	%
體驗產品開發	28	5.7	460	94.3
產品行銷	91	18.6	397	81.4
空間營造	64	13.1	423	86.9
綠色療癒課程規劃	100	20.5	387	79.5
取得資金	20	4.1	466	95.9

資料來源：本計畫彙製

4. 受訪者基本資料與最需要專業輔導項目之相關性分析

本計畫應用卡方檢定 Pearson 相關法去分析受訪者基本資料(含性別、年齡、教育程度、居住地、身份及所在區域)與最需要專業輔導項目，是否存在相關性？

由表 2-4-28 中發現，受訪者性別與五項組織目前最需要專業輔導項目間，並達顯著差異水準，亦即不因男性或女性受訪者而有不同的看法。而在年齡、教育程度、身份及所在區域部份，其與產品行銷及綠色療癒課程規劃間，達顯著差異水準。另外，需要專業輔導項目中，體驗產品開發及取得資金二項，其與受訪者各項基本資料間，並未達顯著差異水準。亦即，看法趨向一致，都有迫切需求。

表 2-4-14 組織基本狀況與最需要專業輔導項目之相關性分析

需要專業輔導項目	Pearson 檢定值					
	性別	年齡	教育程度	居住地	身份	所在區域
1.體驗產品開發	1.07	2.68	8.23	4.80	12.45	3.96
2.產品行銷	8.81	19.58*	26.57*	51.47***	41.62***	55.85***
3.空間營造	5.18	4.77	3.03	21.00*	4.61	19.40*
4.綠色療癒課程規劃	7.29	26.89*	30.31*	67.81***	43.03***	73.63***
5.取得資金	0.53	5.77	7.60	4.95	7.74	5.83

註：* $p < 0.05$ 、** $p < 0.001$ 、*** $p < 0.0001$ 、資料來源：本計畫彙製



第三章 辦理參與式工作坊

第一節、參與式工作坊

一、規劃說明

依據本計畫資源調查結果，即，農村社區發展潛力指標評估及質化資源盤點調查分析結果。為集思廣義將透過辦理參與式工作坊方式，提出願景規劃、課題與對策分析等，以研擬南部區域發展友善農村環境及綠色照顧策略，俾利水土保持局臺南分局發展該政策之參考。參與式工作坊之概念圖，如右圖 3-1-1 所示。



圖 3-1-1 參與式工作坊概念

資料來源：本計畫彙整

(一) 友善農村環境及綠色照顧分析基準

依據質化資源盤點分析結果，進行分析，其評估基準如下：

1. 區域具「生態、生活、生產」的三生優質性；
2. 符合「農村產業跨域計畫及農村區域亮點計畫研提及審核作業原則」區域亮點推動主軸性；
3. 區域具整體環境、公共設施建設、文化保存與活用、生態保育、農村生活機能、產業活化、組織及人力培育等之資源及潛力性；
4. 區域內農村社區具備整合發展潛力性；

(二) 友善農村環境及綠色照顧發展區域或主題之選定

1. 南部社區友善農村環境及綠色照顧發展分析

依據農村社區發展潛力指標評估、質化田野調查及量化問卷分析結果，以及上述農村社區分析基準，做成友善農村環境及綠色照顧增值、創新及永續農村再生等報告。

2. 成立友善農村環境及綠色照顧發展區域評估小組

為客觀、專業化評選農村友善農村環境及綠色照顧發展區域或主題，本計畫將邀請農友善農業、綠色照顧、環境、社區整體營造相關專家學者 3-5 人成立評估小組，討論相關議題。

- (1) 南部社區友善農村環境及綠色照顧分析報告；
- (2) 南部社區友善農村環境及綠色照顧發展軸向；
- (3) 南部社區友善農村環境及綠色照顧整合增值、創新及永續策略；
- (4) 建議友善農村環境及綠色照顧發展區域或主題。

(三) 區域或主題共識之形成

1. 參與式工作坊

為擴大南部推動友善農村環境及綠色照顧社區參與農村再生政策，落實區域發展公民權，由下而上推動農村再生事務，本

計畫將鼓勵農政相關單位、地方政府、大專院校、農民團體、農村社區企業、非營利組織及社區居民，以參與式工作坊方式，辦理區域發展主題及論壇，凝聚各界對友善農村環境及綠色照顧的共識。

2. 強化議題參與規劃

(1) 工作坊議題規劃原則：

1.1.1. 每場次不同主題，以多元文化 呈現，吸引對議題興趣者參與；

1.1.2. 聘任該主題專家與學者參與討論。

(2) 分組方式：依三位主持討論者之專長分設三個子題，各與會者依興趣分流參與研討。

(3) 鼓勵參與者踴躍討論的策略：

3.1.1. 主持人引言、說明、提問引導參與者互動；

3.1.2. 以影響參與切身、關注的議題導入，引發討論興趣。

3.1.3. 議題規劃以社區面臨問題，關注的議題導入，期能引發興趣，分享經驗。

3.1.4. 工具運用部分：以發言單、引發關注實體物品、實例影像簡報等，引發討論興趣，大家樂於分享經驗或發表看法。

3.1.5. 程序規劃：透過總主持人，邀請各分組主持人，歸納該組意見，發表分享給與會者。最後作成結論，提供水土保持局參考。

3. 參與式治理的實踐

南部社區友善農村環境及綠色照顧發展規劃工作坊，進行區域亮點規劃及串聯之意見歸納分析。

(1) 參加對象：南部區域農政相關單位、地方政府、大專院校、農民團體、農村社區企業、非營利組織及社區居民等。

(2) 場次及地點：依據本計畫評估委員會評估結果，5 個區域或主

題，依據發展區域或主題，採分區辦理 5 場。地點在該區域或軸線上之社區活動中心舉辦。

(3) 辦理單位

- 主辦單位：農業委員會水土保持局臺南分局
- 承辦單位：社團法人臺灣原鄉產業發展協會

(4) 討論議題：

- 農社會企業在友善環境與照顧實踐經驗分享。
- 推動高齡樂活與農村休閒深度體驗經驗分享及談長輩飲食和營養 友善環境、飲食和健康。
- 建構友善兒童、綠色照顧及農事體驗環境與農村休閒體驗活動。
- 營造友善高齡照顧及綠色療癒環境與長輩健康飲食營養。
- 友善環境農作培育及養生料理開發與推動，促進長輩活躍老化活動規劃

二、執行情形

(一) 籌組議題工作小組

為確保工作坊之討論議題能在公平、公正且資訊充足正確的情況下進行，在會議進行前，本計畫將邀請針對上述議題熟悉的各方面專家討論議題之規劃、會議流程之安排，以確保會議進行的公正性與客觀性。參與工作坊與談的各領域專家學者人選，呈報水土保持局臺南分局核定後聘任。

(二) 議題簡報資料彙整

為使參與者能在會議前對於相關政策議題具有基本的認識，本計畫將研擬議題簡報。其內容如下：

1. 農村社區友善農村環境及綠色照顧定義；
2. 農村社區友善農村環境及綠色照顧推動策略；

3. 其他資料。

(三) 公開招募參與工作坊之成員

1. 宣傳：透過網頁、社區協會或其他宣傳管道張貼會議訊息。
2. 公開招募：以年滿 20 歲居住或南部地區工作的民眾、各公私立組織之專家學者、政府主辦單位代表，每場至少 30 名。專家學者至少 2 人。
3. 遴選原則：在截止報名後，依照該地區參加人員之屬性類別與報名人員之背景，依農政相關單位、地方政府、大專院校、農民團體、農村社區企業、非營利組織及社區居民等。

(四) 正式會議

1. 方式：採工作坊方式，透過專家學者經驗分享，讓參與者更完整的了解各方的資訊，能讓各方觀點有更多呈現與比較的機會。再由 3 位專家學者依專長分 3 組，並擔任主持人，參與者依據興趣選擇組別參與研討。
2. 決議形成：透過工作坊共識會議，將承辦單位針對議題邀請多位學者專家與社區代表進行交叉詢答討論，並凝聚全體成員的共識。
3. 結論報告：依據會議期間的討論內容與所獲共識，撰寫結論報告初稿。所撰寫的報告內容，提請全體小組成員的討論與認可，一併納入結案報告中。

(五) 結論報告呈報

由本計畫工作小組，將各場次會議的結論報告，呈報水土保持局臺南分局參考。

(六) 成果呈現

1. 場次：共計 5 場。主題及議程如表 3-1-1 所示。
2. 會議影像：如圖 3-1-2 起到圖 3-1-6。

3. 結論：如表 3-1-2 至 3-1-6 所示。

4. 參與者效益分析：透過參與者的實際感受，以問卷調查的方式，瞭解其參與後專業的提升性及滿意度。調查期間：民國 109 年 9 月 23 日至 109 年 10 月 30 日。抽樣方法採立意抽樣法。以參與會議者為母體，採訪員面訪方式，調查有效樣本 125 份。本調查在訪問結束後，調查資料即經過審慎檢查其完整性及合理性，以確保資料之品質。再將無誤之有效問卷編號，以 SPSS 統計軟體進行統計分析。其結果如表 3-1-8 及 3-1-9 所示。



表 3-1-1 工作坊主題及議程

日期：民國 109 年 9 月 23 日(星期五) 下午 19 時至 21 時 30 分 (第一場)		
地點：屏東縣內埔鄉東片社區活動中心		
時間	主題	主持/與談人
	報到	
5分鐘	致歡迎詞	水土保持局臺南分局長官
10分鐘	農村友善環境及綠色照顧之軸線發展	國立屏東科技大學賴顯松教授
120分鐘	主題評論與研討： 1.農社會企業經驗分享 2.友善環境實踐經驗分享 3.綠色照顧實踐經驗分享	主持人： 國立屏東科技大學賴顯松教授 與談人： 1.屏東縣內埔鄉東片寶石村企業公司黃日 楊執行長 2.國立屏東科技大學農企業管理系彭克仲 教授 3.臺灣社區健康促進預防照顧協會黃婉雯 執行秘書
15分鐘	結論與共識形成	國立屏東科技大學賴顯松教授
日期：民國 109 年 9 月 24 日(星期四) 上午 8 時 30 分至 11 時 (第二場)		
地點：高雄市甲仙區大田社區活動中心		
時間	主題	主持/與談人
	報到	
5分鐘	致歡迎詞	水土保持局臺南分局長官
10分鐘	農村友善環境及綠色照顧之軸線發展	國立屏東科技大學賴顯松教授
120分鐘	主題評論與研討： 1.推動高齡樂活與農村休閒 深度體驗經驗分享 2.談長輩飲食和營養 3.友善環境、飲食和健康經驗 分享	主持人： 國立屏東科技大學賴顯松教授 與談人： 1.高雄市甲仙區大田社區發展協會張琪理 事長 2.樹德科技大學陳玟瑜講師 3.高美醫護管理專科學校護理科陳美志主 任
15分鐘	結論與共識形成	國立屏東科技大學賴顯松教授
日期：民國 109 年 9 月 24 日(星期四) 下午 14 時至 16 時 30 分 (第三場)		
地點：高雄市大樹區龍目社區活動中心		
時間	主題	主持/與談人
	報到	
5分鐘	致歡迎詞	水土保持局臺南分局長官
10分鐘	農村友善環境及綠色照顧之軸線發展	美和科技大學觀光系副教授羅偉碩副教授
120分鐘	主題評論與研討： 1.建構友善兒童體驗經驗分 享	主持人： 美和科技大學觀光系副教授羅偉碩副教授 與談人：

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

時間	主題	主持/與談人
120分鐘	2.綠色照顧及農事體驗環境 與農村休閒體驗活動 3.綠色照顧的實踐經驗分享	與談人： 1.大樹休閒農業區謝坤淞理事長 2.美和科技大學觀光系副教授羅偉碩副教授 3.樹德科技大學人文通識教育學院自然科學組陳立夫副教授
15分鐘	結論與共識形成	美和科技大學觀光系副教授羅偉碩副教授
日期：民國 109 年 9 月 28 日(星期一) 下午 14 時至 16 時 30 分 (第四場) 地點：臺南市玉井區天埔社區活動中心		
時間	主題	主持/與談人
	報到	
5分鐘	致歡迎詞	水土保持局臺南分局長官
10分鐘	農村友善環境及綠色照顧之軸線發展	國立屏東科技大學賴顯松教授
120分鐘	主題評論與研討： 1.營造友善高齡照顧環境 2.綠色療癒環境 3.長輩健康飲食營養	主持人： 國立屏東科技大學賴顯松教授 與談人： 1.臺南市玉井區天埔社區發展協會吳芳娥總幹事 2.中華醫事科技大學醫學檢驗生物技術系兼任蘭光坪副教授 3.臺灣社區健康促進預防照顧協會陳楷翔建促理事
15分鐘	結論與共識形成	國立屏東科技大學賴顯松教授
日期：民國 109 年 10 月 30 日(星期五) 下午 09 時至 11 時 30 分 (第五場) 地點：屏東縣萬巒鄉赤山社區活動中心		
時間	主題	主持/與談人
	報到	
5分鐘	致歡迎詞	水土保持局臺南分局長官
10分鐘	農村友善環境及綠色照顧之軸線發展	國立屏東科技大學賴顯松教授
120分鐘	主題評論與研討： 1.友善環境農作培育 2.養生料理開發與推動 3.促進長輩活躍老化活動規劃	主持人： 國立屏東科技大學賴顯松教授 與談人： 1.屏東縣萬巒鄉赤山社區發展協會潘嘉明理事長 2.國立屏東科技大學農園生產系林儒緯助理教授 3.美和科技大學健康事業管理系劉文端兼任助理教授
15分鐘	結論與共識形成	國立屏東科技大學賴顯松教授

資料來源：本計畫彙製



賴顯松老師綠色照顧議題說明



黃日昶執行長綠色照顧議題說明



彭克仲老師友善農業議題說明



黃婉雯執行秘書友善環境議題說明

圖 3-1-2 屏東縣內埔鄉東片社區工作坊影像



賴顯松老師綠色照顧議題說明



張琪老師社區友善環境議題說明



陳玟瑜老師農村休閒體驗議題說明



林美志老師高齡綠飲食議題說明

圖 3-1-3 高雄市甲仙區大田社區工作坊影像



宋美玲老師綠色照顧議題說明



謝坤淞老師社區友善環境議題說明



羅偉碩老師農村休閒體驗議題說明



陳立夫老師高齡綠飲食議題說明

圖 3-1-4 高雄市大樹區龍目社區工作坊影像



賴顯松老師綠色照顧議題說明



吳芳娥老師社區友善環境議題說明



蘭光坪老師高齡綠飲食議題說明



陳楷翔老師綠療育休閒
體驗議題說明

圖 3-1-5 臺南市玉井區天埔社區工作坊影像



賴顯松老師綠色照顧議題說明



賴顯松老師社區友善環境議題說明



林儒緯老師高齡綠飲食議題說明



劉文端老師銀勞動休閒體驗議題說明

圖 3-1-6 東縣萬巒鄉赤山社區工作坊影像

資料來源：本計畫彙製



表 3-1-2 農社會企業在友善環境與綠色照顧實踐經驗分享

主題	結論
農社會企業實踐友善環境經驗分享	1.東風經典食材公司：供應純淨、滋養、風尚的食材，推動「良知消費」與「土地復耕」的觀念及行動。如：花東野菜加工與有機蔬菜宅配，推動土地復耕，同步進行生態教育，可供參考。 2.248 農學市集楊儒門先生，在臺北定期舉辦 248 農學市集，協助農友推廣無毒，安全，友善的農產品。未來社區也可直銷農產品，所得可用長輩供餐。 3.內埔區域友善環境水果食材，就近結合屏東科技大學進行精緻農業轉型;也可結合實踐大學進行商品行銷再設計，結合大專校院 USR 進行探索。 4.將在地居民的農特產做統整，設置網購銷售平臺，協助居民販售與推廣，平臺相關營收部分可作為社區友善環境、環境綠美化、營造或社區福利的基金。 5. 盤點社區人才資料庫，做為未來推動農社會企業的基礎。如：社區達人(農務、行銷達人者)，也同步進行志工人力專業專才管理，有助於相關行銷活動人力運用。 6.銀經濟與綠照顧可以結合，若在農村中提供友善農作、綠色環境空間，做為旅遊推廣賣點。社區可提供有機無毒農產的特色食材、農事體驗，營造特色，提高社區營運能力。 7.東片社區 3 年前推動友善農作，目前有川永生技休閒農場、阿廣有機可可農場、阿霞紅龍果園等特色農場及果園。積極整合現有資源，成立社會企業「東片寶石村股份有限公司」，提供休閒、養生、慢活及農作體驗元素的農場或果園，讓社區活化，並提升產業競爭力。

主題	結論
農社會企業實踐綠色照顧經驗分享	訂定回饋機制，要求結盟的社區相關產業，營利的一定比率須投入營造基金，東片寶石村是營業額5%。 2.屏東內埔農民種植特色農產可可，目前東片社區發展可可特色遊程，例如可可園觀光參訪(農園藝體驗)、巧克力DIY製作，以及產銷推動的特色農業，所得回饋社區。根據研究顯示，黑巧克力對於失智預防照顧有輔助效用，透由銀髮照顧也能在餐食部分進行添加，有助於長者健康的促進。 3.以社區中廊為農作展示或假日市集，提供在地居民農產銷售，並推動閒置空間活化設計，並可搭配相關節慶活動將活化空間與假日市集活動進行推廣，也可邀請年輕人為地方特色進行影片製作，行銷農產挺在地。 4.荷蘭為防全球暖化，導致這低窪國家遭淹沒，200個家庭決定改變飲食及農作方式，共同營運合作社自給自足，從離家不遠的農場直接獲取蔬果、肉類等糧食，出現「共享農場」。東片社區也成立「共享農場」，提供社區長輩用餐。 5.社區可仿成立「樂齡農場」提供綠色照護環境，讓長輩透過園藝、農事為媒介，如園藝微型景觀、園藝手作、香草手作等，達到身心療癒功效。也能更進一步將這個環境空間，提供外社區老人們使用，並酌收費用；或作為綠色照護教育示範園區。 6.東片村又被稱為寶石村，寶石分別代表一種農作物，黃色是鳳梨，綠色是諾麗果，紅色是火龍果，棕色是可可，紫色是桑葚，可以把這些水果做成果醬、果乾，或者做成特殊料理，盡可能的發展東片村的特色。

資料來源：本計畫彙製

表 3-1-3 高齡樂活、農村深度體驗及飲食和營養經驗分享

主題	結論
高齡樂活經驗分享	1.大田社區結合「半杯咖啡館」與「大田直販所」規劃體驗芋頭製麵、黃荊茶凍、現磨咖啡豆...等DIY活動，由長輩帶領志工，串起了一個溫馨的大家庭，一起服務，多了快樂，活得自在，又能有收入，這個經驗可分享給其他社區。 2.長輩要樂活，最重要的是要做好健康自主管理，延緩老化，瞭解每個人不同的健康需求，進而提供相應的服務內容。也能對社會持續貢獻，也就是剛剛分享的「銀勞動」的概念。 3.社區有著名農作物芋頭、黃荊等，可以規劃作為長輩手作項目，或喚起長輩的記憶。社區居民長輩很熱心，也很支持理事長想推動的活動，有人帶動，有目標就能享受高齡樂活。 4.翻轉「老」的印象，鼓勵長輩參與志願服務，社區可以成立高齡志工服務團隊。規劃文化經驗傳承、社區導覽解說服務及宗教服務工作等。
農村休閒深度體驗 經驗分享	1.農村有豐富資源，從農產、文化、生態...等許多面向，長輩一輩子在社區、在農田，有許多的切身故事，有很多生活經驗，可以和旅人分享。農村長輩有完不一定是被照顧者，透過農村微旅行體驗遊程，能滿足家庭親子、社區團體等農村愛好者客群，讓高雄農村被更多人看見。 2.可以建「社區農園」和「社區廚房」，讓遊客親自動手採菜，透過長輩教授，到社區廚房煮。讓遊客真實體驗農事、親手採集食材、料理的「社區廚房」，探索社區農園新鮮、美味、濃厚的在地味與人情味。 3.甲仙有許多特色農產，如梅子、竹筍、芋頭等，透過長輩巧手和經驗，可以做成手作加工品，成為伴手禮。
談長輩飲食和健康	1.可以推廣健康養生蔬食箱：將準備菜苗種植箱，由

主題	結論
談長輩飲食和健康	長輩種下，然後分享出去，給大家自己帶回去種植，體驗綠色療育，種下後收成也可以自己料理，或是帶回社區，由社區的長輩教導料理方式，食用價值，及說社區故事等。 2.臺灣南部靠山地區普遍有黃荊，是農村傳統飲品，長輩們的回憶。社區可和長輩一同研發冷泡茶，除了讓長輩傳承技巧給志工，也提供社區健康飲品。也能開發茶包販售。 3.長輩常有食慾不佳，胃口較小的狀況。建議在供餐上，宜選用營養密度高的食材。主食避免太過精緻的澱粉，澱粉只有熱量，營養密度稍嫌低了些，而薯仔等薯類會是個好選擇。 4.長輩傳統早餐習慣吃清粥配小菜，鮮少攝取含蛋白質食物，長期下來，造成蛋白質攝取不足，肌肉量流失、肌力衰退，罹患肌少症，需注意日常飲食中蛋白質的攝取。國內 65 歲以上長者肌少症盛行率男性為 23.6%，女性為 18.6%，隨著肌肉量流失，手腳會開始無力、行動越漸困難，容易反覆跌倒，增加骨折風險。 5.長輩也常吃醃漬品、吃剩飯（菜）、高油脂、吃得少的狀況。長輩卻吃得不均衡；不均衡不僅不健康，且老得快。銀髮族的食慾下降，更需要少量但為高營養價值的食物。

資料來源：本計畫彙製

表 3-1-4 建構友善兒童、綠色照顧及農事體驗之環境

主題	結論
友善兒童環境	1.國內推動食農教育多年，讓小朋友瞭解食物的來源，體驗產地到餐桌。社區也透過鳳梨一日農夫體驗，建立口碑，未來規劃更多元的體驗項目，以提升效益。 2.龍目社區推動對環境友善的耕作方式，和維護社區環境，得到環境獎的肯定，保障消費者的食安，

主題	結論
友善兒童環境	也吸引各類有益昆蟲、蛙類、爬蟲類、鳥類，讓社區形成生態圈，提供最佳的食農教育體驗園區。 3.社區要推廣食農教育或農事體驗，建符合孩子體型的廁所設施或親子專用廁所是重要項目。 4.現代人多愛彩繪村，可以在社區一些建築物上，繪畫村莊的特色人文或時下受歡迎的卡通圖案，形成一片彩色景點，以此吸引親子，帶動起當地的觀光產業。
綠色照顧環境	1.龍目社區已經是金牌農村，可以發展的農村遊程設計的內容很豐富，是未來社區發展觀光重要的資源。 2.「人力資源」的世代傳承計畫應該及早規劃，以免突然出現斷層，使社區發展出現後繼無人的現象。 3.世代傳承已經成為許多社區重要且急迫的事情，
農事體驗環境	1.設立民宿，目前龍目社區在高雄大樹區已經越來越有名氣，應該想辦法發展的農事體驗設計，並且讓遊客住下來，雖然民宿還有法規的問題，但這是讓年輕人回來社區的重要方法。 2.行銷龍目的水：龍目社區的水是非常好的，否則中華豆腐不會來龍目社區設廠。而龍目社區的水目前並沒有利用，例如賣「龍目水」。或是規劃年輕人回來社區經營水產養殖的事業，例如養「鱒龍魚」就是一個經濟附加價值很高的產業。 3.農事體驗項目以鳳梨為主，從日據時代就有了，但社區生產者只懂生產，並不懂如何有效的銷售技巧。因此，無法保持生產利潤。 4.一日農夫的農事體驗成果很好。觀光客來龍目社區是花錢體驗，把農事體驗成果推銷出去。未來應規劃更多元的農事體驗項目，才能持續吸引遊客到訪。

資料來源：本計畫彙製

表 3-1-5 營造友善高齡照顧及綠色療癒環境與長輩健康飲食營養

主題	結論
友善高齡照顧	1.社區特色農產是絲瓜，絲瓜多元應用開發，與學校或生技公司合作，研發絲瓜高齡保健食品或保養品。 2. 在綠療癒方面，在地生態植物染技藝培訓，強化手作技能。天埔絲瓜繪本製作，聘請繪本老師指導社區長者繪畫，製作絲瓜繪本，做為解說、說故事教具。 3.鼓勵長者學問導覺解說，成為解說、說故事人才；利用在地資源開發適合長者做的綠色療癒產品、手作。 4.地方媽媽表示社區特色是充滿了人情味，如何讓人情味散播出去，吸引更多社區青年及銀髮族共同加入，例如：辦理綠色交換市集，不用金錢交易，大家有的農作物、手工藝品、植栽甚至勞力等等，都可以拿出來交換，以物易物活絡社區，增加互動體驗人情。 5.社區可以請高齡者發揮各自專長開設教學班，智慧經驗的傳承，或是設立志工隊請長者們加入，發揮他們的價值。再請年輕人發揮電腦和網路方面專長，設立網站或線上賣場，為社區商品做行銷和推廣，社區可以利用水果和農園特色發展商品和旅遊行程，也可以跟著現代人的養身趨勢發展友善農業。由長輩帶領旅人遊社區。
綠色療癒環境營造	1.社區擁有發展綠色療癒的場所，如：天埔絲路藝象園、沙田水土保持戶外教室、珍寶蘭園、菇類一杏鮑菇（圃圃豐農場）、花卉盆栽—蝴蝶蘭（玉沙農場）、蘭花、鹿角蕨空氣鳳梨、積水鳳梨等植物（珍寶蘭園）、園藝盆栽（沙田園藝），可以規劃形成綠色療癒環境及提供材料。 2.土地利用的智慧傳承，種植絲瓜休園時間，志工配合四季節氣、當地氣候，種植當令蔬果。這樣

主題	結論
綠色療癒環境營造	土地利用的智慧，可發展成社區獨特蔬果種植年曆文創商品、導覽解說、體驗課程、教育課程等。 3.社區發展方向，可以開放某區域讓有想法的年輕人作友善農作背景的彩繪或療癒地景營造。在周邊做些可以停留拍照的場景與露天咖啡吧，再結合網路行銷推廣，可以吸引更多年輕人前往拍照，更能藉由來拍照的年輕人，在社群推薦與分享能讓此地多增加人氣。
長輩健康飲食營養	1.在地食材銀髮族健康料理研發，聘請營養師與廚師，利用在地無毒食材開發適合銀髮族的料理。 2.鴨舌癩，是一種藥材，社區中代代相傳的智慧，社區婦女常用來入菜當作食補。目前社區有曬乾販賣或偶而加入風味餐，建議可以搭配絲瓜的相關產品，發展社區特色。 3.長輩因為味覺功能退化，常有調味過度而使鈉攝取過多的問題，建議盡量改選用蔥、薑、蒜等天然辛香，也可刺激食慾。 4.選擇在地、原態、多樣化的食物，且家人親友多陪伴，可提升長輩用餐意願、增進營養需求與吸收。 5.在重要節日可一起活動，例如在端午節可以共同包粽子、中秋節一起烤肉，使村民間的感情提升，彼此相互照應。

資料來源：本計畫彙製

表 3-1-6 友善環境農作培育及養生料理開發與促進長輩活躍老化

主題	結論
友善環境農作培育	1.友善環境，就是盡量不破壞環境的方式消費，如「買在地、吃當令、地產地消」的概念，社區能取得共識，就能讓社區環境越來越好。 2.能透過建立友善環境農園，讓消費者直接到食材產地，從認識食材到農業體驗，瞭解土地與農村。 3.沿山公路周邊有許多有機農場，社區可與它們合作，推動有機生態遊程，以及食農教育。尤其，大武山下生態非常豐富，宜多加運用。 4.社區農場或果園可以多謝親子與多人互動的體驗，也可以加些當地特色美食結合農場材料做研發。社區接近屏 185 縣道，可以設置美觀的帳篷作露營場地，不但可以增加消費者停留天數也能享受與大自然的結合。 5.因應綠色環境的保護，村長可發給長輩種子、幼苗，讓大家可在自己家中種植，在一定時間舉辦比賽，比較誰的植物最漂亮、茂盛，以表獎勵，促使村民熱愛種植花草，營造友善綠美化環境。 6.社區在地水果豐富，如：火龍果、鳳梨、桑椹等等，可以使用這些當地特產水果，做為天然色素染料，來讓人們自由創作染製屬於自己獨一無二的花色之染布；或手作醃製品、果醬，除了好玩有趣以外，更能讓其他旅遊者了解在地水果，除了果肉能吃，其他不為還可以有很多用途等等。
養生料理開發	1.社區廚房與社區友善農園結合，在經過專業解說員導覽認識當季食材後，讓遊客就能親自下田摘採農作物，再到社區廚房，一同利用農場栽種的有機作物烹調料理，品嚐在地食材的風味。 2.建議與周邊的大學透過社會責任實踐計畫與食農教育推廣活動結合，推動養生料理開發。 3.長輩飲食，食材挑選方面，宜以質地較軟的魚肉、瓜類、去除梗莖的葉菜類，料理方式宜以燒、蒸、

主題	結論
養生料理開發	滷、煮來取代油炸。 4.定期舉行社區創意料理活動，例如：長輩一起分享彼此自家特有的拿手菜，維繫居民的情感；來社區的遊客，農產品採收體驗、自行烹調，讓民眾能體會農作物來源及食用技巧或經驗等。
促進長輩活躍老化的活動規劃	1.對於長輩們有心想獨立自主與積極參與健康生活環境與機會，大家應該給予支持與鼓勵。關心是推動長輩健康促進與長青學習最大的動力。 2.體能促進活動需注意長輩的安全，防止摔傷、遊戲道具要夠大，方便操作，色彩夠鮮明等等。 3.規劃活動課程時，要依據長輩的需求去規劃，也可以先瞭解長輩的生命故事，由中去取材，跟長輩一起去規劃活動。在這個過程中，讓長輩當主角，志工們只是扮演促發者的角色，才能讓長輩回憶許多動人的故事。 4.社區以中老年居民較多，可定時在公共場所播放具生活教育意義的影片，供村民共同欣賞，享受人與人之間的溫暖，亦可舉辦一些益智團體課程或活動，讓村落裡的中老年人共同參與，活動筋骨，彼此共同學習、交流。 5.由於現在少子化，村里的小孩越來越少，老人越來越多，導致這些長輩們無人照顧，可以舉辦一些聚會，例如：每周舉辦一到兩次的餐會，鄉親婦老們大家各帶一道菜，或者聚再一起煮飯，不但可以讓獨居長輩有參與感也可以順便照顧他們，擴大社區參與以及關懷在地銀髮族及弱勢群體，既方便又省錢，當觀光客來到社區時，也能讓他們同樂，聽聽當地長輩分享他們的故事，體驗農村的特殊風情。

□ 資料來源：本計畫彙製

表 3-1-7 受訪者對參與式工作坊滿意度之統計分析

問題	非常滿意		滿意		普通		不滿意		非常不滿意	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
議題規劃	81	64.8	40	32	4	3.2	-	-	-	-
與談者的表現	48	38.4	70	56	7	5.6	-	-	-	-
參與交流互動	62	49.6	58	46.4	5	4	-	-	-	-
充分表達意見	54	43.2	69	55.2	2	1.6	-	-	-	-
整體活動滿意度	83	66.4	39	31.2	3	2.4	-	-	-	-

資料來源：本計畫彙製

表 3-1-8 受訪者對友善環境及綠色照顧議題認知度提升度之統計分析

問題	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
提升友善環境議題認知度	78	62.4	35	28	12	9.6	-	-	-	-
提升綠色照顧議題認知度	63	50.4	58	46.4	4	3.2	-	-	-	-
提升綠飲食議題認知度	31	24.8	73	58.4	21	16.8	-	-	-	-
提升綠療育議題認知度	66	52.8	44	35.2	15	12	-	-	-	-
提升綠關懷議題認知度	68	53.6	50	40	8	6.4	-	-	-	-

資料來源：本計畫彙製

第二節、成立專家學者諮詢平臺

一、主要目的

本計畫成立專家學者諮詢平臺的主要目的在於為引入社區外組織、產業、學術界資源，陪伴及協助南部社區推動農村再生友善環境及綠色照顧發展，帶動農村社區成長。除了協助農村產業跨域計畫及農村區域亮點計畫提案、執行之外，亦媒合社區研提其他農村發展之可能性方案。

二、執行情形

- (一) 建立諮詢服務專家學者名單，如表 3-2-1。
- (二) 建立相關領域之專家學者基本資料，如附錄五。
- (三) 召開 5 場議題式諮詢會議，諮詢會議主題及議程，以及時間地點如表 3-2-2 至表 3-2-6。影像如圖 3-2-1。
- (四) 會議方式：以焦點團體座談方式，邀請社區及各領域專家學者針對農村再生友善環境及綠色照顧推動策略廣泛討論，凝聚推動共識，提供主辦單位施政之參考。
 - 1. 完成討論議題資料，並於會議前送予與談人；
 - 2. 會議時針對各項核心議題逐一討論；
 - 3. 紀錄重要看法，做為行動方案及推動策略之參考；
 - 4. 凝聚行動方案推動共識，並作成結論。
- (五) 會議結論：各項討論具體結論融入本計畫規劃，專家學者的意見回覆如附錄六。

表 3-2-1 專家學者諮詢服務平臺名單

組別	姓名	服務機關/職稱(級)	專長
綠場 域	陳立夫	樹德科技大學人文通識學院副教授	土壤與作物、環境友善農村
	楊蓓涵	南臺科技大學休閒管理系助理教授	景觀設計、綠地規劃、庭園造景
	李育儒	大仁科技大學環境教育中心主任	環境微生物、廢棄農資材再利用
	黃麗美	臺南應用科技大學室設系助教授	舊建築整建診斷評估、室內設計
	盧紀邦	成功大學建築學系兼任助理教授	青銀共創、空間再生
	林思玲	屏東大學文化創意產業學系教授	建築學、文化資產保存與再利用
	林大維	屏東大學視覺藝術系副教授	文化藝術產業、設計
	石佳蓉	石佳蓉高齡環境規劃公司負責人	景觀環境
綠飲 食	莊淑姿	高雄大學健康與休閒學系副教授	導覽解說教育
	彭克仲	屏東科技大學農企管系教授	食農推廣、農企業
	羅偉碩	美和科技大學觀光系副教授	休閒觀光、資訊管理
	李建生	義守大學廚藝學系助理教授	綠色飲食開發
	鍾招正	大仁科技大學觀光事業系助教授	休閒觀光、文化體驗
	王逸峰	南臺科技大學休閒管理系副教授	文化旅遊、社區觀光
	鄭傑夫	臺南應用科技大學餐飲系助理教授	食品營養、高齡菜單
	陳玉桂	美和科技大學食品營養系主任	營養學、膳食療養
	羅之綱	屏東科技大學食品研究所副教授	食品安全風險分析
	馬龍煌	美和科技大學餐飲系兼任助教授	美食料理、休閒產業
綠療 育	周宛俞	屏東科技大學景觀暨遊憩所助教授	園藝療癒、綠環境
	翁珮怡	國立屏東科技大學農園系助理教授	園藝造園、園藝治療
	唐宜君	高雄科技大學博雅教育中心助教授	療癒式園藝活動
	陳朝圳	屏東科技大學森林系教授	林下生態、生態資源
	黃家勤	臺南大學生態暨環境資源系教授	環境教育、濕地生態
	黃文伯	臺南大學生態環境資源系副教授	生態學、行為生態
	林儒緯	屏東科技大學農園生產系助教授	園藝、植物化學
	賴顯松	屏東科技大學時尚設計系教授	植物染、麻編織
綠關 懷	杜玉卿	中華醫事科技大學長期管理系副教授	長期照護品質、機構生活品質
	劉文端	美和科技大學健康系兼任助理教授	高齡照顧、成人教育
	姚卿騰	高雄醫學大學高齡照護學程助理教授	長期照護、社會工作
	蘭光坪	中華醫事科技大學醫檢系兼任副教授	高齡健康照護

資料來源：本計畫彙製

表 3-2-2 諮詢會議主題及議程（第一場）

第一場：建構全齡化無障礙友善農村環境行動方案		
日期：民國 109 年 12 月 11 日(星期五) 上午 10 時至 11 時。		
地點：高雄市美濃區南興社區活動中心		
時間	主題	主講/與談人
	報到	
5分鐘	致歡迎詞	水土保持局臺南分局長官
10分鐘	建構全齡化無障礙友善農村環境行動方案報告	國立屏東科技大學周宛俞助理教授
100分鐘	主題評論與研討： 1. 優化農村環境無障礙基礎建設，建置安全健康的全齡生活空間策略 2. 推動農村社區綠色照顧場域營造，支撐農村社區綠療育、綠照護之相關服務策略 3. 建立里山里海農村社區，有效融合生態、生產與生活環境策略 4. 深耕在地社區，擴大農村居民參與地方環境美學與經營管理策略	主持人： 周宛俞助理教授 國立屏東科技大學景觀暨遊憩管理研究所 與談人： 1. 翁珮怡/國立屏東科技大學農園系助理教授 2. 石佳蓉/石佳蓉高齡環境規劃設計有限公司負責人 3. 唐宜君/高雄科技大學博雅教育中心助理教授 4. 劉文端/美和科技大學健康事業管理系助理教授 5. 李育儒/大仁科技大學環境教育中心主任
10分鐘	結論與共識形成	國立屏東科技大學周宛俞助理教授

資料來源：本計畫彙製

表 3-2-3 諮詢會議主題及議程（第二場）

第二場：建構食品安全與綠色元素互動行動方案		
日期：民國 109 年 12 月 17 日(星期四) 上午 10 時。		
地點：國立屏東科技大學景觀暨遊憩所規劃館 AG107會議室		
時間	主題	主講/與談人
	報到	
5分鐘	致歡迎詞	水土保持局臺南分局長官
10分鐘	建構食品安全與綠色元素互動行動方案報告	國立屏東科技大學周宛俞助理教授
100分鐘	主題評論與研討： 1. 明確農產品安全與高齡健康餐食製作規範策略 2. 輔導照護機構轉向協助農	主持人： 周宛俞助理教授 國立屏東科技大學景觀暨遊憩管理研究所

時間	主題	主講/與談人
	3. 村社區綠照護產業發展策略 4. 推廣食農教育及建置在地健康飲食與養生食譜策略 規劃農村慢活體驗與高齡自然療育活動策略	與談人： 1. 羅之綱/國立屏東科技大學食品安全研究所副教授 2. 潘佩君/國立屏東科技大學社工系助理教授 3. 姚卿騰/高雄醫學大學高齡長期照護碩士學位學程助理教授 4. 李建生/義守大學廚藝學系助理教授 陳玉桂/美和科技大學食品營養系主任
10分鐘	結論與共識形成	國立屏東科技大學周宛俞助理教授

資料來源：本計畫彙製

表 3-2-4 諮詢會議主題及議程（第三場）

第三場：建構友善農業作業環境培育行動方案		
日期：民國 109 年 12 月 18 日(星期五) 上午 10 時		
地點：國立屏東科技大學景觀暨遊憩所規劃館 AG107會議室		
時間	主題	主講/與談人
	報到	
5分鐘	致歡迎詞	水土保持局臺南分局長官
10分鐘	建構友善農業作業環境培育行動方案報告	國立屏東科技大學周宛俞助理教授
100分鐘	主題評論與研討： 1. 鼓勵農村女性、新住民、原住民及中高齡者等組成農事服務團，投入就業市場 2. 設立農村社區培訓模式，建置多元培力系統策略 3. 建構農村人力資料庫，彈性運用農村人力策略 4. 建構政府、農村組織及大專院校三方的合作夥伴關係，推動農村人力技能升級策略	主持人： 周宛俞助理教授 國立屏東科技大學景觀暨遊憩管理研究所 與談人： 1. 彭克仲/國立屏東科技大學教育推廣處處長(科技農業學程主任) 2. 林儒緯/國立屏東科技大學農園生產系助理教授 3. 林俊男/國立屏東科技大學農企業管理系助理教授

時間	主題	主講/與談人
		與談人： 4.浦忠義/原住民族委員會原住民族文化發展中心前副主任 5.陳立夫/樹德科技大學人文通識教育學院自然科學組副教授
10分鐘	結論與共識形成	國立屏東科技大學周宛俞助理教授

資料來源：本計畫彙製

表 3-2-5 諮詢會議主題及議程（第四場）

第四場：南部區域農村再生友善環境及綠色照顧示範社區發展策略		
日期：民國 110 年 2 月 4 日(星期四) 上午 10 時。		
地點：臺南市左鎮區公館社區活動園區（岡林里31號-原岡林國小）		
時間	主題	主講/與談人
	報到	
5分鐘	致歡迎詞	水土保持局臺南分局長官
10分鐘	南部地區農村再生友善環境及綠色照顧示範社區發展報告	賴顯松/國立屏東科技大學教授
100分鐘	主題評論與研討： 1.南部區域農村再生友善環境及綠色照顧 SWOT 分析 2.南部區域農村社區推動友善環境及綠色照顧示範社區的問題 3.南部區域農村社區推動友善環境及綠色照顧示範社區的對策 5.	主持人：賴顯松教授 國立屏東科技大學時尚設計與管理系 與談人： 黃家勤/國立臺南大學生態暨環境資源學系教授 王逸峰/南臺科技大學休閒事業管理系副教授 鄭傑夫/臺南應用科技大學助理教授兼推廣教育中心主任 黃麗美/臺南應用科技大學室內設計系助理教授 蘭光坪/中華醫事科技大學醫學檢驗生物技術系兼任副教授
10分鐘	結論與共識形成	賴顯松/國立屏東科技大學教授

資料來源：本計畫彙製

表 3-2-6 諮詢會議主題及議程（第五場）

第五場：農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、策略及目標		
日期：民國 110 年 2 月 8 日(星期一) 上午 10 時。		
地點：水土保持局臺南分局會議室(臺南市東區林森路一段316號)		
時間	主題	主講/與談人(待聘)
	報到	
5分鐘	致歡迎詞	水土保持局臺南分局長官
10分鐘	農村再生友善環境及綠色照顧發展	賴顯松/國立屏東科技大學教授
100分鐘	主題評論與研討： 1.友善環境及綠色照顧發展理念、策略及目標 2.友善環境及綠色照顧分年推動目標及策略 6. 3.如何建立南部區域友善環境及綠色照顧示範亮點社區	主持人：莊金城課長 水土保持局臺南分局農村營造課 與談人： 黃文伯/國立臺南大學生態暨環境資源學系副教授 杜玉卿/中華醫事科技大學長期照顧經營管理系副教授 盧記邦/國立成功大學建築學系兼任助理教授 楊蓓涵/南臺科技大學休閒事業管理系助理教授 劉文端/美和科技大學健康事業管理系兼任助理教授
10分鐘	結論與共識形成	莊金城/水土保持局臺南分局農村營造課課長

資料來源：本計畫彙製

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫



109.12.11 第一場諮詢會議



109.12.17 第二場諮詢會議



109.12.18 第三場諮詢會議



110.2.4 第四場諮詢會議



110.2.8 第五場諮詢會議

圖 3-2-1 諮詢會議影像(資料來源：本計畫彙製)

第四章 南部地區農村再生友善環境及綠色照顧建置

第一節 建構友善農業作業環境培育行動方案

一、規劃說明

因應農村少子化、高齡化的人口勞動力短缺議題，制定因應人才培訓策略，提高農村人口勞動力，輔導整合中高齡者、農村婦女、新住民及原住民，組成服務團隊，進入新興農產業或是療育照護相關工作，充實在地農業就業人力，促進農村經濟永續發展。規劃步驟如下：

- (一) 排除農村多元人力就業障礙，檢視改善勞動法規和建立獎勵機制，鼓勵農村人力投入就業市場。
- (二) 組建農村綠色照顧服務隊，鼓勵農村閒置人力投入社區事務。
- (三) 成立「農村人力統籌中心」，建構農村人力資料庫，彈性運用農村人力。
- (四) 建立政府部門、農村組織及大專院校三方的合作夥伴關係，推動農村人力技能升級。
- (五) 深耕輔導農村企業，發展農村創新綠色照顧產業，促進在地創業與在地人力雇用。
- (六) 規劃綠色照顧培訓課程，多元培力農村婦女、新住民、原住民與高齡者。

二、執行情形

(一) 依據政策

我國 106 至 109 年國家發展計畫(農業部分)人力規劃之發展策略，係建構營造友善之農業作業環境，並鼓勵農村女性、新住民、原住民及中高齡者等組成農事服務團，配合農業勞動條件改善及自動化、智慧化經營配套措施之推動，充實農業人力。依據 107 年 9 月第 6 次全國農業會議結論，全民共同攜手打造安全農業、幸福農民、富裕農村三生共構的永續農業。

及推動地方創生，解決農、林、漁、牧業及農村所遇問題有計畫及系統性來協助臺灣農村整體發展。

(二) 友善農業作業環境(人力)培育行動方案內容

1.願景及目標

因應農村少子化、高齡化的人口勞動力短缺議題，制定因應人才培訓策略，提高農村人口勞動力，輔導整合中高齡者、農村婦女、新住民及原住民，組成服務團隊，進入新興農產業或是療育照護相關工作，充實在地農業就業人力，促進農村經濟永續發展。其目標如下：

- (1) 排除農村多元人力就業障礙，檢視改善勞動法規和建立獎勵機制，鼓勵農村人力投入就業市場。
- (2) 組建農村綠色照顧服務隊，鼓勵農村閒置人力投入社區事務。
- (3) 成立「農村人力統籌中心」，建構農村人力資料庫，彈性運用農村人力。
- (4) 建立政府部門、農村組織及大專院校三方的合作夥伴關係，推動農村人力技能升級。
- (5) 深耕輔導農村企業，發展農村創新綠色照顧產業，促進在地創業與在地人力雇用。
- (6) 規劃綠色照顧培訓課程，多元培力農村婦女、新住民、原住民與高齡者

2.農村就業現況與議題

(1) 現況趨勢

A. 從農人口的高齡化及性別不均

我國現正面臨少子化及高齡化之人口結構變化，65歲以上老年人口於107年3月突破14%，正式進入高齡社會，預計於114年將達20%，將成為聯合國世界衛生組織(WHO)所界定的超高齡社會，反之，我國之15歲至64歲就業年齡人口，從104年達到1,736萬8,000人之最

高峰之後就逐年降低，目前 65 歲以上僅 8.6%，遠低於日、韓、新加坡等鄰近國家。

農村人口的高齡化，也造成農業就業人口凋零，導致農村文化與聚落逐漸空洞消失。根據 108 年農業統計要覽資料顯示，農業就業人口自 80 年 109.3 萬人，逐漸減少至 108 年的 55.9 萬人，佔總就業人口的 4.86%；而水保局臺南分局所轄縣市中之農業就業人口比例，以高雄市 3.26% 最低，屏東縣最高 17.33%（圖 4-1-1）。

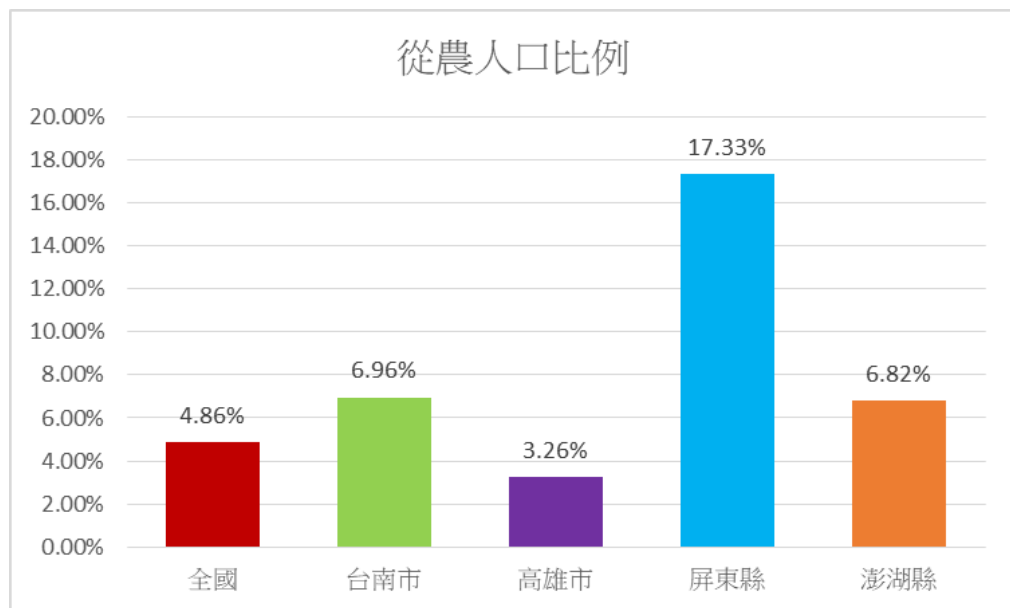


圖 4-1-1 108 年水保局臺南分局所轄縣市中之農業就業人口比例

資料來源：農業統計資料，本計畫整理

此外，根據行政院主計總處 104 年農業普查初步統計資料，農業就人口中的兼農所佔比例更高達就業人口中的 74.69%。由此可見農業就業現況亟需深入培養更多專業人才，以穩定農村之發展基礎。

B. 農村產業發展以生產為中心

傳統農村發展以生產農產品為主，缺乏農村人才、農村文化以及農村環境資源價值的關注，農村產業發展停滯，少有新興產業投入，農村發展受制於農產業單一性問題，也顯示在 101 至 108 年間農業生產整體而言平均成長率是負成長，為-0.75%；相較於其他產業（工業 3.77%、服務業 2.22%）（圖 4-1-2），農村產業的經濟成長相對停滯甚至萎縮。這也間接影響了農村人力資源的流失與匱乏，如兼業農佔總農業就人口比例高、從農人口的性別、年齡層失衡等。

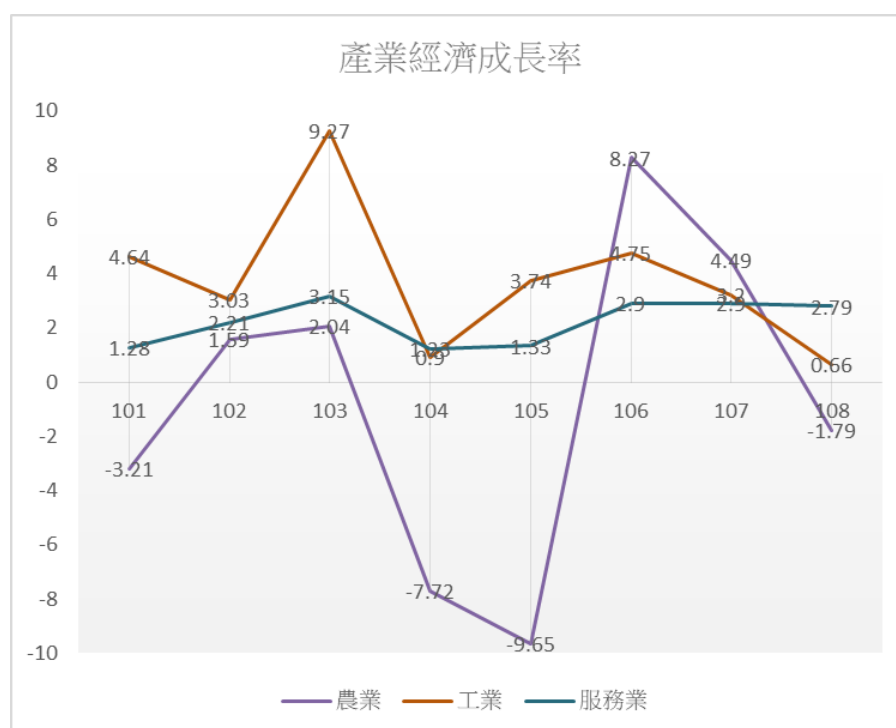


圖 4-1-2 101-108 年各產業經濟成長率

資料來源：農業統計資料，本計畫整理

C. 農村人口結構導致勞動參與能量偏低

目前臺灣面臨都市化及工商蓬勃發展趨勢下，人口往都市集中，農村產業和人口皆外移嚴重，因此農村人口結構出現高齡者、幼童、農村婦女及新住民的比例較高之趨勢，造成農業就業人口中的性別比例與年齡分布不均，男性約占 75.3%，女性占 24.9%；年齡分布則偏高，以 50-64 歲最多；男性從業身份別主要為自營作業者，女性則多

為無酬家屬工作者，顯示女性在農村的勞動參與度仍偏低(圖 4-1-3)。

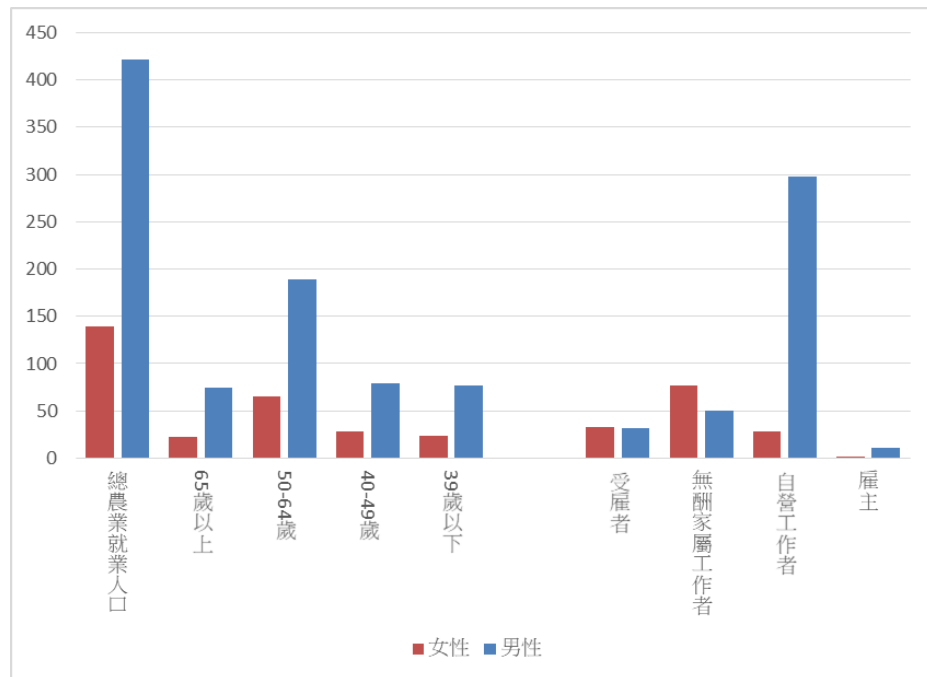


圖 4-1-3 108 年農業就業人口性別、年齡及受雇狀態統計

資料來源：農業統計視覺化查詢，本計畫整理

另外，綜觀水保局臺南分局所轄縣市中之就業參與率，以澎湖縣最低，臺南市最高，而屏東縣近年來則穩定上升(圖 4-1-4)。

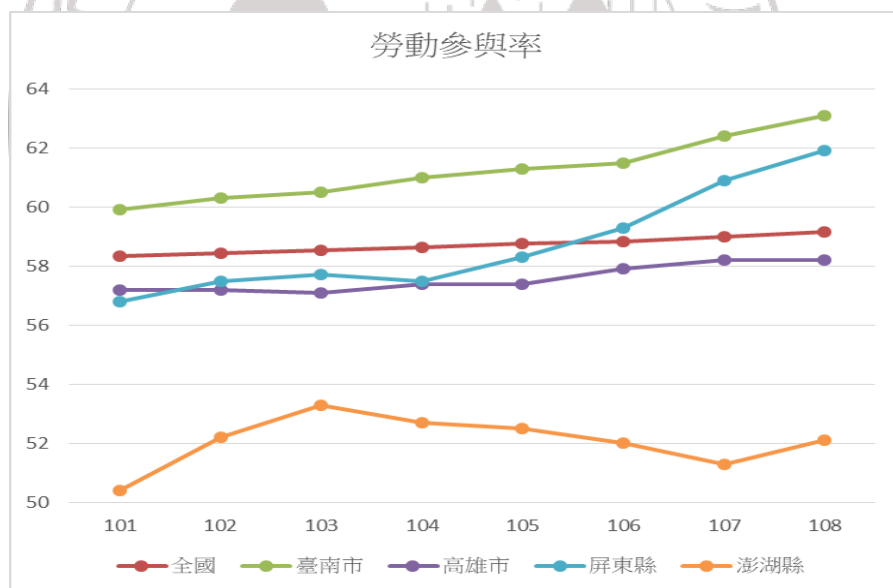


圖 4-1-4. 108 年水保局臺南分局所轄縣市中之勞動參與率

資料來源：勞動部統計資料，本計畫整理

(2) 議題

A. 制度面-建構整體性的勞動政策與人力平臺：

✓如何整合政府部門、企業及社區資源開發農村在地人力平臺。

✓如何媒合就業人口與農村就業市場。

B. 產業面-因應勞動人口結構之農村產業發展：

✓因應農村人口結構和產業需求之改變，如何鼓勵農村企業或就業人口發展新興服務。

✓如何連結大專院校建立的合作夥伴關係，共同推動農村產業創新與技術升級。

C. 培力面-農村不同勞動人口之培訓：

✓如何配置培訓資源進入農村各族群。

✓針對農村就業性別、年齡之分配不均，如何發展適切可操作的培訓課程與就業產業。

✓如何引導就業能量相對弱勢的族群提升專業職能，優化農村勞動能力品質。

✓如何依據四個主要培力族群，完善友善農村作業環境(圖 4-1-5)。





圖 4-1-5 不同勞動人口的培訓重點(資料來源：本計畫彙製)

3.行動策略：

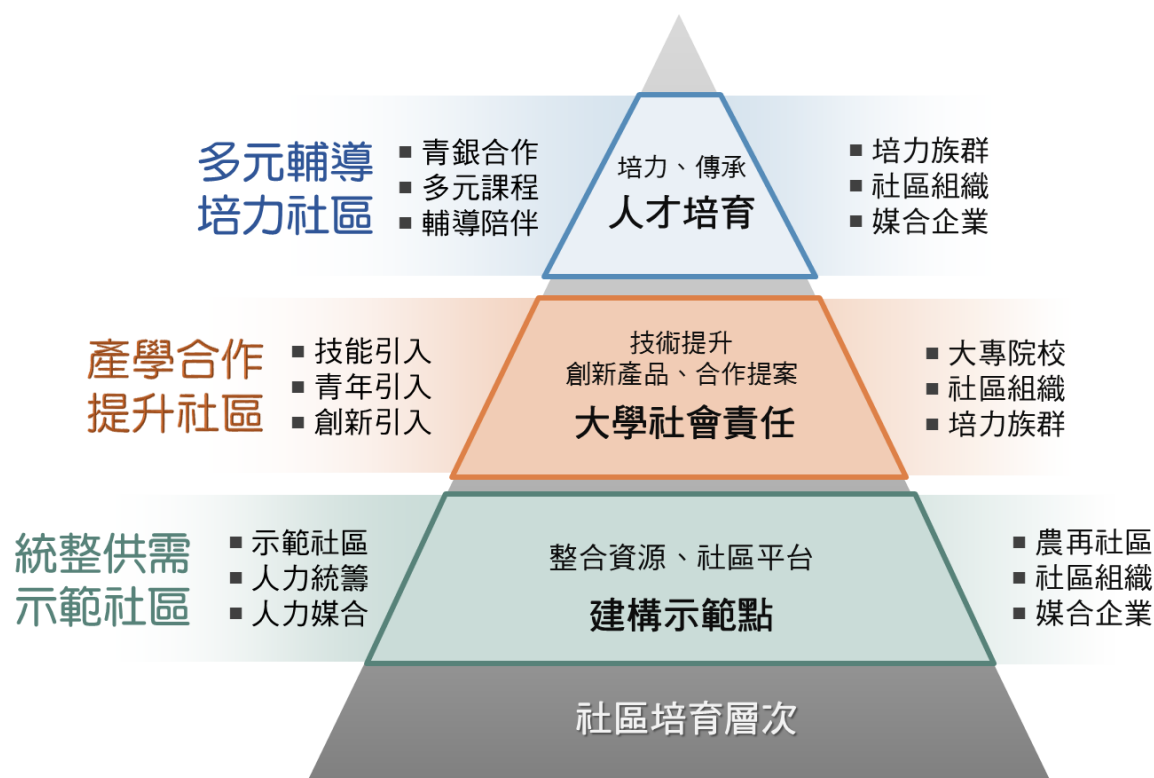


圖 4-1-6 友善農業作業環境(人力)培育行動策略

資料來源：本計畫彙製

(1) 統整供需，示範社區（制度面）

- A. 遴選優質綠色照顧社區示範點
- B. 盤點各農村社區在地人口資源，建構農村人力雲端資料庫與就業登錄系統。
- C. 建構農村人力區域統籌中心。
- D. 媒合企業、小農與就業人力，彈性經營運用農村人力。

(2) 產學合作，提升社區（產業面）

- A. 結合大學社會責任，與鄰近大專院校連結，引入專業技術，使農村人力技能升級。
- B. 結合學術單位，輔導農村一級與二級生產加工技術之加值。
- C. 結合產業、文化、環境資源特色，產學輔導培育農村婦女、新住民或原住民發展綠飲食料理和綠療育商品。

(3) 多元輔導，培力社區（培力面）

- A. 針對婦女與新住民族群，重點培育綠飲食、綠照護人力。
- B. 針對原住民族群，重點培育部落綠療育產業人力。
- C. 建立在地風土師徒傳承機制，推動高齡農作長者擔任培力師資，將在地風土知能傳承至下一代。
- D. 依據產業別與人力特質進行陪伴輔導，規劃多元職訓學程，以共同必修和分流選修模式，協助培育對象完成培訓。
- E. 建立培力輔導認證制度，認證後直接進行就業媒合。如圖 4-1-6。

4.行動方案內容與預算

(1) 行動方案內容

依本方案行動策略，研訂工作項目、衡量指標、實施內容、實施期程、主(協)辦機關如表 4-1-1。

(2) 行動策略推動進程規劃

依本方案行動策略與工作項目，擬定推動進程規劃如圖 4-1-7 所示。

(3) 行動方案經費規劃

執行本方案經費依由各行動策略之應推動工作項目，逐年行編列預算支應，其 110 年至 113 年執行本行動方案之經費規劃如表 4-1-2 所示。

5.具體效益

- (1) 促使人力培育納入政策體系運作，加速農村綠色照顧產業技能普及化，提昇農村高齡者、婦女、新住民及原住民之產業知識及技能，以活化農村勞動力。
- (2) 發掘農村人力資源，發展企業與農村的夥伴關係，如建置人力協作平臺，提升農村勞動力之能見度。

- (3) 整合各方資源，有效引入各方支援措施，鼓勵企業因應綠色照顧產業，發展創新服務與產品，並多元聘僱農村勞動人口。
- (4) 提升農村勞動人力培育多元化、重點化及創新化。
- (5) 促使學術單位進入農村，在社會責任原則下推動所屬農村人力技能升級。





圖 4-1-7 友善農業作業環境培育行動方案推動進程(資料來源：本計畫彙製)

表 4-1-1 友善農業作業環境培育行動方案內容

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
1. 統整供需，示範社區	1-1 輔導優質綠色照顧社區	1-1-1綠色照顧社區數	1-1-1a 建立綠色照顧社區遴選補助辦法、獎勵機制	110-113	水保局
			1-1-1b 輔導社區設立農事服務團，整合社區人力，建立綠色照顧社區示範點	110-113	水保局
			1-1-1c 結合社區服務據點、產銷班、合作社等農業資源，推動綠色照顧社區	110-113	水保局
	1-2 農村勞動力盤點	1-2-1設立性統性人力雲端管理系統與人才登陸數	1-2-1a 建構農村勞動力登錄系統	110-113	地方政府/ 水保局
			1-2-1b 建構農村人力雲端資料庫	110-113	
	1-3 提升農村人口與企業對友善農業作業環境的認識	1-3-1 友善農業作業環境宣傳品與宣傳活動數	1-3-1a 依照不同宣導對象製作友善農業作業環境宣導品（網站、影片、手冊、海報等）	110-113	水保局
			1-3-1b 依不同宣導對象辦理友善農業作業環境宣導活動	110-113	水保局
		1-3-2大眾媒體宣傳活動次數	1-3-2a 執行友善農業作業環境認知公共傳播計畫	110-113	水保局
			1-3-2b執行綠色照顧培力公共傳播計畫	110-113	水保局
	1-4 建構農村人力區域統籌中心	1-4-1 提升人力區域統籌中心能見度	1-4-1a 以3-4個鄉鎮為服務範圍，系統性設立農村人力區域統籌中心	112-113	地方政府/ 水保局
			1-4-1b宣導協助農村人力接受就業配對之流程	112-113	地方政府/ 水保局

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
2. 產學合作，提升社區		1-4-2 就業配對數	1-4-2a 推動農村綠色照顧人力就業輔導，提高就業薪資收入	112-113	水保局
			1-4-1b 辦理農村就業媒合會	112-113	水保局
	2-1 學術協助農村企業創新技能提升	2-1-1 大學職能培訓社區數	2-1-1a 大專院校農村職能培訓計畫，導入綠色照顧專業技術，提升農村既有就業勞動力技能	110-113	水保局/ 教育部
			2-1-1b 大專院校農村產業技術服務團計畫，至農村提升第一、第二級產業技術	110-113	水保局/ 教育部
		2-1-2 社區企業與大學合作，導入青年創業，共同形成在地產業聚落	2-1-2a 大專院校開放綠色照顧產業業界實習課程	110-113	水保局/ 教育部
			2-1-2b 大專院校開設農村實地創業課程	110-113	水保局/ 教育部
	2-2 推動大學社會責任，輔導農村綠色照顧能量加值	2-2-1 大專服務社區數	2-2-1a 推動大專院校綠色照顧產學研究計畫，與農村企業共同研發綠色照顧產業創新服務	110-113	水保局/ 教育部
			2-2-1b 大專院校農村陪伴計畫，輔導陪伴農村社區發展綠色照顧產業（綠療育、綠飲食、綠照護）	110-113	水保局/ 教育部
			2-2-1c 大專院校農村新住民輔導計畫，協助	110-113	水保局/

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
			新住民融合家鄉文化與臺灣環境，發展新臺灣綠色能量		教育部、文化部
		2-2-2 青銀合提案數	2-2-2a 大專院校青銀合推動計畫，引入青年至農村與高齡長輩共同開發綠飲食和綠療育	110-113	水保局/ 教育部
			2-2-2b 辦理青銀合綠色照顧提案競賽		
	2-3 產學合作開發綠色照顧農村新產品	2-3-1 開發農村風土綠飲食	2-3-1a 結合產業、文化、環境資源特色，大專院校輔導農村婦女或新住民開發風土綠飲食料理	110-113	水保局
			2-3-1b 產學合作開設食農教育輔導	110-113	水保局
		2-3-2 開發農村綠療育商品與遊程	2-3-2a 產學合作輔導原住民運用傳統技能，開發綠療育商品	110-113	水保局/ 原民會
			2-3-2b 產學合作開發農村綠療育活動	110-113	水保局
			2-3-2c 產學合作開發農村綠療育遊程	110-113	水保局
	3. 多元輔導，培力社區	3-1-1 農村社區綠飲食人才培育數	3-1-1a 針對農村女性、原住民及新住民，推動綠飲食培訓計畫	110-113	水保局
			3-1-1b 辦理多元綠飲食、食農健康識能課程	110-113	水保局
			3-1-1c 辦理農村綠飲食人才宣導活動	110-113	水保局
		3-1-2 農村社區綠療育人才培育數	3-1-2a 推動農村綠療育培訓計畫	110-113	水保局
			3-1-2b 辦理園藝治療、森林療育及自然療育課程	110-113	水保局

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
			3-1-2c 辦理農村綠療育人才宣導活動	110-113	水保局
		3-1-3 農村社區綠照顧人才培育數	3-1-3a 推動農村綠療育培訓計畫	110-113	水保局
			3-1-3b 辦理高齡長照、社區照護及健康促進課程	110-113	水保局
			3-1-3c 辦理農村綠照顧人才宣導活動	110-113	水保局
	3-2 建立農村風土承機機制	3-2-1 農村社區風土師登記數	3-2-1a 盤點登錄農村內社區風土師	110-111	水保局/ 文化部
			3-2-1b 農村內社區風土師拍攝計畫	112-113	水保局/ 文化部
		3-2-2 農村社區風土師徒制	3-2-2a 推動農村風土師徒計畫，邀請高齡農事者擔任社區風土師父，媒合青農拜師學藝，傳承在地社區風土知能	111-113	水保局/ 在地政府
			3-2-2b 農村青農學徒計畫，補助青年欲從事農業者於學徒期間生活經費	111-113	水保局/ 在地政府
	3-3 規劃綠色照顧多元課程與教材	3-3-1 農村綠色照顧學程	3-3-1a 推動綠色照顧學程計畫規劃共同必修和分流選修課程，規劃綠飲食、綠照護及綠療育三種專業學程內容	110-113	水保局
			3-3-1b 辦理綠飲食、綠療育、綠照顧研習營或體驗營，納入農村產、製、儲、銷培訓，	110-113	水保局

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
			並融入社會相關農村議題		
		3-3-2 善用科技服務、交流傳播綠色照顧資訊	3-3-2a 研訂科技互動習內容，規劃適宜之課程方案、教材及編製媒體影片	111-113	水保局/ 地方政府
			3-3-2b 開發相關線上訓練課程及數位學習教材	111-113	水保局/ 地方政府
			3-3-2c 推廣農業從業人員繼續教育	111-113	水保局/ 地方政府
	3-4 建立綠色照顧 陪伴輔導與認證 制度	3-4-1 陪伴輔導師數 與修課人數	3-4-1a 設立綠色照顧培訓分級檢定制度，協助培育對象進行綠色照顧學程課程規劃	110-113	水保局
			3-4-1b 設置綠色照顧輔導師陪伴機制，每個社區配置人力資源業師輔導		
		3-4-2 取得認證數	3-4-2a 建立農村綠色照顧專業人力認證制度	110-113	水保局
			3-4-2b 綠色照顧認證人員就業媒合，確保薪資收入		

資料來源：本計畫彙製

表 4-1-2 友善農業作業環境培育行動方案預算 (單位：萬元)

行動策略	工作項目	110年	111年	112年	113年	總計
1. 統整供需，示範社區	1-1 輔導優質綠色照顧社區	500	800	800	800	2900
	1-2 農村勞動力盤點	50	50	50	50	200
	1-3 提升農村人口與企業對友善農業作業環境的認識	300	200	200	200	900
	1-4 建構農村人力區域統籌中心	0	0	200	200	400
2. 產學合作，提升社區	2-1 學術協助農村企業創新技能提升	400	400	400	400	1600
	2-2 推動大學社會責任，輔導農村綠色照顧能量加值	600	600	600	600	2400
	2-3 產學合作開發綠色照顧農村新產品	400	400	400	400	1600
3. 多元輔導，培力社區	3-1 培訓綠色照顧產業人才	600	600	600	600	2400
	3-2 建立農村風土承機機制	50	200	250	250	750
	3-3 規劃綠色照顧多元課程與教材	0	300	150	150	600
	3-4 建立綠色照顧陪伴輔導與認證制度	150	200	200	200	700
合計		3050	3750	3850	3850	14500

資料來源：本計畫彙製

第二節、建構全齡化無障礙友善農村環境行動方案

一、規劃說明

以農委會國家發展計畫中社會安全為架構，改善農村社區無障礙設施或景觀環境，結合農村生產、生活、生態及文化元素，建構全齡化無障礙友善農村環境行動方案。

二、執行情形

(一) 依據政策內容

106-109 年國家發展計畫(農業部分)社會安全之發展策略，係為使農民生活更有尊嚴，強化老年經濟安全為當前高齡化社會所須面對之重要課題。透過農村再生，推展農村居民經濟安全、健康促進及社會參與措施，結合社區長期照顧服務體系，活化閒置空間並提供照顧服務設施，建構友善高齡者的農村社區。

(二) 全齡化無障礙友善農村環境行動方案內容

1.願景及目標

將綠色照顧政策透過場域營造，轉化為具體行動，以「友善宜居、健康永續」為理念，建構符合各年齡層之特殊需求的友善、支持、尊重之「全齡化無障礙友善農村環境」，並以無障礙農村和生態農村為願景，改善農村行動環境與使用設施，實踐無障礙的生活環境，預防及延緩老化，創造身心健康、福祉機能、生態與美感並進之農村生活環境。其目標如：

- (1) 優化農村環境無障礙基礎建設，建置安全健康的全齡生活空間。
- (2) 推動農村社區綠色照顧場域營造，支撐農村社區綠療育綠照護之相關服務。
- (3) 提供足夠且良好的健康照護綠療育服務與社區支持系統。
- (4) 規劃友善無障礙及可負擔的運輸、通訊、醫療服務。
- (5) 建立里山里海農村社區，有效融合生態、生產與生活環境。

(6) 深耕在地社區，擴大農村居民參與地方環境美學與經營管理。

2. 農村環境現況與議題

(1) 現況趨勢

A. 農村人口老化，進入超高齡社會

臺灣隨著社會變遷與醫療衛生的進步，生育率與死亡率雙雙出現下降的趨勢，整體人口結構快速趨向高齡化，依據聯合國定義，65 歲以上老人占社會總人口比率達 7% 者，為高齡化社會(aging society)，達 14% 者為高齡社會(aged society)，達 20% 者為超高齡社會(super-aged society)。綜觀我國，據國發會統計，臺灣已於民國 82 年起成為高齡化社會，老年人口比率達 7.1% (149 萬 801 人)，107 年轉為高齡社會，老年人口年齡結構快速高齡化，預計 115 年老人人口比例則將超過 20%，達到超高齡社會。如圖 4-2-1。

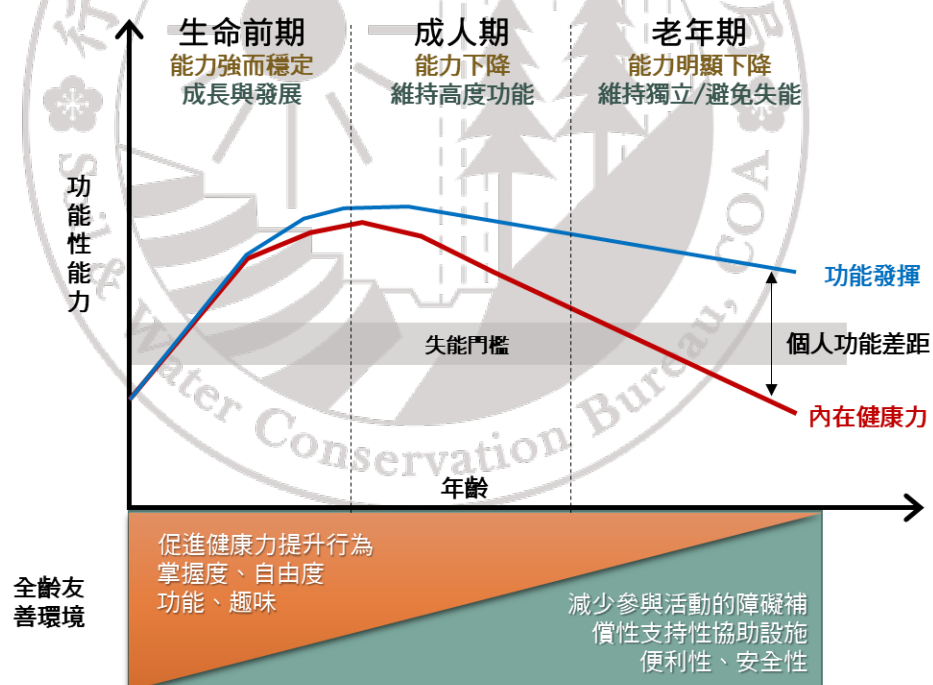
而臺灣的老化指數（老年人口數與幼年人口數之比）由 98 年底 65.05 逐年上升至 106 年 2 月起破百後，108 年底續攀升至 119.82（即每百名幼年人口所當老年人口為 119.82 人），10 年來增 54.77（圖 4-8）。而水保局臺南分局轄區內各縣市之人口現況如表 4-3 所示，除了金門縣的人口自然增加率（出生人數與死亡人數之差）為正值外，其餘縣市自然增加率均為負值；扶老比也只有金門縣（17.70%）低於全國平均（21.23%），其他縣市都高於全國平均；而僅有金門縣（13.66%）的老年人口比率低於全國平均（15.28%）；另外全部的縣市之老化指數皆高於全國平均（119.82）。如表 4-2-1。

這些資料顯示擁有較多農村人口的南臺灣與離島，其人口老化情況嚴重，需進一步將舒適生活環境、健康促進設施與照護科技整合，是全齡化友善環境的重點。

B. 農村環境未支持在地老化的生命歷程

農村環境政策長期以來，多關注於高齡者醫療照護問題，相對忽略自立行動問題。在高齡者生活環境的塑造方面，世界主要先進國家多以「在地老化」（Aging in place）為主要原則，老人應在其熟悉的生活環境中自然老化，以維護其生活品質的自主、自尊及隱私。依據人的生命歷程，生活環境的支持也應隨著其功能能力的衰退進行調整（圖 4-2-2），以強化高齡者之自尊自立能力。換言之，老化不必然代表成為完全依賴者，高齡者仍可在熟悉環境中過著有品質的生活，達成活力老化（active aging）。

過去農村環境多偏重在已患疾病或身心不便的高齡者的思維，宜因應高齡者不同生命歷程及身心狀態變化，滿足高齡者不同生命階段的生活能力與生活環境需求，提出更多元彈性運用的友善規劃設計，實現儘可能讓高齡者者不需要頻繁調適照護機構環境變遷的永續性在宅老化模式。



4-2-2 生命歷程中的友善環境支持

資料來源：Kalache & Kickbusch(1997)；本計畫整理

C. 農村環境未回應高齡者的族群差異

我國由於醫療衛生技術進步，使得死亡率大幅下降，國人平均年齡逐年穩定增加。依內政部統計處資料顯示，由 81 年的 74.26 歲，提高至 108 年的 80.86 歲，其中男性平均年齡 77.69 歲，女性平均年齡 84.23 歲，比男性高 6.54 歲。65 歲人口以上男性的平均餘命（18.58 歲）遠低於女性（22.22 歲），且兩性之差距有漸漸擴大的趨勢。81 年時兩者相差 2.01 歲；然而至 108 年時，兩者差距增為 3.64 歲。平均而言，女性不僅比男性活得長，且經歷異於男性的老化經驗。依生命歷程的觀點，由於社會上仍然存在性別階層化的現象，女性相較於男性，在生命歷程中，會歷經較大的限制與較少的資源機會，致使老年婦女易面對較不利生活環境條件。而農村現今的生活環境並未回應年老女性人口多於男性的現象，也未針對年老女性提出特定之友善環境服務。

另外，108 年內政部統計處資料顯示，臺灣原住民族 65 歲人口的平均餘命（16.77 歲），皆比全國 65 歲人口平均餘命（20.28 歲）來得低。進一步比較不同地區原住民之差異，65 歲山地原住民（15.99 歲）較全國 65 歲人口平均餘命少 4.29 歲；至於 65 歲平地原住民（17.47 歲）較全國 65 歲人口平均餘命少 2.81 歲，顯示原住民族平均餘命較短的問題。須經由改善其經濟條件、生活環境及公共衛生等方面來著手，以消弭族群之間的差異。

D. 友善環境之建置著重於都會區域，農村資源相對匱乏

世界衛生組織（World Health Organization，WHO）針對活躍老化提供一些措施與做法，包含：預防慢性病、高齡者的基本健康照護及高齡友善環境的建置。其中高齡友善環境的建置更是目前全球的趨勢，WHO 在 2005 年提出「高齡友善環境」計畫，2007 年更提出「全球高齡友善城市網絡」(Global Network of Age-friendly Cities)，全球各大城

市紛紛響應。高齡友善城市以交通運輸（Transportation）、住宅（Housing）、無障礙與安全的公共空間（Outdoor spaces and buildings）、社會參與（Social participation）、敬老與社會融入（Respect and social inclusion）、工作與志願服務（Civic participation and employment）、通訊與資訊（Communication and informatio）及社區與健康服務（Community support and health services）八大面向為主軸（圖 4-2-3），其中涉及空間環境的包含：交通運輸、住宅、公共空間、社會參與以及通訊與資訊。

臺灣衛生福利於 99 年開始推動高齡友善城市，102 年推展至臺灣所有 22 個縣市，然而大多數的友善環境優化多集中在都市化地區，農村區域相對少有跟進，所獲得的資源相對匱乏。

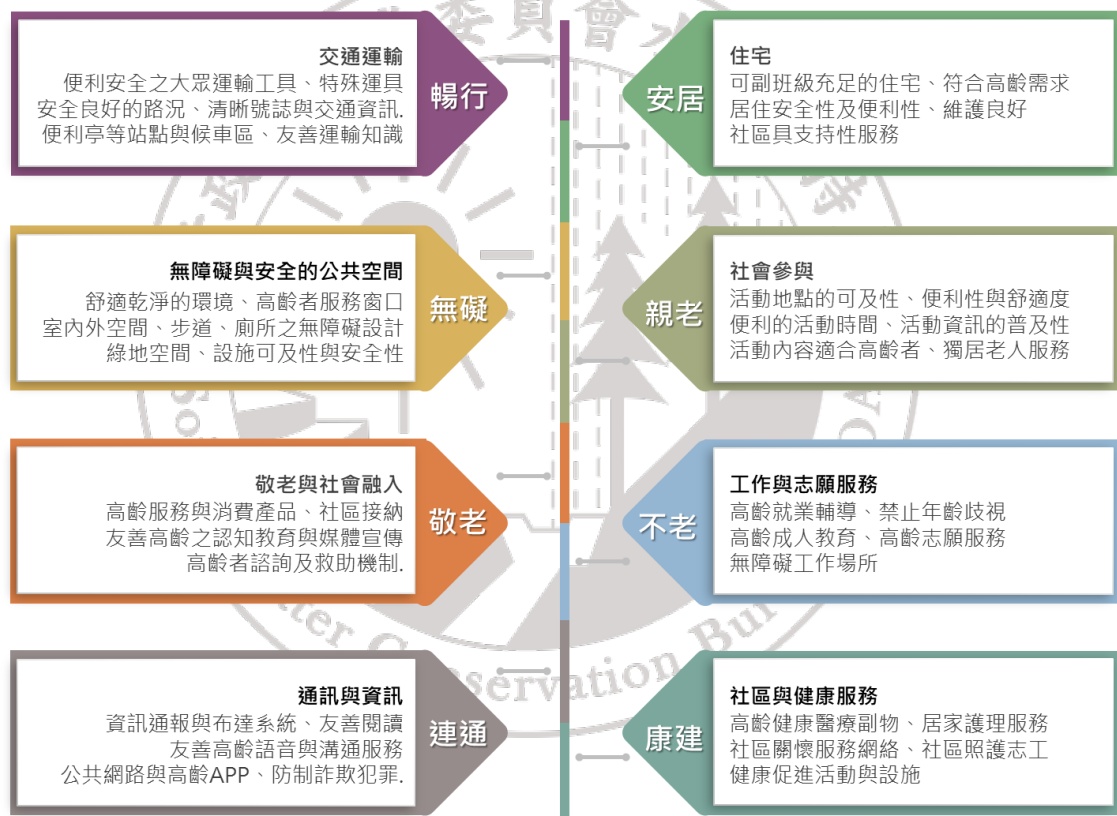


圖 4-2-3 WHO 高齡友善城市八大面向主軸

資料來源：WHO；本計畫整理

(2) 議題

臺灣邁向高齡社會、超高齡社會的過程中，是否足以提供一個符合長者特殊需要的友善、支持、尊重與可負擔的友善生活環境，以預防及延緩老化並獲致最大身心健康的機會？在農村全齡友善環境營造宜探討下列議題：

A. 政策制度-以政策與科技整體推動全齡化無障礙環境：

- ✓如何傳遞公衛健康知識，並透過教育、宣傳等方式提升農村各族群公衛健康認知
- ✓如何促進農村高齡者在地老化、活躍老化。

B. 硬體環境-因應生命歷程需求，優化農村環境美感、生態與舒適度：

- ✓如何提升農村綠化休憩環境與環境美學，推動農村綠場域完善。
- ✓如何推動里山里海社區，恢復農村與自然的連結，形塑綠色生態永續農村社區。
- ✓如何在農村環境中推動通用設計，回應在地老化的生命歷程需求。
- ✓如何運用農村社區閒置環境成為全齡友善空間。

C. 支持環境-建構社區支持與服務環境：

- ✓如何運用社區支持消弭特殊族群高齡者(婦女、原住民、失智症...等)的生活品質落差。
- ✓如何推動友善高齡者的知識全民化，提升農村社區對高齡者的支持意識。
- ✓如何使高齡者突破使用數位科技之障礙，並將科技技術與應用導入全齡友善農村環境。

3.行動策略：

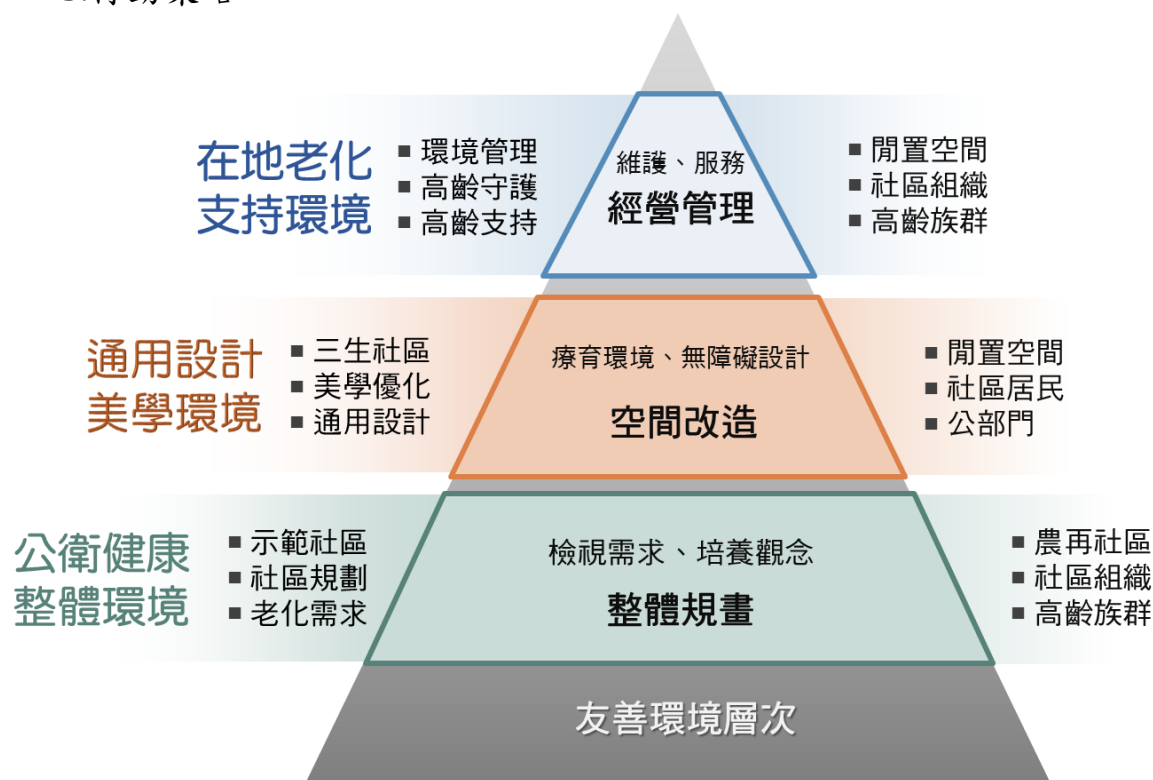


圖 4-2-4 全齡化無障礙友善農村環境行動策略

資料來源：本計畫彙製

(1) 公衛健康，整體環境（政策制度面）

- 公衛健康環境課程與社區活動、宣傳，提升農村公衛健康知識。
- 推動培養正確活耀老化、在地老化觀念。
- 檢視農村社區人口結構，針對不同族群盤整在地老化需求，進行整體性的區域及社區規劃。
- 輔導農村綠場域示範優質社區。

(2) 通用設計，美學環境（硬體環境面）

- 推動里山里海社區發展，連結生態、生活與生產，永續經營農村環境資源。
- 辦理環境設計美學課程與活動，營造農村美感氛圍。
- 推動農村社區居家美學優化計畫。
- 推動農村環境無障礙通用設計，參訪指標案例。
- 農村社區療育環境綠場域建置計畫，改善社區閒置空間。

(3) 在地老化，支持環境（支持環境面）

- A. 推動農村社區組織主動參與農村綠場域與綠照顧。
- B. 推動友善高齡者的知識全民化，提高民眾對高齡者的主動關懷。
- C. 在地企業或社區組織認養綠場域與友善設施的經營管理。
- D. 成立社區高齡支持系統，培訓社區高齡守護員，居民自發性提供在地老化的日常支援。
- E. 發展特殊族群高齡者的綠飲食和綠照顧服務。
- F. 開設高齡者數位科技課程，教導高齡者使用社群媒體、電子商務等服務。如圖 4-2-4。

4.行動方案內容與預算

(1) 行動方案內容

依本方案行動策略，研訂工作項目、衡量指標、實施內容、實施期程、主(協)辦機關如表 4-2-2。

(2) 行動策略推動進程規劃

依本方案行動策略與工作項目，擬定推動進程如圖 4-2-5 所示。

(3) 行動方案經費規劃

執行本方案經費依由各行動策略之應推動工作項目，逐年行編列預算支應，其 110 年至 113 年執行本行動方案之經費如表 4-2-3 所示。

5.預期效益

- (1) 改善農村生活環境與品質，提升農村景觀的調和及美學空間。
- (2) 改善農村社區整體環境，促使農村適宜之生活基本設施及休閒遊憩活動空間，強化農村在地老化能量。
- (3) 閒置空間與療育環境結合，提升環境品質與服務設施，進行社區整體改造及永續經營農村環境資源。
- (4) 凝聚居民力量與共識，實現健康、特色、美麗、安靜與祥和的新友善農村。

表 4-2-2 全齡化無障礙友善農村環境行動方案內容

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
1. 公衛健康，整體環境	1-1 輔導農村綠場域示範優質社區	1-1-1 綠場域示範優質社區數	1-1-1a 建立綠色照顧社區綠場域類選補助辦法、獎勵機制	110-113	水保局
			1-1-1b 輔導綠色照顧社區綠場域示範空間	110-113	水保局
	1-2 盤整農村不同族群在地老化需求，進行整體性的區域及社區規劃	1-2-1 農村整體空間發展規劃書	1-2-1a 辦理社區現有戶外環境友善評估	110-112	水保局
			1-2-1b 辦理農村社區全齡無障礙友善環境整體規劃	110-112	水保局
		1-2-2 不同族群在地老化評估報告	1-2-2a 辦理農村弱勢高齡婦女、高齡原住民、高齡身心障礙者在地老化需求評估	110-112	水保局
	1-3 農村居民公衛健康提升計畫	1-3-1 公衛健康知識宣傳品與宣導活動數	1-3-1a 依照不同宣導對象製作農村公衛環境與健康知識宣導品（網站、影片、手冊、海報等）	110-113	地方政府
		1-3-2 社區環境公衛健康活動數	1-3-2a 辦理農村社區居家環境清潔活動	110-113	水保局/ 地方政府
			1-3-2b 辦理農村社區友善環境健走活動	110-113	水保局/ 地方政府
	1-4 推動活耀老化、在地老化觀念	1-4-1 對在地老化觀念認識的比率	1-4-1a 公部門人員之基礎訓練、繼續教育或講座中，增加認識在地老化友善環境相關課程內容	110-113	水保局/ 地方政府

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
2. 通用設計，美學環境		1-4-1 對在地老化觀念認識的比率	1-4-1b 製作在地老化友善環境宣導品（SOP、影片、手冊、海報等）	110-113	水保局
			1-4-1c 依不同宣導對象（高齡、婦女、原住民）辦理在地老化友善環境宣導活動	110-113	水保局
		1-4-2大眾媒體宣傳活動次數	1-4-2a 執行全齡無障礙友善農村環境認知公共傳播計畫	110-113	水保局
			1-4-2b 執行在地老化友善環境公共傳播	110-113	水保局
	2-1 提升農村美感氛圍	2-1-1大學USR培育社區環境美學識能	2-1-1a 推動農村環境美學宣導計畫	110-113	水保局
			2-1-1b 辦理園藝景觀設計及景觀工程課程	110-113	水保局
			2-1-1d 環境美學課程融入農村營造計畫	110-113	水保局
		2-1-2農村居家環境美化率	2-1-2a 設立農村居家周邊環境美化獎勵辦法	110-113	水保局
			2-1-2b 辦理農村居家周邊環境美化評比	110-113	水保局
	2-2 推動三生農村社區	2-2-1 提高農村生物多樣性	2-2-1a 推動農村生態廊道建置計畫	110-113	水保局/ 地方政府
			2-2-1b 推動農村水循環建置計畫	110-113	水保局/ 地方政府
			2-2-1c 推廣友善生態農法	110-113	水保局/ 地方政府

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
	2-3 推動通用設計 落實於農村環境	2-3-1公部門人員對通用設計認識的比率	2-2-1d 推廣農業廢棄物的再利用	110-113	水保局/ 地方政府
			2-3-1a 於公部門正職公務人員之基礎訓練、繼續教育或講座中，增加認識通用設計相關課程內容	110-113	水保局/ 地方政府
		2-3-2無障礙通用設計 案例參訪數	2-3-1b 結合地方政府建設相關單位與機構及相關人士進行通用設計宣導	110-113	水保局/ 地方政府
			2-3-2a 遴選全齡友善通用設計優質案例	110-113	水保局/ 地方政府
			2-3-2b 社區與公部門人員參訪通用設計優質案例	110-113	水保局/ 地方政府
	2-4 農村社區療育環境綠場域建置計畫	2-4-1 社區閒置空間 評估數	2-4-1a 依據不同族群在地老化生命歷程需求，建立農村閒置空間綠場域的評鑑辦法及評估指標	110-113	水保局
			2-4-1b 辦理社區閒置空間綠場域評估	110-113	水保局
		2-4-2 社區療育環境綠場域建置數	2-4-2a 設立社區療育環境綠場域建置與改善獎勵辦法	110-113	水保局
			2-4-2b 推動建置社區療育環境綠場域空間	110-113	水保局
3. 在地老化，支持環	3-1 農村社區維護綠場域空間	3-1-1 社區療育環境綠場域維護度	3-1-1a 辦理社區綠場域維護經營會議	110-113	水保局
			3-1-1b 辦理農村綠場域維管經營課程	110-113	水保局

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
境			3-1-1c 辦理農村綠場域維管經營宣導活動	110-113	水保局
		3-1-2 青銀共管綠場域數	3-1-2b 辦理青銀認識在地綠場域活動	111-113	水保局/ 中小學校
			3-1-2c 推動中小學學校運用課程，整理維護社區綠場域	111-113	水保局/ 中小學校
	3-2 成立社區高齡支持系統	3-2-1社區高齡守望互助隊	3-2-1a 輔導並獎勵社區成立高齡守望互助隊，巡守社區高齡者	110-113	水保局
			3-2-1b 執行高齡友善天使培訓推廣計畫，針對不同族群，提供關懷支援、溝通支援	110-113	水保局
	3-3 科技應用導入農村環境	3-3-1 資訊通訊系統便利化	3-3-1a 建置社區資訊與布達系統，有效率將公衛、友善農業、里山生態與綠場域使用訊息傳達至社區中的不同族群（高齡、婦女、原住民）	110-113	水保局/ 地方政府
			3-3-1b 針對高齡者開設電子設備、資訊設備使用課程	110-113	水保局/ 地方政府

資料來源：本計畫彙製



圖 4-2-5 全齡化無障礙友善農村環境行動方案推動進程(資料來源：本計畫彙製)

表 4-2-3 全齡化無障礙友善農村環境行動方案預算 (單位：萬元)

行動策略	工作項目	110年	111年	112年	113年	總計
1. 公衛健康，整體環境	1-1 輔導農村綠場域示範優質社區	400	600	600	600	2200
	1-2 盤整農村不同族群在地老化需求，進行整體性的區域及社區規劃	1000	1200	1200	0	3400
	1-3 農村居民公衛健康提升計畫	200	200	200	200	800
	1-4 推動活躍老化、在地老化觀念	200	200	200	200	800
2. 通用設計，美學環境	2-1 提升農村美感氛圍	800	800	800	800	3200
	2-2 推動三生農村社區	300	300	300	300	1200
	2-3 推動通用設計落實於農村環境	400	400	400	400	1600
	2-4 農村社區療育環境綠場域建置計畫	2500	3500	3500	3500	13000
3. 在地老化，支持環境	3-1 農村社區維護綠場域空間	0	1000	1000	1000	3000
	3-2 成立社區高齡支持系統	300	300	300	300	1200
	3-3 科技應用導入農村環境	200	200	200	200	800
合計		6300	8700	8700	7500	31200

資料來源：本計畫彙製

第三節、建構食品安全與綠色元素互動行動方案

一、規劃說明

以農委會國家發展計畫中國民健康為架構，強化具在地特色與競爭力的機能性農食產品開發，辦理在地農產品之食農教育、照顧服務與自然效益，並融合身心靈療癒健康概念，建構食品安全與綠色元素互動行動方案。

二、執行情形

(一) 依據政策內容

106-109 年國家發展計畫(農業部分) 國民健康之發展策略，係為消費者關注農產品食味、營養、安全、衛生及養生保健的機能性；高齡化農村發展長期照顧體系均成為重要議題。強化具在地特色與競爭力的機能性農食產品開發，並結合社區長期照顧服務體系，兼顧食品安全與提供高齡者多元優質飲食選擇。

(二) 建構食品安全與綠色元素互動行動方案內容

1. 願景及目標

將綠色照顧政策透過場域營造，轉化為具體行動，以「在地農產品之食農教育、照顧服務與自然效益，融合身心靈療癒健康概念」為理念，開發在地特色農食產品，實踐產地到餐桌的新鮮健康飲食，強化農村支持照顧系統與自然體驗生活，建構慢活、紓壓、療育的樂活農村。其目標如下：

- (1) 優化農村食農教育，推廣農產地產地消觀念、糧食安全與健康飲食的觀念。
- (2) 發展農村在地特色健康飲食及養生食譜，推廣慢食慢活社區標章認證。
- (3) 關懷農村高齡者、推動綠色農業健康促進活動
- (4) 輔導農村照顧服務轉向綠色照顧產業與社區支持系統發展。

(5) 運用在地食材與綠色元素，開發農村在地特色療育遊程。

2. 農村現況與議題

(1) 現況趨勢

A. 糧食自給率低，危及國家糧食安全

現今臺灣糧食生產面臨全球氣候變遷的衝擊，平均溫度升高，氣候不穩定影響作物產量；農地、灌溉水及能源資源將在民生、工業及農業用途產生激烈競爭性；加上經貿自由化亦衝擊農業生產結構，使得臺灣的糧食安全與糧食自給率議題更趨嚴重。

臺灣屬於糧食淨進口國，目前糧食自給率僅略超過3成，屬全球糧食自給率偏低的國家。綜觀78年至108年30年間，臺灣綜合糧食自給率趨勢呈現下降趨勢，尤其以連續休耕政策施行，與臺灣加入世界貿易組織（World Trade Organization, 簡稱WTO）後之時期為最主要時刻，糧食自給率由78年之45.4%，下降至108年為最低點的32.1%（圖4-3-1）。

而其中造成綜合糧食自給率偏低原因，主要為穀類之糧食自給率不到30%，108年其中小麥之自給率為0.1%，玉米為2.71%，大多需求皆仰賴進口，因此縱使臺灣稻米之自給率相當高（110.26%），整體之糧食自給率仍然偏低。而其他如蔬果、肉類、水產的自給率則都在7成以上（圖4-3-2）。



圖 4-3-1 臺灣 78 年-108 年綜合糧食自給率走勢

資料來源：糧食供需統計，農委會統計處；本計畫整理

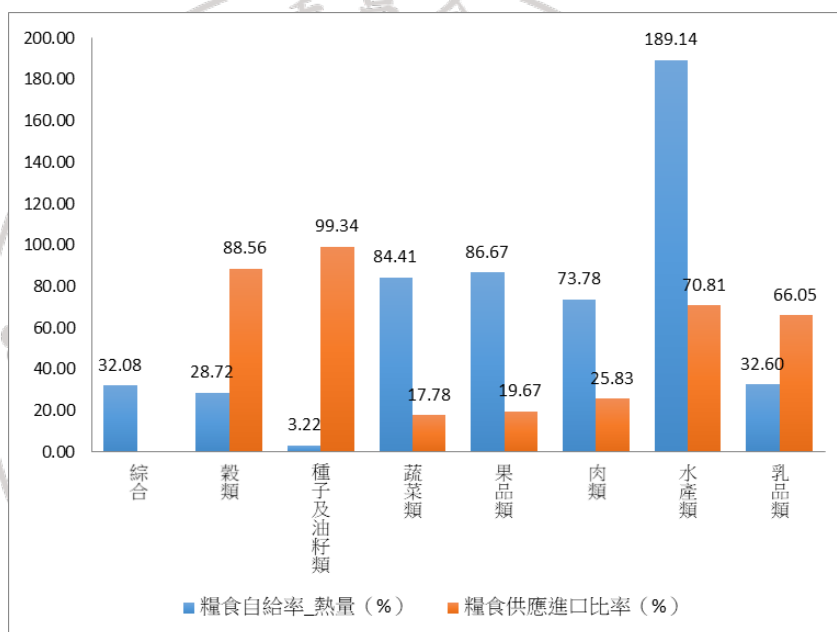


圖 4-3-2 臺灣 108 年糧食自給率與供應進口比率

資料來源：糧食供需統計，農委會統計處；本計畫整理

另外，臺灣人口結構趨向高齡化與少子化，加上飲食消費模式改變（外食比例高、飲食西化及飲食選擇多樣化），根據「2005-2008 臺灣國民營養健康狀況變遷調查」，傳統主食白米持續被其他食物所替代，而年長者膳食結構相對青壯年，偏向攝取較多奶類、蔬菜類與

水果類，較少之全穀根莖類、豆魚肉蛋類及油脂與堅果種子類。若維持目前之膳食型態不變，全穀根莖類、豆魚肉蛋類與油脂與堅果種子類糧食需求將快速遞減，奶類、蔬菜類與水果類則會持平或緩慢遞減。

國內目前稻米、蔬菜類、果品類、肉類、蛋類與水產類之自給率都相當高，未來需求之減少，對於國內生產者都將產生衝擊，農民應及早進行生產調整，生產國內自給率較低之黃豆、玉米、小麥等雜糧作物等，應是未來應努力的方向。

B. 食安問題頻傳，在地農產與飲食的關聯疏離

自 102 年大統長基混油事件爆發後，陸續發生的食安事件讓民眾對於飲食健康議題的關注度逐漸提升，更擴及食品安全、用藥管理、農業推廣、環境永續等面向。而這些議題的根本在於人們對於所食用的食物，與其生產地、生產過程已脫節疏離，隨著社會經濟發展，人們的生活空間不斷擴張，以低價就可買到食物的方便性，讓參與農業生產或是直接跟生產者購買農產品的動機降低。在地食物網絡被全球化食物網絡取代，導致。消費者和農業及食物的關係日漸疏遠。當人們和農夫、農村和農業的疏離，人們對食物安全和農村綠色元素的連結認識與認同也大幅降低。

表 4-3-1 各部會健康飲食推動內容

部會 內容	農委會	教育部	環保署	衛福部
健康飲食 推動內容	推動地產地消、友善農村環境與食農教育體驗	課綱課程中需納入生態、糧食與飲食教育；學校營養午餐需採用國產食材	糧食安全納入環境教育中	推動食品安全稽查與均衡飲食
相關法規	「食農教育法」草案	「學校衛生法」	「環境教育法」	「營養及健康飲食促進法」草案
■法規重點	1.強化飲食與農業的連結 2.促進農村活化與永續經營 3.偏重農產過程與飲食調理	1.學校應實施健康飲食教育 2.未明訂飲食教育內容	1.強化民眾對於環境倫理、環境保育之知識、態度與能力。 2.環境教育場域與人員需經過認證	1.推動健康飲食教育機構 2.強化營養飲食識能 3.偏重飲食均衡與營養攝取
■推動進度	107年提出草案，立法院審議中	91年2月6日公布實施	99年6月5日公布實施	100年提出「國民營養法」草案 106年提出「國民營養及健康飲食促進法」草案 108年提出「營養及健康飲食促進法」草案

資料來源：本計畫整理

政府近年來開始重視在地飲食教育議題，從中央到地方開始推動健康飲食或食農教育，包含農委會、教育部、衛福部及環保署皆有立法推動（表 4-3-1），但卻缺乏整合的概念，而難有效連結農業各層面去推動。目前農委會自 106 年起開始每年徵集「食農教育推廣計畫」，也建立了「食農教育教學資源平臺」彙整食農資源與教案，更訂立每月 15 日為「食物日」，促進民眾重視食品安全與綠色飲食生活，進一步發揮綠食社群的影響力，促進臺灣發展出更健康友善的飲食環境。

C. 高齡與失能人口比率提高，長照系統與健康促進系統需求增

臺灣自 82 年老年人口所佔比率達到 7% 的老化水準後，即快速成長，至 103 年 65 歲以上老年人口為 279 萬餘人，占全國人口總數已超過 11%，據國發會統計推估，115 年老人人口比例則將超過 20%，達到超高齡社會。隨著人口老化而來的衰老及慢性病盛行，將使失能人口大幅增加，導致長期照顧需求也隨之遽增。依據衛福部 99 年國民長期照護需要第一階段調查結果，全國之失能率為 2.98%，失能率隨年齡增加有隨之上升的趨勢，不論是男性或女性，65 歲以上失能率比起 5 至 64 歲皆有明顯的上升，且失能率在 85 歲以上為最高，85 歲以上男性失能率近四成，而 85 歲以上女性失能率則已經超過五成五。一般而言，女性 65 歲以上失能率高於男性，但在 50 至 64 歲卻發現男性失能率高於女性（表 4-3-2）。

而 25 個縣市當中，25 個縣市當中以台北市、新北市及高雄市的老人失能人口最高（圖 4-3-3）。而水保局臺南分局轄區內縣市，以高雄市的老人失能人口最高為 50147 人，澎湖縣 2125 人最低。整體而言，鄉村地區失能率普遍高於都會區；而都會化高地區如高雄市、臺南市，其失能率均低於全國平均失能率。農村綠色照顧需因應高齡者不同生命歷程及身心狀態變化，提供不同生命階段的保健與照護服務，提供完善的健康支持服務系統（圖 4-3-4）。

表 4-3-2 全國失能率（%）：依性別及年齡區分

	全國	5-14歲	15-29歲	30-49歲	50-64歲	65-74歲	75-84歲	85歲+
合計	2.98	0.59	0.97	1.26	2.22	7.29	20.44	48.59
男性	2.78	0.65	1.03	1.38	2.62	6.9	17.55	39.12
女性	3.17	0.54	0.92	1.15	1.83	7.63	23.19	56.23

資料來源：國民長期照護需要調查第一階段，衛生福利部社會福利保險司

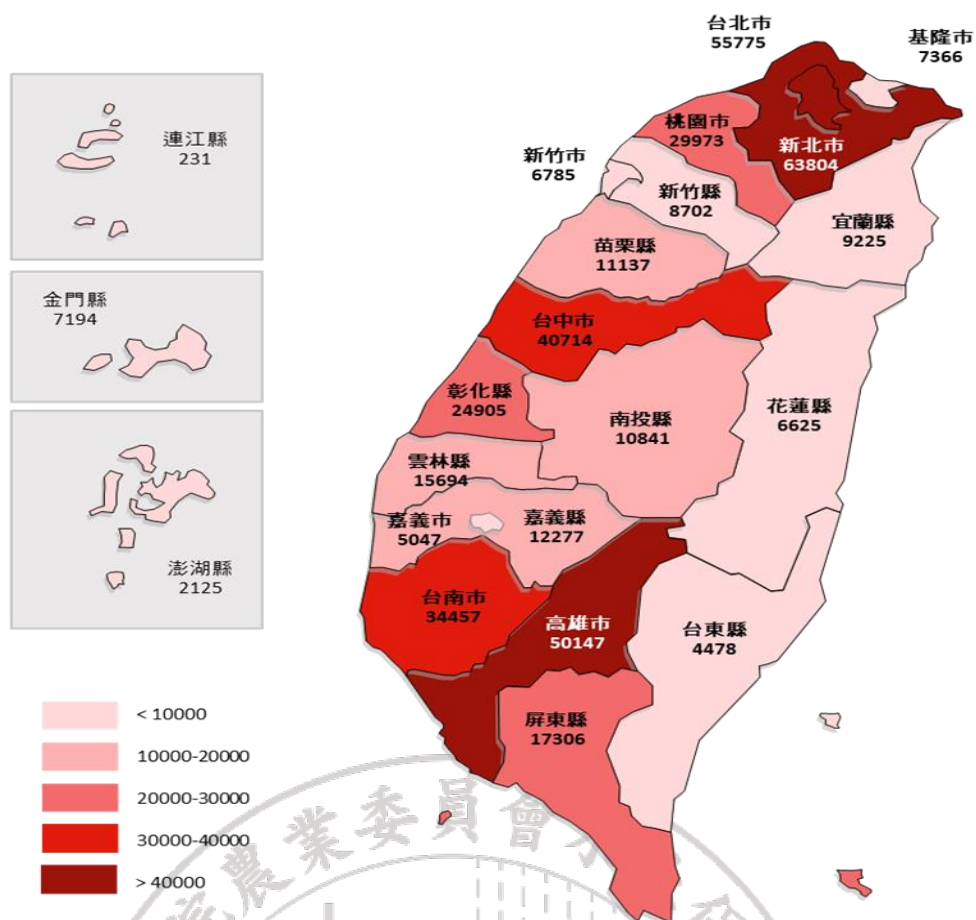


圖 4-3-3 臺灣各縣市失能率地圖
(資料來源：107 年內政部統計處；本計畫整理)

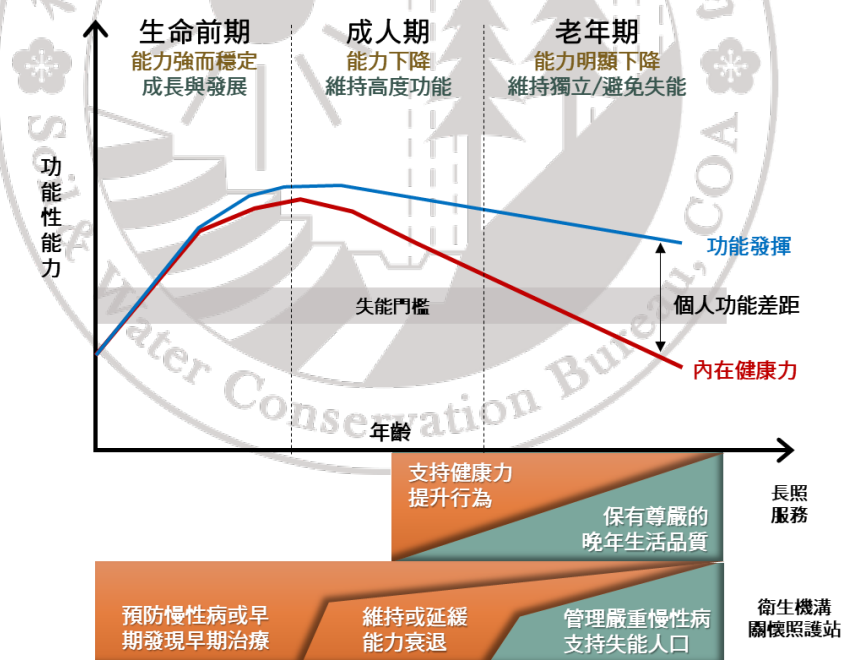


圖 4-3-4 生命歷程中的照顧體系
資料來源：Kalache & Kickbusch(1997)；本計畫整理

D. 推廣自然療育，綠色元素療癒力漸為人知

自然療法近幾年開始在臺灣引起許多注意，包含：園藝治療、森林療育、益康庭園....等，自然綠色元素對於健康的影響也漸被國人所熟知與探討，自然環境與綠色療育活動可支持民眾進行健康活動（運動）、對生活產生控制感、接收到社會支持以及獲得與自然互動的正向體驗（圖 4-3-5），能讓人舒緩壓力、增進生理功能和心理健康。近來，許多農村社區與部落亦開始推動以自然體驗為主的社區體驗活動或是社區小旅行，亦為社區帶來新的活化契機。

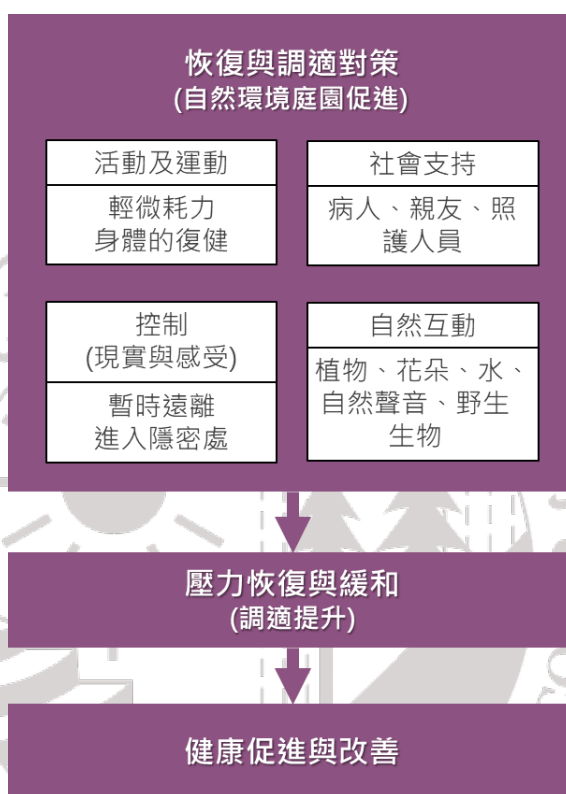


圖 4-3-5：自然庭園對健康的影響模式

資料來源：Cooper Marcus & Barnes, 1995

(2) 議題

A. 飲食面-以法規政策整體推動農產、食安與食育：

- ✓如何優化現行食農教育政策，落實產地到餐桌的健康飲食知識，鼓勵民眾食用在地、當季食物，支持在地農村農業產品。
- ✓如何運用在地特色食材，發展農村特色健康飲食。
- ✓如何推動慢食慢活社區，回應人類需求層次，營造身心靈健康的

農村生活。

B. 照顧面-建構社區支持系統與綠照顧服務產業；

✓如何因應居民的生命歷程需求，提供亞健康族群健康促進支持。

✓如何推動農村養生保健識能，落實延緩失能、在地健康老化。

C. 療育面-發展農村自然體驗、療育活動，形塑農村綠療育遊憩：

✓如何將飲食與綠色元素納入社區生活活動中，促進在地社會參與和自然互動，建構可活耀老化的農村

✓如何發展益康庭園、園藝療法、森林療育等自然體驗遊程，為農村發展新興綠療育遊憩產業。

3.行動策略：

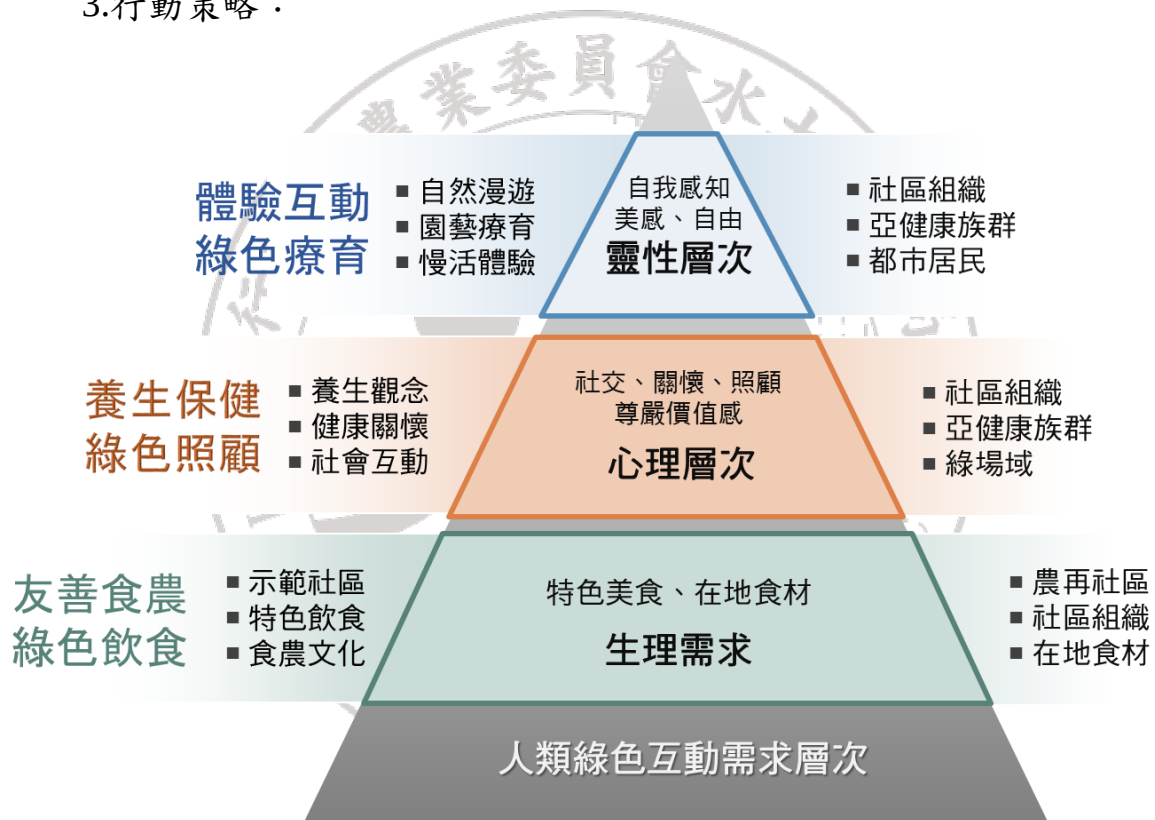


圖 4-3-6 食品安全與綠色元素互動行動策略

資料來源：本計畫彙製

(1) 友善食農，綠色飲食（生理需求）

A. 輔導農村綠飲食、綠療育社區。

B. 調查研究農村飲食特色與在地食材，建立「農村在地營養」資料

庫。

C. 推動建置在地健康飲食及養生食譜。

D. 於社區落實食農教育，推動綠飲食文化。

(2) 養生保健，綠色照顧（心理需求）

A. 推動農村綠照顧指南，教導亞健康族群正確綠飲食與綠療育觀念。

B. 辦理社區田園綠照顧活動，提供亞健康族群社交互動、健康關懷，延緩失能。

C. 推動高齡綠志工，招募高齡者投入綠色照顧社區事務。

D. 社區綠場域提供在地老化服務、開辦開心農園，推動共耕活動。

(3) 體驗互動，綠色療育（靈性需求）

A. 辦理社區長青綠色學堂。

B. 推廣食農教育與園藝治療課程。

C. 規劃農村慢活體驗與自然療育活動。

D. 輔導社區經營農村綠療育遊程。如圖 4-3-6。

4 計畫內容與預算

(1) 行動方案內容

依本方案行動策略，研訂工作項目、衡量指標、實施內容、實施期程、主(協)辦機關如表 4-3-3。

(2) 行動策略推動進程規劃

依本方案行動策略與工作項目，擬定推動進程規劃如圖 4-3-7 所示。

(3) 行動方案經費規劃

執行本方案經費依由各行動策略之應推動工作項目，逐年行編列預算支應，其 110 年至 113 年執行本行動方案之經費規劃如表 4-3-4 所示。

5.預期效益

- (1) 促使地方政府整合力量，改善農村療育照護系統。
- (2) 發展農村在地特色食農教育、自然療育遊程，增加地方經濟收益。
- (3) 藉由農村照護產業鏈結，整合農村社區高齡族群關懷網絡。
- (4) 推廣在地農產品健康飲食，提升農產品銷售，增加農民收益。
- (5) 促使食品安全結合療育照護，提升國民健康生活。
- (6) 推動農村無障礙旅遊與療育遊程，提升農村產業能量。



表 4-3-3 食品安全與綠色元素互動行動方案內容：

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
1. 友善食農，綠色飲食	1-1 輔導農村綠飲食綠療育優質社區	1-1-1綠飲食優質社區數	1-1-1a 建立綠色照顧社區綠飲食類遴選補助辦法、獎勵機制	110-113	水保局
			1-1-1b 輔導建立綠色照顧社區綠飲食示範點	110-113	水保局
		1-1-2 綠療育據點數	1-1-2a結合社區綠場域，推動綠療育活動據點	110-113	水保局
	1-2 建置農村在地健康餐食與綠飲食	1-2-1建立「農村在地營養」資料庫	1-2-1a 辦理農村社區在地農產與特色飲食調查營隊	110-113	水保局/ 地方政府、農會
			1-2-1b 建立社區綠飲食之在地食材營養標準	110-113	水保局/ 地方政府、農會
		1-2-2農村友善餐食與綠飲食食譜數	1-2-2a 建立高齡友善飲食及在地綠飲食製作標準與規範	110-113	水保局/ 地方政府、農會
			1-2-2b 推動農村家政班投入友善餐飲及綠飲食開發(食料、香料、醬料)	110-113	水保局/ 地方政府、農會
			1-2-2c 印製並宣傳友善餐飲與綠飲食食譜	110-113	水保局/ 地方政府、農會
		1-3-1 建立食農教育教材數、師資數	1-3-1a 與在地學術機構，開發系統性食農教育教材	110-113	水保局/ 地方政府、農會
			1-3-1a 與在地農場合作，培育食農教育種子師資	110-113	水保局/ 地方政府、農會
		1-3-2 學生對食育的認識率	1-3-2a 辦理中小學生農山漁村綠飲食交流計畫	110-113	水保局/ 教育部

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
2. 養生保健，綠色照顧		1-3-3 民眾對食育的認識率	1-3-2b 辦理暑期農山漁村綠飲食生活體驗	110-113	水保局/ 教育部
			1-3-3a 辦理「社區美食的祕密房間」活動，提供地產消費資訊	110-113	水保局/ 地方政府
			1-3-3b 辦理農山漁村鄉土綠飲食料理百選票選活動	110-113	水保局/ 地方政府
			1-3-3c 辦理農山漁村鄉土綠飲食料理共煮共食活動，推廣綠飲食文化	110-113	水保局/ 地方政府
	2-1 綠照顧社區指南編製計畫	2-1-1 綠照顧指南冊數	2-1-1a 辦理農村綠照顧社區指南編輯工作坊	110-113	水保局
			2-1-1b 以在地鄉土料理、高齡餐食、田園療育、綠照顧社區介紹為主題，出版綠照顧社區指南	110-113	水保局
		2-1-2 民眾對綠照顧社區指南認識的比率	2-1-2a 針對亞健康族群宣傳綠色照顧社區指南（影片、手冊、海報...等）	110-113	水保局
			2-1-2b 執行農村綠照顧社區公共傳播計畫		
	2-2 辦理綠照顧活動，延緩失能	2-2-1 綠照顧活動數與參與人數	2-2-1a 辦理社區健康養生活動、宣傳養生與保健知識	110-113	水保局
			2-2-1b 運用綠場域辦理田園活動，提高高齡族群的社交互動	110-113	水保局
	2-3 成立社區高齡	2-3-1成立社區高齡守望互助隊	2-3-1a 輔導並獎勵社區成立高齡守望互助隊，巡守社區高齡者	111-113	水保局/ 地方政府

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位	
3. 互動體驗，綠色療育	綠志工制度		2-3-1b 執行高齡友善天使培訓推廣計畫，提供關懷支援、溝通支援	111-113	水保局/ 地方政府	
		2-3-2 社區高齡綠志工人數	2-3-2a 招募高齡志工投入綠色照顧社區事務	110-113	水保局	
			2-3-2b 建立農村高齡志工表揚辦法	110-113	水保局	
	2-4 綠場域在地老化服務	2-4-1 開心農園數	2-4-1a 社區綠場域空間開辦時農地景與開心農園，推動共耕活動	111-113	水保局	
			2-4-2b 社區綠場域空間之開心農園，辦理園藝治療活動	111-113	水保局	
		2-4-2在地老化服務數	2-4-2a 輔導社區開發在地老化服務(獨樂樂作物、人生重來商品、傾聽服務)	111-113	水保局	
		3-1 辦理社區長青綠色學堂	3-1-1 發展二十四節氣療育日曆	3-1-1a 依據二十四節氣規劃社區療育日程	111-113	水保局
				3-1-1b 辦理二十四節氣療育活動	111-113	水保局
			3-1-2 療育課程數	3-1-2a 開辦社區綠療育長青課程，開設植物繁殖、療癒之森、園藝療育等綠色互動課程	111-113	水保局
3-2 推動農村綠療育遊程與活動		3-2-1 農村慢食慢活體驗活動數	3-2-1a 輔導社區規劃農村慢食慢活體驗活動	110-113	水保局	
			3-2-1b輔導社區辦理農村慢食慢活體驗活動	110-113	水保局	
			3-2-1c針對都市民眾，辦理農村慢活體驗宣傳行銷計畫	110-113	水保局	

行動策略	工作項目	衡量指標	實施內容	實施期程	主辦單位/ 協辦單位
		3-2-2 自然療育遊程數	3-2-1d 產學合作開發在地慢食慢活商品	110-113	水保局
			3-2-2a 輔導社區規劃自然療育遊程	110-113	水保局
			3-2-2b 輔導社區辦理自然療育遊程	110-113	水保局
			3-2-2c 針對都市民眾，辦理自然療育宣傳行銷計畫	110-113	水保局
			3-2-2d 產學合作開發在地自然療育商品	110-113	水保局
	3-3 輔導 農村綠療 育產業	3-3-1 無障礙旅遊方案 數	3-3-1a 運用綠場域、綠療育服務，發展無障礙旅遊產業	111-113	水保局/ 地方政府、觀光局
			3-3-1b 與遊憩業者合作，行銷推廣農村無障礙旅遊	111-113	水保局/ 地方政府、觀光局
		3-3-2 社區經營綠療育 休閒產業數	3-3-2a 將綠療育經營整合於農村社區營造計畫	111-113	水保局
			3-3-2b 建立社區經營綠療育休閒產業獎勵機制	111-113	水保局
			3-3-2c 辦理綠療育休閒經營社區評比	111-113	水保局
		3-3-3 社區投入農村療 育產業數	3-3-1a 建立農村綠療育產業定義及社區經營機制	111-113	水保局/ 地方政府
			3-3-1b 執行農村綠療育產業推廣輔導計畫	111-113	水保局/ 地方政府
			3-3-1c 建立社區綠療育經營評比機制	111-113	水保局/ 地方政府

資料來源：本計畫彙製



圖 4-3-7 食品安全與綠色元素互動行動方案推動進程

資料來源：本計畫彙製

表 4-3-4 食品安全與綠色元素互動行動方案預算 (單位：萬元)

行動策略	工作項目	110年	111年	112年	113年	總計
1. 友善食農，綠色飲食	1-1 輔導農村綠飲食綠療育優質社區	400	600	600	600	2200
	1-2 建置農村在地健康餐食與綠飲食	300	200	200	200	900
	1-3 落實食農教育，推動農村綠飲食文化	300	200	200	200	900
2. 養生保健，綠色照顧	2-1 綠照顧社區指南編製計畫	150	200	200	200	750
	2-2 辦理綠照顧活動，延緩失能	500	500	500	500	2000
	2-3 成立社區高齡綠志工制度	300	300	300	300	1200
	2-4 綠場域在地老化服務	0	400	400	400	1200
3. 體驗互動，綠色療育	3-1 辦理社區長青綠色學堂	0	500	500	500	1500
	3-2 推動農村綠療育遊程與活動	600	800	800	800	3000
	3-3 輔導農村綠療育產業	0	500	500	500	1500
合計		2550	4200	4200	4200	15150

資料來源：本計畫彙製

第四節、南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展

一、規劃說明

本節旨在依據水土保持局綠色照顧政策，參考各部會社區高齡照顧作法及分析臺南分局所轄各區域特色，規劃南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、目標及策略，作為未來臺南分局施政之參考。

二、執行情形

(一) 依據政策內容

水土保持局規劃綠色照顧以社區為據點，施行四大軸向工作，含：綠場域、綠飲食、綠療育、綠關懷；農委會輔導處綠色照顧站以農漁會為據點，推動三大軸向工作，含：綠關懷、綠飲食及綠療育；內政部在社區設置照顧關懷據點，執行關懷訪視、電話問安、諮詢、轉介服務、餐飲服務及健康促進活動；衛福部在社區設置整體照顧服務體系(C 級巷弄長照站)推動社會參與、健康促進、共餐服務、預防及延緩失能服務等工作。

(二) 規劃結果

隨著高齡生活型態需求種類愈趨多元，除延長健康歲數，減緩失能發生之外，宜讓健康及亞健康高齡者之生活照顧需求能得到滿足，如：休閒、學習、興趣培養、社會參與及創業圓夢需求，以提升老年生活價值，促進世代融合及豐富高齡生活。因此，在推動面向上宜多元。建議綠色照顧發展宜依水土保持局所建構之四項推動構面為主軸，在加入臺南分局特色項目銀勞動。建議發展願景為：綠樂農村。在推動理念上，銀勞動著重青銀共創、實踐自我；綠場域建構綠意農村、友善環境；綠飲食則健康好食、食農深耕；綠療育為五感體驗，益康樂活；綠關懷則在延長健康及舒活人生。規劃結果如圖 4-4-1。

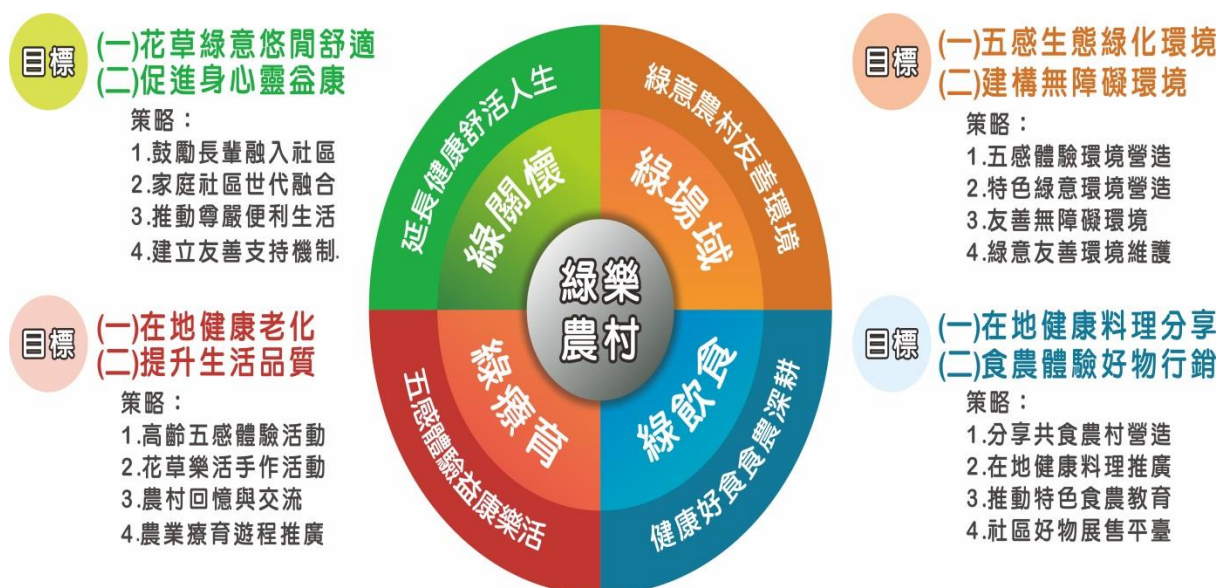


圖 4-4-1 農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、目標及策略

資料來源：本計畫彙製





第五章 示範區域或議題輔導

第一節、辦理綠色照顧說明會

一、規劃說明

(一) 願景：打造高齡者在地健康老化新亮點。

(二) 理念：

1. 有限資源，推動友善環境及綠色照顧政策，建議聚焦發展。
2. 推動高齡者在地健康老化議題式示範區域，能彰顯亮點成效。
3. 在推動策略上，先以找亮點，再串線，形成面，逐步推動。

(三) 目標：

1. 整合農村區域組織資源，輔導逐步形成示範據點及軸線區域。
2. 精進組織專業知能及營運機能，促進自主營運。
3. 建構全齡化無障礙友善農村環境，促進綠色照顧發展。
4. 推動地方或跨域型地方創生，提升亮點成效。

二、執行情形

(一) 示範區域產生及議題主軸

綜合上述各節執行結果，彙整後提出南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展 5 處示範區域，示範區域產生來源：

1. 參考友善農村環境及綠色照顧相關資源盤點及課題分析之結果。
2. 依據辦理參與式工作坊及專家學者諮詢座談會之共識。
3. 考量南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展理念及策略。

(二) 規劃「綠樂農村」之議題主軸：

1. 綠場域：建構無障礙友善農村環境，提供長輩共食、療育、健康活動、勞動之空間與景觀設施。
2. 飲食：結合農村社區友善耕作，提供長輩健康食材及飲食。
3. 綠療育：運用農村社區友善素材，透過人文、工藝、園藝、農漁事...

等體驗課程之規劃，設計有益長輩身心健康的活動。

- 4.綠關懷：搭配衛福部 C 級巷弄長照據點服務，建構以農業為本的三生（生產、生活、生態）美好照顧網絡，提供農村社區高齡者完善關懷照顧體系。

(三) 農村友善環境及綠色照顧示範區域評估指標建構及調查

依據農委會及水保局政府方向，並考量建立臺南分局的特色，本計畫建立一套南部農村友善環境及綠色照顧示範區域評估機制，期更嚴謹評估、分析及選定，潛力評估指標、功能及操作定義如下：

1. 指標功能：指標可定義為：「一可歸納特定現象或事物相關資訊之量度，或可合理替代該量度者」。而指標簡單來說具備了「簡化」與「量化」的功能，以助於達成溝通的任務。本次發展潛力指標具備現況說明、預警、檢討回顧、決策導引的四種基本功能。
1. 指標選取原則：本計畫指標選取原則，根據研究目的，歸納篩選原則如下：
 - (1) 依據農委會農村再生計畫發展社區生活、生產、生態三生之需求；
 - (2) 108 年起辦理「幸福農村」推動計畫基準；
 - (3) 農委會 108 年辦理全國「第一屆十大綠色照顧優良典範」社區、組織徵選基準；
 - (4) 依據農委會水保局「綠色照顧」(109.9 第一次工作會議版)；
 - (5) 符合水保局臺南分局農村友善農村環境及綠色照顧概念；
 - (6) 區域發展應是有未來遠景，評估指標之建構，具有前瞻性等原則。

據此，再從不同面向來考量南部區域發展潛力的特徵和狀況，力求具有全面性、完整性的評估指標，以充分表現所有面向之意涵。。

2. 發展潛力評估指標系統之建構

(1) 向度：依據農村再生計畫政策目標，期營造農村社區具「生態、生活、生產」的三生優質產業。故整合各指標群訂定三大構面。

(2) 評估指標：依據上述指標選取原則，再從不同面向來考量區域發展潛力的特徵和狀況，訂定 20 評估因子。

4. 農村再生友善環境及綠色照顧發展潛力評估指標及操作定義如表 5-1-1。

(四) 舉辦時間及地點，如表 5-1-2。

(五) 說明會議程，如表 5-1-3。

(六) 說明會影像，如圖 5-1-1 至圖 5-1-5。



表 5-1-1 友善農村環境及綠色照顧發展潛力評估指標及操作定義

向度	評估指標	操作定義
生態	環境綠美化性	綠美化環境點數量及使用狀況
	景觀豐富性	友善景觀點數量及使用狀況
	植物資源豐富性	搭配綠色照顧植物生態豐富狀況
	生態保育成效	社區整體環境生態多樣保育狀況
	其他整體環境	整體友善環境營造特色及績效
生活	友善設施豐富性	聚會所、展示空間、無障礙設施數量及使用狀況
	綠色生活機能性	友善綠色環境數量及使用狀況
	文化保存與活用	文化據點、表演團隊及活動活絡
	社福醫療健全性	社福、醫療機構及服務便利狀況
	其他	整體生活環境配合綠色照顧狀況
生產	友善體驗豐富性	推動食農教育、友善農事體驗狀況
	友善農產豐富性	社區生產友善農產狀況
	友善風味料理	社區風味料理開發經營狀況
	社區行銷多元性	設置行銷據點、網購及行銷狀況
	其他	社區特色商品及行銷績效
其他 (績效)	社區獲獎豐富性	社區照顧、環境獎項之獲獎狀況
	跨域資源整合性	人文、產業、組織交流與合作狀況
	健康照顧據點	據點設置、經營特色及績效狀況
	青年返留鄉機制	引導青年返(留)鄉實施狀況
	社區組織運作	社區組織健全及居民參與狀況
	設備服務功能性	空間符合教學、研討、推廣及服務

資料來源：本計畫彙製

表 5-1-2 說明會舉辦時間及地點

場次	日期	時間	地點	講師
1	9 月 7 日(一)	10 時	美濃區農會(高雄市美濃區中正路一段 1 號)	國立屏東科技大學景觀暨遊憩管理研究所周宛俞助理教授
2	9 月 7 日(一)	14 時 30 分	隘寮社區發展協會(屏東縣內埔鄉清涼路一段 453 號)	屏東縣內埔鄉隘寮社區發展協會潘玉燕理事長
3	9 月 8 日(二)	9 時	龍崎區農會(臺南市龍崎區崎頂里新市子 223 號)	臺灣社區健康促進預防照顧協會黃婉雯執行秘書
4	9 月 9 日(三)	10 時	湖西社區發展協會(澎湖縣湖西鄉湖西村 11-6 號)	深耕文化工作坊王貞儒執行長
5	9 月 14 日(一)	11 時	後豐港社區發展協會(金門縣金城鎮後豐港 10 號)	國立金門大學長期照顧學系何清松主任

資料來源：本計畫彙製

表 5-1-3 說明會議程

時間	主題	主講
	報到	
5分鐘	致歡迎詞	水保局臺南分局長官
10分鐘	友善農村環境及綠色照顧計畫提案及審核作業原則	國立屏東科技大學賴顯松教授
30分鐘	友善農村環境及綠色照顧經驗分享及交流	如上表
30分鐘	提案問題研討與回饋	社團法人臺灣原鄉產業發展協會

資料來源：本計畫彙製



臺南分局政策推動說明



社區綠色照顧議題提問與討論



綠色照顧政策研討



社區綠色照顧議題提問與討論

圖 5-1-1 高雄市美濃區農會說明會影像



臺南分局政策推動說明



綠色照顧議題說明



綠色照顧議題互動研討



綠色照顧議題互動研討

圖 5-1-2 屏東縣內埔鄉隘寮社區說明會影像

資料來源：本計畫彙製



臺南分局政策推動說明



臺南分局政策推動說明



綠色照顧議題互動研討



綠色照顧議題互動研討

圖 5-1-3 臺南市龍崎區龍崎區農會說明會影像



臺南分局政策推動說明



臺南分局政策推動說明



綠色照顧議題互動研討



綠色照顧議題互動研討

圖 5-1-4：澎湖縣湖西鄉湖西社區說明會影像



臺南分局政策推動說明



臺南分局政策推動說明



綠色照顧議題互動研討



綠色照顧議題互動研討

圖 5-1-5：金門縣金城鎮後豐港社區說明會影像

資料來源：本計畫彙製



第二節、農村再生計畫軟體補助案徵選及輔導

一、規劃說明

本項旨在輔導 110 年度「農村產業跨域計畫及農村區域亮點計畫」之新提案，首先瞭解各提案單位之提案內容及需求，就其需求，藉以研擬輔導計畫。徵選及輔導案原則如下：

- (一) 全面性：南部區域 5 議題所在社區，有興趣者之輔導。
- (二) 媒合性：針對跨域、社區專業不足者，媒合學術、企業團體協力。
- (三) 熱情力：區域內組織應有熱情參與之意願。
- (四) 專業性：成立輔導團隊，提供輔導及補強之協助。

二、執行情形

(一) 輔導理念及步驟(圖 5-2-1)



圖 5-2-1 區域亮點計畫輔導理念及步驟

資料來源：本計畫彙製

(二) 區域亮點申請(提案)輔導作業

本項工作旨遴選有興趣執行區域亮點計畫之社區或公私立組織，由團隊協助其提出亮點計畫，為先瞭解各單位狀況、提案內容

及輔導需求，故，先請其提計畫綱要，並評估其潛力，及輔導策略原則如下：

1. 基礎指標：符合水保局友善環境及綠色照顧區域軸線之提案；
2. 特色性：綱要主題明確、資源整合能力、創發性...等具特色；
3. 熱情與配合度：組織完整、持續、熱情，且願配合輔導者；
4. 資源媒合需求：計畫主題內容須整合區域內外組織、資源整合；
5. 其他。

(三) 輔導作業程序

區域亮點提案單位輔導步驟與方法，如表 5-2-1：

表 5-2-1 提案公告申請審查時間表

項次	項目	內容
1	要點公布	於 109 年 8 月 21 日(五)前公告「110 農村產業跨域或農村區域發展亮點計畫提案作業要點」於本計畫社群網站。
2	主題公布	於 109 年 9 月 11 日(五)前決定各軸線之主題。
3	申請說明會	於 109 年 9 月中旬預計辦理 5 場亮點計畫說明會，說明計畫目的、遴選評估基準，以及申請書撰寫方式。
4	申請輔導	有意願社區提出申請表、計畫綱要 1-2 頁及提案輔導需求調查表，並申請。收件截止時間：109 年 9 月 11 日(五)。
5	輔導標準	◆基礎指標：符合臺南分局農村亮點區域之提案； ◆特色性：綱要主題明確、資源整合、創發性...等具特色； ◆熱情與配合度：組織完整、持續、熱情，且願配合輔導者； ◆資源媒合需求：須整合區域內外組織資源之主題及內容； ◆其他。
6	輔導小組	邀請具農業、友善環境、綠色照顧、社區整體營造及農村再生相關專長之專家學者 3-5 人組成輔導小組，以書面方式進行評估作業。再依各社區提案主題媒合適合專長者，專責輔導。
7	公告	通知各申請者，提案建議事項、專責輔導者及輔導配合事項。
8	輔導	採工作坊、到點、數位...等輔導方式，協助提案。
9	申請	提案單位於 109 年 10 月 16 日前準時繳交申請書予臺南分局。
10	簡報	109 年 10 月 22 日陪伴提案單位到臺南分局初審會場簡報。

資料來源：本計畫彙製

(四) 輔導社區提案之策略

1. 組成跨領域之專家學者群

針對各產業需求調查結果，籌組跨領域之專家學者輔導團，由本計畫主持人領軍，協助各申請計畫團隊撰寫。

2. 研擬提案計畫書樣本

為讓各小組能儘快上手，本計畫將先研擬提案計畫書樣本。依據水土保持局「110 年農村產業跨域及區域亮點計畫研提及審核作業原則」，提案格式規劃。

A.內容：含：計畫名稱、計畫執行單位、執行人及計畫主辦人、執行期限、計畫內容(已完成之重要計畫成果摘要、擬解決問題、計畫目標、實施方法與步驟、重要工作項目、預定進度、預期效益、計畫經費...等。

B.類別：依各提案單位計畫主題，如：生態實踐、地景藝術、友善人文、節水節能、食農教育及深度體驗等議題。

3. 提案增能工作坊

A.主持人：由符合提案專業需求之各專責輔導者擔任，必要時另邀跨域專家學者一同參與。

B.參加者：農村社區負責人、社區具有文書軟體操作年輕人、提案組織計畫負責人、依據計畫主題，邀請相關領域之專家學者等。

C.方式：先做提案說明。之後，就提案單位個別需求，由各提案單位人員與專家學者就個案，採分組討論方式執行。

D.工具：以每小組有一部筆電為原則，以及相關討論設備。

E.時間：9 月 10 至 10 月 1 日之間。

F.地點：各社區活動中心、區域學校或其他具相關設施之場域。

4. 實地輔導

- A.主持人：符合提案專業需求之各專責輔導者。
- B.參加者：無法出席工作坊或有特殊需求者。
- C.方式：由符合各專責輔導者，採個別輔導方式，進行輔導。
- D.時間：9月10至10月1日之間。
- E.地點：各合作提案組織辦公室。

(五) 輔導成果

- 1.本次共有15個社區有意願提出申請，經訪視、輔導及評估後提送10案參與水土保持局臺南分局的審查作業。
- 2.針對所提各案分析其執行可行性及符合計畫軸向性，提供建議臺南分局參考。相關資料如附錄七。
- 3.110年度綠色照顧提案申請名單，如表5-2-2。

表 5-2-2 110 年度綠色照顧提案申請名單

項次	組織名稱	主題名稱	主軸符合性
1	天埔社區	繪說絲語綠色樂齡服務培訓計畫	銀勞動：絲瓜繪本設計及長輩解說員
2	公館社區	銀髮經濟：公館友善綠色飲食深耕	綠飲食：推動魚菜共生、友善綠色飲食
3	大田社區	大田半杯咖啡館綠色友善體驗計畫	銀勞動：培育長輩推廣在地綠色友善體驗
4	糖廠社區	糖廠社區綠色照顧體驗活動	綠療育：青銀共融園藝栽培綠色照顧學習
5	獅山社區	拈花惹草 幸福入花叢綠色照顧	綠照顧：綠療育園藝、友善綠色照顧體驗
6	新開社區	農村媽媽廚房綠色照顧計畫	綠飲食：農村媽媽廚房綠色照顧專業成長
7	南興社區	友善環境綠色風味料理開發	綠飲食：美濃友善環境綠色風味料理開發
8	隘寮社區	愛聊食堂綠色遊程體驗行程	綠飲食：愛聊友善環境綠色風味料理開發
9	東片社區	東片寶石村綠色照顧盤花公園計畫	綠療育：社區共享農場盤花公園植栽施作
10	楓港社區	友善環境及農村高齡綠色關懷照顧	綠療育：自然、生態與綠色照顧體驗學習

資料來源：本計畫彙製

第三節、遴選友善環境及綠色照顧示範區

一、規劃說明

本計畫建議採特色議題式示範區域模式，較能彰顯亮點成效，且回歸未來推動計畫經費來源為「農村產業跨域計畫及農村區域亮點計畫」須符合補助作業規範。建議遴選五個示範據點組織，作為農村再生友善環境及綠色照顧之實踐場域，再以議題串接或整合方式，連結周邊社區組織，由點逐步擴及到面，形成區域亮點特色。

綠色照顧議題是近年推動政策，各社區推動效益尚未能彰顯，目前僅能就有限資料，去觀察、評估其未來能具備友善環境或推動綠色照顧的潛力。因此遴選方法及步驟如下：

- (一) 以南部地區通過農村再生執行計畫社區為母體。
- (二) 蒐集各社區近年推動農村再生、環境及照顧政策績效資料。

二、執行情形

透過專家研討遴選績效佳且符合議題之社區，做為調查樣本，其執行情形如下所列：

(一) 評估準則：

1. 環境教育獲獎狀況（評估其具備友善環境、綠色環保資源）；
2. 衛福部社區金卓越獎（評估其具備環境、經濟及社會永續；推展社區福利化傑出）；
3. 社區推動友善環境或綠色環境體驗、高齡照顧等有績效者；
4. 據點經營組織健全且有熱情；
5. 地理位置在區域亮點軸線範圍，且考量區域平衡性；
6. 空間能符合：教學、研討、辦公、推廣及服務功能；
7. 除必要營運費用外，以能無償提供使用為原則。

(二) 實地評估與訪視

1. 調查樣本：42 個社區。
2. 評估者：本計畫團隊專家學者。
3. 受測對象：社區理事長、總幹事或實際執行者。
4. 調查工具：表 5-1-1 所列農村友善農村環境及綠色照顧發展潛力指標。
5. 評量尺度：李克特量表(Likert Scale)五點尺度量表，進行農村友善農村環境及綠色照顧發展潛力分析，填具各項發展潛力評估指標適合同意度(從非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意)。

(三) 統計分析

以平均數、標準差分析評估各社區得分狀況。並繪製雷達圖，以圖示化呈現結果。

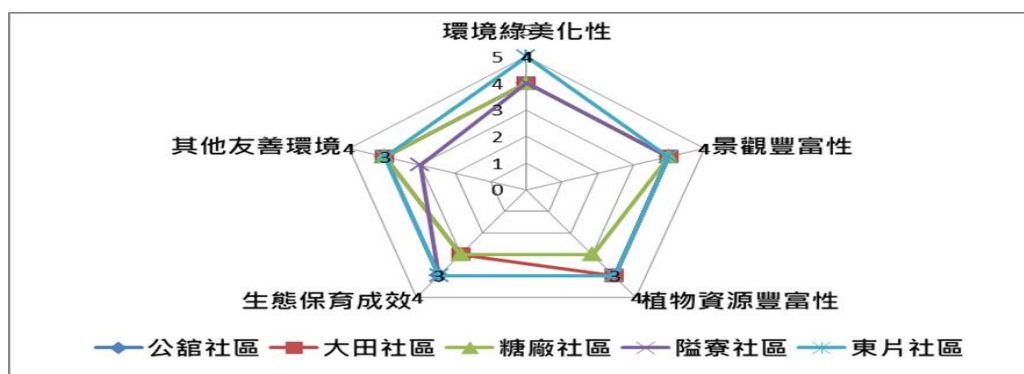
(四) 示範區域據點平臺功能：

以示範據點為中心，建構農村再生友善環境及綠色照顧之示範平臺，協助計畫整合及推動，其功能：

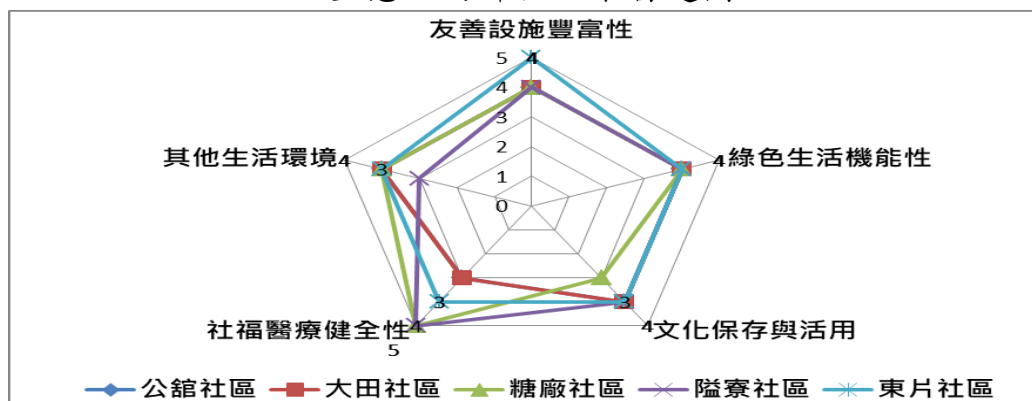
1. 議題研討：綠色照顧主軸議題交流、研討、共識形成。
2. 專業精進：綠色照顧社區營造及經營專業學習。
3. 跨域整合：社區與區域產業、學術及法人社團組織媒合。
4. 資源挹注：綠色照顧計畫之申請、執行及管考。
5. 服務推廣：友善環境及綠色照顧理念及成效推廣。

(五) 示範社區評估結果

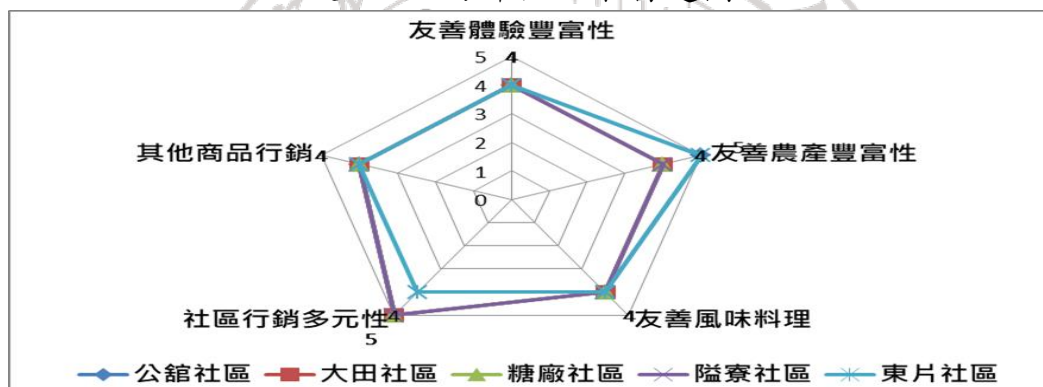
經統計分析結果如附錄八。其中發現，平均分數較高的前 5 個社區分別為：臺南公館、高雄大田、高雄糖廠、屏東東片及屏東隘寮社區。其雷達圖如圖 5-3-1 所示。



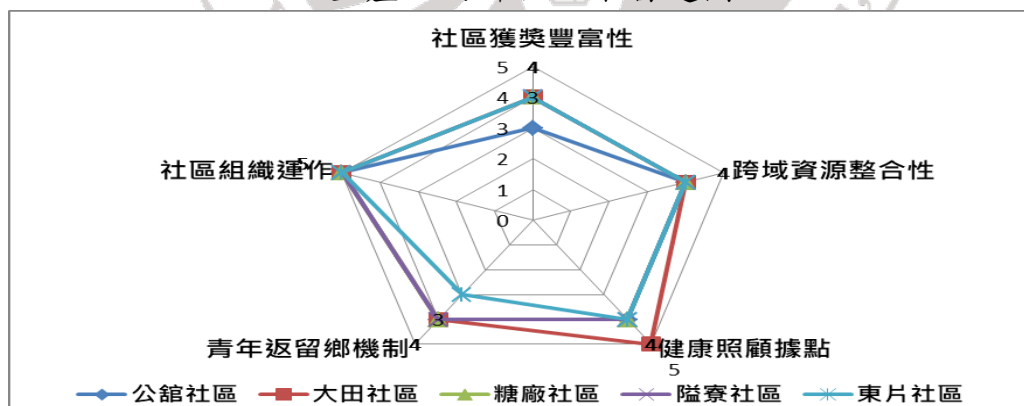
生態面向評估結果雷達圖



生活面向評估結果雷達圖



生產面向評估結果雷達圖



其他(績效)面向評估結果雷達圖

圖 5-3-1 示範社區評分雷達圖(資料來源：本計畫彙製)

(六) 示範社區綠色照顧現況

此 5 個社區推動農村再生多年，也設有長輩關懷據點，長期投入友善環境及長輩照顧的工作。經資源盤點其推動綠色照顧五面向工作之情形如表 5-3-1 及圖 5-3-1 所示。

(七) 示範社區綠色照顧發展規劃

經由資源盤點及現況分析，本計畫提出 5 個社區推動農村再生綠色照顧之發展策略及預期效益分析，如表 5-3-2 至 5-3-6。

(八) 輔導示範社區綠色照顧事項

協助公館社區在綠飲食領域開發葛鬱金粉甜點；亦在綠飲食方面協助大田社區開發五行麵條；在綠療育方面，協助糖廠社區、隘寮社區及東片社區開發綠療育教案，其詳細內容，如附錄九。

表 5-3-1 示範社區綠色照顧現況

項目	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷
臺南公館社區	✓建置社區友善環境的軟硬體設施 ✓建置並推廣綠色療育平臺場域 ✓今年葛鬱金產業故事館開幕，協助強化解說培力	✓社區已運用在地特色、友善農作等元素，開發多元商品，及推動食農教育 ✓今年度輔導轉型社會企業，建構利潤回饋長輩照顧機制及葛鬱金粉多元甜點開發	✓盤點長輩會的技能，並建立農作農藝技能資料庫 ✓青銀互動-長輩智能經驗傳承，實現自我的價值 ✓今年度辦理手染體驗益康課程，促進長輩健康，以及手作 DIY 培力，提升社區志工技能。	✓提升社區居民對於友善環境與綠色照顧的概念 ✓鼓勵長輩社會參與食農教育推廣 ✓實踐銀髮經濟，翻轉長輩須被照顧的思維
高雄大田社區	✓建構友善農園提供長輩勞動、食材、遊客體驗 ✓整合跨社區友善場域提供長輩療育與提升遊程多樣化，促進效益 ✓社區綠色環境營造與多元空間應用機制建構 ✓今年度協助閒置空間可食香料友善栽植	✓推動小農行銷平臺，提升社區經濟 ✓成立農村食堂，開發社區風味料理，推動食農教育 ✓開發在地特色手作食品，推廣健康概念，作為遊客伴手禮 ✓今年度協助開發五行麵條	✓多元綠療育課程與益康活動，促進銀髮健康 ✓農村人文技藝傳承及活化，展現長輩價值 ✓青銀互動-長輩智能、經驗傳承	✓建立多元學習及照顧活動，促進長輩活力 ✓建立高齡友善環境，提供長輩的接待，促進高齡者互動
高雄糖廠社區	✓環保綠色友善場域 ✓植物牆綠色環 ✓糖蕉主題綠療園	✓社區已運用在地特色、糖元素、友善農作等元素，推動食農	✓規劃長輩綠療育相關課程	✓提升社區居民對於友善環境與綠色照顧的概念

項目	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷
	區體驗空間設施友善	教育 ✓開發多元商品，設置大旗美物產直賣，行銷區域農產及文創商品 ✓長輩共食		✓鼓勵長輩社會參與食農教育推廣
屏東東片社區	✓成立寶石村共享農場，推廣友善農法、社區供餐、長輩照顧的回饋及綠色療育 ✓成立微生物資材推廣中心，促進區域友善農作及生態永續發展 ✓今年度協助規劃盤花主題綠色療育園區	✓由8家農場組成寶石村公司，物產多元豐富，5%營業額回饋長輩照顧 ✓開發特色料理，辦理農村餐桌 ✓共享農場提供長輩食材 ✓運用農場友善環境推動食農教育	✓規劃多元學習的課程與益康活動，促進銀髮健康 ✓創造長輩技藝及廚藝展現舞臺，提升長者尊榮感，心理與生理健康延伸，造就寶石村長壽村封號 ✓今年度辦理盤花藝術體驗益康課程，促進長輩健康，以及手作DIY培力，提升社區志工技能	✓108獲第一屆農委會十大綠色照顧獎：最佳潛力獎 ✓鼓勵長輩社會參與，推廣食農教育及成為社區解說員 ✓長輩供餐服務，提供安心健康飲食
屏東隘寮社區	✓108獲第一屆農委會十大綠色照顧獎：最佳潛力獎 ✓鼓勵長輩社會參與，推廣食農教育及成為社區解說員 ✓長輩供餐服務，提供安心健康飲食	✓社區已運用在地特色、友善農作等元素，開發黃荊系列商品 ✓長輩技藝傳承，鼓勵社會參與推廣食農教育動，提升長輩自我價值，翻轉長輩須被照顧的思維	✓青銀互動-長輩智能經驗傳承，實現自我的價值 ✓今年度辦理食農養生健康料理體驗益康課程，促進長輩健康，以及手作DIY培力，提升志工技能	✓提升社區居民對於友善環境與綠色照顧的概念 ✓規劃長輩多元健康促進活動

資料來源：本計畫彙製

表 5-3-2 臺南市左鎮區公館社區綠色照顧發展規劃

項目	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷
資源現況	水管屋綠環境 葛鬱金故事館 魚菜共生友善大地	友善葛鬱金農產 在地特色料理 農產產銷平臺 食農教育場域	魚菜、蚓菜共生療育 生態植栽桶 農產DIY創意體驗	社區關懷據點服務 長輩農務者眾 一周三日共餐服務
面臨問題	耕地面積受限 空間維運人力 整合區域共好	行銷場域意象營造 料理主題特色彰顯 整合區域物產行銷	深度療育課程單調 導引長輩參與動能 葛鬱金六級產業化	長輩散居社區各地 社區照顧經費拮据
發展策略	盤點耕地特色種植 校區綠療育營造 多元志工招募	深化主題季節料理 研發多樣食農體驗 推廣綠色旅遊及飲食	五感體驗遊程規劃 葛鬱金循環經濟體驗 高齡親善療育大使	成立社企利潤回饋 老農說作地方農事 實踐銀髮經濟
預期效益	提升健康療育效益 數量豐富形成特色	促進銀髮健康飲食 增加遊客提升經濟	長輩實現自我價值 快樂學習益健樂活	翻轉被照顧思維 提升長輩照顧品質

資料來源：本計畫彙製

表 5-3-3 高雄市甲仙區大田社區綠色照顧發展規劃

項目	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷
資源現況	友善長輩開心農場 可食地景環境營造 友善香草園共好	半杯咖啡館 友善活力蔬果飲 社區風味餐桌 甜農直販所	多元益康體驗活動 友善開心農場 長輩竹鼓隊	社區關懷據點服務 社區共餐服務
面臨問題	活動中心都市計畫區 社區可用空間不足 活動中心無障礙設施	社區物產多樣化 物產精緻品牌化 多元行銷通路	綠色主題體驗活動 體驗教材教具開發	廚房空間友善度
發展策略	增加多樣化合作農園 社區轉型發展經濟 利潤回饋社區運作	小農行銷平臺廣宣 五形創新產品研發 產學合作共創新機	推廣五感體驗活動 芋筍主題體驗開發	綠色照顧員培力
預期效益	提供長輩療育環境 促進長輩安心安全	提升社區產業經濟 利潤回饋共享共好	長輩智能經驗傳承 促進長輩健康樂活	長輩在地樂活老化

資料來源：本計畫彙製

表 5-3-4 高雄市旗山區糖廠社區綠色照顧發展規劃

項目	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷
資源現況	環保綠色友善場域 環保小學堂特優 植物牆綠色環境	大旗美物產直賣所 食農教育課程 社區供餐服務 社區風味料理	生態環境導覽 花草主題手作	社區關懷據點 長輩參與性高 公教退休長輩志工
面臨問題	空間環境維護 行銷推廣策略 體驗空間友善	料理主題及特色性 善用在地食材	多元益康活動 師資有待強化	多元照顧服務
發展策略	善用青年及志工 糖蕉主題綠療園區 體驗空間設施友善	糖蕉季節主題料理 建構料理食安準則 多元食農教育課程	糖蕉主題益康活動 行銷綠療育遊程	長輩經驗交流 開發銀經濟體驗旗 尾人文生態故事
預期效益	綠色環境永續 創造商機回饋社區	打造大旗美品牌 食農體驗創造商機	益康學習展活力 療育體驗帶動產業	提升長輩照顧品質 促進經濟與回饋實 現長輩自我價值 帶動特色產業發展

資料來源：本計畫彙製

表 5-3-5 屏東縣內埔鄉東片社區綠色照顧發展規劃

項目	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷
資源 現況	共享農場 微生物資材中心 友善生態環境	社區風味料理 寶石村展售平臺 社區供餐服務 食農教育	農事體驗療育 生態環境導覽 生態益智桌遊	社企回饋機制 社區關懷據點 獲綠色照顧獎 友善農場農事導覽
面臨 問題	空間環境維護 行銷推廣策略 空間多元應用性	料理主題性 跨社區物產平臺 食農教育教材教案 食品安全性	手作 DIY 活動 教材教案	長輩參與性 樂齡學習頻度 人文水圳故事不足
發展 策略	招募社區志工 主題性綠療育園 強化自媒體行銷	友善季節主題料理 跨域產銷行銷平臺 產學合作強化專業	開發多元益康活動 編體驗教材教案 行銷綠療育遊程	多元誘因鼓勵參與 長輩為師激發動能 水圳人文生態故事
預期 效益	永續綠療育空間 利潤回饋社區	打造安全社區品牌 深化食農體驗品質	多元益康學習 促進民眾體驗農村	長輩在地快樂老化 長輩知識回饋社區 實現長輩自我價值

資料來源：本計畫彙製

表 5-3-6 屏東縣內埔鄉隘寮社區綠色照顧發展規劃

項目	綠場域	綠飲食	綠療育	綠關懷
資源 現況	愛聊食堂食農場域 愛可可森林環保公園 生態池	社區農產加工品 黃荊主題商品 社區供餐服務 食農教育	生態環境導覽 黃荊商品手作	社區關懷據點 社區照顧聯盟 長輩志工展現活力 傳統農村糕點傳承
面臨 問題	空間環境維護 行銷推廣策略 室內友善空間	料理主題及特色性 跨社區物產平臺 食品安全性	多元益康活動 師資有待強化	長輩參與性 多元照顧服務 人力專業共識形成 組織分工尚待強化
發展 策略	招募社區志工 黃荊主題綠療園區 改善室內友善空間	黃荊季節主題料理 跨域產銷行銷平臺 建構料理食安準則	黃荊主題益康活動 行銷綠療育遊程	多元誘因鼓勵參與 友善樂齡菜園 平埔人文生態故事 農村糕點黃荊體驗
預期 效益	永續綠療育空間 創造商機回饋社區	打造安全社區品牌 食農體驗創造商機	高齡多元益康學習 療育體驗帶動產業	長輩在地快樂老化 五感體驗舒壓樂活實 現長輩自我價值 帶動特色產業發展

資料來源：本計畫彙製



公館社區-綠色照顧友善健康飲食體驗



公館社區-XO 醬爆炒葛鬱金磚研發



糖廠社區-直銷所打造大旗美品牌



糖廠社區-不灣腰菜園



大田社區-實現長輩自我價值



大田社區-提升社區產業經濟



東片社區-促進民眾體驗農村



東片社區-多元益康學習



隘寮社區-農村特色糕點黃荊糕傳承



隘寮社區-五感體驗舒壓樂活

圖 5-3-2 示範社區綠色照顧現況影像(1)

資料來源：本計畫彙製



公館社區-葛鬱金粉多元甜點開發研討



公館社區-葛鬱金故事館讓長輩說故事



糖廠社區-水資源友善環境設施



糖廠社區-小農商品行銷平臺



大田社區-大田太陽五行麵條開發



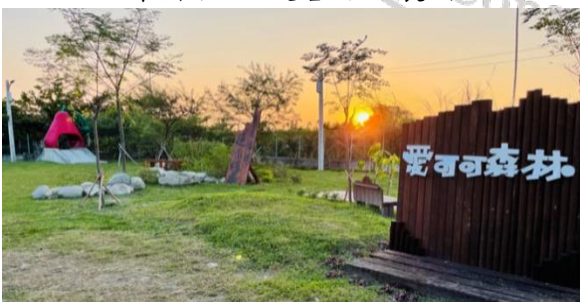
大田社區-長輩竹鼓團：文化傳承表演



東片社區-友善可可農園



東片社區-寶石村共享農場



隘寮社區-綠場域環境



隘寮社區-長輩手植菜園

圖 5-3-3 示範社區綠色照顧現況影像(2)

資料來源：本計畫彙製

第四節、舉辦多元學習體驗活動

一、規劃說明

(一) 目的：為增進民眾對農村再生友善環境及綠色照顧產業發展之認知，以及實際參與多元學習體驗活動，提升瞭解與興趣，特舉辦一系列多元學習體驗活動。

(二) 規劃理念與程序

1. 規劃理念：以益康場域互享概念，結合農業、農漁村環境與自然元素，以綠色照顧的健康概念，規劃符合人與自然事物互動，達成身心靈療癒。
2. 規劃程序：
 - (1) 首先瞭解教學情境及對象的特性；
 - (2) 其次評估學員的學習需求；
 - (3) 設定課程目標，並擬訂教學計畫；
 - (4) 安排合適場地，選擇適當教學策略與方法，運用學習資源，進行學習活動；
 - (5) 教學完成後，應用課程意見及滿意度調查工具，進行多元評量，以瞭解學習者之看法，作為後續規劃之依據。

二、執行情形

(一) 辦理單位：

主辦單位：水土保持局臺南分局。

承辦單位：社團法人臺灣原鄉產業發展協會。

(二) 參加對象：農村社區組織人員、高齡者、有意願投入友善環境及綠色照顧產業發展者及有興趣之高齡、青年、婦女及幼兒各族群，均可報名參加。

(三) 時間與地點：109 年 10 月 19 日至 110 年 2 月 28 日，在各合作之農

村社區活動中心或學習場域。

(四) 學習體驗活動內容：本計畫規劃五大類別學習體驗活動內容，依據在地社區組織的需求及資源盤點結果建議社區選擇合適者辦理，合計 30 場次，參與社區/組織 81 單位，739 人次，11 位教師投入。

(五) 多元體驗活動課程表，如表 5-4-1。活動過程照片，如圖 5-4-1。

(六) 效益評估：透過參與者對體驗活動的實際感受，以問卷調查的方式，瞭解其參與後專業的提升性及滿意度。調查期間：民國 109 年 10 月 19 日至 110 年 2 月 28 日。抽樣方法採立意抽樣法。以參與多元學習體驗活動為母體，採訪員面訪方式，有效樣本 300 份。本調查在訪問結束後，調查資料即經過審慎檢查其完整性及合理性，以確保資料之品質。再將無誤之有效問卷編號，以 SPSS 統計軟體進行統計分析。其量化效益結果如表 5-4-2 所示。茲將效益分析如下：

- ☐ 1.在課程行政規劃方面，無論是教學內容充實性、教材講義內容豐富性、課程時間規劃、老師教學熱忱性滿意度均達九成以上。
- ☐ 2.在參與者獲得實務技藝方面，有九成七表示提升手作實務能力。
- ☐ 3.本次培訓課程除綠療育手作技藝教授，也宣導綠色照顧理念及推動策略，由調查結果發現，有九成六的受訪者表示對於提升綠場域、綠飲食、綠療育及綠照顧等議題之認知度，有提升效益。
- ☐ 4.對於本次綠療育課程的安排及實施，亦獲得受訪者高度的肯定，滿意度近九成九，顯示課程規劃能滿足受訪者。
- 5.在質化效益方面，透過綠療育課程，讓社區長輩與志工們學習農村綠色元素裝飾運用，除讓生活環境具有舒適與和諧感，自然美也與生活美結合，豐富了長輩們的生活內涵。藉由手作技藝的綠色能量，體驗植物的生命力和農村文化。長輩們學習過程，也相互磋談手作技法和閒聊生活點滴，渡過快樂的時光。

表 5-4-1 農村再生友善環境及綠色照顧多元學習體驗課程及人數

日期	時間	課程主題 與內容	講師	區域	地點	人數
10/19(一)	9:30-11:30	導覽解說：智慧銀髮族	地瓜文創/ 楊昇翰執行長	高雄甲仙	大田社區活動中心	20
10/20(二)	14:00-16:00	樂活手作：創意染布藝術	原創設計中心/ 宋美玲執行長	臺南玉井	天埔社區沙田活動中心	20
10/21(三)	9:30-11:30	青銀交流：農村記憶	褐色瓶插畫工作室/ 莊詠筑匠師	高雄甲仙	大田社區活動中心	20
10/21(三)	14:00-16:00	青銀交流：農村記憶	褐色瓶插畫工作室/ 莊詠筑匠師	臺南玉井	天埔社區沙田活動中心	20
10/23(五)	9:30-11:30	花草藝術：植物拓印藝術	原創設計中心/ 宋美玲執行長	高雄甲仙	大田社區活動中心	28
11/10(五)	09:00-11:00	食農養生：綠色樂廚人生	尤朵拉烘培工坊/ 陳澄菁匠師	屏東內埔	隘寮社區活動中心	20
11/17(二)	09:00-11:00	食農養生：綠色樂廚人生	尤朵拉烘培工坊/ 陳澄菁匠師	屏東枋山	楓港社區活動中心	30
11/20(五)	09:00-11:00	花草藝術：植物染印畫	內埔鄉老埤社區發展協會總幹事/ 林玉美	屏東內埔	老埤社區活動中心	48
11/25(三)	09:00-11:00	樂活手作：創意染布藝術	原創設計中心/ 宋美玲執行長	高雄大樹	龍目社區活動中心	22
12/3(四)	09:00-11:00	導覽解說：走讀庄頭	湖西社區協會/ 辛天澤理事長	澎湖湖西	湖西社區活動中心	20
12/8(二)	09:00-11:00	導覽解說：走讀庄頭	恆春工商/ 念吉成老師	屏東枋山	楓港社區活動中心	33
12/9(三)	09:00-11:00	園藝栽培：綠色創意花藝	花藝達人/ 徐加真老師	高雄大樹	龍目社區活動中心	28
12/16(三)	09:00-11:00	導覽解說：智慧銀髮族	地瓜文創/ 楊昇翰執行長	高雄大樹	龍目社區活動中心	20
12/16(三)	09:00-11:00	花草藝術：綠色療癒創意花藝設計	花藝達人/ 徐加真老師	屏東歸來	歸來社區活動中心	32
12/19(六)	09:00-11:00	樂活手作：植物拓印藝術設計	原創設計中心/ 宋美玲執行長	高雄南興	南興社區活動中心	12
12/20(日)	14:00-16:00	園藝栽培：綠色療癒創意花藝設計	採花小築工坊/ 許淑玲匠師	金門下莊	下莊社區活動中心	20

日期	時間	課程主題 與內容	講師	區域	地點	人數
12/21(一)	09:30-11:30	食農養生：綠色樂廚人生	美和科技大學 /馬龍煌老師	屏東大洲	大洲社區活動中心	30
12/28(一)	09:00-11:00	導覽解說：智慧銀髮族	地瓜文創/ 楊昇翰執行長	高雄新和	新和社區活動中心	22
01/06(三)	10:00-12:00	樂活手作：創意染布藝術	原創設計中心/ 宋美玲執行長	高雄南勝	南勝社區活動中心	26
1/09(六)	09:00-11:00	樂活手作：植物拓印藝術設計	原創設計中心/ 宋美玲執行長	臺南竹埔	竹埔發展協會	20
01/11(一)	9:00-11:00	食農養生：綠色樂廚人生	美和科技大學 /馬龍煌老師	屏東枋寮	東海社區活動中心	21
01/12(二)	9:30-11:30	樂活手作：創意染布藝術	原創設計中心/ 宋美玲執行長	臺南南化	北寮社區活動中心	25
01/14(四)	9:30-11:30	樂活手作：創意染布藝術	原創設計中心/ 宋美玲執行長	臺南南化	南化社區活動中心	16
01/19(二)	9:30-11:30	導覽解說：智慧銀髮族	屏東科大/ 賴顯松老師	臺南玉井	望明社區活動中心	23
01/20(三)	9:00-11:00	樂活手作：創意染布藝術	原創設計中心/ 宋美玲執行長	屏東新園	瓦礫社區活動中心	45
01/21(四)	10:00-12:00	樂活手作：創意染布藝術	原創設計中心/ 宋美玲執行長	臺南左鎮	公館社區發展協會	28
01/26(二)	09:00-11:00	樂活手作：創意染布藝術	原創設計中心/ 宋美玲執行長	高雄內門	內門社區活動中心	23
01/29(五)	09:00-11:00	花草藝術：綠色療癒創意花藝設計	花藝達人/ 徐加真老師	屏東東片	東片社區活動中心	28
2/25(四)	09:00-11:00	導覽解說：智慧銀髮族	屏東科大/ 賴顯松老師	高雄美濃	龍肚社區發展協會	20
2/26(五)	09:00-11:00	樂活手作：麻環保袋編織藝術	屏東科大/ 賴顯松老師	屏東三地門	三地門發展協會	19

資料來源：本計畫彙製

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫



10/19 導覽解說：智慧銀髮族



10/20 樂活手作：創意染布藝術



10/21 青銀交流：農村記憶



10/21 青銀交流：農村記憶



10/23(五) 花草藝術：植物拓印藝術



11/10(五) 食農養生：綠色樂廚人生



11/17(二) 食農養生：綠色樂廚人生



11/20(五) 食花草藝術：植物染印畫



11/25(三) 樂活手作：創意染布藝術



12/3(四) 導覽解說：走讀庄頭



12/8(二) 導覽解說：走讀庄頭



12/9(三) 園藝栽培：綠色創意花藝



12/16(三) 導覽解說：智慧銀髮族



12/16(三) 花草藝術：綠色療癒創意花藝



12/19(六) 樂活手作：植物拓印藝術設計



12/20(日) 園藝栽培：綠色療癒創意花藝



12/21(一) 食農養生：綠色樂廚人生



12/28(一) 導覽解說：智慧銀髮族



1/6(三) 樂活手作：創意染布藝術



1/9(六) 樂活手作：植物拓印藝術設計

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫



1/11(一)食農養生：綠色樂廚人生



1/12(二)樂活手作：創意染布藝術



1/14(四)樂活手作：創意染布藝術



1/19(二)導覽解說：智慧銀髮族



1/20(三)樂活手作：創意染布藝術



1/21(四)樂活手作：創意染布藝術



1/26(二)樂活手作：創意染布藝術



1/29(五)花草藝術：綠色療癒創意花藝



2/25(四)導覽解說：智慧銀髮族



2/26(五)樂活手作：麻環保袋編織藝術

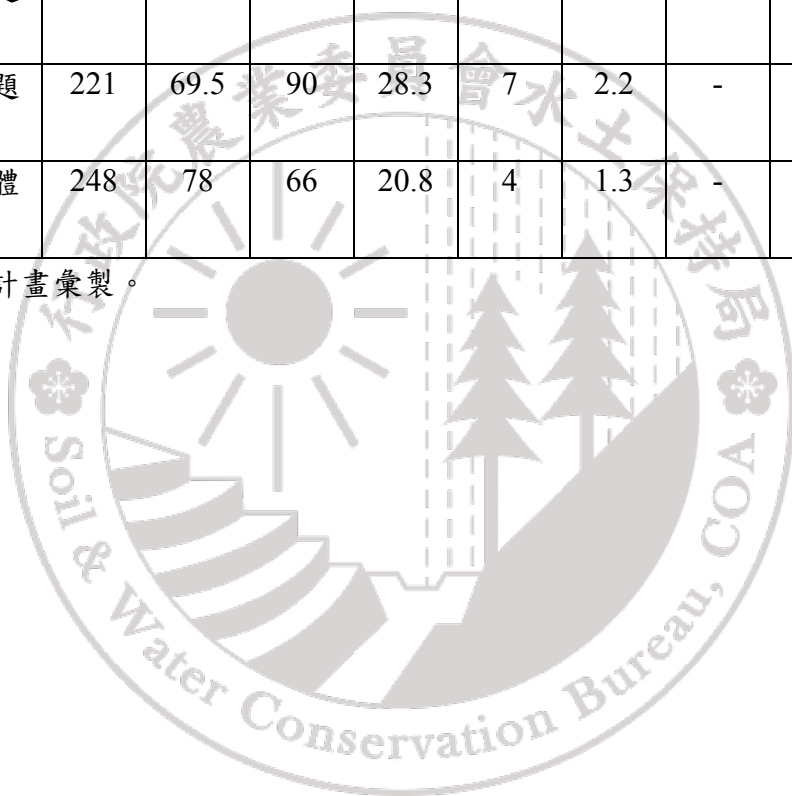
圖 5-4-1 體驗活動課程影像

資料來源：本計畫彙製

表 5-4-2 受訪者對多元體驗活動滿意度之統計分析

問題	非常滿意		滿意		普通		不滿意		非常不滿意	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
教學內容充實性	242	76.1	74	23.3	2	0.6	-	-	-	-
教材講義內容豐富性	233	73.3	81	25.5	4	1.3	-	-	-	-
課程時間規劃	217	68.2	88	27.7	13	4.1	-	-	-	-
老師教學熱忱性	229	72	75	23.6	14	4.4	-	-	-	-
提升手作實務能力	216	67.9	94	29.6	8	2.5	-	-	-	-
提升綠場域議題認知度	221	69.5	85	26.7	12	3.8	-	-	-	-
提升綠飲食議題認知度	224	70.4	83	26.1	11	3.5	-	-	-	-
提升綠療育議題認知度	217	68.2	94	29.6	7	2.2	-	-	-	-
提升綠關懷議題認知度	221	69.5	90	28.3	7	2.2	-	-	-	-
這次課程的整體滿意度	248	78	66	20.8	4	1.3	-	-	-	-

資料來源：本計畫彙製。



第五節、開發教案

一、規劃說明

為引導各示範區域據點，以益康場域互享及從遊戲中學習概念，透過教具或教案作為學習工具或指引，以達成結合農業、農漁村環境與自然元素，以綠色照顧的健康概念，規劃符合人與自然事物互動，達成身心靈療癒之學習。規劃步驟如下：

(一) 使用對象：以高齡、青年及婦女族群為對象。

(二) 開發項目：符合綠療癒議題主軸之教案。

二、執行情形

(一) 教案項目及內容：

1. 教學主題：說明議題主軸。
2. 教學時間：說明課程實施時間。
3. 適用對象：說明課程使用適用之對象。
4. 教學目標：以條列式說明課程相達成之學習目的。
5. 設計理念：說明課程規劃方式及教案開發過程想法。
6. 學習內涵：學習方式、訓練方法及互動。
7. 教學材料：使用材料內容、數量。
8. 場地需求：空間大小、場域布置。
9. 事前準備：說明課程實施過程須要那些教具搭配使用。
10. 活動流程：說明教學活動的步驟、流程。
11. 心得分享：檢附學習單供檢視學習成果及回饋。

(二) 教案試教：於 110 年 2 月 1 日在屏東隘寮社區由長輩與志工使用，完成試教及意見回饋方式。首先簡報說明教具背景、目的及用途，再分組由講師示範教具使用方法，並詢問及記錄長輩及志工的反應建議，再修訂教案內容，過程影像如圖 5-5-1。回饋意見如表 5-5-1。

表 5-5-1 教案教具操作意見回饋表

教案教具一：彈珠枝枝攏組合迷宮
回饋意見： 1.建議可以使用較大顆彈珠，部分高齡者長輩視力較不好。 2.迷宮與迷宮組合間距的連結空隙要縮小，讓彈珠好滾動。 3.可以不挖洞，避免高齡者使用需要一直撿拾彈珠。
教案教具二：心植物卡配對趣
回饋意見： 1.高齡族群操作時，植物卡張數可視人數多寡增減。
教案教具三：桌上庭園枯山水
回饋意見： 1.建議沙耙間距要大一點，沙紋才會明顯。 2.可以增加綠色植物，使沙盤更加生動活力。
教案教具四：手繪療癒盆栽
回饋意見： 1.手繪實作，高齡族群教不擅長執筆，老師帶領外需有範本展示。

資料來源：本計畫彙製

(三) 完成教案開發四件，彈珠枝枝攏組合迷宮、心植物卡配對趣、桌上庭園枯山水及手繪療癒盆栽，教案內容如附錄十。

(四) 教案照片，如圖 5-5-2 所示。



圖 5-5-1 教案試教過程影像

資料來源：本計畫彙製



彈珠枝枝攏組合迷宮



心植物卡配對趣



桌上庭園枯山水



手繪療癒盆栽

圖 5-5-2 綠療癒教案開發影像

資料來源：本計畫彙製



第六章 南部農村再生友善環境及綠色照顧分年分區計畫

第一節、友善農村環境分年分區計畫

一、規劃說明

為推動南部地區農村再生友善環境計畫，研提 4 年期分年分區計畫及所須經費需求，以作為未來提案計畫及經費編列之用。依據水土保持局 110 年 2 月 2 日專家學者諮詢會議揭示，綠色照顧推動面向含：綠場域、綠飲食、綠療育及綠關懷四項。且參考五場專家諮詢會議結果及社區建議事項做為研議基準。

據此，本計畫規劃以提供綠色照顧推動面向所須之環境為主軸，且著重在綠場域之建構上。即，運用農村社區空間及環境，建構符合高齡者在地老化過程中，安全、健康及友善的生活環境，提供促進身心靈健康及全齡化交流之場域，以滿足高齡者共食、療育、健康促進活動及勞動的空間、設施與景觀需求。

二、執行情形

- (一) 農村友善環境執行項目：隨著社會快速變遷，農村自然環境也隨著經濟的需求而改變，運用化學、速成、機械化...等，我們發現農地減少、建物增加、樹林減少、水圳水泥化、天氣變熱...等現象，正在加速改變農村的天然環境。另外，農村年輕人外移，老年人增加了，長輩們平常會到社區參與活動、共學、共食。但活動中心空間往往缺乏友善環境及設施，形成障礙。因此，如何透過農村再生友善綠場域環境之建構，是當今刻不容緩的課題。如：農業地景的維護，善用地景資源，維繫農村綠意風光；鼓勵轉型友善環境耕作，提倡生態環境與農村經濟的平衡；保存農村景觀、活化改善通用設

計之友善空間或無障礙設施，或活化閒置空間，形成綠場域；以及建立永續發展之機制，以有效維護及經營管理。相關的規劃如表 6-1-1。

(二) 友善農村環境執行經費規劃：為有效推動表 6-1-1 所列各項工作，規劃各年度所須之經費需求，如表 6-1-2。其經費來源行政院農業委員會農村再生基金。

表 6-1-1 南部農村再生友善環境分年推動計畫

面向	項目	實施內容	期程
1.完善法規，配套政策	1-1 水土保持局臺南分局推動綠色照顧友善環境實施注意事項	1-1-1 由水土保持局發布之綠色照顧補助辦法、農村再生硬體及雇工購料相關補助及核銷原則、規範等為依據，研議臺南分局推動綠色照顧友善環境實施注意事項	110-111
	1-2 綠色照顧友善環境法規檢索及分析	1-2-1 社區推動綠色照顧所須活動中心或建築物之友善無障礙環境軟硬體改善或建置相關法規	110-111
		1-2-2 社區推動綠色照顧所須戶外空間或場域之友善無障礙環境硬體改善相關法規	110-111
		1-2-3 農村友善環境營造及營運相關法規，如：有機農業促進法、綠色旅遊	110-111
		1-2-4 每年召集執行綠色照顧社區與相關專家學者研商及檢討法規，全面檢視，滾動修訂，如：建物類無障礙相關法令，身心障礙者權益保障法、住宅法、建築物無障礙設施設計規範、公共建築物無障礙設施勘檢作業原則、既有公共建築物無障礙設施替代改善計畫作業程序及認定原則無障礙住宅設計基準及獎勵辦法...等	110-113
	1-3 綠色照顧友善環境分區輔導	1-3-1 針對社區及政府相關人員規劃辦理農村社區全齡無障礙友善環境、農村環境美學規劃、通用設計之教育訓練	110-113
		1-3-2 針對社區推動綠色照顧相關之友善無障礙環境軟硬體建構、友善農作、里山里海生態及綠色旅遊等環境營造之輔導	110-113

面向	項目	實施內容	期程
2 資源盤點，合作共創	2-1 示範社區友善環境現況調查及改善分析	2-1-1 示範社區推動綠色照顧室內據點如活動中心友善環境狀況調查，包括：無障礙設施、高齡友善設施、廚房、用餐環境、廁所...等	110-111
		2-1-2 示範社區推動綠色照顧室外環境資源盤點，如社區閒置空間、提供長輩勞動、景觀、農園、綠帶、生態環境...等	110-111
	2-2 友善環境組織合作分區推動	2-2-1 媒合推動友善環境相關非營利組織(NPO)及學校，如：慈心有機農業發展基金會、主婦聯盟環境保護基金會、臺灣農業讚...等，協助社區合作推動友善農業、生態保育、里山里海實踐、活動中心無障礙環境及設施等之建置	110-113
		2-2-2 設置庄頭高齡班車，媒合大眾運輸業調整路線及時間，串聯社區綠色照顧據點，提供友善接送服務	110-113
3 政策宣導，共識形成	3-1 綠色照顧友善環境分區說明會	3-1-1 針對農村再生社區辦理綠色照顧友善環境相關法規說明會	110-113
		3-1-2 針對農村再生社區辦理綠色照顧社區綠場域類遴選補助辦法或獎勵機制相關之說明會	110-113
	3-2 綠色照顧友善環境分區共識會議	3-2-1 針對農村再生社區辦理提升通用設計、友善無障礙環境、農村環境美學、農村生態環境及推動綠色照顧綠場域營造策略等相關議題之共識會議	110-113
		3-2-2 辦理社區綠場域維管經營共識會議	111-113
	3-3 綠色照顧友善環境分區宣導	3-3-1 綠色照顧友善環境知識提升方案，依照不同宣導對象製作農村綠色照顧友善環境知識宣導品(網站、影片、手冊、海報等)	110-113
		3-3-2 建置社區資訊與布達系統，有效率將通用設計、友善環境、友善農業、里山生態與綠場域使用訊息傳達至社區中的不同族群	110-113
4 營造特色，分區示範	4-1 友善環境示範社區分區營造	4-1-1 依據示範社區友善環境資源特色及社區需求，每縣市區域規劃設置 2-3 處綠色照顧友善環境綠場域之示範區	110-111
		4-1-2 建立綠色照顧社區綠場域類遴選補助辦法，促進優化農村友善環境綠場域示範社	110-113

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

面向	項目	實施內容	期程
		區，如：五感體驗環境營造、鼓勵提升無障礙環境可及性、公共設施可及性、友善環境改善措施、改善社區公共環境、友善環境支持性科技、支持社會參與、推動通用設計落實於農村環境...等	
	4-2 農村社區友善環境綠場域分區建置	4-2-1 建立農村閒置空間綠場域的評鑑辦法及評估指標，利用農村閒置空間推動農村社區友善環境綠場域建置之補助方案	110-113
		4-2-2 設立農村社區友善環境綠場域改善獎勵辦法，協助社區現有空間之環境改善	110-113
5 建立機制，永續維運	5-1 農村社區推動友善環境綠場域獎勵	5-1-1 建立農村友善環境綠場域的評估指標及評鑑辦法，針對設立綠場域之社區，進行評比及給予獎勵	111-113
	5-2 農村社區友善環境綠場域維管經營	5-2-1 辦理農村綠場域維管經營課程及宣導活動，提升社區維護管理能力	111-113
		5-2-2 設立社區志工維護綠場域表揚辦法，鼓勵社區自主成立農村綠場域維管經營志工團，巡守社區	111-113
		5-2-3 設立學校認養綠場域表揚辦法，推動中小學學校運用課程，整理維護社區綠場域	111-113
		5-2-4 設立企業認養綠場域表揚辦法，鼓勵在地企業認養管理綠場域與友善設施	111-113
		5-2-5 規劃農村社區友善環境綠場域體驗遊程，引導旅客參與體驗活動	111-113
	5-3 輔導社區成立農社會企業	5-3-1 針對社區特色物產或體驗優勢狀況輔導成立企業，盈餘提撥回饋社區	112-113

資料來源：本計畫彙製

表 6-1-2 南部地區農村再生友善環境計畫經費

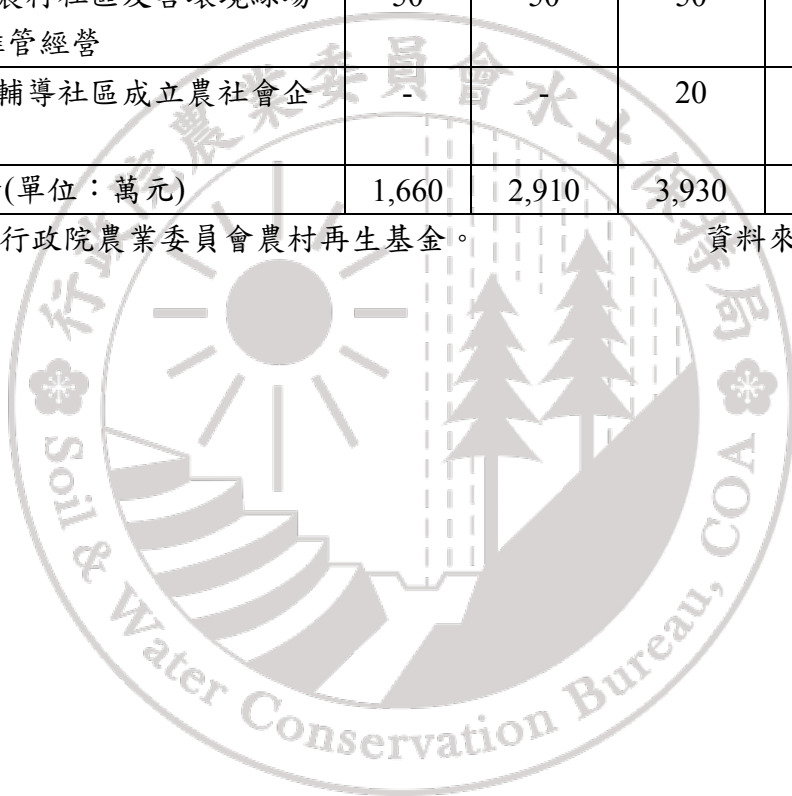
面向	項目	110	111	112	113	小計
1.完善法規，配套政策	1-1 水土保持局臺南分局推動綠色照顧友善環境實施注意事項	10	10	10	10	40
	1-2 綠色照顧友善環境法規檢索及分析	30	30	30	30	120
	1-3 綠色照顧友善環境分區輔導	50	100	100	100	350
2 資源盤點，合作	2-1 示範社區友善環境現況調查及改善分析	50	50	50	50	200

第六章 南部農村再生友善環境及綠色照顧分年分區計畫

共創	2-2 友善環境組織合作推動	50	50	50	50	200
面向	項目	110	111	112	113	小計
3 政策宣導，共識形成	3-1 綠色照顧友善環境分區說明會	10	10	10	10	40
	3-2 綠色照顧友善環境分區共識會議	30	30	30	30	120
	3-3 綠色照顧友善環境分區宣導	50	50	50	50	200
4 營造特色，分區示範	4-1 友善環境示範社區分區營造	1,000	2,000	3,000	3,000	9,000
	4-2 農村社區友善環境分區綠場域建置	300	500	500	500	1,800
5 建立機制，永續維運	5-1 農村社區推動友善環境綠場域獎勵	30	30	30	30	120
	5-2 農村社區友善環境綠場域維管經營	50	50	50	50	200
	5-3 輔導社區成立農社會企業	-	-	20	20	40
合計(單位：萬元)		1,660	2,910	3,930	3,930	12,390

註：經費來源-行政院農業委員會農村再生基金。

資料來源：本計畫彙製



第二節、綠色照顧分年分區計畫

一、規劃說明

為推動南部地區農村再生綠色照顧計畫，研提 4 年期分年分區計畫及所須經費需求，以作為未來提案計畫及經費編列之用。依據水土保持局 110 年 2 月 2 日專家學者諮詢會議揭示，綠色照顧推動面向含：綠場域、綠飲食、綠療育及綠關懷四項。且參考五場專家諮詢會議結果及社區建議事項做為研議基準。

在第一節中，已針對綠場域完成規劃。本節以提供綠色照顧推動面向所須之其他三項，即綠飲食、綠療育及綠關懷；以及為建立臺南分局特色之銀勞動等為項目進行規劃。各項目的定義，請參考第壹章第二節有綠色照顧政策之綠色照顧定義。

二、執行情形

- (一) 農村綠色照顧執行項目：農村人口高齡化是趨勢，我國高齡人口中，超過八成是健康、亞健康者，我們期盼結合農村再生政策，在南部營造「友善高齡綠樂農村」。在適合長輩們的友善、健康環境中，讓農村高齡者有尊嚴地走入社區，提高社會認同感，實現自我，達到在地健康老化的目標。我們考量區域需求及建立特色，推動「1 銀 4 綠幸福農村」之綠色照顧政策。期盼運用農村社區環境與自然元素，建立友善的生活、生態環境，融合健康照顧理念，消彌障礙歧視，延長健康時間及促進多元參與，以提升長輩照顧服務品質；也吸引其他高齡者進入農村，體驗人與自然事物互動之歷程，來療育身心，打造宜居宜業幸福農村之願景。我們規劃運用農村再生社區資源及綠色照顧政策引導，營造高齡友善生活環境，促進青銀共創、共好及共享，讓長輩健康有活力的在地老化。社區善用綠色照顧所建構的友善環境、空間及機制，也能帶動社區產業發展，創造銀髮經濟

價值，並回饋社區高齡照顧體系，以建立永續發展基礎。相關的規劃如表 6-1-3。

(二) 農村綠色照顧執行經費：為有效推動表 6-1-3 所列各項工作規劃各年度所須之經費需求，如表 6-2-1。其經費來源行政院農業委員會農村再生基金。

表 6-2-1 南部地區農村再生綠色照顧分年推動計畫

面向	項目	實施內容	期程
1. 資源盤點，共識形成	1-1 綠色照顧資源盤點分析	1-1-1 示範社區推動綠色照顧資源現況及需求調查分析	110-111
		1-1-2 示範社區外部資源媒合調查，包括產業、學術及法人組織等	110-111
	1-2 綠色照顧分區說明會	1-2-1 針對農村再生社區辦理綠色照顧補助辦法或獎勵機制相關之說明會	110-113
	1-3 綠色照顧分區共識會議	1-3-1 針對農村再生社區辦理推動銀勞動、綠飲食、綠療育及綠關懷策略等相關議題之共識會議或工作坊	110-113
	1-4 綠色照顧分區宣導	1-4-1 有關綠色照顧知識提升之宣導，依照不同宣導對象製作農村綠色照顧知識宣導品（網站、影片、手冊、海報等）	110-113
		1-4-2 建置社區資訊與布達系統，有效率將動銀勞動、綠飲食、綠療育及綠關懷之策略及活訊息傳達至社區中的不同族群	110-113
2 增能輔導，共創實踐	2-1 社區發展綠色照顧增能培訓	2-1-1 針對農村再生社區辦理推動銀勞動、綠飲食、綠療育及綠關懷策略等相關議題之增能培訓課程	110-113
		2-1-2 媒合農村再生社區至區域政府、大學或組織參與推動銀勞動、綠飲食、綠療育及綠關懷策略等相關議題之增能培訓課程	110-113
		2-1-3 規劃綠色照顧(綠飲食、綠療育及綠關懷)多元課程教材、教具及教案	110-111
		2-1-4 配合水土保持局建立綠色照顧人員陪伴輔導與認證制度，及綠色照顧認證人員就業媒合，確保薪資收入	111-113

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

面向	項目	實施內容	期程
	2-2 社區發展綠色照顧專案輔導	2-2-1 社區推動農村再生綠色照顧計畫之提案輔導	110-113
		2-2-2 社區推動農村再生綠色照顧計畫之執行輔導	110-113
		2-2-3 輔導農村青年、婦女及新住民申請綠色照顧創新服務或商品開發之營運資金及新創計畫，引導創業投入社區綠色照顧產業	111-113
	2-3 社區資源導入共創共好	2-3-1 大專校院 USR、農村實踐共創、青年回游、創新育成及專業系所等與社區建立合作聯盟，產學合作開發綠色照顧商品，輔導農村綠色照顧能量加值	110-113
		2-3-2 媒合產業 CSR 共同建立友善環境及綠色照顧共同推動平臺，促進社區及農村企業創新技能提升	110-113
		2-3-3 媒合友善農業及高齡照顧相關非營利組織(NPO)，如：社區服務據點、照顧服務中心、產銷班、合作社、農會等農業資源，推動綠色照顧社區協助社區合作推動	110-113
		2-3-4 鼓勵企業開發農村綠色照顧創新服務，如：整合科技通訊技術，鼓勵開發綠色照顧科技創新服務，如智慧送餐、健康即時追蹤...等	110-113
	2-4 綠色照顧社區聯盟	2-4-1 在政府有限資源狀況下，將透過推動綠色照顧之單位(如農村再生示範社區及農會)，與鄰近社區建立合作關係，資源分享，形成區域綠色照顧社區聯盟	110-113
3 友善食農，綠色飲食	3-1 建置農村在地健康餐食與綠飲食	3-1-1 建立高齡友善飲食及在地綠飲食製作標準與規範	110-111
		3-1-2 推動農村家政班或志工隊投入友善餐飲及綠飲食開發，並推廣社區高齡者共食服務	111-113
		3-1-3 開發、印製並宣傳友善餐飲與綠飲食食譜	110-111
	3-2 落實食農教育，推動農村綠飲食文化	3-2-1 在地特色食農教育體驗活動規劃及行銷推廣	110-111
		3-2-2 辦理示範社區高齡特色農漁村綠飲食生活體驗營隊活動	110-113

面向	項目	實施內容	期程
		3-2-3 辦理「社區綠飲食的祕密園地」活動，提供地產消費資訊	110-113
	3-3 建置區域小農物產銷售平臺	3-3-1 提供社區特色物產行銷平臺，含實體及網路	111-113
4 互動體驗，綠色療育	4-1 辦理社區高齡綠色療育體驗學堂	4-1-1 發展二十四節氣療育日曆，依據二十四節氣規劃社區療育日程，辦理二十四節氣療育活動	110-113
		4-1-2 開辦社區綠療育長青課程，運用在地農村綠色及自然元素，發展促進高齡者身心靈健康的體驗活動，如：文化記憶與傳承、導覽解說、栽培技術、食農養生、花草藝術與樂活手作等，與社區長輩之綠色互動課程	110-113
	4-2 推動農村高齡綠療育遊程與活動	4-2-1 輔導社區整合社區友善環境及相關資源，規劃農村慢食慢活綠療育體驗活動及遊程	110-113
		4-2-2 針對都市民眾或高齡者，辦理農村綠療育體驗宣傳行銷方案，引導高齡旅客至社區體驗高齡療育遊程	110-113
	4-3 輔導農村社區發展綠療育產業	4-3-1 運用綠場域、綠療育服務，發展無障礙旅遊產業	110-113
		4-3-2 與遊憩業者合作，行銷推廣農村綠療育旅遊	110-113
5 活力健康，綠色關懷	5-1 組織社區高齡守望互助隊	5-1-1 輔導並獎勵社區成立高齡守望互助隊，巡守社區高齡者	110-113
		5-1-3 執行高齡友善天使培訓推廣計畫，針對不同族群，提供關懷支援、溝通支援	110-113
	5-2 綠色照顧社區指南編製計畫	5-2-1 以在地鄉土料理、高齡餐食、田園療育、綠關懷及友善環境之社區為主題，出版介紹綠照顧社區指南，推動尊嚴便利生活及建立友善支持機制	110-113
		5-2-2 針對亞健康族群宣傳綠色照顧社區指南（影片、手冊、海報...等）	110-113
	5-3 辦理在地老化綠色關懷活動，延緩失能	5-3-1 辦理社區健康養生活動，宣傳養生與保健知識	110-113
		5-3-2 運用綠場域辦理田園活動，提高高齡族群的社交互動	110-113

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

面向	項目	實施內容	期程
		5-3-3社區綠場域空間開辦開心農園，推動共耕、園藝治療...等益康活動	110-113
		5-3-4搭配各部會高齡照顧措施，及綠色照顧服務員推動綠色關懷，建構農村社區高齡者完善關懷照顧體系	110-113
	5-4 高齡活力老化實踐自我	5-4-1運用高齡者在地生活經驗，推動社會參與，鼓勵投入社區服務工作	110-113
		5-4-2辦理五感體驗益康樂活活動，鼓勵高齡者擔任社區導覽解說員及帶領活動人員	110-113
	5-5 發展社區高齡產業	5-5-1辦理青年與社區高齡者之共創交流會或活動，引導雙向對話，創造機會	110-113
		5-5-2辦理工作坊，讓老青共同學習技藝交流	110-113
6 成果展現，社區共榮	6-1 辦理高齡綠色照顧成果展	6-1-1 邀集示範及潛力社區，以各社區發展綠色照顧之主題，分年辦理主題式成果展，如綠飲食、綠療育...等	110-113
	6-2 輔導社區成立農社會企業	6-2-1 輔導社區成立農社會企業，以示範社區所建構之在地農產行銷平臺、五感體驗益康樂活活動、食農教育綠飲食體驗及友善生態環境...等為商品，促進社區產業發展，達成回饋社區自主營運的目標	111-113

資料來源：本計畫彙製

表 6-2-2 南部地區農村再生綠色照顧計畫經費

面向	項目	110	111	112	113	小計
1.資源盤點，共識形成	1-1 綠色照顧資源盤點分析	30	30	30	30	120
	1-2 綠色照顧分區說明會	20	20	20	20	80
	1-3 綠色照顧分區共識會議	30	30	30	30	120
	1-4 綠色照顧分區宣導	30	30	30	30	120
2 增能輔導，共創實踐	2-1 社區發展綠色照顧增能培訓	50	50	50	50	200
	2-2 社區發展綠色照顧專案輔導	60	60	60	60	240
	2-3 社區資源導入共創共好	30	30	30	30	120
	2-4 綠色照顧社區聯盟	10	10	10	10	40

第六章 南部農村再生友善環境及綠色照顧分年分區計畫

面向	項目	110	111	112	113	小計
3 友善食農，綠色飲食	4-1 建置農村在地健康餐食與綠飲食	50	50	50	50	200
	4-2 落實食農教育，推動農村綠飲食文化	40	40	40	40	160
	4-3 建置區域小農物產銷售平臺	50	50	50	50	200
4 互動體驗，綠色療育	5-1 辦理社區高齡綠色療育體驗學堂	40	40	40	40	160
	5-2 推動農村高齡綠療育遊程與活動	30	30	30	30	120
	5-3 輔導農村社區發展綠療育產業	30	30	30	30	120
5 活力健康，綠色關懷	6-1 組織社區高齡守望互助隊	20	20	20	20	80
	6-2 綠色照顧社區指南編製計畫	20	-	20	-	40
	6-3 辦理在地老化綠色關懷活動，延緩失能	30	30	30	30	120
6 成果展現，社區共榮	7-1 辦理高齡綠色照顧成果展	40	40	40	40	160
	7-2 輔導社區成立農社會企業	-	-	20	20	40
合計(單位：萬元)		610	590	630	610	2,440

註：經費來源-行政院農業委員會農村再生基金。

資料來源：本計畫彙製





第七章 協助農村產業跨域計畫及區域亮點相關計畫執行

第一節、農再 10 週年成果展

一、規劃說明

農村再生今年度滿 10 週年，水保局希望透過成果展覽與規劃，讓更多民眾了解農村社區的特色與魅力，也一同見證社區努力的成果，使農村再生能永續發展。藉由策展宣導及嘉年華等活動，廣邀南部農村社區及民眾共襄盛舉，期能讓南部民眾更清楚農村再生，並達政策宣導之實。規劃步驟如下：

1.主題：守護希望幸福回家

2.規劃理念：

- A. 農村再生，不只是農村再生
- B. 莫拉克造成重創，還肩負起重建與陪伴的任務
- C. 一路走來，臺南分局從心的陪伴、人的凝聚，環境的改善營造、文化特色的發掘、瑰麗山水生態的保育、臺灣糧倉產業的升級，農村走出新生命
- D. 以臺南分局像是陽光一樣，無論風雨都一直陪伴著社區，披荊斬棘共同成長的各種成績，嶄露農村燦爛的笑顏的方式設計呈現。

二、執行情形

(一) 展場規劃：

1. 農村幸福意象:以臺南分局轄內各重要成績，交織譜出農再 10 年在「生活生產生態與文化」的視覺成果，以實品融入成立體可觸摸的設計，並導入感應器於遊客走訪過程感應撥放對應音效。
2. 常相陪伴：臺南分局農村再生推動過程同時肩負莫拉克災後重建任務，水土保持局將士用命戮力投入，交接傳承的意象展現。
3. 幸福川廊:地面以時間軸，展現農村 10 年的重要里程碑，金牌農

村、農村領航獎、特色空間獲獎紀錄、園冶獎、金質獎...等。

4. 幸福果實：主題式呈現南臺灣特色的物產（屏東可可、將軍綠蘆筍、旗山香蕉絲、田寮黃麻繩、後壁茄苳袋、澎湖釜鍋飯、蠶、石斑魚、...）。
5. 垂手可得的幸福：電視螢幕呈現農村再生、跨域產業及區域亮點軸線成果設計互動體驗。日光小林影片、旗山香蕉絲影片、可可、生態轉牌、木棉花道、澎湖奎壁山、泥岩惡地、滿州月琴。
6. 展場規劃圖如圖 7-1-1。

（二）農村再生成果聯展暨五感體驗參訪行程

農業委員會水土保持局為展現，10 年來農村再生營造成果，以「農村再生 10 載幸福」為主題，透過成果展覽與嘉年華會的方式，呈現「宜居、宜業、宜遊的時尚農村」，讓更多民眾了解農村社區的特色與魅力，也一同見證農村社區努力的成果，使農村再生能永續發展。為此，特邀請農村社區朋友一同參與盛會。

以「農村再生 10 載幸福」為主題，由山到海，展現幸福農村景象，讓民眾感受亮點農村的力與美。

1. 超好買：好物市集，全臺獲獎農村好物、特賣發表、優質農社企好物一次購入。
2. 超好玩：寶島舞臺，社區表演、街頭藝人、AR 互動遊戲、DIY 手作、拍照打卞、農村技藝、農村工藝...等多元內容一次滿足。
3. 超好看：農村生活繪本書屋、精采影片、農村精典場景...等。
4. 五感體驗：浪漫綠療癒、社區風味餐及成果展活動規劃體驗。

（三）參訪行程辦理單位：

主辦單位：農業委員會水土保持局臺南分局

承辦單位：社團法人臺灣原鄉產業發展協會

(四) 參加對象：

凡對農村再生體驗活動有興趣之社區民眾，均可報名。依報名優先順序錄取 100 人為原則。並保留部份名額分別給居住在臺南、高雄及屏東縣推動農村再生之社區民眾。

(五) 地點及日期：

1. 活動地點：臺北松山文創園區(臺北市光復南路 133 號)。
2. 活動日期：109 年 9 月 25-26 日。
3. 活動參訪行程規劃，如表 7-1-1。活動照片，如圖 7-1-2。

表 7-1-1 農村再生嘉年華會活動參訪行程表

時間	內容	地點
09:00	上車集合	臺南/東山休息站
08:20		臺南/關廟交流道
07:50		高雄/旗山交流道
08:00		屏東/屏東交流道
10:00-11:30	浪漫綠療癒體驗	雅聞七里香玫瑰森林
12:10-13:10	社區風味餐	新竹寶山鄉新城社區
13:10-14:30	新城風糖社會企業 新城共食學堂參訪	新竹寶山鄉新城社區
15:00-16:20	大溪人文走讀	大溪老街
17:00-18:00	晚餐	自己人餐廳
18:30	住宿	福容大飯店林口店
08:00	上車集合	
09:00-10:20	農村再生嘉年華會	松山文創園區文創大街
10:20-11:40	農村再生成果發表	松山文創園區 2、3 倉庫
11:40-12:30	午餐	
16:00-17:00	晚餐(白河交流道)	敬義堂京宴餐廳
18:00	回家	原上車交流道



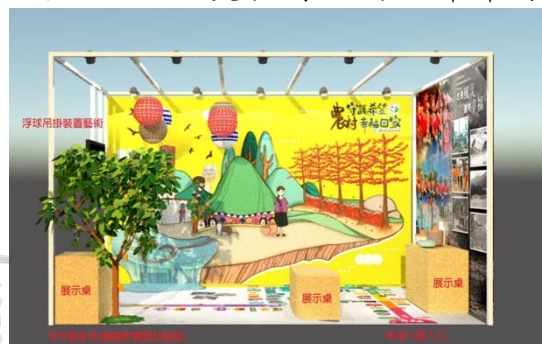
主意象牆面展場空間設計圖



側面八八風災展場空間設計圖



地面展場空間設計圖



展場空間設計 3D 立體示意圖



展場布置工作



展場規劃與施工



可可演生商品布展



可可演生商品布展



八八風災重建展示



展場正面展示



走過風災邁向幸福布展



農村文化創意產品布展



時光廊道展成效布展



可可樹布建



農村幸福回家 logo 布展



與會者合影

圖 7-1-1 農村再生嘉年華會臺南分局展場規劃

資料來源：本計畫彙製



9/25 雅聞玫瑰森林：綠療癒環境



雅聞玫瑰森林綠色體驗經驗分享



9/25 新城社區參訪大合照



新城社區經營經驗分享



新城社區環境參訪



新城社區經營經驗分享交流



推廣天然安心綠色飲食概念



9/25 大溪老街人文參訪



農再十年嘉年華會參訪大合照



農再十年嘉年華臺南分局展場



9/26 會場布置打卡專區



9/26 農再十年嘉年華



9/26 長官與參訪者交流互動



9/26 長官行銷農村商品



9/26 社區參訪布展情形



9/26 社區參訪活動辦理情形

圖 7-1-2 農村再生嘉年華會參訪交流

資料來源：本計畫彙製

第二節、製作成果宣導摺頁

一、規劃說明

印製宣傳摺頁及作成數位化電子版，並建置在臉書 Facebook、網路上，以提升推廣效益。規劃步驟如下：

- (一) 以南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、策略及目標、示範區域或議題介紹等資訊。
- (二) 前言：說明農村再生友善環境及綠色照顧發展緣起。並以圖示說明農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、策略及目標。
- (三) 示範區域或議題介紹：說明五處(項)南部農村再生友善環境及綠色照顧發展策示範區域或議題。以相片及文字介紹各據點之單位、推動事項、成果及經驗分享。
- (四) 結論：說明推動預期效益。

二、執行情形

- (一) 文案主題：南方友善高齡綠樂農村，友善、健康、活力。
- (二) 宣傳摺頁於 110 年 2 月完成審稿。如附錄十一。

第三節、網路及媒體宣傳

一、規劃說明

本項工作旨在透過網路媒體，發布相關活動新聞稿、推廣水保局農村再生友善環境及綠色照顧相關成果。為此，本計畫特規劃辦理網路宣傳及社群網站等相關行銷宣傳策略。其具體作法如下：

(一)網路宣傳

由本計畫成立網路行銷小組，請計畫執行成果，透過 Line 群組及水土保持局臺南分局 Facebook 轉貼方式，彙整上傳各網路宣傳。

(二)執行成果投稿

以「臺灣南部農村再生社區友善環境及綠色照顧現況之研究」為主題，投稿於研討會，推廣水土保持局臺南分局友善農村環境及綠色照顧相關成果。

二、執行情形

(一) 網路宣傳，8 則露出，如圖 7-3-1。



農村再生友善環境及綠色照顧說明會



農再 10 年成果聯展暨綠色照顧參訪行程

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫



綠飲食-多元學習體驗課程



推動經驗分享-友善農村暖設計講座



農村社區綠色照顧專家學者交流輔導



長輩樂活學手作 社區藝術氣氛洋溢



「綠療育」多元學習體驗課程



隘寮社區訓練長輩成為故事導覽員

圖 7-3-1 水土保持局臺南分局 Facebook 貼文及新聞媒體露出

資料來源：本計畫彙製

- (二) 以「臺灣南部農村再生社區友善環境及綠色照顧現況之研究」為主題，投稿 2021 第五屆永續發展與綠色科技研討會論文，推廣水土保持局臺南分局友善農村環境及綠色照顧相關成果。如附錄十二。

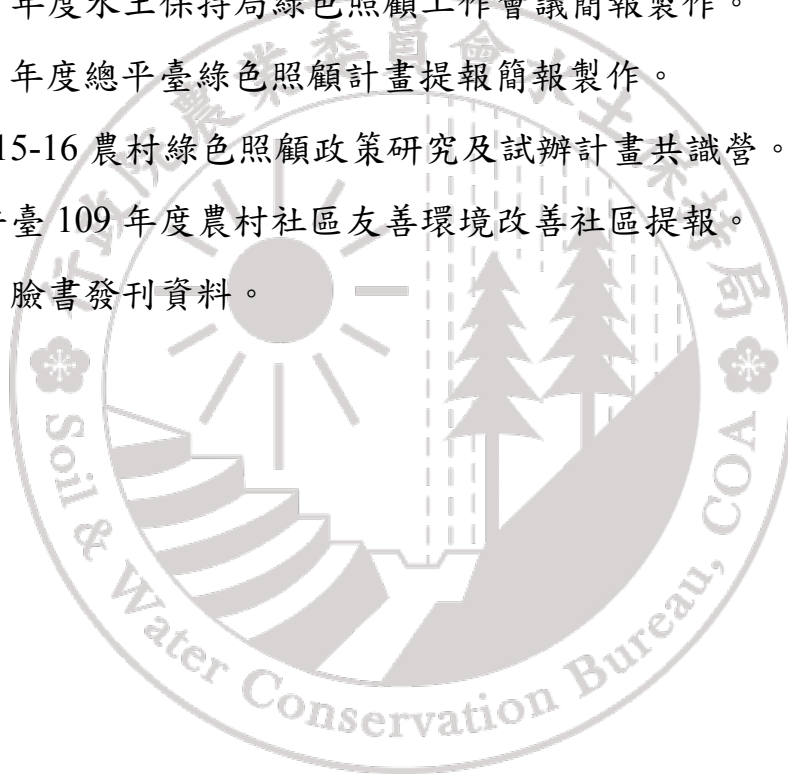
第四節、協助總平臺會議指示工作

一、規劃說明

本項旨在依據水土保持局指示事項，協助推動各項事務。

二、執行情形

- (一)協助 109 年度水土保持局綠色照顧工作會議簡報製作。
- (二)協助 110 年度總平臺綠色照顧計畫提報簡報製作。
- (三)參與 10/15-16 農村綠色照顧政策研究及試辦計畫共識營。
- (四)協助總平臺 109 年度農村社區友善環境改善社區提報。
- (五)提報每月臉書發刊資料。





第八章 結論與建議

第一節、結論

一、規劃說明

依照臺南分局所委託工作範圍及項目，本計畫規劃在期中報告書審查階段完成 50%，在期末報告書審查階段完成 100%。

二、執行情形

依據契約書內容，期中報告書已經完成 50%，係依照工作執行計畫書內容辦理，並且參考水土保持局農村建設組於 109 年 10 月 15 日，在宜蘭的「農村社區綠色照顧政策與試辦推動共識營」相關調整工作期程，各項委辦工作已 100%完成，其執行情形如表 8-1-1。本計畫重要發現及結論如下：

(一)南部地區友善環境及綠色照顧營造規劃

- 1.資源盤點：依據水土保持局綠色照顧政策所示綠場域、綠飲食、綠療育及綠照顧四項為主題進行區域之盤點。提供學術單位、社團組織、公部門及產業能提供之服務內容，為臺南分局及社區未來推動之參考。
2. SWOT 分析：蒐集政府部門及學術機構之高齡照護、環保、產業政策等相關之次級資料。完成南部地區發展綠色照顧之 SWOT 分析表，並經諮詢會議專家建議修訂後完成。
- 3.深度訪談：依據農村再生友善環境及水土保持局綠色照顧政策所示四項為主題進行區域之盤點。發現社區在綠場域、綠飲食、綠療育及綠照顧項等已有推動經驗。然在推動目標及策略方向方面，仍有需要緊扣臺南分局目標，俾利聚焦推展。也列出 20 個潛力社區提供未來先期推廣綠色照顧之參考。
- 4.問卷調查：本次調查以臺南分局所轄縣市農村再生社區執行人調查對象，抽樣方法：立意抽樣法，有效樣本 505 份，有效率 80.41%。

由研究發現，受訪者九成以上支持綠色照顧政策，但在取得營運資金、空間環境營造及綠療育體驗課程開發是前三大面臨問題。

(二)參與式工作坊

- 1.工作坊：有 35 個組織、171 人次參與議題研討、6 位綠照專家及 14 位學者參與經驗分享與議題之研討、凝聚 63 項推動綠色照顧推動之共識。對於農社會企業在友善環境與綠色照顧實踐、推動高齡樂活與農村休閒深度體驗、長輩飲食和營養、建構友善兒童、綠色照顧及農事體驗環境、營造友善高齡照顧及綠色療癒環境，促進長輩活躍老化規劃上有具體成果。
- 2.專家學者諮詢平臺：分別在社區與臺南分局辦理 5 場諮詢會議，共有 53 個組織、26 個社區、98 人次參與 2 位綠照專家、34 人次學者參與經驗分享與研討；凝聚 3 項推動綠色照顧行動方案及 2 項推動策略。並提供 30 位專家學者名單供未來臺南分局及社區諮詢服務。引入社區外組織、產業、學術界資源，陪伴及協助南部社區推動農村再生友善環境及綠色照顧發展，帶動農村社區成長有具體效益。

(三)南部地區農村再生友善環境及綠色照顧建置

- 1.建構友善農業作業環境培育行動方案：從統整供需，示範社區（制度面）、產學合作，提升社區（產業面）、多元輔導，培力社區（培力面）等三面向著手，促使人力培育納入政策體系運作，加速農村綠色照顧產業技能普及化，提昇農村高齡者、婦女、新住民及原住民之產業知識及技能，以活化農村勞動力。
- 2.建構全齡化無障礙友善農村環境行動方案：從公衛健康，整體環境（政策制度面）、通用設計，美學環境（硬體環境面）及在地老化，支持環境（支持環境面）等面向切入。以改善農村生活環境與品質，提升農村景觀的調和及美學空間，凝聚居民力量與共識，實

現健康、特色、美麗、安靜與祥和的新友善農村。

- 3.建構食品安全與綠色元素互動行動方案：由友善食農，綠色飲食（生理需求）、養生保健，綠色照顧（心理需求）及體驗互動，綠色療育（靈性需求）方向切入。發展農村在地特色食農教育、自然療育遊程、推廣在地農產品健康飲食、促使食品安全結合療育照顧等，以整合農村社區高齡族群關懷網絡，提升高齡者健康生活。
- 4.南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、策略及目標：隨著高齡生活型態需求種類愈趨多元，除延長健康歲數，減緩失能發生之外，宜讓健康及亞健康高齡者之生活照顧需求能得到滿足，如：休閒、學習、興趣培養、社會參與及創業圓夢需求，以提升老年生活價值，促進世代融合及豐富高齡生活。規劃發展願景為：綠樂農村。在推動理念上，銀勞動著重青銀共創、實踐自我；綠場域建構綠意農村、友善環境；綠飲食則健康好食、食農深耕；綠療育為五感體驗，益康樂活；綠關懷則在延長健康及舒活人生。

(四)示範區域或議題輔導推動

- 1.舉辦說明會：完成 5 場說明會，每場有 2 位綠照專家學者參與經驗分享，分別在臺南分局所轄之高雄、屏東、臺南、澎湖、金門 5 區辦理。共有 57 個社區組織、139 人次參與說明會。達成宣傳推動友善環境及綠色照顧政策及高齡者在地健康老化議題式示範區域，以彰顯亮點成效。
- 2.遴選輔導案：完成各社區綠色照顧計畫提案之輔導，共 10 案，針對社區所提各案分析其符合四項綠色照顧工作內容性，提供建議臺南分局參考，為 110 年度提案作準備。
- 3.遴選至少 5 處示範區：完成農村友善農村環境及綠色照顧發展潛力指標之研擬，並以臺南分局所轄 42 個亮點農再社區為對象，以李克特量表五等第評級進行實地評估及統計分析。最後選擇平均分數

前 5 名之社區，分別為：臺南市左鎮區公館社區、高雄市甲仙區大田社區、高雄市旗山區糖場社區、屏東縣內埔鄉東片社區、屏東縣內埔鄉隘寮社區等，建議列為示範社區。並經由資源盤點及現況分析，提出 5 個示範社區推動農村再生綠色照顧之發展策略及預期效益分析，供參考。協助公館社區研發葛鬱金粉甜點開發、大田社區開發五行麵條、糖廠社區、隘寮社區、東片社區開發綠療育教案。

4. 益康場域的多元學習活動：完成舉辦 30 場次多元學習活動。參與社區/組織 81 單位，739 人次，11 位教師投入。本次活動在量化效益方面，無論在課程行政規劃、參與者獲得實務技藝、宣導綠色照顧理念及推動策略等的滿意度均達九成以上。對於本次綠療育課程的安排及實施，亦獲得受訪者高度的肯定，滿意度近九成九，顯示課程規劃能滿足受訪者。在質化效益方面，透過綠療育課程，讓社區長輩與志工們學習農村綠色元素裝飾運用，除讓生活環境具有舒適與和諧感，自然美也與生活美結合，豐富了長輩們的生活內涵。藉由手作技藝的綠色能量，體驗植物的生命力和農村文化。長輩們學習過程，也相互磋談手作技法和閒聊生活點滴，渡過快樂的時光。

5. 教案開發：完成教案開發 4 件，分別為彈珠枝枝擺組合迷宮、心植物卡配對趣、桌上庭園枯山水及手繪療癒盆栽等。規劃內容含：教學主題、教學時間、適用對象、教學目標、設計理念、學習內涵、教學材料、場地需求、事前準備、活動流程及心得分享等。。並在屏東隘寮社區由長輩與志工使用，完成試教及意見回饋及再修訂教案內容。透過教案作為學習工具或指引，達成結合農業、環境與自然元素，推動綠療育的益康概念。

(五) 研擬分區分年計畫

1. 友善農村環境分區分年計畫：以提供綠色照顧推動面向所須之環境

為主軸，且著重在綠場域之建構上。研提友善農村環境執行項目與金額，供相對應之資源與政策媒合，提出 4 年期南部地區友善農村環境分年分區計畫。從完善法規，配套政策、資源盤點，合作共創、政策宣導，共識形成、營造特色，分區示範及建立機制，永續維運等 5 個面向，規劃 13 項推動策略。以運用農村社區空間及環境，建構符合高齡者在地老化過程中，安全、健康及友善的生活環境，提供促進身心靈健康及全齡化交流之場域，以滿足高齡者共食、療育、健康促進活動及勞動的空間、設施與景觀需求。

- 2.綠色照顧分區分年計畫：以提供綠色照顧推動面向所須之綠飲食、綠療育及綠關懷為主題。研提綠色元素互動執行項目與金額，提供相對應之資源與政策媒合，提出 4 年期南部地區綠色照顧分年分區計畫。含：資源盤點，共識形成、增能輔導，共創實踐、自我實踐，銀勞動、友善食農，綠色飲食、互動體驗，綠色療育、活力健康，綠色關懷及成果展現，社區共榮等 7 個面向，規劃 21 項推動策略。運用農村再生社區資源及綠色照顧政策引導，營造高齡友善生活環境，促進青銀共創、共好及共享，讓長輩健康有活力的在地老化。社區善用綠色照顧所建構的友善環境、空間及機制，也能帶動社區產業發展，創造銀髮經濟價值，並回饋社區高齡照顧體系，以建立永續發展基礎。

(六)協助農村產業跨域計畫及區域亮點相關計畫執行

- 1.農再 10 週年成果展：以「守護希望幸福回家」為主題，展現臺南分局推動農村再生多元成果，如：農村再生，不只是農村再生、莫拉克造成重創，肩負起重建與陪伴的任務、一路走來，臺南分局從心的陪伴、人的凝聚，環境的改善營造、文化特色的發掘、瑰麗山水生態的保育、台灣糧倉產業的升級，農村走出新生命等，嶄露農村燦爛的笑顏的方式設計呈現。

- 2.規劃五感體驗活動：辦理 2 天 1 夜「農村再生成果聯展暨五感體驗」參訪行程，透過浪漫綠療癒、社區風味餐、綠色照顧示範社區觀摩及農再 10 週年成果展等活動實踐五感體驗。
- 3.製作成果宣導摺頁：以「南方友善高齡綠樂農村，友善、健康、活力」為標題，內容含南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、策略及目標、示範區域介紹等資訊，以照片圖說搭配文字說明方式呈現。
- 4.網路及媒體宣傳：完成網路及媒體新聞露出 8 則。暫定以「臺灣南部農村再生社區友善環境及綠色照顧現況之研究」為主題，投稿 2021 第五屆永續發展與綠色科技研討會論文。
- 5.協助總平臺會議指示工作：依照各項指示完成應辦理工作。

表 8-1-1 各項委辦工作完成情形

章	工作項目	工作內容	完成情形說明
第貳章	南部地區友善環境及綠色照顧營造規劃	1.資源盤點	完成南部地區綠色照顧發展四領域工作項目所須資源之盤點，提供臺南分局及社區未來推動之參考。
		2.SWOT 分析	完成南部地區發展綠色照顧之 SWOT 分析表，並經諮詢會議專家建議修訂後完成。
		3.50 個關鍵對象訪談	採用質化深度訪談法，完成 50 個單位關鍵對象之訪談，並依據綠色照顧發展四領域工作項目盤點及分析各社區執行之現況，進行分析。
		4. 500 份問卷調查	採用問卷調查法，針對社區及組織執行綠色照顧者或參與者 503 人進行調查。並完成統計分析。
第參章	辦理參與式工作坊或座談會	1.至少 5 場工作坊(參與者至少 30 人，並邀請專家學者至少 2 人)。	1.完成 5 場工作坊：109.09.23 屏東縣內埔鄉東片社區、109.09.24 高雄市甲仙區大田社區與高雄市大樹區龍目社區、109.09.28 臺南市玉井區天埔社區及 109.10.30 屏東縣萬巒鄉赤山社區。 2.共有 35 個組織、171 人次參與議題研討、6

章	工作項目	工作內容	完成情形說明
			位綠照專家及 14 位學者參與經驗分享與議題之研討、凝聚 63 項推動綠色照顧推動之共識。
		2.成立專家學者諮詢平臺(專家學者至少 5 人，諮詢會議至少 5 場)。	1.分別在 109.12.11 高雄市美濃區南興社區活動中心、109.12.17、109.12.18 國立屏東科技大學景觀暨遊憩所規劃館 AG107 會議室、110.2.4 臺南市左鎮區公館社區活動園區及 110.2.8 水土保持局臺南分局會議室共辦理 5 場次。 2.有 53 個組織、26 個社區、98 人次參與 2 位綠照專家、34 人次學者參與經驗分享與研討；共凝聚 3 項推動綠色照顧行動方案及 2 項推動策略。 3.並提供 30 位專家學者名單供未來臺南分局及社區諮詢服務。
第肆章	南部地區農村再生友善環境及綠色照顧建置	1.研提「南部地區農村再生友善環境及綠色照顧」發展理念、策略、及目標及 3 項行動方案。	完成 3 項行動方案及策略及目標： 1.行動方案 1：建構友善 農業作業環境培育。 2.行動方案 2：建構全齡 化無障礙友善農村環境。 3.行動方案 3：建構食品安全與綠色元素互動。 4.研提南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、策略及目標。
第伍章	示範區域或議題輔導推動	1.舉辦說明會。	1.分別於 109.09.07 高雄市美濃區農會；109.09.07 屏東縣內埔鄉隘寮社區；109.09.08 臺南龍崎農會；109.09.09 澎湖縣湖西鄉湖西社區及 109.09.14 金門縣金城鎮后豐港社區)，完成 5 場說明會。 2.每場有 2 位綠照專家學者參與經驗分享，分別在臺南分局所轄之高雄、屏東、臺南、澎湖、金門 5 區辦理；共有 57 個社區組織、139 人次參與說明會；有 10 個社區組織願參與綠照計畫提案。
		2.遴選輔導案(軟硬體補	完成各社區綠色照顧計畫提案之輔導，共 10

南部地區農村再生友善環境及綠色照顧計畫

章	工作項目	工作內容	完成情形說明
		助案件至少 10 案)。	案，為 110 年度提案作準備。
		3.遴選至少 5 處示範區。	1.完成農村友善農村環境及綠色照顧發展潛力指標之研擬，並以臺南分局所轄 42 個亮點農再社區為對象，以李克特量表五等第評級進行實地評估及統計分析。最後選擇平均分數前 5 名之社區，分別為：公館、大田、糖廠、隘寮及東片社區等，建議列為示範社區。 2.經由資源盤點及現況分析，提出 5 個示範社區推動農村再生綠色照顧之發展策略及預期效益分析，供參考。 3.協助公館社區研發葛鬱金粉甜點開發、大田社區開發五行麵條、糖廠社區、隘寮社區、東片社區開發綠療育教案。
		4.益康場域的多元學習活動舉辦(至少 26 場次)。	完成舉辦 30 場次多元學習活動。參與社區/組織 81 單位，739 人次，11 位教師投入。
		5.教具或教案開發(至少 4 種)。	1.完成教案開發 4 件，分別為彈珠枝枝攏組合迷宮、心植物卡配對趣、桌上庭園枯山水及手繪療癒盆栽等。 2.110.2.1 在屏東隘寮社區由長輩與志工使用，完成試教及意見回饋及再修訂教案內容。
第陸章	研擬友善環境及綠色照顧分年分區計畫	1.提出「友善農村環境」分區分年計畫。	1.研提友善農村環境執行項目與金額，提供相對應之資源與政策媒合，提出 4 年期南部地區友善農村環境分年分區計畫。
		2.提出「綠色照顧」分區分年計畫。	2.研提綠色元素互動執行項目與金額，提供相對應之資源與政策媒合，提出 4 年期南部地區綠色照顧分年分區計畫。
第柒章	協助農村產業跨域計畫及區域亮點相關計畫執行	1.農再 10 週年成果展及規劃具農村再生社區之五感體驗活動	1.以守護希望幸福回家為主軸，109.09.25 至 09.27 於臺北松山文創園區辦理。 2. 109.09.26 至 09.27 辦理「農村再生成果聯展暨五感體驗」參訪行程，透過浪漫綠療癒、社區風味餐、綠色照顧示範社區觀摩及農再 10 週年成果展等活動規劃五感體驗。

章	工作項目	工作內容	完成情形說明
		2.製作成果宣導摺頁(至少 1,000 份)。	以「南方友善高齡綠樂農村，友善、健康、活力」為標題，內容含南部地區農村再生友善環境及綠色照顧發展理念、策略及目標、示範區域介紹等資訊，以照片圖說搭配文字說明方式呈現。
		3.網路及媒體宣傳(至少 9 則，含 1 則國內外相關刊物)。	1.完成網路及媒體新聞露出 8 則。 2.暫定以「臺灣南部農村再生社區友善環境及綠色照顧現況之研究」為主題，投稿 2021 第五屆永續發展與綠色科技研討會論文。
		4.協助總平臺會議指示工作。	依照各項指示完成應辦理工作。

資料來源：本計畫彙製



第二節、建議

一、規劃說明

水土保持局 109 年研議農村再生綠色照顧政策，110 年度將公告推動綠色照顧相關辦法，供各農村社區申請補助，俾利實踐農村再生綠色照顧。而臺南分局將扮演計畫督導、輔導的角色，推動所轄縣市之農村社區執行綠色照顧計畫。其中，109 年度已遴選 5 個示範社區，其將扮演綠色照顧執行角色。據此，本計畫針對各單位工作任務，提出相關建議事項。

二、執行情形

依據推動農村再生綠色照顧政策的角色定位。本計畫建議如下：

(一)水土保持局制定綠色照顧政策之建議

- 1.持續建構不同於各部會之高齡照顧政策，朝發展友善環境、綠色場域及農業資源導入等農村再生綠色照顧之特色領域。
- 2.目前各部會高齡照顧政策，因政府定位使然，在銀髮經濟面向較弱，建議發揮農村再生生產面向功能，強化區域農企業資源串接；以及善用高齡者資源，推動高齡服務產業，奠定農村社區綠色照顧永續發展基礎。
- 3.「綠色照顧服務員」確有其需要，其必須有良好的專業水準；除綠色照顧四領域工作內容專業之外，更重要是工作熱誠。宜建立分級認證及專用服務機制。通過綠色照顧員認證者媒合至社區服務。且，能考量納入青年。
- 4.在綠色照顧場域方面，目前大多數在社區活動中心，然受限法令，農再基金難補助內部空間修繕，影響友善環境及綠飲食設施的建構。建議研議更寬鬆農村活動中心及閒置空間友善改善補助的措施，以及綠色照顧必要之資本門資源。故，能否在法令上有所突破，至為重要。
- 5.在綠色照顧計畫補助方面，宜以通過農村再生執行計畫之社區為原

則，不宜受限區域亮點軸線社區，避免重覆資源投入，且擴大參與。應以農村社區組織為限，不宜開放其他社團組織申請。

(二)臺南分局推動綠色照顧之建議

- 1.在南部農村友善環境及綠色照顧 SWOT 分析之劣勢與威脅解決策略方面：a 協助社區朝社會企業發展或強化社區農遊體驗規劃能力，提升農村經濟效益；b.強化高齡者自我實踐意識，反轉被照顧概念，與社區共創共享共好；c.整合南部區域學術、照顧組織、友善環境產業及社區，建立策略聯盟組織，串接共享共好。d.強化社區特色與亞健康型照顧為對象，建立專業市場區隔。
- 2.在 110 年度提報水土保持局推動綠色照顧之示範及潛力社區方面，
 示範社區建議：高雄市甲仙區大田社區、臺南市左鎮區公館社區、屏東縣內埔鄉東片社區、高雄市旗山區糖廠社區、屏東縣內埔鄉隘寮社區、金門縣金城鎮珠山社區、及臺南市玉井區天埔社區；
 潛力社區建議：臺南市善化區溪美社區、臺南市後壁區長安社區、臺南市佳里區漳州社區、臺南市西港區槎林社區、高雄市杉林區新和社區、高雄市美濃區獅山社區、高雄市大樹區龍目社區、屏東縣萬巒鄉赤山社區、屏東縣枋山鄉楓港社區及澎湖縣湖西鄉湖西社區。
- 3.在推動綠色照顧推動效益延續及精進策略方面，在 109 年度執行效益上已盤點 42 個潛力社區發展綠色照顧條件現況、社區南部形成綠色照顧共識、完成四年綠色照顧行動方案、建構資源橋接平臺及輔導 5 處示範社區，宜在這些基礎上往上發展。在 110 年度宜擴大效益，朝精進 109 年度 5 個示範社區綠色照顧推動成效、再遴選 6 示範 6 潛力社區做為發展基礎、成立高齡食農體驗服務團推動銀髮經濟，展現臺南分局特色、建構 1 處綠場域示範園區供南部各社區觀摩學習、建立綠色照顧議題跨域整合如農改場、

醫護長照機構及辦理南方綠色照顧成果展，展現推動成果。

- 4.在 110 年度具體推動綠色照顧工作方面，以南方綠樂農村為目標，推動 a.資源盤點共識形成，含遴選 6 處示範社區+6 處潛力社區、辦理綠色照顧分區說明會、辦理綠色照顧共識會議；b.增能輔導共創實踐，含辦理益康增能培訓課程、輔導社區綠色照顧提案、整合南部地區資源導入共創共好、推動南部地區組織產業與社區組織綠色照顧跨域聯盟；c.友善環境綠色場域，輔導示範社區建置特色綠場域環境及建立永續維管與營運機制；d.友善食農綠色飲食，含輔導示範社區推動在地健康餐食、食農教育與小農物產銷售平臺；e.互動體驗綠色療育，含輔導示範社區高齡綠色療育體驗學堂及綠療育遊程及綠療育教案或教具開發；f 活力健康綠色關懷，含輔導示範社區組織高齡守望互助隊、推動在地老化綠色關懷活動、輔導示範社區發展高齡服務產業；g.成果展現社區共榮，辦理高齡綠色照顧成果展。

(三)示範社區執行綠色照顧之建議

- 1.臺南市左鎮區公館社區：a.在綠場域方面，受限惡地形，宜盤點可用耕地特色在地特有作物，如：葛鬱金。廢校區綠療育空間營造及招募志工，推動場域維運；b.在綠飲食方面，深化主題季節料理、研發多樣食農體驗及推廣綠色旅遊及飲食。c.在綠療育方面，可規劃竹藝五感體驗遊程、葛鬱金循環經濟體驗及招募高齡親善療育大使，培訓導覽手作技巧。d.在綠關懷方面，成立社企利潤回饋、培訓老農說作地方農事及實踐銀髮經濟，善用多元就業駐村青年，建立銀青傳承共創共好之食農教育，凝聚特色。
- 2.高雄市甲仙區大田社區：a.在綠場域方面，受限活動中心使用限制，增加社區外多樣作物農園之合作、社區轉型發展經濟利潤回饋社區運作；b.在綠飲食方面，小農行銷平臺廣宣、五形麵創新

- 產品包裝設計、行銷及產學合作共創新機。c.在綠療育方面，推廣芋梅筍五感體驗活動、芋筍主題體驗開發。d.在綠關懷方面，綠色照顧員培力、長輩農事人文故事導覽及咖啡飲品口感優化。
- 3.高雄市旗山區糖場社區：a.在綠場域方面，善用青年及高齡志工及「旗糖農創園區」資源，結合社區糖蕉主題建構高齡體驗空間；b.在綠飲食方面，建構料理食安準則，開發糖蕉季節主題料理及多元食農教育課程。c.在綠療育方面，善用社區知名度，深化糖蕉主題益康活動開發及行銷綠療育遊程，建立社區綠療育品牌形象。d.在綠關懷方面，將長輩經驗廣泛與區域社區交流及開發銀經濟體驗。
- 4.屏東縣內埔鄉東片社區：a.在綠場域方面，結合水圳生態及客家文化，建立盤花主題性綠療育園，招募社區志工協助維運。b.在綠飲食方面，開發在地友善季節主題料理、社區跨域產銷行銷平臺及產學合作強化專業。c.在綠療育方面，開發友善環境多元益康活動、編輯體驗教材教案及強化自媒體行銷綠療育遊程。d.在綠關懷方面，多元誘因鼓勵長輩參與社區活動，導覽水圳人文生態故事。
- 5.屏東縣內埔鄉隘寮社區：a.在綠場域方面，善用「愛聊食堂食」、「愛可可森林環保公園」及生態池，招募社區志工協助維運、建立黃荊主題綠療園區及改善室內友善空間。b.在綠飲食方面，建構料理食安準則、開發黃荊季節主題料理及跨域產銷行銷平臺。c.在綠療育方面，針對高齡長輩開發黃荊主題益康活動及行銷高齡綠療育遊程善。d.在綠關懷方面，多元誘因鼓勵長輩參與社區活動及強化友善樂齡菜園學習交流。



參考文獻

- 1.國發會，107，「人口推估報告(2018 至 2065 年)」107.8.30 新聞稿。
- 2.余範英，邱文彥等，105，整備農村環境，因應老化社會，余紀忠文教基金會。
- 3.范光中、許永河，99，臺灣人口高齡化的社經衝擊，臺灣老誌，第5卷第3期。
- 4.黃山內、謝明憲，89，農村生態保育與農業永續經營，農政與農情。
- 5.新住民身心障礙子女綠色照顧（Green Care）專案計畫網。
- 6.Kalache, A. & Kickbusch, I. 1997, A Global Strategy for Healthy Ageing, World Health, 4, 4-5.
- 7.Cooper-Marcus, C. & M. Barnes,1995, Gardens in Healthcare Facilities: Uses, Therapeutic Benefits, and Design Recommendations. Martinez, CA: The Center forHealth Design.
- 8.World Health Organization ,2007, Global network of age-friendly cities: a cities.
- 9.黃炳文、紀淑怡、沈雅萍，2016，農村再生發展指標與策略之研究，臺灣農會學報 17(2)：215-230。
- 10.莊翰華、賴秋華，2011，農村再生條例的永續發展向度研究，農業推廣文彙 (56)：61-76。
- 11.張桂鳳、周伯丞，2011，以永續觀點運用於農村社區評估系統之研究－以屏東縣為例，空間設計學報(12)：23-34。
- 12.梁大慶，2016，社區組織運作能力與發展之研究－以雲林縣社區組織參與農村再生過程為例，農民組織學刊(20)：35-70。
- 13.梁大慶，2017，以結構方程式探討農村社區組織能力與發展面向之模式：以雲林縣農村再生發展進程為例，村旅遊研究 10(1)：41-61。
- 14.詹雅婷，2019，啟動城市綠花園：園藝活動與幸福老化之研究，南華大學碩士學位論文。

- 15.鄭鈺琳，2007，種出綠色生活圈：志願務農者的生活方式選擇與農耕生活風格社群之形成，國立臺灣大學士論文。
- 16.鄭孫婷，2014，農村的召喚：半農半 X 農村移居經驗之綠自然照顧探究，國立東華大學碩士論文。
- 17.林佩潔，2017，農村再生計畫之計畫評估研究-以高雄市農村再生社區為例，國立成功大學碩士論文。
- 18.吳鋒濱，2019，農村再生計畫對社區營造之影響-以屏東縣漁村社區(新龍社區.塭豐社區)為例，長榮大學碩士論文。
- 19.黃程鈺，2016，屏東縣萬金社區實施農村再生計畫產業活化之探討，國立屏東科技大學碩士論文。
- 20.傅建豪，2016，農村再生計畫對部落組織規劃及自主能力影響：以屏東縣泰武鄉武潭社區為例，國立高雄應用科技大學。
- 21.鄭仰鈞，2013，臺灣地區農村再生計畫之研究—屏東縣萬巒鄉五溝水為例，國立屏東科技大學碩士論文。
- 22.王珮蓉，2015，農村再生計畫對居民生活品質滿意度及社區參與度之影響—以台南市農村社區為例，國立中山大學碩士論文。
- 23.梁又仁，2012，台灣農村再生規劃之探討-以澎湖縣湖西鄉隘門社區為例，明道大學碩士論文。
- 24.黃瑞琳，2012，農村再生培根計畫對臺南市七股區社區自主性的影響，國立中山大學碩士論文。
- 25.錢宥安，2012，改良式網路分析法與層級分析法應用於農村再生工作項目之決策分析-以台南市佳里區延平社區為例，台灣首府大學碩士論文。